

Kirchliches Verordnungs-Blatt

für die

Lavanter Diözese.

Cerkveni zaukaznik za Lavantsko škofijo.

Inhalt: 30. Breve Pii PP. X. de facultate benedicendi Rosaria eisque adnectendi indulgentias, a Patribus Crucigeris appellatas. — 31. Decretum S. C. Indulg. quoad cumulationem indulgentiarum a PP. Praedicatoribus et a PP. Crucigeris nuncupatarum in recitatione Rosarii. — 32. Decretum S. R. et U. Inquisitionis quoad sacerdotem Alfredum. Loisy. — 33. Decretum S. C. Ind. ddo. 17. Martii 1908. — 34. Durchführungsinstruktion zum Decretum S. Congr. Concilii

„Ne temere“ de sponsalibus et matrimonio. — 35. Belehrung über das Dekret „Ne temere“. — 36. Poduk o dekreto „Ne temere“. — 37. Fastenordnung für die f. f. Finanzwache. — 38. Gebührenfreiheit für die anlässlich des 60. Regierungsjahres Sr. Majestät des Kaisers errichteten Stiftungen und Widmungen. — 39. Weisungen in Betreff der Papst- und Kaiserjubiläums-Prozessionen. — 40. Naročila zastran jubilejnih procesij. — 41. Literatur. — 42. Diözesan-Nachrichten.

30.

Sanctissimi Domini Nostri Pii divina providentia Papae X. Breve, quo sacerdotibus, qui operam suam impendent pio Operi Propagationis fidei, facultas benedicendi Rosaria eisque adnectendi indulgentias a Patribus Crucigeris appellatas conceditur.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam.

Cum Nobis App. Principis Cathedram obtinentibus antiquius nihil sit magis, quam ut Catholicum nomen latius per orbem propagetur, et inter gentes longo terrarum marisque spatio disiunetas errorum umbram Evangelii lumen depellat, pias Fidelium societas, quae ad sacras expeditiones provehendas intendunt, et divini verbi praecones stipe corrogata sustentant, peculiaribus privilegiis ac spiritualibus gratiis coherestare ac ditare satagimus. Hoe quidem consilio, cum Conciliorum centralium Praesules pii Operis Propagationis Fidei Nos enixis precibus flagitaverint ut sacerdotibus, qui operam suam praedicto Operi impendent, veniam largiri dignaremur benedicendi Rosariis, sive Coronis precursoris, eisque applicandi indulgentias, quae a Patribus Crucigeris vulgo appellantur, Nos piis huiusmodi precibus annuendum libenter existimavimus. Quae cum ita sint, de Omnipotenti Dei misericordia ac BB. Petri et Pauli App. Eius auctoritate confisi, cuicunque Sacerdoti cui nunc et in posterum ubique terrarum munus demandatum fuerit, in aliqua Paroecia aut in aliqua Communitate, colligendi eleemosynas pro pio Opere Propagationis Fidei, quantacumque sit pecuniae vis

quae ab ipso colligatur, autem etiam illi, qui de propria stipe in capsam eiusdem Pii Operis inferat pecuniae summam illi parem quam una Decuria solveret, et cuique pariter Sacerdoti, qui ad quodecumque Concilium seu Comitatum ipsi Pio Operi dirigendo vel promovendo pertinet, aut etiam qui ab Episcopo designatus Rector Dioecesanus omnibus fungitur muneribus quae forent explenda per Concilium seu Comitatum eiusdem Pii Operis, nec non Sacerdoti qui in anno summam respondentem mille subscriptionibus in capsam Pii Operis intulerit, undecimque eam acceperit, durante respectivo munere, facultatem concedimus benedicendi unico Crucis signo, de consensu Ordinarii loci in quo dictam facultatem exerceat, Rosaria, sive Coronas precursorias, eisque adnectendi Indulgentias a Patribus Crucigeris appellatas, nempe indulgentiam quingentorum dumtaxat dierum, defunctis quoque applicabilem a Christifidelibus lucrandam quoties aliquam ex eisdem Coronis manu gerentes Orationem Dominicam vel Salutationem Angelicam devote recitaverint, dummodo tamen Coronae ita benedicendae iuxta typum Coronarum Sanctissimi Rosarii B. M. V. fuerint confectae. Tandem largimur, ut, si forte contingat pecuniae summam durante anni curriculo colligendam esse praestituta minorem, nihilominus Sacerdoti, qui anno praecedente summam integrum collegerit, fas esto dicta benedicendi coronis facul-

tate uti, ad finem usque vertentis computationis. Et Sacerdoti similiter, qui una vice ex aere proprio in capsam pii Operis summam intulerit quae illam aequet quam mille adscripti solverint, ut sua naturali durante vita praedicta facultate gaudere possit ac valeat praesentium tenore concedimus.

Praesentibus perpetuo valituris.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Pisca-

toris die I. Februarii MDCCCCVIII Pontificatus Nostri Anno Quinto.

Loc. Sig. Card. **Merry del Val**,
Concordat cum originali. *ex Secretis Status.*

Lugd., die 7^a Martii 1908.

in festo Sancti Thomae Aquinatis

† Petrus Card. **Coullié**, Arch. Lugd. et Vienn.

Galliarum Primas.

Loc. Sig.

31.

De cumulatione Indulgenciarum a PP. Praedicatoribus et a PP. Crucigeris nuncupatarum in recitatione Rosarii.

Decretum S. Congr. Indulgenciarum.

Urbis et Orbis.

Huic Sacrae Congregationi Indulgentiis Sacrisque Reliquiis praepositae sequentia dubia solvenda sunt exhibita.

I. An christifideles habentes prae manibus aliquam ex Coronis benedictis tum a Patribus Ordinis Praedicatorum, tum a PP. Crucigeris, vel a sacerdotibus ad id pollutibus, dum recitant Rosarium Marianum cumulare valeant Indulgencias, quae recitationi Sanctissimi Rosarii sunt adnexae, cum illis quae a PP. Crucigeris nomen habent?

II. An pariter cumulentur Indulgenciae, quando christifideles manu gestantes Coronam ditatam Indulgencia PP. Crucigerum, recitent Orationem Dominicam vel Angelicam Salutationem, adnexam alicui orationi vel pio exercitio peculiaribus Indulgentiis iam didato?

Et Sacra Congregatio, re mature perpensa, propositis dubiis respondendum mandavit: Negative ad utrumque; sed supplicandum Sanctissimo, ut benigne concedere dignetur Indulgencias a PP. Crucigeris nuncupatas cumulari cum Indulgentiis recitationi Sanctissimi Rosarii iam tributis, in ipsa tantum Rosarii recitatione.

De quibus facta relatione Sanctissimo Domino Nostro Pio PP. X. in Audientia habita die 12. Iunii 1907 ab infrascripto Cardinali Praefecto, idem Sanctissimus dubiorum resolutionem ratam habuit et confirmavit; simulque, de speciali gratia, petitam Indulgenciarum cumulationem in Mariani dumtaxat Rosarii recitatione clementer est elargitus, dummodo Coronae utramque benedictionem accepit. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romae, a Secretaria eiusdem S. Congregationis, die et anno uti supra.

S. Card. **Cretoni**, Praefectus.

† D. **Panici**, Archiep. Laodiceen., Secret.

32.

Decretum Sacrae Romanae et Universalis Inquisitionis.

Sacerdotem *Alfredum Loisy*, in dioecesi Lingonensi in praesens commorantem, plura et verbo docuisse et scripto in vulgus edidisse quae ipsam fidei christianaee potissima fundamenta subvertunt, iam ubique compertum est. Spes tamen affulgebat eum, novitatis magis amore quam animi pravitate fortasse deceptum, recentibus in eiusmodi materia Sanctae Sedis declarationibus et praeescriptionibus se conformaturum; ideoque a gravioribus canonice sanctionibus hucusque temperatum fuit. Sed contra accedit: nam, spretis omnibus, non solum errores suos non eiuravit, quin imo, et novis scriptis et datis ad Superiores litteris, eos pervicaciter confirmare veritus non

est. Quum plane igitur constet de eius post formales canonicas monitiones obfirmata contumacia, Suprema haec Sacrae Romanae et Universalis Inquisitionis Congregatio, ne muneri suo deficiat, de expresso Sanctissimi Domini Nostri Pii PP. X. mandato, sententiam maioris excommunicationis in sacerdotem *Alfredum Loisy nominatum* ac *personaliter* pronuntiat, eumque omnibus plecti poenis publice excommunicatorum, ac proinde *vitandum esse atque ab omnibus vitari debere*, solemniter declarat.

Datum Romae ex Aedibus S. Officii die 7. Marti 1908.

L. † S.

Petrus Palombelli,

S. R. et Univ. Inquisitionis *Notarius*.

33.

Decretum S. Congregationis Indicis.

Feria III. die 17. Martii 1908.

Sacra Congregatio Eminentissimorum ac Reverendissimorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium a Santissimo Domino Nostro Pio Papa X. Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni, expurgationi ac permissioni in universa christiana republica praepositorum et delegatorum, habita in Palatio Apostolico Vaticano die 17. Martii 1907, damnavit et damnat, proscriptis proscriptisque, atque in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur opera:

Il Programma dei Modernisti, Risposta all' Enciclica di Pio X. „Pascendi dominici gregis“. Roma 1908.

Paul Bureau, La crise morale des temps nouveaux. Préface de M. Alfred Croiset. Paris, s. a.

P. Saintyves, La réforme intellectuelle du clergé et la liberté d'enseignement. Paris, 1904.

— Les Saints successeurs des dieux. Ibid. 1907.

— Le miracle et la critique historique. Ibid. 1907.

— Le miracle et la critique scientifique. Ibid. 1907.

Franc. Regis Planchet, El absolutismo episcopal en la república mexicana. Apuntes para la historia. Chihuahua, 1907.

Itaque nemo cuiuscumque gradus et conditionis predicta opera damnata atque proscripta, quocumque idiomate, aut in posterum edere, aut edita legere vel retinere audeat, sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

Quibus Sanetissimo Domino Nostro Pio Papae X. per me infrascriptum Secretarium relatis, Sanctitas Sua decretum probavit, et promulgari praecepit. In quorum fidem etc.

Datum Romae die 18. Martii 1908.

Franciscus Card. Segna, Praefectus.

Loco † Sigilli.

Fr. Thomas Esser, Ord. Praed. a Secretis.

Die 17. Martii 1908 ego infrascriptus Mag. Cursorum testor supradictum decretum affixum et publicatum fuisse in Urbe.

Henricus Benaglia, Mag. Curs.

34.

Durchführungsinstruktion zum Decretum S. Congregationis Concilii „Ne temere“ de sponsalibus et matrimonio.

Das Decretum de sponsalibus et matrimonio, iussu et auctoritate Ss. D. N. Pii Papae X. a S. Congregatione Concilii editum die 2. mensis Augusti anni 1907, ist in diesem „Kirchlichen Verordnungs-Blatt“ (Cerkveni zaukaznik) 1907, Nr. X., Absatz 78, S. 113 — 115 im Wortlauten veröffentlicht worden. Da dieses Dekret, durch welches die bisherigen Rechtsverhältnisse der Verlobung und der Eheschließung bedeutend umgeformt werden, von Ostern 1908 an in seiner ganzen Ausdehnung in Kraft tritt, so wird zur Durchführung desselben nachstehende

Instruktion
erlassen.

I. Über das Eheverlöbnis.

Der wohlehrwürdige Diözesanklerus wird aufmerksam gemacht, daß das Dekret „Ne temere“ durchaus nicht den Abschluß der Sponsalien vorschreibt, sondern nur die Art und Weise festsetzt, in welcher die Sponsalien abgeschlossen werden müssen, falls solche überhaupt abgeschlossen werden, damit die weiter unten angeführten kirchenrechtlichen Folgen eintreten.

Die Anweisung für die geistlichen Gerichte Österreichs in betreff der Ehesachen vom Jahre 1856 handelt in den

§§ 2 bis 10 über die Eheverlöbnisse, über die Gültigkeit, die Aufhebung und die Wirkungen derselben, ferner in den §§ 35 und 57 über das trennende Ehehindernis der öffentlichen Sittlichkeit, beziehungsweise über das verbietende Hindernis der erlaubten Eheschließung aus gültig eingegangenen Eheverlöbnissen. Gemäß dem Wortlauten des neuen Ehedekretes der heiligen Konzilskongregation ist nun vom Ostermontag des Jahres 1908 an eine neue wesentliche Rechtsform für den gültigen Abschluß des Eheverlöbnisses festgesetzt.

A.

Die Erfordernisse zum gültigen Abschluß der Eheverlöbnisse sind folgende:

1. Die Verlobung muß durch eine schriftliche Urkunde festgelegt werden;

2. sie muß vor Zeugen abgeschlossen werden, und

3. die Verlobungsurkunde muß unterschrieben werden.

Ad 1. Die Verlobungsurkunde muß die Willenserklärung über die künftig einzugehende Ehe klar und deutlich enthalten; es kommt jedoch nicht darauf an, ob das Schriftstück ein gedrucktes oder lithographiertes Formular ist, oder ob es von einer der beiden die Verlobung abschließenden Personen oder von einer dritten Person geschrieben wird.

Ad 2. Zeuge kann sein:

a) Der rechtmäßige Vorsteher einer kanonisch errichteten Pfarrre, welchen Namen immer er führt, und welcher als solcher bestellt ist. (Hilfspriester, Vikare, Expositen etc. sind nicht inbegriffen, weil sie keiner kanonisch errichteten Pfarrre vorstehen).

b) Der Ordinarius loci: der Heilige Vater für die ganze katholische Welt; der Bischof, beziehungsweise sein Generalvikar oder der Kapitelvikar (in unserer Diözese Administrator) für die betreffende Diözese.

Eine Ermächtigung (Delegation) ist im Dekrete nicht vorgesehen und daher ausgeschlossen.

c) Statt des sub a) oder b) genannten amtlichen Zeugen (Pfarrvorstandes oder Ordinarius) können zwei gewöhnliche Zeugen beigezogen werden; für diese gelten dann dieselben Bestimmungen, wie für die Trauungszeugen.

Ad 3. Die Verlobungsurkunde muß unterschrieben werden von den beiden die Verlobung abschließenden Personen und den amtlichen Zeugen, beziehungsweise den zwei gewöhnlichen Zeugen.

Für den Fall, daß der eine der beiden die Verlobung abschließenden Personen oder beide des Schreibens unkundig sind, muß dies auf der Urkunde schriftlich angemerkt und ein weiterer Zeuge beigezogen werden, welcher zugleich mit dem Pfarrer oder dem Ordinarius oder den beiden gewöhnlichen Zeugen unterschreibt. Der des Schreibens unkundige Teil möge nach der gesetzlich erforderlichen Weise durch eigenhändige Beisezung seines Handzeichens z. B. durch drei Kreuze¹, seiner Willensmeinung Ausdruck geben und der beigezogene Zeuge möge den Namen des des Schreibens unkundigen Teiles neben dessen Handzeichen beizeugen.²

B.

Die kirchenrechtlichen Folgen eines in solcher Weise geschlossenen Eheverlöbnisses sind:

1. Die Verpflichtung zur Bewahrung der Verlobnistreue;
2. die Pflicht der Eheschließung mit der verlobten Person, falls die Verhältnisse keine wesentliche Veränderung erfahren haben;
3. die Ungültigkeit jedes von einem der Verlobten mit einer dritten Person während der rechtsgültigen Dauer der ersten Sponsalien eingegangenen neuen Eheverlöbnisses;
4. das Verbot der Eheschließung mit einer anderen als der verlobten Person (impedimentum matrimonium prohibens ob sponsalia);
5. das trennende Hindernis der Forderung der öffentlichen Sittlichkeit (iustitia publicae honestatis), d. i. das trennende Hindernis für eine Ehe zwischen dem einen Ver-

¹ Um die Gleichförmigkeit mit anderen Diözesen zu wahren, sind drei Kreuze beizusezen.

² Die Unterschriften aller Beteiligten dürfen nur eigenhändig, nicht durch Stempel, Schreibmaschine oder andere künstliche Erbschaftsmittel hergestellt werden.

lobten und des anderen Blutsverwandten im ersten Grade. Dieses Ehehindernis besteht auch nach der rechtsgültigen Auflösung des Eheverlöbnisses.

Alle diese kirchenrechtlichen Folgen entstehen also, von Ostern 1908 an, nur aus einem in obiger Form eingegangenen Eheverlöbnisse und können daher bei einem geheim oder sonst wie immer abgeschlossenen Eheverlöbnisse nicht eintreten.

C.

Das Allgemeine bürgerliche Gesetzbuch sagt im § 45: „Ein Eheverlöbnis oder ein vorläufiges Versprechen, sich zu ehelichen, unter was für Umständen oder Bedingungen es gegeben oder erhalten worden, zieht keine rechtliche Verbindlichkeit nach sich, weder zur Schließung der Ehe selbst, noch zur Leistung desjenigen, was auf den Fall des Rücktrittes bedungen worden ist.“ und bestimmt im § 46: „Nur bleibt dem Teile, von dessen Seite keine begründete Ursache zu dem Rücktritte entstanden ist, der Anspruch auf den Ersatz des wirklichen Schadens vorbehalten, welchen er aus diesem Rücktritte zu leiden beweisen kann;“ ferner im § 1247 (Schenkungen unter Ehegatten und Verlobten): . . . „Wenn aber ein verlobter Teile dem andern; oder auch ein dritter dem einen oder andern Teile in Rücksicht auf die künftige Ehe etwas zusichert oder schenkt; so kann, wenn die Ehe ohne Verpflichtungen des Geschenkgebers nicht erfolgt, die Schenkung widerufen werden.“

Aus dem Vergleiche dieser staatlichen Gesetzgebung mit den Verordnungen des Dekretes „Ne temere“ geht hervor, daß durch das neue Ehedekret bezüglich der Sponsalien an dem bisherigen Verhältnisse des kanonischen Rechtes zum österreichischen Zivilrechte keine Änderung eingetreten ist.

D.

Mit der Forderung, die Sponsalien in der oben bestimmten Form zu schließen, ist jedoch, wie eingangs erwähnt, weder vorgeschrieben, noch auch beabsichtigt, daß in Zukunft vor Eingehung der Ehe ein Eheverlöbnis geschlossen werden muß; das neue Ehedekret hat diesbezüglich keine Neuerung eingeführt, sondern nur bestimmt, was zur Gültigkeit eines Eheverlöbnisses erforderlich wird, damit die kirchlichen Rechtsfolgen durch dasselbe eintreten.

Der Vorgang im Falle einer Einsprache gegen eine geplante Ehe ergibt sich aus dem Gesagten von selbst. Der Pfarrvorstand hat nur nötig, sich die schriftliche Urkunde zeigen zu lassen. Ist kein Schriftstück gefertigt worden, so ist der Fall erledigt. Ist ein Schriftstück zwar gefertigt worden, aber verloren gegangen, so sind die Sponsalien wohl gültig, indes sie müssen bewiesen werden (Aussagen der Brautleute und Zeugen). Nur wenn ein gesetzmäßiges Schriftstück vorliegt oder die gesetzmäßige Verlobung unzweideutig nachgewiesen ist, so kann der Einsprache Folge geleistet werden.

Es wird aber bemerkt, daß die Bestimmungen des Dekretes „Ne temere“ keine rückwirkende Kraft haben.

E.

Die Art der Auflösung eines Eheverlöbnisses ist durch das neue Ehedekret nicht unmittelbar berührt, wohl aber mittelbar. Früher konnte die Verlobung, wie sie stattgefunden hat, vielleicht ohne Rechtsform, ja ohne Zeugen, ebenso auch aufgelöst werden. Jetzt, da eine schriftliche Beurkundung vorhanden ist, möge bei einer einverständlichen Auflösung der Sponsalien die Bemerkung der Auflösung der Verlobung in der Sponsalienurkunde eingetragen werden. Das trennende Ehehindernis publicae honestatis bleibt aber aufrecht. (Vide B. 5.).

Eventuelle Formularien für Eheverlöbnisse:

I. Verlobungsurkunde.

Die Unterzeichneten verpflichten sich hiermit in Gegenwart des mitunterfertigten Zeugen zum künftigen Eheabschluß.

St. Lorenzen ob Marburg, am 1. Mai 1908.

N. N. Pfarrer. Alois Koritnik, Bräutigam.
(Provvisor, Administrator). Katharina Lešník, Braut.

II. Verlobungsurkunde.

Die Unterzeichneten verpflichten sich hiermit in Gegenwart der mitunterzeichneten Zeugen zum künftigen Eheabschluß.

Sachsenfeld, am 1. Mai 1908.

Anton Janič, Bäcker, Franz Kladník,
als Zeuge. Bräutigam.
Karl Píkl, Tischler, Anna Ježovník,
als Zeuge. Braut.

III. Verlobungsurkunde.

Die Unterzeichneten verpflichten sich hiermit in Gegenwart der mitunterzeichneten Zeugen zum künftigen Eheabschluß.

Luttenberg, am 1. Mai 1908.

Alois Kukovec, Kaplan, Johann Simončič,
als Zeuge. Bräutigam.
Josefa Zupančič, Schneidersgattin,
als Zeuge. † † † das ist: Maria Žnidaršič,
Braut.

Die Braut Maria Žnidaršič ist des Schreibens unkundig; deswegen wurde ein weiterer Zeuge beigezogen.

Franz Slavič, Kaufmann, als Namensfertiger und Zeuge,
oder

Anna Goričnik, Fleischhauersgattin,
als Namensfertigerin und Zeuge.

IV. Verlobungsurkunde.

Die Unterzeichneten verpflichten sich hiermit in Gegenwart der mitunterzeichneten Zeugen zum künftigen Eheabschluß.

Drachenburg, am 1. Mai 1908.

Anton Breznik, Hausbesitzer, † † † das ist: Karl Podpečan,
als Zeuge. Bräutigam.
Ernst Kovačič, Bauer, † † † das ist: Barbara Klančnik,
als Zeuge. Braut.

Der Bräutigam Karl Podpečan und die Braut Barbara Klančnik sind des Schreibens unkundig; deswegen wurde ein weiterer Zeuge beigezogen.
Viktor Letonja, Privatbeamte, als Namensfertiger und Zeuge.

II. Neben die Eheschließung.

Das Dekret „Ne temere“ unterscheidet zwischen einer (bloß) gültigen und einer erlaubten Eheschließung.

A.

Zur gültigen Eheschließung wird erforderlich, daß sie stattfinde vor dem Pfarrer oder dem Ordinarius loci oder einem von diesen bevollmächtigten Priester und vor zwei Zeugen.

Der Pfarrer und Ordinarius loci assistieren der Eheschließung in gültiger Weise:

1. Vom Tage der Besinnahme des Benefiziums, beziehungsweise vom Tage des Amtsantrittes an;
2. nur innerhalb ihres Territoriums;
3. wenn sie zur Assistenz bei der Eheschließung eingeladen oder ersucht worden sind.

Ad 1. Pfarrer, welche nominativ exkommuniziert oder von ihrem Offizium suspendiert worden sind, können nicht gültig assistieren.

Ad 2. Der Pfarrer oder der Ordinarius loci können, jeder in seinem Territorium, den Ehen nicht nur ihrer Untergebenen, sondern auch anderer gültig assistieren. Dagegen kann der Pfarrer der Eheschließung seiner Untergebenen, die in einer anderen Pfarre stattfinden soll, nicht mehr gültig assistieren; hierzu bedarf er der Delegation des Pfarrers jenes Ortes, in welchem die Trauung stattfindet.

Ad. 3. Zur Gültigkeit genügt nicht die Assistenz, zu welcher der Pfarrer durch Gewalt oder schwere Furcht genötigt wird; dagegen wird dazu erforderlich, daß der Pfarrer nach dem Konsens frage und die Erklärung desselben entgegnehmne.

B.

Zur erlaubten Assistenz bei der Eheschließung wird gefordert:

1. Der Pfarrer muß sich vergewissern über den status liber der Rupturienten, sowie darüber, ob allen Erfordernissen zu einer kirchlich gültigen Ehe entsprochen ist (siehe sub D);
2. er muß auch sicher sein, daß der eine oder der andere Rupturient am Trauungsorte das Domizil hat oder sich daselbst wenigstens einen Monat aufgehalten hat. (Bezüglich der staatlichen Gültigkeit vide das weiter unten sub D Angeführte). Falls beide Rupturienten am Trauungsorte weder das Domizil haben, noch auch sich einen Monat aufgehalten haben, ist zu einer erlaubten Assistenz die Lizenz des parochus oder Ordinarius proprius eines der Rupturienten notwendig. Bei einer gravis necessitas ist die Einholung dieser Erlaubnis nicht erforderlich. Unter gravis necessitas versteht man z. B. eine sehr dringende Abreise, die Gefahr eines großen zu erle-

genden Schadens. Der Pfarrer möge sich aber durch Zeugen das Vorhandensein der *gravis necessitas* bestätigen lassen. (Vide auch hier sub D).

Bezüglich der *vagi* muß sich der Pfarrer, um erlaubt zu assistieren, an den Ordinarius oder dessen Stellvertreter um die Lizenz wenden (Vide § 73 der Anweisung f. d. g. G.); auch hier entschuldigt nur die *gravis necessitas*.

Das Dekret stellt ferner fest, daß in der Regel die Ehe vor dem Pfarrer der Braut geschlossen werde, wenn nicht ein gerechter Grund dagegen spricht z. B. wenn die Braut am Orte ihres Wohnsitzes oder Aufenthaltes keine Verwandten hat; oder wenn der Pfarrer des Bräutigams auf Grund des Domizils, jener der Braut nur auf Grund des Aufenthaltsortes zuständig ist u. a. Deshalb trifft auch in der Regel den Pfarrer der Braut die Verantwortung, ob die zur Eheschließung erforderlichen Bedingungen erfüllt sind.

C.

Über die Delegation bestimmt der Artikel VI des Dekretes, daß der Pfarrer oder Ordinarius loci einen anderen, aber genau zu bezeichnenden und bestimmten Priester (alii sacerdoti determinato ac certo) zur Assistenz bei Eheschließungen innerhalb ihres Territoriums delegieren können; dieser muß sich aber, um gültig und erlaubt zu assistieren, genau an sein Mandat und an die obigen Vorschriften halten. Es können mehrere genau bezeichnete und bestimmte Priester bevollmächtigt werden, niemals aber das „Pfarramt.“

D.

Um aber der Ehe auch die staatliche Gültigkeit, den Kindern die bürgerliche Legitimität zu sichern, das bestehende Erb- und Familienrecht zu wahren, sich und die Parteien vor eventuellen Strafen zu sichern, ist der wohlwürdige Seelsorger auch verpflichtet, die bezügliche staatliche Gesetzgebung nach wie vor im Auge zu behalten. Im besonderen aber sind die für die Gültigkeit der Ehe im Allgemeinen bürgerlichen Gesetzbüche vorgeschriebenen Bedingungen genau zu beobachten. Im § 69 des A. b. G. B. heißt es: „Zur Gültigkeit der Ehe wird auch das Aufgebot, und die feierliche Erklärung der Einwilligung erforderlich.“ Bezüglich des Aufgebotes sind die bisher geltenden Bestimmungen einzuhalten. (§§ 70 bis 74 inkl. A. b. G. B). Bezüglich der feierlichen Erklärung der Einwilligung sagt § 75: „Die feierliche Erklärung der Einwilligung muß vor dem ordentlichen Seelsorger eines der Bräutleute . . . oder vor dessen Stellvertreter in Gegenwart zweier Zeugen geschehen.“ Zur Erklärung des Ausdruckes „ordentlicher Seelsorger“ im § 75 diene die Entscheidung des f. f. O. G. S vom 17. August 1880 (8066 Glaser-Unger), welche lautet: „Unter ordentlichem Seelsorger im § 75 wird derjenige Priester verstanden, welcher nach der staatlich geordneten Verfassung einer im Geltungsgebiete des Allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches staatlich anerkannten Kirche für die in diesem Gebiet ihr Domizil oder Quasidomizil haben-

den Bekennner desselben Glaubens nach den Satzungen dieses Glaubens die Akte der Gottesverehrung und die Kirchengewalt auszuüben und Civilstandsregister unter österreichischer staatlicher Autorität zu führen hat.“

E.

Bezüglich der Trauungen auf dem Totenbett sind behufs staatlicher Gültigkeit derartiger Ehen auch die staatlichen Bestimmungen wie bisher einzuhalten. Im Betracht kommt zunächst § 86 des A. b. G. B., welcher lautet: „Unter dringenden Umständen kann von der Landesstelle oder dem Kreisamte, und wenn eine bestätigte nahe Todesgefahr keinen Verzug gestattet, auch von der Ortsobrigkeit das Aufgebot gänzlich nachgesehen werden; doch müssen die Versobten eidlich beteuern, daß ihnen kein ihrer Ehe entgegenstehendes Hindernis bekannt sei.“ (Vide § 85 der Anweisung f. d. g. G.).

Nach § 1 des Gesetzes vom 4. Juli 1872, Reichs-Gesetz-Blatt Nr. 111, steht nunmehr der politischen Bezirksbehörde, beziehungsweise in denjenigen Städten, welche eigene Gemeindestatuten besitzen, den mit der politischen Amtsführung betrauten Gemeindebehörden auch die Erteilung der unter dringenden Umständen erbetenen gänzlichen Nachsicht des Aufgebotes, insoweit dieselbe nicht schon bereits durch die Vollzugsverordnung vom 1. Juli 1868, R. G. Bl. Nr. 80, den bezeichneten Bezirks- und autonomen Gemeindebehörden zugewiesen war, und ebenso auch die Entscheidung darüber, ob eine Eheschließung im Falle einer bestätigten nahen Todesgefahr ungeachtet des Mangels des erforderlichen Tauf- oder Geburtszeichens vorzunehmen ist. Endlich steht den genannten Bezirks- und Gemeindebehörden auch die Erteilung der nach § 120 A. b. G. B. zulässigen Dispensation zu (gesetzliche Witwenfrist).

Die neueste kirchliche Bestimmung im Artikel VII des Dekretes stellt bei immenser Todesgefahr fest, daß in dem Falle, wo weder der Pfarrer noch der Ordinarius loci noch ein von diesen delegierter Priester bei der Hand ist, ein jeder beliebiger Priester und zwei Zeugen zur Assistenz genügen. Aus den bereits sub D und hier dargelegten Gründen wird dieser Fall in Österreich praktisch, wenn es sich um Konvalidierung einer bereits staatlich gültigen Ehe handelt.

F.

Ist in einer Gegend ein Pfarrer oder der Ordinarius loci oder ein von diesen delegierter Priester nicht vorhanden oder nicht zugänglich, und dauert dieser Zustand schon einen Monat, so brauchen die Nupturienten zur Eingehung einer gültigen und erlaubten Ehe nur vor zwei Zeugen ihren formalen Konsens abzugeben.

G.

Bezüglich des Matrikenwesens bestimmt das Dekret, daß nunmehr nicht etwa der trauende Priester, der nur zu unterschreiben hat, sondern der Pfarrer oder sein kompetenter Stellvertreter die Tatsache der Trauung nicht nur

im Traubuche in vorgeschriebener Weise eintrage, sondern auch im Taufbuche anmerke, falls die Nupturienten in seiner Pfarre getauft sind. Ist jedoch ein Nupturient oder sind beide Nupturienten in einer anderen Pfarre getauft, so muß der Traungspfarrer den parochus baptismi entweder unmittelbar, was in der Regel vorzuziehen ist, oder durch das Ordinariat von der stattgefundenen Traung verständigen; der letztere hat die Tatsache der Traung im Taufbuche anzumerken. (Bei gemischten Ehen fällt die Verständigung des akatholischen Matrikelführers weg).

Bei dem sub E angeführten Falle muß der trauende Priester, im Falle sub F müssen die Zeugen zugleich mit den Neuvermählten dafür Sorge tragen, daß die Ehe im Traungs- und Taufbuche eingetragen werde.

Die Delegationsurkunde (Entlaßschein) ist in der bisher vorgeschriebenen Weise auszustellen, und sind für den staatlichen Rechtsbereich die §§ 81 und 82 des A. b. G. B. zu beachten. Im § 81 des A. b. G. B. wird vorgeschrieben: „Soll die Ehe an einem dritten Orte, dem keine der verlobten Personen eingepfarrt ist, geschlossen werden; so muß der ordentliche Seelsorger gleich bei der Ausfertigung der Urkunde, wodurch er einen anderen zu seinem Stellvertreter benennt, diesen Umstand mit Benennung des Ortes, wo und vor welchem Seelsorger die Ehe geschlossen werden soll, in das Traubuch seiner Pfarre eintragen.“ § 82 des A. b. G. B. bestimmt: „Der Seelsorger des Ortes, wo die Ehe eingegangen wird, muß die geschehene Schließung der Ehe in das Traubuch seiner Pfarre mit dem Beisätze, von welchem Pfarrer er zum Stellvertreter ernannt worden, ebenfalls eintragen, und die Abschließung der Ehe dem Pfarrer, von welchem er berechtigt worden ist, binnen acht Tagen anzeigen.“ (Siehe § 77 der Anweisung f. d. g. G.).

H.

Der Artikel X stellt für diejenigen Pfarrer, welche die angeführten Vorschriften verlezen, Strafen fest, welche die Ordinarien nach Art und Schwere der Schuld zu bestimmen haben. Diejenigen Pfarrer, in deren Territorium die Nupturienten weder ein Domizil noch einen einmonatlichen Aufenthalt haben, und welche ohne Lizenz des parochus proprius trauen, gehen der Stolzgebühren verlustig und fallen diese dem parochus proprius zu.

III. Gemeinschaftliche Bestimmungen über das Eheverlöbnis und die Eheschließung.

A.

An die vorstehenden Bestimmungen sind gebunden:

1. Alle in der katholischen Kirche Getauften und alle Konvertiten, gleichviel, ob diese oder jene später von der katholischen Kirche wieder abgefallen sind, so oft sie unter sich Sponsalien schließen oder eine Ehe eingehen.

2. Die Katholiken, wenn sie mit Akatholiken, seien diese getauft oder nicht, die Sponsalien oder die Ehe schließen, auch dann, wenn sie von dem Ehehindernisse der

mixta religio oder disparitas cultus dispensiert worden wären.

Die Akatholiken von Geburt aus, mögen sie getauft sein oder nicht, wenn sie untereinander Eheverlöbnisse oder Ehen schließen, sind an die Bestimmungen des Dekretes bezüglich der Form des Eheverlöbnisses oder der Eheschließung nicht gebunden.

B.

Unter dem Namen „Pfarrer“ ist in allen Artikeln des Dekretes zu verstehen der rechtmäßige Vorsteher einer kanonisch errichteten Pfarre, welchen Namen immer er führt, und welcher als solcher bestellt ist, und in Gegenden ohne solche kanonisch errichtete Pfarreien auch jener Priester, dem in einem genau begrenzten Gebiete die Seelsorge rechtmäßig anvertraut ist und der dem Pfarrer gleichgestellt ist. Hilfspriester, Kapläne, Expositen etc. sind nicht inbegriffen, weil sie keiner kanonisch errichteten Pfarre vorstehen.

Ordinarius loci ist der Heilige Vater für die ganze katholische Welt; der Bischof, beziehungsweise sein Generalvikar oder der Kapitelvikar (Administrator), für die betreffende Diözese.

IV. Praktische Winke für den Seelsorgellerus.

1. Da das Dekret „Ne temere“ die Bischöfe anweist, für dessen Erklärung in den einzelnen Pfarrkirchen Sorge zu tragen, wird der wohlwürdige Seelsorgellerus beauftragt, die Gläubigen über die Eheverlöbnisse im allgemeinen, ihren Zweck, ihre Wichtigkeit, ihre Folgen in moralischer und rechtlicher Hinsicht, wenn sie überhaupt geschlossen werden, so wie auch über die durch das neue Dekret herbeigeführten Änderungen in der bisherigen kirchlichen Praxis im besonderen in geeigneter Weise zu unterrichten.

Desgleichen sollen dem gläubigen Volke die Bestimmungen dieses Ehedekretes, insoferne sie Änderungen in betreff der Eheschließungen enthalten, erklärt werden.¹⁾

2. Sollte der Pfarrer zum Abschluß von Eheverlöbnissen beigezogen werden, so sind hiefür keine Gebühren einzuhaben.

¹⁾ Zur eigenen Information werden dem Clerus empfohlen: H. Noldin S. J., Decretum de sponsalibus et matrimonii S. C. C. 2. Aug. 1907. Oeniponte. Typis et sumptibus Feliciani Rauch. 1908. — Dr. theol. et iur. Johann B. Haring, Das neue Ehedekret „Ne temere“. Graz, 1907. Verlag Ulr. Moser (J. Meyerhoff). — Dr. theol. et iur. can. Martin Leitner, Die Verlobungs- und Eheschließungsform nach dem Dekrete „Ne temere“. Regensburg, 1908. Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. — Casimiro Card. Gennari, Breve commento della nuova legge sugli sponsali e sul matrimonio. Roma, 1908. Edit. 2. Tipografia Pietro Verati, Via Calamatta 24. — P. Meinrad Bader, Ueber das neue Verlobungs-Dekret. Innsbruck, 1908. Druck und Verlag von Fel. Rauch. — Alberti J., Commentarium in recens decretum S. C. Concilii de sponsalibus et matrimonio. Friburgi in Brisgovia, 1908. — A. Vermersch, S. J., Decretum „Ne temere“ de sponsalibus et matrimonio. Friburgi in Brisgovia, 1907. Edit. 2. — Dr. Alois Schmüger, Form der Ehekonens-Erklärung und Verlöbnisse nach dem römischen Dekrete „Ne temere“. Wien, 1908. Gr. 8°. S. 63.

3. Wird die Verlobung regelmässig vor dem Pfarrer geschlossen, so dürfte sich ein Verlobungsbuch empfehlen, welches numerierte Formularien enthält. Dort können die Einträge von Ort und Zeit gemacht, sowie die Unterschriften angebracht werden. In Rom sind nachstehende Formularien eingeführt:

N.¹
²
ANNO DOMINI MILLESIMO NONGENTESIMO DIE VERO
MENSIS
coram me
Parocho ecclesiae S.
civitatis vel loci
sponsalia mutuo consensu contraxerunt:
D.nus
fil. et
ex paroecia professione
et D.na
fil. et
ex paroecia
praesentibus testibus:
D.nus fil.
ex paroecia fil.
D.nus fil.
ex paroecia

Subsignatur:

¹ Numerus progressivus actorum.

² Praenomina sponsorum.

Parochus'
Sponsus
Sponsa
Testes

4. Da die Tatsache der Trauung nunmehr auch im Taufbuche angemerkt werden muß (siehe II. G), so erscheint es geboten, für diese Anmerkung den notwendigen Raum frei zu lassen. Deswegen wird neuerdings eingeschärft die Vorschrift: „Zwischen den Eintragungen ist ein angemessener Raum zu belassen, um erforderlichen Fällen in der Zukunft sich ergebende Zusätze einzuhalten zu können. Bei dem Geburts- und Taufbuch tritt dieser Fall nicht selten ein“.²

Die Tatsache der Trauung ist im Taufbuche in folgender Weise anzumerken: Hat die Ehe geschlossen am mit dem Sohne (Tochter) der aus der Pfarre

¹ Scriptura debet subsignari a Parocho (vel ab Ordinario loci) et a sponsis. — Vel a sponsis et a duobus testibus.

Si sponsus vel sponsa, vel utraque pars, scribere nesciat, loco subsignationis adnotetur quod scribere nescit, et subsignetur scriptura a Parocho et ab uno saltem teste.

Testis esse potest tum vir tum mulier.

Monitum. — Parochus moneat sponsos, antequam subsignent:
1. de gravi obligatione ex iustitia contrahendi matrimonium, nisi mutuo consensu dissentiant. — 2. de impedimento impedito matrimonium cum quolibet alio, quod inducit haec obligatio, nisi mutuo consensu solvant sponsalia. 3. de impedimento publicae honestatis dirimente matrimonium cum consanguineis in 1. gradu alterius coniugis (patre, matre, filio, filia, fratre, sorore), etiamsi mutuo consensu sponsalia solvant.

² Weisungen, betreffend die Führung, Änderung und Berichtigung der Matrikelbücher v. Marburg, 1899. Im Verlage der J. B. Ordinariatslanglei. S. 7, Nr. 6.

35.

Belehrung über das Dekret „Ne temere!“

Vielgeliebte im Herrn!

Die Ehe, das siebente heilige Sakrament der katholischen Kirche, ist für die menschliche Gesellschaft von grösster Bedeutung. Aus der Ehe, der unaufzöllichen Verbindung eines Mannes und eines Weibes, entspringt die Familie. Die Ehe ist die Wurzel des Familienlebens. Gesunde Wurzeln, ein kräftiger Stamm; angefressene Wurzeln, ein verdorbener Baum. Fromme Eheleute, eine heilige Familie; sittlich faule Eheschließungen, ein verkommenes Geschlecht. Die gute Familie gibt der Menschheit gute Elemente, dem Staate tüchtige Bürger, der katholischen Kirche Priester, Lehrer und Hirten, dem Ordensstande würdige Mitglieder, dem Himmel seine Heiligen. Ja, unermesslich ist der Segen, welchen aus einer braven Familie die menschliche Gesellschaft, der Staat, die Kirche und der Himmel schöpfst!

Da nun die Ehe, wenn sie nach Gottes heiligem Willen geschlossen wird, den Segen des Himmels auf die Eheleute und die menschliche Gesellschaft herabzieht, hat unsere Diözessynode vom Jahre 1900 eine „Belehrung über das Sakrament der Ehe“ erlassen, welche alljährlich am ersten Sonntage nach der Erscheinung des Herrn euch von der Kanzel vorgelesen wird.

Aus dieser Belehrung könnet ihr unschwer entnehmen, daß Christus seiner Kirche, wie die Ausspendung der übrigen Sakramente, so auch die Verwaltung des Ehesakramentes übertragen hat. Der Kirche kommt daher das Recht zu, zu bestimmen und zu entscheiden, was zur gültigen und erlaubten Eheschließung erforderlich ist.

Kraft dieses Rechtes hat die katholische Kirche den gültigen und erlaubten Empfang des Ehesakramentes von jeher

durch weise Gesetze geordnet; und der gegenwärtig glorreich regierende Papst Pius X. hat kraft seiner apostolischen Vollgewalt durch ein allgemeines Dekret der Konzilskongregation, das am Osteresonntage des heiligen Jahres 1908 überall in Kraft getreten ist, die Form der Eheverlöbnisse neu geordnet und die Form der Eheschließung gemäß den Zeitverhältnissen neuerlich eingeschränkt und genauer bestimmt.

Weil es nun der Wunsch und Wille des Heiligen Vaters ist, euch von dem Inhalt des neuen Ehedekretes in Kenntnis zu setzen, so wollen wir euch darüber unterrichten, und euch seine wichtigsten Teile erklären.

Dieses Dekret hat zwei Teile:

I. Der erste Teil enthält durchaus neue Vorschriften hinsichtlich der gültigen Form des Eheverlöbnisses oder der Sponsalien.

II. Der zweite Teil bringt einige neue Bestimmungen in bezug auf die Eheschließung oder die Trauung selbst.

Geliebte im Herrn!

Bernehmet den Unterricht über den ersten Teil des hochwichtigen Dekretes!

I. Über die Form des Eheverlöbnisses.

Der Heilige Vater hat vor allem für die Katholiken des Erdkreises eine neue Form für die gültige Eingehung des Eheverlöbnisses eingeführt. Das Eheverlöbnis ist noch keine Ehe, sondern bloß eine Einleitung und Vorbereitung zur Ehe, es ist das ernste, freie und gegenseitige Versprechen, einander zu ehelichen. Bisher konnten die Verlöbnisse, wie euch aus der Belehrung über das Sakrament der Ehe bekannt ist, auch ohne Zeugen und ohne schriftliche Urkunde gültig geschlossen werden.

Aus solchen Verlöbnissen entstanden aber manche Schäden für die Verlobten und große Gefahren für ihr Seelenheil. „Denn bei Abschließung derselben fehlt,“ wie ihr in der Belehrung über das Sakrament der Ehe vernommen habet, „gewöhnlich jene reife Überlegung, die erfordert wird, und nicht selten geschieht es, daß Menschen, die Gott den Richter nicht fürchten, solche Verlöbnisse missbrauchen zur Täuschung und Verführung von jungen weiblichen Personen.“ Überdies waren solche Eheverlöbnisse äußerlich nicht erweisbar, in ihrem Bestande zweifelhaft, und wurden gewissenlos gebrochen. Daraus entstanden Streitigkeiten und Klagen. Deswegen wurde in der Belehrung über das Sakrament der Ehe von solchen Verlöbnissen abgemahnt. Nun aber will der Heilige Vater diesen Unordnungen möglichst vorbeugen.

Um hinsichtlich der Eheversprechen Klarheit zu schaffen, ihnen die wünschenswerte Sicherheit und den kirchlichen Schutz zu gewähren, hat der Heilige Vater Folgendes bestimmt:

Ein Eheversprechen ist vom 19. April dieses Jahres 1908 an nur dann mehr rechtskräftig und wird nur dann mehr von der Kirche als gültig anerkannt, a) wenn es durch eine Urkunde schriftlich niedergelegt wird, und zwar b) vor Zeugen, und wenn die Urkunde c) unterschrieben ist von beiden Brautpersonen und den Zeugen.

Sehen wir diese Bestimmungen näher an. Es muß also ein Schriftstück, eine Urkunde verfaßt werden, in der die Brautleute ihren bestimmten Willen kundgeben, sich zu ehelichen. Sie könnte ganz kurz z. B. lauten: „Die Unterzeichneten verpflichten sich hiermit in Gegenwart der mitunterfertigten Zeugen zum künftigen Eheabschlusse.“ Wer dieses schreibt, ist ganz gleichgültig. Sodann müssen bei der Verlobung Zeugen zugegen sein. Geschieht die Verlobung in Gegenwart des Pfarrers in seiner Pfarrei, so genügt dessen Zeugenschaft allein. Sonst sind immer zwei Zeugen gefordert, gleichviel welche, Männer oder Frauen, wenn es nur Personen sind, die Zeugenschaft abzulegen vermögen. Sollte die Braut oder der Bräutigam oder beide nicht schreiben können, so muß es in der Urkunde schriftlich angemerkt und ein dritter Zeuge beigezogen werden. Die Urkunde muß endlich mit dem Datum versehen und eigenhändig unterschrieben werden: vom Bräutigam und von der Braut oder an deren Stelle von dem eigens beigezogenen Zeugen, dann vom Pfarrer oder den zwei eigentlichen Verlobungszeugen. Jeder Seelsorger ist gerne bereit, auch im Bedürfnissfalle genaue Anleitung zu geben.

Das also ist im wesentlichen fernerhin die Form, in welcher sich Personen, die sich zu ehelichen gedenken, einzig und allein gültig verloben können, so daß nämlich alle Wirkungen und Folgen des Eheverlöbnisses in Kraft treten; nur diese Form des Eheversprechens wird künftighin von der Kirche anerkannt und berücksichtigt.

Diesen schriftlichen Verlobungsvertrag könnet ihr, wenn ihr wollet, vor dem Ortspfarrer abschließen, sei es bei der Brautaufnahme, sei es schon früher, und ihr könnet die Verlobungsurkunde beim Pfarrer hinterlegen. Ihr könnet auch, wenn ihr wollet, euren Verlobungsvertrag in zwei gleichlautenden Exemplaren aussstellen, damit jedes der Brautleute einen Beweis über das geschlossene Eheverlöbnis in Händen habe. Die schriftliche Verlobungsurkunde schafft ein klares Recht zwischen den Verlobten, so daß jeder weiß, wie er in der Sache daran ist.

Sollten zwei Brautleute sich später überzeugen, daß ihre Verbindung für die Lebensdauer nicht angezeigt wäre, so können sie mit freier, beiderseitiger Einwilligung das Eheverlöbnis auflösen. In diesem Falle ist es gut, die geschehene Auflösung in der Verlobungsurkunde anzumerken, oder die Verlobungsurkunde zu vernichten.

Es wird aber ausdrücklich hervorgehoben, daß mit der Forderung, die Sponsalien in der bestimmten Form zu schließen, keineswegs vorgeschrieben oder beansprucht ist, daß in Zukunft vor Eingehung der Ehe ein Eheverlöbnis geschlossen werden muß. Das neue Ehedekret hat diesbezüglich keine Neuerung eingeführt. Es können nach wie vor auch ohne vorher eingegangene Eheverlöbnisse die Ehen geschlossen werden.

Ist der Verlobungsvertrag in der nunmehr bestimmten Form geschlossen, so sind die Brautleute, solange das Verlöbnis rechtsgültig besteht, verpflichtet, einander die Verlobtentreue zu

halten, und mit einander die Ehe zu schließen, falls die Verhältnisse keine wesentliche Veränderung erfahren haben. Ferner können dieselben während der rechtsgültigen Dauer der ersten Sponsalien kein gültiges Verlöbnis mit einer dritten Person eingehen, noch erlaubterweise eine Ehe schließen mit einer anderen als der verlobten Person. Endlich entsteht aus rechtsgültigen Eheverlöbnissen das trennende Hindernis der Forderung der öffentlichen Sittlichkeit d. i. das trennende Hindernis für eine Ehe zwischen dem einen Verlobten und des anderen Blutsverwandten im ersten Grade. Dieses Ehehindernis besteht auch nach der rechtsgültigen Auflösung der Sponsalien.

Geliebte im Herrn!

Bernehmst die Unterweisung auch über den zweiten Teil des bedeutamen Dekretes *Nemore!* Dieser bringt einige neue Bestimmungen bezüglich der Eheschließung oder der Trauung selbst.

II. Über die Form der Eheschließung.

Durch das neueste Ehedekret wollte der Heilige Vater nicht nur für die Rechtssicherheit inbezug auf die Sponsalien sorgen, sondern er wollte auch die Form der Eheschließung gemäß den Zeitverhältnissen genauer bestimmen. Denn weit wichtiger als die Verlobung ist die Eheschließung.

Es ist euch bekannt — ihr habt es ja auch in der Belehrung über das Sakrament der Ehe gehört — daß bei uns in der Lavanter Diözese gültige Ehen nicht geschlossen werden können, außer im Angesichte der Kirche d. i. in Gegenwart des Pfarrers oder eines anderen Priesters mit Erlaubnis des Pfarrers oder des Bischofs und zweier oder dreier Zeugen. Dieses Gesetz ist schon vor mehr als 300 Jahren vom Konzil von Trient festgesetzt worden. Papst Pius X. aber hat dieses Gesetz durch das neue Ehedekret neuerlich bestätigt und auf alle Katholiken des gesamten Erdkreises ausgedehnt.

Um jeden Zweifel über die Rechtsgültigkeit eurer Ehen auszuschließen, hat der Heilige Vater bestimmt, daß jeder Pfarrer innerhalb der Grenzen seiner Pfarre in Gegenwart zweier Zeugen jedes Paar gültig trauen kann, wenn der Einigung der Ehe sonst kein trennendes Ehehindernis im Wege steht. Ja, in drohender Todesgefahr, wenn der Pfarrer oder ein bevollmächtigter Priester nicht zu haben ist, kann die Ehe zur Beruhigung des Gewissens gültig und erlaubt abgeschlossen werden vor jedem Priester und zwei Zeugen.

Merket euch also wohl die Regel: Die Ehe eines Katholiken, die nicht vor dem Ortspfarrer oder dem befugten Priester und zwei Zeugen geschlossen wird, ist vor Gott und der Kirche und dem Gewissen nicht als eine wahre Ehe anzusehen. Dagegen ist die Ehe eines Katholiken unzweifelhaft rechtsgültig, wenn sie vor dem Ortspfarrer innerhalb seiner Pfarre und vor zwei Zeugen geschlossen wird, wenn ihr sonst kein trennendes Ehehindernis im Wege steht.

Wichtig ist es für euch, auch zu wissen, daß der Pfarrer oder dessen bevollmächtigter Stellvertreter nur dann gültigerweise die Trauung vornehmen, wenn sie, dazu eingeladen und ersucht, ohne Zwang oder große Furcht die Einwilligung der Eheschließenden erforschen und entgegennehmen. Die Ehe wird also erst dann rechtsgültig geschlossen, wenn der Pfarrer euch freiwillig um eure Erklärung fragt und diese entgegennimmt. Fragt der Pfarrer euch nicht freiwillig um die Einwilligung und nimmt er dieselbe nicht an, so kann keine gültige Ehe zu Stande kommen. Der Pfarrer darf zur Eheschließung nicht gezwungen werden durch Gewalt oder große Furcht, und darf gegen seinen ausgesprochenen Willen nicht überlistet werden, sonst wäre die Eheschließung ungültig. Es reicht somit die Erklärung der Einwilligung der Brautleute zur Eheschließung nicht hin, sondern es wird auch erforderlich die freiwillige Annahme dieser Erklärung durch den Pfarrer oder den bevollmächtigten Priester. Der Pfarrer muß sich ja nach dem Willen des Heiligen Vaters vergewissern, daß allen Erforderungen zu einer kirchlich gültigen Ehe entsprochen ist. Ist dies der Fall, so wird der Pfarrer bereitwillig die Erklärung entgegennehmen, und eine gültige Eheschließung ermöglichen. So ist es ohnehin schon bisher in unserer Diözese gehalten worden und so soll es auch künftighin bleiben nach dem Willen des Heiligen Vaters.

Obwohl aber zur gültigen Eheschließung nur erforderlich wird, daß sie stattfinde vor dem Pfarrer und zwei Zeugen innerhalb des Pfarrbezirkes; so kann doch die Trauung erlaubterweise nur der eigene Pfarrer vornehmen d. i. der Pfarrer jenes Ortes, wo die Brautleute oder eines derselben ihren Wohnsitz haben oder sich wenigstens einen Monat aufgehalten haben. Eine Ausnahme ist nur dann gestaltet, wenn der Fall einer schweren Not vorliegt z. B. eine sehr dringende Abreise, die Gefahr eines großen zu erleidenden Schadens.

Überdies soll in der Regel die Ehe vor dem Pfarrer der Braut geschlossen werden, wenn nicht ein rechtmäßiger Grund dagegen spricht. Ein rechtmäßiger Grund ist dann gegeben, wenn man in Abetracht der Umstände sagen muß: es ist besser, daß der Pfarrer des Bräutigams traut.

Geliebte im Herrn!

Dies vor allem sollet ihr von dem Ehedekrete des Heiligen Vaters wissen. Das Nähere werden euch von Fall zu Fall eure Seelsorger sagen und euch auch behilflich sein, daß eure Ehen auch vor dem Staatsgesetze die volle Rechtssicherheit haben, und ihr selbst samt euren Kindern keinen zeitlichen Nachteil erleidet.

Schon die Tatsache allein, daß die heilige Kirche, eure Mutter, diese Vorschriften erlassen hat, soll euch genügen, sich willig und dankbar in dieselben zu fügen, und sie gewissenhaft zu beobachten. Gewiß hat diese besorgte Mutter nicht ohne schwer wiegende Gründe so einschneidende Änderungen betreffs der Sponsalien getroffen. Die Kirche blickt weiter und tiefer

und höher als wir, sie wird in ihren Anordnungen und Entscheidungen geleitet vom Heiligen Geiste; sie versteht am besten, was uns, ihren Kindern, kommt zum zeitlichen und ewigen Wohle.

Ihr neues Dekret ist erlassen zum Schutze der Heiligkeit und Reinheit der Ehe, zum Schutze der unerfahrenen Jugend, zum Schutze der Tugend eurer Söhne und Töchter. Je reiner ihr Herz bleibt im Brautstande und je unverehrter der Leib, desto gottgefälliger wird die Absicht sein, in der sie den ehemaligen Bund schließen, und desto sicherer ist die Bürgschaft,

dass sie eine glückliche Familie gründen. Die Vorschrift der Kirche sei euch also heiliges Geheiß, ihr Wunsch Befehl, damit die Ehe unter euch nach der Mahnung des hl. Apostel Paulus in Ehren gehalten sei in allen Stücken (Hebr. 13, 4), denn dieses Geheimnis ist groß, ich sage aber, in Christus und in der Kirche. (Eph. 5, 32). Amen.

Marburg, am Feste des kostbarsten heiligen Blutes unseres Herrn Jesus Christus, den 3. April 1908.

† Michael,
Fürstbischof.

36.

Poduk o dekretu „Ne temere“.

Preljubi v Gospodu!

Zakon, sedmi sveti zakrament katoliške Cerkve, je za človeško družbo največje važnosti. Iz zakona, neločljive zveze enega moža z eno ženo, izhaja družina. Zakon je korenina družbinskega življenja. Ako je korenina zdrava, je deblo močno; ako so korenine izpodnjene, je izkvareno drevo. Ako so zakonei pobožni, je družina sveta; ako so zaročenci naravno izprijeni, je zanikaren zarod. Dobra družina daje človeštvu dobre ude, državi vrle državljane, katoliški Cerkvi duhovnike, učenike in pastirje; redovnemu stanu vredne člane in nebesom svetnike. Res, neizmeren je blagoslov, katerega zajemajo iz dobre družine človeška družba, država, Cerkev in nebesa!

Ker torej zakon, če se sklene po sveti volji božji, donaša nebeški blagoslov zakoncem in človeški družbi, je naš škofijski zbor leta 1900 izdal poseben „poduk o zakramantu svetega zakona“, ki vam ga vsako leto dušni pastirji preberejo iz pridižnice na prvo nedeljo po razglašenju Gospodovem.

Iz tega poduka lahko posname, da je Kristus svoji Cerkvi izročil, kakor delitev drugih svetih zakramentov, tako tudi urejevanje zakramenta svetega zakona. Zato ima Cerkev oblast, določevati in razsojevati, kaj je potrebno, da se sveti zakon sklene veljavno in dopuščeno.

S to oblastjo je katoliška Cerkev od nekdaj z modrimi postavami urejevala veljaven in dopuščen sprejem zakramenta svetega zakona; in sedaj slavno vladajoči papež Pij X. so v svoji apostolski popolni oblasti z občnim dekretom kongregacije Tridentinskega zbora, ki je na Veliko noč letosnjega leta povsod stopil v veljavo, na novo uredili način, kako se naj sklepajo zaročke, in so obliko za sklepanje zakonov, kakor zahtevajo razmere sedanjih časov, znovač potrdili in natančneje določili.

Ker sveti oče želijo in hočejo, da se seznanite z vsebino novega dekreta o zakonskih stvareh, hočem vam o njem podati kratek poduk in vam razložiti najvažnejše dele.

Dekret ima dva dela:

I. Prvi del obsega popolnoma nove predpise zastran veljavne oblike za sklepanje zarok.

II. Drugi del podaje nekatere nove določbe glede sklepanja zakonov ali gledé porok.

Predragi v Gospodu!

Zaslišite najprvo poduk o prvem delu znamenitega dekreta ali odloka!

I. O oblikih sklepanja zarok.

Sveti oče so predvsem za vse katoličane celega sveta predpisali novo obliko za veljavno sklepanje zarok. Zaroka še ni zakon, ampak je samo priprava na zakon, je resna, prostovoljna in medsebojna obljava, vzeti se v zakon. Doslej mogle so se zaročke, kakor vam je znano iz poduka o zakramantu svetega zakona, veljavno skleniti tudi brez prič in brez pismene listine.

Iz takih zarok pa so nastale ne samo marsikatere škode za zaročence, ampak tudi nevarnosti za njihovo dušno vzveličanje. Zakaj „sklepajo se take zaročke“, kakor ste slišali v poduku o zakramantu svetega zakona, „navadno brez zadostnega pomisnika, in pogosto se zgodi, da jih ljudje, ki se ne bojijo Boga sodnika, zlorabijo z namenom, tako premotiti in zapeljati mlade ženske osebe.“ Vrhutega se take zaročke na zunaj niso dale dokazati, so bile dvomljive v svojem obstanku in so se večkrat brezvestno prelomite. Iz tega so nastali prepiri in tožbe. Zato se je v poduku o zakramantu svetega zakona odsvetovalo, sklepati take zaročke. Sedaj pa hočejo sveti oče take nerdenosti kolikor mogoče odstraniti.

Da se zastran zarok stvar jasno razloži, da se zarokam podeli potrebna varnost in cerkveno varstvo, so sveti oče nastopno določili:

Od 29. aprila tega leta 1908 naprej je zaroka le tedaj pravomočna in se le tedaj od cerkve prizna kot veljavna, a) ako se na listini pismeno zabeleži, b) ako se sklene pred pričami, in c) ako se na listini podpišejo: oba zaročenca in priče.

Poglejmo si ta določila bolj natanko. Mora se torej napraviti pismo, listina, v kateri zaročenca izrečeta svojo določeno voljo, vzeti se v zakon. Lahko se kratko napravi n. pr. tako-le: „Podpisana se s tem zavežeta v pričujočnosti sopodpisanih prič, da se bota v zakon vzela“. To listino lahko kdorkoli spiše. Potem morajo pri za-roki navzočne biti priče. Ako se zaroka sklene v prisotnosti župnika dotične župnije, zadostuje župnik sam kot priča. Drugače se zahtevata vselej dve priči, katerekoli, moški ali ženske, da so le take osebe, ki morejo pričati. Ako nevesta ali ženin ali nobeden od njih ne zna pisati, se mora to v listini pismeno zaznamovati in se mora privzeti tretja priča. Slednjič se mora na listino zapisati kraj in čas sklenitve zaroke, in se morajo vsi lastnoročno podpisati, in sicer ženin in nevesta ali namesto njih navlašč za nje privzeta priča, potem župnik ali obe pravi zaročni priči. Vsak dušni pastir je rad pripravljen, ako je treba, vam dati še nadaljnja natančna navodila.

To je torej zanaprej bistvena oblika, po kateri se osebe, ki se mislijo ženiti, morejo edino veljavno zaročiti tako, da vsi učinki in posledice zaroke zadobijo svojo moč; le ta oblika zaročne obljuhe se bo zanaprej od Cerkve pripoznala in v poštew jemala.

To pismeno zaroko lahko sklenete, ako hočete, pred župnikom dotičnega kraja, ali kadar na oklic dajete, ali pa že prej, in lahko zaročno listino shranite pri župniku. Morete pa tudi, ako hočete, svojo poročno pogodbo spisati v dveh izvodih, da ima vsak zaročenec v rokah dokaz o sklenjeni zaroki; pismena zaročna listina podeli zaročencema jasno pravico tako, da vsak vé, pri čem je v tej stvari.

Ko bi se zaročenca pozneje prepričala, da ne bi kazalo skleniti med seboj zakonske zveze, moreta zaroko razdreti s prostovoljno, medsebojno privolitvijo. V tem slučaju je dobro, da se razdor zaroke v zaročni listini zaznamenuje, ali da se zaročna listina uniči.

Izrecno pa se povdarja, da se s tem, če se zahteva zaroko skleniti v določeni obliki, nikakor ne zapoveduje ali namerava ukazovati, da se odslej mora vselej pred sklenitvijo zakona skleniti zaroka. Cerkev noče z novo postavo nobenega siliti k zaroki. Kakor prej morejo se tudi odslej zakoni skleniti, ne da bi se sklenila zaroka.

Če pa se zaročna pogodba sklene v sedaj določeni obliki, sta zaročenca, dokler zaroka velja, obvezana, drug drugemu držati zaročno zvestobo, in med seboj zakon skleniti, če se razmere niso bistveno spremenile. Razen tega ne moreta zaročenca, dokler velja pravomočno prva zaroka, skleniti druge veljavne zaroke s kako tretjo osebo, ali pripuščeno skleniti zakon s kako drugo osebo, kakor s svojim zaročencem. Slednjič nastane iz pravnoveljavne

zaroke razdiravni zakonski zadržek javne spodobnosti t. j. razdiraven zadržek za zakon med zaročencem in krvnimi sorodniki drugega zaročenca v prvem kolenu. Ta zadržek obstoji tudi potem, če se zaroka pravnoveljavno razdere.

Predragi v Gospodu!

Zaslišite sedaj poduk še o drugem delu pomenljivega dekreta ali odloka.

II. O obliki za sklepanje zakona.

Z najnovejšim dekretom o zakonskih stvareh sveti oče niso hoteli samo poskrbeti za pravno varstvo gledé zarok, ampak so hoteli tudi obliko za sklepanje zakona, razmeram sedanjega časa primerno natanje določiti. Kajti veliko važnejši je zakon, kakor zaroka.

Znano vam je, saj ste to tudi slišali pri branju o zakramentu svetega zakona, da se pri nas v Lavantinski škofiji morejo skleniti veljavni zakoni le „vpričo Cerkve“ t. j. v pričujočnosti župnika ali drugega duhovnika, z dovoljenjem župnikovim ali škofovim, in dveh ali treh prič. Ta postava se je že pred več kakor 300 leti sklenila na Tridentskem zboru. Papež Pij X. pa so to postavo z novim dekretom o zakonskih stvareh iznova potrdili in na vse katoličane celega sveta raztegnili.

Da se vsak dvom o pravni veljavnosti naših zakonov odstrani, so sveti oče določili, da more vsak župnik v svoji župniji v prisotnosti dveh prič vsak par veljavno poročiti, ako njihovemu zakonu ne nasprotuje kak drugi razdiraven zakonski zadržek. V smrtni nevarnosti, če ni dobiti župnika ali pooblaščenega duhovnika, more se zakon v pomirjenje vesti veljavno in dopuščeno skleniti tudi v pričujočnosti vsakega duhovnika in dveh prič.

Zapomnite si torej dobro to-le pravilo: Zakon katoličana, ki se ne sklene pred župnikom dotičnega kraja ali pred pooblaščenim duhovnikom in dvema pričama, se ne more pred Bogom in pred Cerkvijo in pred vestjo pripoznati kot pravi zakon. Nasproti pa je zakon katoličana brez dvoma pravnoveljaven, ako se sklene pred župnikom dotičnega kraja v mejah njegove župnije in pred dvema pričama, ako mu sicer ne nasprotuje kak zakonski zadržek.

Važno je za vas tudi vedeti, da župnik ali njegov pooblaščen namestnik le tedaj veljavno poročata, če sta k temu povabljeni in prošena, in akobrez vsake sile in velikega strahu prašata za privolitev zaročencev v zakon in jo sprejmeta. Zakon se torej pravnoveljavno šele tedaj sklene, če vas župnik prostovoljno prašajo za vašo privolitev v zakon in to privolitev sprejmejo. Če vas župnik ne prašajo prostovoljno za privolitev in privolitev ne sprejmejo, se ne more veljaven zakon skleniti. Župnik se k sklepanju zakona ne smejo prisiliti s silo ali z velikim strahom, in se ne smejo proti svoji odločni volji prevariti, sicer

bi zakon bil neveljaven. Ne zadostuje torej izjava prilovite v zakon od strani zaročencev, ampak terja se tudi prostovoljni sprejem te izjave od strani župnika ali pooblašenega duhoynika. Župnik se namreč po predpisu svetega očeta morajo zagotoviti, da se je vsem zahtevam za cerkveno veljaven zakon zadostilo. Ako se je to zgodilo, bodo župnik radi pripravljeni, privolitev v zakon sprejeti in tako omogočiti veljaven zakon. Ta navada je bila že dosedaj v naši škofiji, in tako mora po volji svetega očeta tudi zanaprej ostati.

Čeprav pa se za veljaven zakon samo zahteva, da se sklene pred župnikom in dvema pričama v dotični župniji; vendar sme pripuščeno poročati le pristojen župnik t. j. župnik tistega kraja, kjer imata zaročenca ali vsaj eden izmed njih svoje domovališče, ali bivata vsaj eden mesec. Izjema dovoljena je le tedaj, če je velika sila n. pr. jako nujen odhod, nevarnost velike škode.

Razen tega naj se zakon navadno sklene pred župnikom neveste, ako temu ne nasprotuje pravičen razlog. Pravičen razlog pa je tedaj, če se z ozirom na okoliščine mora reči: Boljše je, da poroča župnik ženinov.

Preljubi v Gospodu!

To morate pred vsem vedeti o najnovejšem dekretu svetega očeta o zakonskih stvareh. Natančneja pojasnila vam bodo dajali v posameznih slučajih dušni pastirji in vam bodo tudi pomagali skrbeti za to, da bodo

vaši zakoni imeli tudi pred državno postavo popolno pravno varstvo, in da ne bote niti vi niti vaši otroci trpeli kake časne škode.

Že samo to, da je sveta Cerkev, vaša mati, izdala te zapovedi, mora vam zadostovati, da jih voljno in hvalježno sprejmete in se po njih ravnate. Ta skrbna mati gotovo ni brez prav tehtnih razlogov zaukazala takoj velikih sprememb zastran zarok. Sveta Cerkev se ozira dalje in globlje in više kakor mi; njo vodi v njenih odredbah in določilih Sveti Duh. Ona več najbolje, kaj je nam, njenim otrokom, v časni in večni blagostan.

Svoj novi dekret je izdala, da se varuje svetost in čistost zakona, da se skrbi za varstvo neizkušene mladine, in da se ohrani krepost vaših sinov in hčerâ. Čim čisteje si ohranijo svoje srce v zaročenem stanu in neoskrunjeno svoje telo, tembolj bo Bogu prijeten namen, ki jih vodi v zakonski stan, in tem večja je gotovost, da si ustanovijo srečno družino. Predpisi svete Cerkve naj nam torej bodo sveta postava, njena želja zapoved, da bode med vami, kakor opominja sv. apostol Pavel, častitljiv zakon v vseh stvareh (Hebr. 13, 4), ker ta skrivnost je velika; jaz pa pravim v Kristusu in v Cerkvi. (Efež. 5, 32). Amen.

V Mariboru, na praznik presvete Krvi našega Gospoda Jezusa Kristusa, dne 3. aprila 1908.

† Mihail,
knezoškof.

37.

Fastenordnung für die k. k. Finanzwache.

Seine Eminenz der Hochwürdigste Herr Kardinal-Fürst-erzbischof von Wien hat unterm 1. April 1908, Bl. 1085/3, nachstehendes, an die P. T. Hochwürdigsten Herren Erzbischöfe und Bischöfe Österreichs gerichtete Schreiben anher übermittelt:

An die P. T. hochwürdigsten Herren

Erzbischöfe und Bischöfe Österreichs!

Im nachstehenden beehre ich mich, die Kopie eines mir soeben seitens des hl. Offiziums zugekommenen Rescriptes bezüglich der Fastendispens für die Finanzwache zu übersenden.

Mit dem Ausdrucke der vollkommensten Hochachtung und Verehrung ergebenst

Kardinal Gruscha.

Beatissime Pater!

Sancta Sedes Apostolica rescripto S. Officii die 7. Sept. 1900 gratiosissime indulxit, ut singuli Episcopi Austriae dispensare valerent milites, militiae subsidiariae adscriptos ac pastorali curae Cleri civilis subditos, qui actu inserviunt in castris vel praesidiis, quoad abstinentiam a carnis, duobus tantum diebus exceptis, pervigilio

nempe Nativitatis D. N. Iesu Christi atque feria sexta in Paracese, et quoad legem ieunii eis concederent veniam, quae vigore Apostolicae facultatis militiae ordinariae a Vicario Apostolico castrensi in Austria tribui assolet.

Sanctitas Vestra rescripto eiusdem S. Officii de die 15. mensis Martii 1906 hoc singulare ieunii et abstinentiae Indultum etiam militiae custodum securitatis publicae seu gendarmeriae benignissime concedere, neconon die 22. mensis Augusti anni 1907 illud pro praenominata militia subsidiaria ad aliud septennium benevole prorogare dignata est.

Iamvero tertium adhuc genus existit custodum armatorum, lege curae Cleri civilis subditorum, quod eadem dispensatione indigens appetat.

Sunt scilicet custodes rerum ad exigenda publica veetigalia spectantium, vulgo Finanzwache (guardia delle finanze o del dazio) vocati, qui militiam sui generis constituant, arma gerunt, more militum vivunt et laborant, praesertim in finibus magni Imperii, ubi sat multas molestias perferre magnasque difficultates superare coguntur.

Haud raro ab hominibus ita vitantur, ut né victum quotidianum quidem ab ipsis sibi procurare possint.

Hinc Episcopi Ordinarii, provide curantes, quod ad salutem pertinet personarum militiae adscriptarum, itemque arduum nominatorum custodum laborem respicientes: aequum et salutare existimant, ut his quoque vigilibus concedatur dispensatio super praecepto ieiunii et abstinentiae a carnibus Quadragesimae aliisque anni temporibus et diebus, excepta feria VI. Parasceve et Vigilia Nativitatis D. N. Iesu Christi.

Itaque orator ceu Praeses permanentis Consilii episcoporum Austriae, mandatum episcoporum in consessu, die 18. Nov. 1907 habito, congregatorum exequens, gratiam Sanctae Sedis Apostolicae humillime petit, ut prae-fati custodes pro invigilandis publicorum tributorum rebus relate ad praeceptum ieiunii et abstinentiae eodem quo militia subsidiaria et gendarmeria modo possint exsolvi.

Pro qua gratia etc.

Vindobonae, die 20. m. Februarii 1908.

(Signatus).

Sanctitatis Vestrae humillimus et oboedientissimus servus

Antonius Ios. Cardinalis Gruscha

Archiepiscopus Viennae.

Feria V. Die 12. Martii 1908.

Sanctissimus D. N. Pius Div. Prov. Papa X. in audience R. P. D. Adssessori S. Officii impertita, audita relatione suprascripti supplicis libelli, praehabitoque R. R. DD. Consultorum voto, una cum Eminentissimorum ac Reverendissimorum DD. Cardinalium Inquisitorum Generali suffragiis, benigne indulxit ut singuli RR. PP. DD. Austriae Ordinarii, pro suo prudenti arbitrio et conscientia, dispensationem de qua in precibus concedere valeant.

Praesentibus valiturs ad septennium. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

L. S.

**Caesar Rossi S. R. et U. I.
Substitutus Notarius.^u**

38.

Gebührenfreiheit für die anlässlich des 60. Regierungsjahres Seiner Majestät des Kaisers errichteten Stiftungen und Widmungen.

Die k. k. Statthalterei in Graz hat unterm 2. April 1908, Bl. 5¹⁰⁸⁷/₆08, nachstehenden Erlass des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 16. März 1908, Bl. 10.260, in Angelegenheit der Befreiung von aus Anlaß des sechzigsten Regierungsjahres Seiner Majestät des Kaisers errichteten Stiftungen und Widmungen von den Stempel- und unmittelbaren Gebühren, anher zur Kenntnis gebracht:

„Die k. k. Statthalterei wird in Kenntnis gesetzt, daß das k. k. Finanzministerium unter dem 14. Februar 1908, Bl. 9276, an sämtliche Finanz-Landesbehörden einen Erlass folgenden Inhaltes gerichtet hat:

Nach der im Reichsrat eingebrochenen Regierungsvorlage, betreffend die Befreiung von aus Anlaß des sechzigsten Regierungsjahres Seiner Majestät des Kaisers errichteten Stiftungen und Widmungen von den Stempel- und unmittelbaren Gebühren, soll den aus dem gedachten Anlaß bis Ende des Jahres 1908 zur Errichtung gelangenden oder bereits errichteten Stiftungen und Widmungsakten zu Unterrichts-, Wol-

tätigkeits- und Humanitätszwecken die Gebührenbefreiung in demselben Ausmaße gewährt werden, wie sie in dem Gesetze vom 5. Juni 1896, R. G. B. Nr. 92, aus Anlaß des fünfzigsten Regierungsjahres Seiner Majestät des Kaisers vorgesehen war.

Die k. k. Direktion wird daher beauftragt, Veranlassung zu treffen, daß mit der Bemessung der Gebühren für die Errichtung von Stiftungen und Widmungsakten der obbezeichneten Art, sofern diese Errichtung aus Anlaß des sechzigsten Regierungsjahres Seiner Majestät des Kaisers vor Ablauf des Jahres 1908 stattfindet oder stattgefunden hat, bis auf weitere Weisung innegehalten werde.

Sollte die Gebühr von der Errichtung solcher Stiftungen und Widmungsakten in einzelnen Fällen schon bemessen worden sein, so ist die Einbringung der bemessenen Gebühren vorläufig zu sistieren, wovon die Zahlungspflichtigen zu verständigen sind.“

Wovon die Hochwürdigen Herren Seelsorgepriester zur Darnachachtung hiemit verständigt werden.

39.

Weisungen in Betreff der Papst- und Kaiserjubiläums-Prozessionen.

Im „Aufrufe zur Vorbereitung auf eine würdige Feier des goldenen Priesterjubiläums Papst Pius X.“ vom 29. Juni 1907, von dem für jede Pfarr 3 — 4 Exemplare

mitfolgen, hat das F. B. Ordinariat versprochen, dafür sorgezu-tragen, daß den Teilnehmern an den in Aussicht genommenen Papst-jubiläumsprozessionen besondere Ablässe zugebote stehen werden.

Diesem Versprechen gemäß ist unser hochwürdigster Herr Ordinarius bereits am 8. November 1907 im Wege des „Zentralkomitees zur Papstjubiläumsfeier in Rom“ um ein derartiges päpstl. Indult eingeschritten, auf das ungeachtet wiederholter Anfragen bis zum 16. März 1908 keine Erledigung gekommen war. Am selben 16. März wurde unmittelbar an Seine Heiligkeit ein neues Bittgesuch geleitet, mit welchem für die im obigen „Aufrufe“ namhaft gemachten Kirchen sowie für die Kirche am Frauenberge bei Marburg, in der St. Peterer Pfarre, neuerlich um das Indult eines vollkommenen Ablasses für die Papstjubiläumsprozessionen gebeten worden ist.

Und siehe da, schon am 26. März ist dem F. V. Ordinariate ein vom 27. Nov. 1907 datiertes Indult der S. Cong. Indulgentiis Sacrisque Reliquis praepositae des Inhaltes aus Rom zugekommen, daß Seine Heiligkeit Papst Pius X. bereits in der Audienz vom 27. November 1907 einen auch den armen Seelen im Fegefeuer zuwendbaren vollkommenen Ablass allen jenen Christgläubigen der Lavanter Diözese beiderlei Geschlechtes allergnädigst bewilligt hat, die in den Monaten Mai bis inkl. September 1. J. eine vom hochwürdigsten Herrn Oberhirten zu bestimmende Marien-Kirche prozessionsweise (processionaliter) besuchen und dort nach Empfang der heil. Saframente der Buße und des Altars auf die Meinung des Heiligen Vaters beten werden.

In Ausführung dieses päpstlichen Indultes wird angeordnet, wie folgt:

1. Diese Prozessionen sind in der Zeit vom 1. Mai bis einschließlich den 20. September 1908 für den Jubelpapst, wie für unseren Jubelkaiser abzuhalten.

2. Der Tag der Prozession oder wenn mehrere Prozessionen notwendig werden sollten, die Tage derselben werden Sie, Herr Dechant, im Einvernehmen mit den Herren De-

kanatspfarrern und dem Pfarrer der gewählten Wallfahrtskirche festsetzen.

3. Von den im „Aufrufe“ angeführten Marienkirchen wird die Basilika der Heil. Maria Mutter der Barmherzigkeit in Marburg zur Gewinnung dieses Ablasses besonders empfohlen und wird für jeden Fall des Eintreffens einer solchen Prozession allen jurisdiktionierten Beichtvätern, die in dieser Basilika mit Vorwissen des P. T. P. Guardians als Pfarradministrators beichthören, die facultas ab omnibus Episcopo reservatis casibus absolvendi konzediert.

4. Die Prozessionen sind stets von Priestern zu führen.

5. Die Beichte zum Zwecke der Gewinnung dieses Ablasses sowie die hl. Kommunion kann in der heimischen Pfarrkirche stattfinden.

6. In der bestimmten Marienkirche, zu der die Prozession geführt wird, ist zuerst eine auf diese Festfeier sowie auf das bevorstehende diamantene Kaiserjubiläum bezughabende Predigt, sodann ein feierliches Hochamt eoram Sanetissimo mit der Collecta pro Papa und mit zwei Segen abzuhalten; unter dem Hochamte oder vor dem letzten Segen ist den Wallfahrern, die es wünschen, die heil. Kommunion zu reichen und ist alsdann vor dem hl. Segen nebst den üblichen Ablassgebeten noch das gewöhnliche Kirchengebet für den Kaiser mit 5 Pater, Ave in der Sprache der abgehaltenen Predigt laut vorzubeten.

7. Sind die Gläubigen bei passender Gelegenheit zu erinnern, daß sie den Heimweg ohne Verzug antreten und sich unterwegs nirgends unnötiger Weise aufzuhalten sollen, um den Feinden der Kirche keinen Vorwand zu Lästerungen zu geben.

8. Ein kurzer dekanalämlicher Bericht über den Ausgang dieser Festfeier ist erwünscht.

40.

Naročila zastran jubilejnih procesij.

„Škofjski odbor za pripravo na dostenjno praznovanje zlate svete maše papeža Pija X.“ je v svojem „Oklicu“ z dne 29. junija 1907 obljubil, „skrbeti zato, da se priredijo procesije k slavnim Marijinim romarskim cerkvam ter se tam javno in skupno moli in prosi Boga, da kmalu podeli slavno zmago sveti Cerkvi in njenemu vidnemu vrhovnemu poglavarju in da nam svetega očeta ohrani zdravega in čvrstega do skrajne meje človeškega življenja“.

Kn. šk. ordinariat Lav., ki je ta oklic odobril, je še obljubil poskrbeti, da bodo deležniki teh jubilejnih procesij imeli priložnost, v določenih Marijinih cerkvah dobiti popolni sveti odpustek.

Dne 26. marca t. l. nam je došlo iz Rima veselo naznanilo, da so sv. oče papež Pij X. na tukajšnjo prošnjo

z dne 8. novembra, že dne 27. novembra 1907 blagovolili dovoliti vsem vernikom Lavantske škofije, ki bodo v času od 1. maja do 20. septembra 1908 v procesijah obiskali katerokoli spodaj naštetih Marijinih cerkev, popolni sveti odpustek, ako se skesan izpovejo, vredno prejmejo presveto rešnje Telo in ponamenu svetega Očeta molijo za vse potrebe sv. katoliške Cerkve. Ta sveti odpustek se da tudi vernim dušam v vieah v prid obrniti.

Za te jubilejske procesije so se odbrale sledeče Marijine romarske cerkve:

1. Bazilika Matere milosti v Mariboru; 2. cerkev Matere Božje na Črni ali Ptujski gori; 3. cerkev M. B. na Polenšaku; 4. M. B. na svetih Gorah (v Kozjanski dekaniji); 5. M. B. v Zagorju; 6. Matere božje v Pe-

trovčah; 7. Novaštista nad Gornjimgradom; 8. M. B. na Prihovi; 9. M. B. na Sladki gori; 10. Marije Snežne na Velki; 11. Device Marije na Homeu pri Slovenjgradeu in 12. M. Božje na Gori v župniji Sv. Petra niže Maribora.

Zastrand teh procesij se naroči še to le:

1. Procesije se imajo vršiti v dobi od 1. maja do 20. septembra 1908 na namen obeh jubilejev: papeževega in cesarjevega.

2. Dan za to procesijo, ali, če bi zavoljo prevelike gnječe bilo treba procesijo ponavljati, dneve za te procesije določijo p. n. g. dekan v porazumljenju s čč. gg. župniki svojega dekanata in z g. župnikom romarske cerkve.

3. Izmed dvanajst določenih cerkev je pač bazilika Matere milosti v Mariboru najodličnejša, zato se ona za te procesije pred vsemi priporoči. V tej cerkvi imajo častiti gg. izpovedniki še to pravico, da smejo ob tej priložnosti skesane romarje odvezati tudi od vseh škofu pridržanih grehov.

4. Procesije morajo dušni pastirji voditi (ne lajiki).

5. Izpoved in sv. obhajilo opravi se slobodno v domači župnijski cerkvi.

6. V romarski cerkvi, kamor gre procesija, bo najpoprej pridiga, potem peta sveta maša z dvema blagoslovoma. Med to sv. mašo ali po tisti pred zadnjim blagoslovom se romarjem, ki to želijo, podeli sv. obhajilo. Potem se naglas molijo molitve za sv. odpustke, dostavi se molitev za presvetlega cesarja, ki letos slavijo 60. leto svoje slavne vlade, končno se naglas moli 5krat „Očenaš“ in „Češčena Marija“ po namenu sv. Očeta.

6. Verniki naj po sv. opravilu nemudoma gredó domov, naj se gredoč ne mudijo, da sovražniki sv. Cerkve ne bodo imeli povoda zabavljanja, da ljudje zavoljo teh procesij pohajkujejo ali celo popivljejo.

7. P. n. gospodje dekani bodo o teh procesijah poročali na škofijstvo.

41.

Literatur.

Unter Hinweis auf das Kirchliche Verordnungs-Blatt für die Lavanter Diözese (Cerkveni zaukaznik za Lavančinsko škofijo) vom 15. Juli 1907, VIII. Abf. 66, vom 15. September 1907, X. Abf. 84 und vom 2. Dezember 1907, XII. Abf. 98, wird dem hochwürdigen Seelsorgeklerus hiemit zur Kenntnis gebracht, daß von der 3. Auflage des P. Wolfgang Dannerbauer'schen Praktischen Geschäftsbuches für den Kuratklerus Österreichs nunmehr die Lieferungen 13 — 20 inclusive vorliegen, wobei die Aufschaffung obgenannten Nachschlagebuches den hochwürdigen Seelsorgpriestern neuerdings wärmstens empfohlen wird. In diesen

Lieferungen werden unter anderem recht eingehend und instruktiv besprochen das Geburts- und Taufbuch, der geistliche Geschäftsstil, die Haushaltsteuer, die Interkalarechnung, die Kauf- und Tauschverträge, die religiösen Übungen der Kinder, die Behandlung der Kirchengebäude, der Kirchenpatron, die Kirchenrechnung, die Kirchenstühle, die Kirchenvermögensverwaltung, die Marianischen Kongregationen, die Kongria, die Konkurrenz bei Kirchenbauten, die Konvalidierung ungültiger Ehen, der Unterricht der Konvertiten, die Legalisierung, die Legitimation unehelicher Kinder, die Leichenreden und die Matrikenführung.

42.

Diözesan-Nachrichten.

Ernennung. Seine kaiserl. und königl. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 21. Jänner 1908 den Tit. Herrn Anton Šlander, F. B. Geistl. Rat, Pfarrer und Dechant in Altenmarkt, zum Ehrendomherrn des F. B. Lavanter Domkapitels zu ernennen geruht.

Investiert wurde Herr Johann Jančič, Doktor der Theologie und Provisor in St. Peter im Saaltnale, auf ebengenannte Pfarrre.

Angestellt wurde als Kaplan in Videm Herr Leopold Kolenc, Ausihilfspriester in Sobot.

Überseßt wurde Herr Kaplan Maximilian Vraber, Doktor Romanus in iure canonico, von Videm nach Sachsenfeld.

Gestorben ist Herr Andreas Kajtna, pensionierter Pfarrer von St. Peter am Kronenberge, am 7. März im 75. Lebensjahre.

F. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg, am 15. April 1908.

† Michael,
Fürstbischof.