

LJUBLJANSKI ŠKOFIJSKI LIST.

Št. II.

Vsebina: 9. Postni pastirski list prevzvišenega gospoda knezoškofa. — 10. Hirtenbrief Seiner fürstbischöflichen Gnaden. — 11. Družba treznosti. — 12. Drugi shod voditeljev Marijinih družb. — 13. Ponaprejšnje izplačevanje dotacijskih prejemkov. — 14. Ingerenca c kr finančne prokurature pri izterjavi dediščin in volil v prid katoliškim cerkvam. — 15. Altarni privilegij za župne cerkve v Škofiji. — 16. Missa de Requite in festis duplicibus. — 17. Konkurni razpis. — 18. Škofjska kronika.

1904.

9.

Anton Bonaventura

po božji in apostolskega sedeža milosti knezoškof ljubljanski,

vsem vernikom srečo, mir in blagoslov

v Gospodu našem Jezusu Kristusu.

Ko sem bil meseca januarja v Rimu, sem videl v vatikanskih muzejih prekrasno sliko, predstavljajočo trenutek, ko so 8. decembra 1854. papež Pij IX. razglasili, da je nauk o brezmadežnem spočetju device Marije od Boga razodet, torej verski nauk. Naslikani so tudi oni možje, ki so to resnico znanstveno dokazovali in temeljito dokazali. Med njimi sedi učeni jezuit Passaglia; spisal je v istem času tri debele zvezke, v katerih zmagoslavno dokazuje, da je prečista devica Marija zares brez madeža izvirnega greha spočeta. Pa kaj se dogodi? Strastna ljubezen do domovine ga tako zaslepi, da ves gori za zedinjeno Italijo in hoče, naj se papežu njihove dežele vzamejo, ker drugače velika, zedinjena Italija ni mogoča. V tej strasti zapusti jezuitski red in, o strahote, odpade tudi od katoliške cerkve. Gospodje vatikanski gredo k svetemu Očetu in jim svetujejo, naj se odpadnik izbriše iz omenjene slike! Toda sv. oče Pij IX.

rečejo, da naj se ne izbriše, ker gotovo se bo še spokoril in vrnil nazaj v cerkev, saj ga ne bode zapustila prečista devica Marija, katero je tako slavil in poveličeval! Upanje sv. Očeta se je izpolnilo. Umrl je pred 17 leti; toda pred smrtjo je vse svoje zmote preklical in se ves skesan vrnil nazaj v sv. katoliško cerkev, nazaj k brezmadežni devici in materi božji Mariji.

Ta dogodek, predragi v Kristusu, naj nas vse vname, da bomo prav iz srca častili Marijo brez madeža spočeto, ter posebno ob petdesetnici na spomin slovesnega razglašenja tega nam milega nauka priporočimo njej sebe, svoje družine, vso škofijo in vso sveto katoliško cerkev, naj nam pomaga, da v strasteh in nevarnostih naših dni ne zaidemo s pota luči in resnice na pot zmote in teme.

Zato poživimo vero v resnico, da je prečista devica Marija res brez madeža spočeta. Ker pa sv. katoliška cerkev od nikogar ne

zahteva slepe vere, ampak le razumno vero, naj o tej resnici nekoliko izpregovorim in vam pokažem, da to ni nova resnica, ampak od početka v božjem razodenju obsežena.

1.

Najpoprej si pokličimo v spomin resnico, da je prečista devica Marija v resnici Mati božja. V sv. pismu se Marija nikjer ne imenuje naravnost Mati božja, pač pa se nazivlje „Mati Jezusova“¹⁾ ali „Mati Gospodova“.²⁾ To nam zadostuje. Saj je Gospod Jezus pravi Sin božji. Kaj pa je rekel angel, ko je prišel devici Mariji oznanit, da bo Mati Zveličarjeva? Kdo je ta Zveličar? Rekel je: „Ne boj se, Marija, ker našla si milost pri Bogu; glej spočela boš v telesu in rodila sina in imenuj njegovo ime Jezus; ta bo velik in sin Najvišjega imenovan“³⁾ . . . sveti Duh bo prišel vate in moč Najvišjega te bo obsenčila in zato bo Sveto, ki bo rojeno iz tebe, imenovano Sin božji.⁴⁾

Sin Marije device je sin Najvišjega, sin božji, torej je devica Marija mati Sinu božjega, ne sicer po njegovi božji, pač pa po njegovi človeški naravi. Kaj pa sledi za devico Marijo od tod, ker je Mati božja?

Gotovo njeno največje povišanje nad vse druge stvari. Saj je kot Mati božja stopila v najbolj tesno zvezo s samo presveto Trojico. Kakor je mati sorodna sinu, tako je Marija kot mati sorodna s samim Sinom božjim, ter ima kar naravnost materne pravice nad njim; saj samo sv. pismo pravi, da ji je bil podložen.⁵⁾ V posebni zvezi je tudi z Bogom Očetom, ker je isti Jezus sin Boga Očeta po božji naturi, kateri je sin Marijin po človeški naturi; na pravo mater svojega sina more nebeški Oče le s posebnim dopadenjem, le s posebno ljubeznijo gledati, ter jo po milosti sprejeti v svojo prvorojeno hčerko. In kaj bi rekli o njeni zvezi s svetim Duhom. Saj je po vse-mogočni volji sv. Duha postala Mati Jezusova? Za to zvezo nimamo v našem človeškem jeziku bolj primerne besede, kakor da jo imenujemo nevesto sv. Duha.

¹⁾ Jan. 2, 1; 19, 26. — ²⁾ Luk. 1, 43. — ³⁾ Luk. 1, 31. — ⁴⁾ Luk. 1, 35. — ⁵⁾ Luk. 2, 51.

Mati Boga Sina, hčerka Boga Očeta, nevesta sv. Duha! Kdo bi mogel to trojno čast in vzvišenost Marije nad vse stvari popolnoma razumeti? Ni čuda, ako cerkveni učeni trdijo, da je čast božje Matere neizrekljiva, kakor je nerazumljiv Bog sam. Škof Bazilij iz Selevcije pravi v enem svojih govorov: „Kakor je popolnoma nemogoče razumeti Boga in opisati, tako tudi skrivnost božje Matere presega vsak razum in vsak jezik.“

2.

Ker je Marija kot Mati božja tako neizmerno vzvišena nad vse stvari in tako tesno združena s samo sv. Trojico, pač ni čudno, ako so cerkveni očetje trdili in vsi kristjanje kaj radi verovali, da je ona zares prečista, brez madeža katerega koli greha.

Pomislimo Boga Očeta. Od vekomaj si je Marijo izbral za mater svojega učlovečenega Sina, zato pa tudi iz ljubezni sprejel za prvorojeno hčerko svojo. Toda bi li mogel Oče nebeški Marijo tako poveličati in njo tako ljubiti, ko bi njeno dušo omadeževal kak greh? Saj Bog samo greh sovraži. K sebi v nebesa ne vzame nobene duše, naj bo še tako sveta, pa ima vendarle kak madežek na sebi: prej mora v strašen ogenj vic, dokler se ne očisti. Bi li mogel torej dopustiti, da se ljubljena hčerka njegova omadežuje? Ne, moral in mogel je za to poskrbeti, da je vse življenje ostala brez najmanjšega madeža.

Kaj pa Sin božji? Ali ni tudi njemu greh najbolj zopern? Saj se je ravno zato učlovečil, da, ravno zato je umrl strašne in grenke smrti na križu, da uniči greh! In Mati njegova Marija naj bi bila s kakim grehom omadeževana! torej njemu zoprna, njemu ostudna! Ne, to ni mogoče! Saj jo je kot mater iz srca ljubil in ravno zato moral obvarovati vsakega, tudi najmanjšega greha.

In Duh sveti? Kaj ne, Marija je njegova nevesta. V Mariji je dovršil največji čudež ljubezni božje; iz njene krvi in iz njenega mesa je upodobil človeško telo samega božjega Sina. V Mariji so se torej godili nerazumljivi ču-

deži ljubezni sv. Duha? In Duh sveti naj bi bil pripustil, da bi se ta sveti hram njegov omadeževal, oskrnil? Ne, kaj takega misliti nam ne dopušča verno naše srce!

Zato ima prav sv. Avguštin, kateri pravi, da kadar se govori o grehu, se radi časti Gospodove na sv. devico Marijo še misliti ne sme.¹⁾ Smrtno ni mogla grešiti, ker bi se to protivilo onemu sovraštvu, katero je sam Bog postavil med njo in med satanom; pa tudi lahko odpustljivega greha ni mogla storiti, ker akoravno tak greh ne razdere prijateljstva z Bogom, je vendarle grd madež in o Mariji onda cerkev ne bi mogla reči: „Vsa lepa si, Marija, in madeža ni na tebi.“²⁾ Cerkveni zbor tridentinski kar naravnost kot verski nauk trdi, da „je blažena Devica v vsem življenju tudi od najmanjšega greha čista ostala.“³⁾

Taka čistost od najmanjšega greha bi pa nemogoča bila, ko bi v Mariji ne bila zadržana morebiti celo popolnoma iztrebljena tista huda poželjivost, katera v naši naravi še po sv. krstu ostane, iz greha prihaja in v greh nagiba. Ta poželjivost sicer sama na sebi ni greh; vendar je pa nekak madež za dušo, ako se vzbuja in človeka nadleguje. Da device Marije taka poželjivost ni nikoli nadlegovala, ni sicer verski nauk, vendar je pa gotova resnica, katera se je v cerkvi vedno priznavala in se trdila v nauku o vsestranski brezmadežnosti Marijini. Saj so vedeli cerkveni učeni, da se je morala Mati božja lesketati v taki neomadeževanosti, od katere se za Bogom in Kristusom večja misliti ne more.

Da, prav verjetna je tudi pobožna misel, da Marija sploh ni mogla grešiti. Tudi to prednost njena čast nekako zahteva, in prav lepo se ujema z verskim naukom, da nikoli tudi najmanjšega greha ni storila. Misliti si moremo, da ji je Bog zoper smrtne grehe dal poseben dar popolne stanovitnosti, zoper lahko odpustljive pa poseben dar neomahljive utrjenosti v milosti.

¹⁾ De nat. et grat. c. 36 n. 42.

²⁾ Prim. Vis. Pes 4, 7.

³⁾ Sess. VI. can. 23.

3.

Toda taka neomadeževanost za vredno hčerko Boga Očeta, za dostojno Mater Boga Sina in za ljubljeno nevesto sv. Duha še ni dovolj. Tej nedoseženi in nerazumljivi časti je morala biti primerna tudi njena notranja svetost, primerna obilnost vseh milosti, ker jedina milost v duši je podlaga ljubezni božje. Kolikor večja milost, toliko večja ljubezen božja; v kolikor večji milosti je kdo, toliko bliže je Bogu.

Sedaj pa pomislimo: ali more Oče nebeški koga drugega bolj ljubiti, kakor pa Marijo, prvorojeno hčerko svojo? ali more Bog Sin koga bolj ljubiti, kakor pa Marijo mater svojo? ali more Duh sveti koga bolj ljubiti, kakor pa Marijo, neomadeževano nevesto svojo? To je pa le onda mogoče, ako je v Mariji večja mera in obilnost notranje milosti in svetosti, kakor v drugih stvareh.

Ravno tako pomislimo: ali more kdo bliže biti Bogu Očetu, kakor ljubljena hčerka njegova? bliže Sinu božjemu, kakor predraga mati njegova? in bliže Duhu svetemu, kakor izvoljena nevesta njegova? To je pa le mogoče, ako je v Mariji večja mera in obilnost notranje svetosti in milosti, kakor pa v drugih stvareh.

Svetost in milost Marijina torej presega svetost in obilnost milosti svetnikov, angelov, tudi ono kerubov in serafov. Da, lahko trdimo, da mora svetost in obilnost milosti Marijine duše presegati ono vseh svetnikov in angelov božjih skupno vzeti. Vprašam, koga more Bog Oče, Bog Sin in Bog sveti Duh bolj ljubiti: ali hčerko, mater in nevesto svojo, ali pa vse angele in svetnike skupaj? Odgovor je lahak: Bog mora Marijo zavoljo pretesne zveze ž njo nad vse stvari skupno vzete ljubiti. Taka ljubezen je pa le mogoča, ako je v Mariji devici višja stopinja svetosti in obilnejša mera milosti, kakor pa v vseh stvareh skupaj, ker le stopinja svetosti in obilnost milosti je mera za ljubezen božjo.

Kaj ne, sedaj bodemo pa razumeli, zakaj je angel Gabriel Marijo pozdravil z besedami:

„Ceščena, milosti polna!“¹⁾ Zato trdi sv. Hieronim: „Drugim svetnikom se je milost podelila v omejeni meri, v Marijo pa je vsa polnost milosti vlita“²⁾, in sv. Bernard pravi: „kakor se v morju stekajo vse vode, tako se v Mariji stekajo vse milosti.“³⁾

4.

Marija torej, ker je mati božjega Sina, je morala biti brez vsakega greha, nikdar ni smela biti omadeževana, pač pa polna milosti in sveta nad vse angele in svetnike božje: tako zahteva zdrava pamet, tako so učili cerkveni učeniki in verovali kristjanje vseh časov. Toda, kaj pa izvirni greh? Verski nauk je, da smo v izvirnem grehu spočeti in rojeni vsi, karkoli nas je rojenih iz Adama, v katerem smo vsi grešili in izgubili prvotno posvečujočo milost božjo. Kaj pa Marija devica? Ali je bila ona tudi v izvirnem grehu spočeta in rojena? Ali torej tudi ona spočetka ni bila v milosti božji, marveč v skupnem našem prokletstvu?

Kaj ne, srce in um se zgražata, o Materi božji, o hčerki Boga Očeta in o nevesti svetega Duha misliti, da je bila kdaj v grehu, v nasprotju z Bogom, v sovraštvu ž njim, brez milosti in ljubezni njegove; ne, tudi v izvirnem grehu se ona ni mogla ne roditi, pa tudi ne spočeti! In zares, kakor bi sami modrovali, tako nas tudi nezmotljiva sv. cerkev uči. Saj so ravno pred petdesetimi leti papež Pij IX. razglasili kot versko, od Boga razodeto resnico, da je bila preblažena devica Marija po posebni milosti vsemogočnega Boga in zaradi zasluženja Jezusa Kristusa Zveličarja sveta od prvega trenutka svojega spočetja obvarovana prosta od vsakršnega madeža izvirnega zadolženja.

Ta nauk je torej nov nauk, še le sedaj razglašen! Kako se more trditi, da je od Boga razodet? ali ga je Bog papežu Piju IX. razodel? To pa ne more biti, ker je razodenje z apo-

stoli dovršeno in sklenjeno. Kako naj si tedaj to mislimo?

Res, z apostoli je božje razodenje sklenjeno. Toda Bog ni vseh resnic kar jasno in z besedo razodel; marveč so nekatere resnice v drugih obsežene in se morajo še le tekom časa iz njih razpoznati in razviti. Pride namreč čas, ko nekateri dotično resnico spoznajo, drugi kot novo, torej nerazodeto pobijajo; borba nekoliko časa traja, dokler se ves nauk ne razbistri, in ne poseže vmes cerkev, katero vodi sveti Duh, da se zmotiti ne more, in določi resnico, kakor je razodeta.

Tako je bilo z naukom o brezmadežnem spočetju device Marije. Po veri razsvetljen razum zahteva njeno popolno neomadeževanost in popolno svetost, ker je od vekomaj izbrana Mati božja; v tej zahtevi bi se mislilo, je obsežen tudi nauk, da je prosta tudi izvirnega greha, in koj od prvega trenutka polna milosti in svetosti. Kaj se je o tem v cerkvi učilo, preden so papež Pij IX. vprašanje končno in nezmotljivo rešili?

5.

Prvi vir razodetih resnic je sv. pismo. Kaj nam pove sv. pismo o brezmadežnem spočetju device Marije? Naravnost nam ne pove ničesar. Pač pa se more iz dveh njegovih trditev ta nauk sklepati.

Prva trditev so besede, katere je po storjenem prvem grehu izgovoril Bog nad peklenko kačo: „Ker si to storila, bom postavil sovraštvo med teboj in ženo, med tvojim in njenim zarodom: ona ti bo glavo strla, ti pa boš zalezovala njeno peto.“¹⁾ S temi besedami nam Bog pokazuje na dva sovražna tabora: na eni strani je satan in njegov rod, na drugi je žena in njen rod.

Od nekdanj se je pa razlagalo, da žena in njen rod sta Marija in Jezus. Po samih besedah božjih sta torej Marija in Jezus v popolnem sovraštvu s satanom in njegovo vojsko. To popolno sovraštvo pa izključuje možnost, da bi Marija le en sam trenutek v tem so-

¹⁾ Luk. 1, 28.

²⁾ Sermo de Assumpt.

³⁾ De laud. Virg. c. 7.

¹⁾ Gen. 3, 15.

vraštvu ne bila, da bi bila le en sam trenutek na strani satana, v grehu; saj onda sovražstvo ne bi bilo popolno. Pa tudi z Jezusom se stavi v eno vrsto; to bi pa ne veljalo, ko bi ne bila vselej, tudi v prvem hipu življenja, na njegovi strani, nasprotna satanu, torej ne v grehu, ampak v milosti. Sme se torej po pravici sklepati, da je s temi besedami Bog sam razodel, da žena, mati Odrešenikova, ne bo zadeta od prokletstva izvirnega greha.

Druga trditev so besede angela Gabriela, ko je prišel Mariji oznanit, da bo Mati božja. Rekel je: „Češčena, milosti polna; blagoslovljena med ženami.“¹⁾ Marijo torej kot „milosti polno“ pozdravi sam angel v imenu božjem! Cerkveni učenički so iz tega pozdrava sklepali, da je v Mariji milost posebno obilna, nekako v neomejeni meri, ter se ji ne more odreči nobena milost in v nobenem času, tudi ne v prvem hipu njenega spočetja; ampak se mora trditi, da ni bila nikoli v prokletstvu, nikoli v grehu, marveč brez madeža izvirnega greha in od prvega trenutka v posebni milosti in ljubezni božji. Toliko torej sv. pismo.

6.

Kaj pa ustno izročilo, ki je tudi vir razodetih resnic. Slišali smo že, kako se je v cerkvi zmiraj trdilo, da Marija kot Mati božja in z vsako osebo v sveti Trojici pretesno zvezana mora ravno zavoljo tega dostojanstva biti brez vsakega madeža in polna milosti, da kakor po dostojanstvu, tako tudi po svetosti nadkriljuje vse angele in svetnike božje. Naj to prepričanje sv. cerkve še bolj dokažem. Učeni Passaglia, o katerem sem s početka govoril, je iz cerkvenih učenicov povzel one lastnosti, katere so oni devici Mariji pripisovali. Kar zadene njeno čistost od greha, so trdili, da je neomadeževana, nepokvarjena, neoskrunjena, nedotaknjena, brez vsakega zadolženja in sicer popolnoma v največji meri; kar se pa tiče njene svetosti, so učili, da je sveta, častitljiva, nedolžna, od Boga blagoslovljena

in z milostmi napolnjena, da je najsvetejša, najkrasnejša, Bogu najbolj dopadljiva, vsestransko prelepa, da je sama nedolžnost in svetost in čistost, da je popolnoma blagoslovljena, da je svetejša od najbolj svetih ljudi, bolj čista in sveta od angelov, za Bogom najbolj čista, Bogu najbolj slična in najbolj blizu. Tako cerkveni učenički. Vprašam, ali se ne razvidi iz njihovih besedi, iz njihove slave, kako so prepričani, da na Mariji prav nobenega, tudi najmanjšega madeža ni? Pomislimo, da se Marija imenuje popolnoma neomadeževana; to bi se pa trditi ne moglo, ko bi bila vsaj v začetku omadeževana; tudi bi se ne moglo trditi, da je bolj čista od angelov, ko bi bil njen začetek z grehom omadeževan, saj na angelih nikoli najmanjšega madeža ni bilo. Ali torej nismo prisiljeni trditi, da so cerkveni učenički tudi neomadeževanost device Marije od izvirnega greha v mislih imeli, akoravno tega niso z besedo povedali, ker se tedaj o tem še ni razpravljalo.

Prepričanje sv. cerkve o brezmadežnem spočetju device Marije nam pa še bolj jasno in določno oznanja stari praznik na čast Marijinega spočetja. V raznih cerkvenih knjigah grških, pa tudi slovanskih čitamo, da je bil že v petem stoletju v iztočni cerkvi praznik spočetja Marijinega od sv. Ane, njene matere in stare matere Jezusove. Iz devetega stoletja imamo več cerkvenih govorov za ta praznik. Tudi v zapadni cerkvi se je ta praznik zgodaj praznoval in sicer najpoprej na Španskem, potem pa še v drugih pokrajinah. Kaj pa iz tega sledi? Cerkev praznuje samo to, kar je sveto; ako se je torej praznovalo Marijino spočetje, je ta praznik dokaz za cerkveno prepričanje, da je spočetje Marijino sveto; sveto je pa le tedaj, ako je bila v tem prvem trenutku Marijina duša brez izvirnega greha, neomadeževana, v milosti božji, sveta.

Spoznali smo vero prvih kristjanov, vero sv. cerkve v prvih stoletjih o popolni brezmadežnosti device Marije. Ni se pa nikjer naravnost trdilo, da je ona od prvega trenutka svojega življenja tudi brez madeža izvirnega

¹⁾ Luk. 1, 28. 48.

greha, akoravno se vidi, da je ta nauk v onem o popolni in največji brezmadežnosti in svetosti obsežen, ter se iz njega lahko izvaja.

7.

Tako se je tudi dogodilo. Pa kako? Leta 1140. so kanoniki lijonski na Francoskem hoteli praznik spočetja device Marije tudi v svojo cerkev vpeljati. Zoper to pa vstane goreči sv. Bernard ter pobija praznik, s praznikom pa tudi svetost Marijinega spočetja. Sedaj se prične prepir med cerkvenimi učenjaki in sicer v 12. stoletju o prazniku, da li se more pripustiti, v 13. pa o brezmadežnem spočetju device Marije sploh. Kot nasprotnika tega nauka sta po sv. Bernardu veljala najbolj glasovita učenika onega časa Peter Lombard in sveti Tomaž; ker je bil sv. Tomaž iz reda dominikanskega, je ves red dominikanski šel za njim in nauk pobijal. Zagovarjal pa je nauk frančiškan in sloveči učenik Duns Scotus in ž njim ves frančiškanski red. Tekom stoletij je borba rasla, v borbi pa se je nauk sam vedno bolj spoznaval in razumeval. S početka so premnogi mislili bolj na starše Marijine, kakor pa na Marijo samo, namreč na trenutek, ko je Bog vdihnil dušo v Marijino telo, ter je po svoji dobroti in po zasluženju Zveličarjevem tej duši podelil posvečujočo milost in jo s tem obvaroval izvirnega greha koj v prvem hipu, ko jo je ustvaril in v Marijino telo vdihnil.

Vkljub tem znanstvenim preprirom med učenjaki se je praznik Marijinega brezmadežnega spočetja vedno bolj širil. Rimski papeži znanstvenega prepira sicer s početka niso zabranjevali, vendar so pa dejansko pokazali, da so naklonjeni nauku o brezmadežnosti device Marije tudi od izvirnega greha.

Že Sikst IV. je podelil odpustke onim, ki so opravili cerkvene molitve na čast Marijinega brezmadežnega spočetja (l. 1472) in ki so se praznika samega udeleževali (l. 1476). Škofje zbrani na tridentinskem vesoljnem zboru niso sicer tega nauka določili za verski nauk, pač pa so slovesno izjavili, da govorec o iz-

virnem grehu nikakor ne mislijo na brezmadežno devico Marijo božjo Porodnico. Pij V. je zapovedal, naj se ta praznik sprejme po vseh cerkvah celega sveta. Pavel V. je (l. 1616) strogo in pod cerkvenimi kaznimi prepovedal v pridigah in sploh javno zatrjevati, da je bila devica Marija v izvirnem grehu spočeta. Kmalu potem (l. 1622.) je Gregor XV. to določbo tudi na zasebne pogovore razširil. Gregor XVI. pa je dovolil, da se je pri sv. maši v prefaciji smelo reči: „v tvojem brezmadežnem spočetju“ in lavretanskim litanijam dodati naziv: „Kraljica, brez madeža izvirnega greha spočeta, prosi za nas!“

To ravnanje papeževo je silno imenitno! Ko bi bil nauk o Marijinem brezmadežnem spočetju kriv nauk, morali bi se mu upreti, ga zabranjevati, ne pa tako pospeševati. Cerkev sicer med pšenico trpi mnogo ljulike, kar je pa zoper vero ali nravno življenje, tega ne potrdi nikoli, ne molči in ne stori.

Tako se je naš nauk od dvanajstega stoletja do Pija IX. razvijal, razjasnjeval, razširjal, utrjeval, dokler ni popolnoma dozorel in zmagal.

8.

Pojdimo v duhu nazaj do papeža Pija IX., ki so od svojih mladih nog prečisto devico Marijo prav posebno častili, ter si polni zaupanja v njenem svetišču v Loreti kot mladenič izprosili zdravja v nevarni bolezni.

Leta 1849. so pisali na vse škofe celega sveta in jim povedali, kako so že do njihovega prednika papeža Gregorija XVI. in do njih samih prihajale prošnje od vseh pokrajin sveta, naj se nauk o brezmadežnem spočetju device Marije razglasi kot verski nauk. Rekli so, da jih te prošnje neizrečemo veselé in da tudi sami od začetka svojega vladanja na to mislijo, ter Boga v goreči molitvi za razsvetljenje prosijo. Oznanili so škofom, kako so naložili zboru kardinalov in cerkvenih učenjakov, naj to vprašanje, katero so sicer najbolj učeni možje znanstveno že dovolj razbistrili, vendarle še enkrat vsestransko proučé, pre-

iščejo in svoje utemeljeno prepričanje njim predložé. Naročili so škofom, naj v vseh škofijah zapovedó posebne molitve, da bi sv. Duh vse do takega končnega sklepa pripeljal, kakršen najbolj pospešuje čast božjo, proslavo device Marije in zveličanje vojskujoče cerkve. Nujno so škofe prosili, naj jim kmalu razodenejo svoje misli v tej zadevi, pa tudi misli, vero in željo duhovnikov in vernega ljudstva.

Po vsem svetu se je molilo, naj bi Bog sv. Očeta v njihovi nameri potrdil, da bodo v prekrasni venec na glavi device Marije še to prelepo in nežnoduhtečo cvetko vpletli. Od vseh strani so prihajali sv. Očetu jako povoljni odgovori. Razen treh, štirih škofov so vsi soglasno izpričevali, da je katoliška cerkev ta nauk vedno verovala in da je obsežen v njenem ustnem izročilu. Ker so škofje tako poročili, in je tudi zbor učenjakov isto dokazal znanstveno, so spoznali sv. Oče, razsvetljeni od svetega Duha, da je stvar dozorela in da je čas, naj bi se ta resnica kot razodeta, kot verska, vesoljnemu svetu naznanila in verovati zapovedala.

Da, ravno pravi čas je bil, da se ta nauk kot verski razglasi. Minulo stoletje je bilo jako bolno. Uživanje telesno, neizmerno, prepovedano se razširja, taji se božanstvo Jezusovo, taji se izvorni greh in strahota greha sploh, taji se potreba odrešenja v tesni zvezi z Gospodom Jezusom in v podložnosti do njega, pobija se cerkvena in državna oblast. Kje je zdravilo zoper to grozno bolezen? Prav gotovo v živi veri na brezmadežno spočetje device Marije. Ako ta nauk verujem, trdim obstanek izvirnega greha, trdim potrebo odrešenja, trdim božanstvo Jezusa Odrešenika, trdim gnjusobo greha, trdim utemeljitev cerkvene oblasti po samem Bogu Jezusu, kateri se mora vsakdo podložiti, kdor se hoče zveličati, trdim tudi veljavnost posvetne oblasti, katera na cerkveni sloni. Tega leka je svet potreboval, in Pij IX. so mu ga dali.

To se je zgodilo 8. decembra l. 1854. Sveti Oče so v Rim povabili vse škofe širom sveta.

Tega dne se je v sikstinski kapeli v Vatikanu okoli sv. Očeta zbralo 54 kardinalov, 42 nadškofov in 92 škofov. Točno ob devetih so se začele peti litanije vseh svetnikov in velika procesija se je pomikala po Konstantinovih stopnjicah v cerkev sv. Petra, katera je bila kar natlačena, akoravno obsega nad 60.000 ljudi. Pred altarjem, v katerem se shranjuje presv. Rešnje Telo, dokončajo sv. Oče litanije in gredo v procesiji k velikemu altarju nad grobom svetega Petra. Ko so se odpele cerkvene molitve na čast Matere božje, začnejo sv. Oče sveto mašo. Evangelij se odpoje v latinskem in grškem jeziku; in sedaj se približa skrivnostni in pomembni trenutek, v katerem se ima nauk o brezmadežnem spočetju razglasiti kot verski nauk.

Vse umolkne in gleda na sv. Očeta. Pet škofov stopi prednje in jih v imenu vsega krščanstva prosi, da naj omenjeni nauk določijo in vsemu svetu oznanijo kot verski. Sveti Oče odgovoré, da jih ta prošnja neizrekljivo veseli, ker je po njihovem srcu, da pa hočejo še enkrat skupno z v vsemi škofi in verniki sv. Duha na pomoč poklicati. Pokleknejo in zapojejo: „Pridi, sveti Duh!“; tudi škofje in verniki padejo na kolena in po vsej cerkvi doni petje in molitev za pomoč sv. Duha. Sveti Oče vstanejo in stoječ na svojem prestolu kot namestnik Jezusov, kot učitelj in pastir vseh vernikov razglasé vpričo vernikov zbranih od vseh krajev sveta v cerkvi sv. Petra, da je nauk o devici Mariji brezmadežno spočeti od Boga razodet, torej verski nauk, katerega morajo verniki čvrsto in stanovitno verovati.

Sedaj zvonovi zazvoné in topovi zagromé, da so vsi ljudje po Rimu zvedeli, kaj se je v cerkvi sv. Petra dogodilo, in kako pomenljiv je ravno ta trenutek. Pri sv. Petru pa po sv. maši zopet vsa cerkev veličanstveno zapoje slavnostno pesem Te Deum laudamus. Zvečer je bilo vse mesto prekrasno razsvetljeno, tudi najmanjše in najbolj borne kočice ni bilo brez lučice. Enako veselje je oživelo povsod po svetu, tudi po svetu so bila tega dne katoliška mesta razsvetljena.

9.

In kako je od tega časa tekom petdeset let češčenje preblazene device Marije napredovalo! Saj so je pospeševali tudi papež Leo XIII. Koliko okrožnic so razposlali po svetu, v katerih nas vse spodbujajo, da devico in mater božjo Marijo častimo posebno z molitvijo svetega rožnega venca. Razširila se je prelepa pobožnost meseca majnika, vpeljala ona meseca oktobra. Koliko tisoč mladeničev in deklet Marijo časti kot svojo mater, priprošnjico in gospo po naši škofiji, po vsi Avstriji, po vsi Evropi, po vesoljnem svetu!

In glejte, tudi Gospod Jezus se bolj srčno ljubi, bolj ponižno in v bolj globoki veri moli in časti posebno v presvetem Rešnjem Telesu. Ali ni res, da ravno častivce brezmadežne Gospe neka skrivnostna moč vleče pred tabernakelj, vleče k mizi Gospodovi? Strah pred grehom se množi, zato se pa tudi sv. zakramenti mnogo bolj prejemajo, kakor pa pred petdesetimi leti.

Res je pa tudi, o strah in groza, da brezvernost in hudobija tudi raste. Za Gospoda Jezusa nečejo več znati: proč mora iz šol, proč iz družin, proč iz držav! Hujše preganjanje besni sedaj po Francoskem, kakor pa je divjalo za poganskih rimskih cesarjev! Tudi po Nemškem laži-znanost božanstvo Jezusovo pobija. Na Nemškem, posebno pa na Francoskem že tisoči in tisoči niso več krščeni!

Svet se zmiraj bolj na dvoje cepi: v sredi je Gospod Jezus in brezmadežna devica Marija, na eni strani so njuni sovražniki, na drugi pa njuni zvesti častivci. Kam hočemo mi Slovenci? Ali hočete zatajiti Jezusa, zatajiti brezmadežno devico in mater njegovo Marijo?

Ne nikakor ne; kaj ne, mi se oklenemo brezmadežne device Marije, oklenemo njenega sina Jezusa Kristusa, edinega našega Zveličarja, oklenemo sv. katoliške cerkve, postavljene in pooblaščne od samega Sina božjega in katera edina uči vso resnico in kaže pot do časne in večne sreče, oklenemo sv. Očeta Pija X., kateri imajo kot prvi namestnik samega Jezusa nad nami najvišjo moč in oblast! Da, bežati hočemo pred vsemi onimi krivimi preroki, ki z besedo, s peresom, po društvih zaničujejo in grdé sv. Očeta, zaničujejo in grdé sv. katoliško cerkev, zaničujejo in grdé Gospoda Jezusa in brezmadežno mater njegovo devico Marijo!

Mladeniči in dekleta, do Vas se še posebej obrnem, Vam preté največje nevarnosti, nevarnosti za nedolžno, čisto in trezno življenje! Kaj ne, saj hočete vsi ostati sramežljivi, ostati čisti na duši in telesu, ostati vsi vedno trezni in zmerni: oh, onda, prosim Vas mladeniče, pribežite v izobraževalna društva, v Marijine družbe, prosim Vas, dekleta, pribežite pod zastavo Marije, device, brezmadežne, da se pod njenim varstvom obvarujete v krščanski poštenosti.

Posebno letos skrbimo vsi, da bomo Marijo poveličevali z molitvami, poveličevali z besedo, poveličevali s posnemanjem njenih čednosti, poveličevali v odločni borbi zoper vse hudobije, posebno zoper nečistost in nezmernost, pa zoper vsakovrstne krive preroke, sovražnike Jezusa in Marije. V ta namen prosim Boga, naj pride nad Vas blagoslov vsemočnega Boga Očeta in Sina in sv. Duha, ter naj ostane vedno nad Vami. Amen.

V Ljubljani zadnjo predpepelnično nedeljo 14. svečana 1904.

† Anton Bonaventura
knezoškof.

10.

Antonius Bonaventura

durch Gottes und des apostolischen Stuhles Gnaden Fürstbischof von Laibach

allen Gläubigen seiner Diözese Frieden,

Heil und Segen von unserem Herrn und Heilande Jesus Christus!

Das laufende Jahr ist ein Gnadenjahr. Rom und die ganze katholische Welt feiern das fünfzigjährige Jubiläum der Verkündigung des Dogmas von der unbefleckten Empfängnis der seligsten Jungfrau Maria.

Was bedeutet das Wort: die unbefleckte Empfängnis Marias? Ist Maria vielleicht auf eine bei den Menschen ungewöhnliche Weise in's Dasein getreten? Nein, dies wird von der seligsten Jungfrau nicht behauptet; denn in diesem Punkte unterscheidet sie sich gar nicht von den übrigen Kindern Evas. Nun, was will man durch diese Behauptung sagen?

Der Mensch besteht aus Leib und Seele. Die Seele eines jeden Menschen kommt unmittelbar aus den Händen Gottes, wird dem menschlichen Leibe bei dessen ersten Entstehen eingegossen und mit demselben zur innigsten Lebensgemeinschaft verbunden. Weil nun alle Menschen in Adam, ihrem gemeinsamen Vater und Haupte, gesündigt haben, wird in Folge der Abstammung von ihm und durch dieselbe diese Sünde samt ihren Folgen an alle Nachkommen übertragen, von ihnen geerbt; das heißt, die Seele, welche gleich bei ihrer Erschaffung nach dem ursprünglichen Plane Gottes mit der heiligmachenden Gnade ausgerüstet werden sollte, wird ohne diese Gnade erschaffen und dem Leibe eingehaucht, also in einem Zustande, der nicht nach dem Willen Gottes, somit sündhaft ist und den die Menschheit durch die Versündigung in Adam selbst verschuldet hat.

Maria nun ist davon ausgenommen und von diesem Gott verhassten Sünden zustande gleich im ersten Augenblicke ihres Daseins bewahrt geblieben. Ihre Seele nämlich ist gleich bei der Erschaffung

mit der heiligmachenden Gnade ausgerüstet gewesen und zwar durch die Güte der Allmacht Gottes und im Hinblick auf die Verdienste Jesu Christi, des Erlösers der ganzen Menschheit.

Diese höchst wichtige Lehre nun ist am 8. Dezember 1854 vom hl. Vater Pius IX. der ganzen Welt als Glaubenssatz verkündet worden.

Weil die Lehre von der unbefleckten Empfängnis Marias für das ganze Glaubensleben, namentlich in unserer Zeit, in welcher die unglückselige Losrombewegung entstanden ist und sogar die Gottheit Christi von ganzen Kreisen der Bevölkerung geleugnet wird, von der größten Bedeutung ist, so wollen wir dieselbe etwas genauer erörtern, einige Folgerungen daraus ableiten und uns zu einer recht eifrigen Beteiligung an dem Jubiläum begeistern.

1.

Betrachten wir zunächst die Würde Marias. Sie ist die Mutter Jesu, unseres Erlösers. In Jesus nun sind zwei vollkommene Naturen: die göttliche und die menschliche, jedoch nur eine Person, und zwar die göttliche Person, weshalb Jesus wahrer Gott, und Maria als seine Mutter wahrhaftig Gottes Mutter ist. Für gläubige Christen ist diese Wahrheit sehr klar und selbstverständlich; ebenso klar und selbstverständlich ist Marias auf der Gottesmutter schaft gegründete Würde und Erhabenheit.

Als Mutter des Sohnes Gottes seiner menschlichen Natur nach ist sie zu diesem Sohne in das innigste Verwandtschaftsverhältnis getreten; ja, ihr als Mutter war der Sohn Gottes sogar untertan.¹⁾

¹⁾ Luc. 2, 51.

Als Mutter des Sohnes Gottes ist sie auch zu Gott Vater in ein sehr inniges Verhältnis gekommen; denn dieselbe Person ist Sohn Gottes des Vaters nach ihrer göttlichen und Sohn Marias nach ihrer menschlichen Natur. An Maria konnte und mußte deshalb Gott Vater ein ganz besonderes Wohlgefallen haben, weswegen er Maria durch Mitteilung der heiligmachenden Gnade gleichsam zur Tochter angenommen hat.

Und wie zart ist erst das Verhältnis Marias zum hl. Geiste, der durch seine Allmacht in ihrem Schoße den Leib des Erlösers gebildet hat. Dafür haben wir menschlicher Weise keinen anderen Ausdruck als den einer Braut des heiligen Geistes.

Maria ist also Tochter des himmlischen Vaters, Mutter des göttlichen Sohnes, Braut des heiligen Geistes! Welche Würde, welche Erhabenheit! Kein Mensch, kein Geschöpf ist mit ihr zu vergleichen, über alle ist sie hoch erhaben. Kirchenschriftsteller nennen ihre Würde so unaussprechlich und unbegreiflich, wie Gott selbst.

2.

Wegen dieser unbegreiflichen Würde hat die heilige Kirche zu allen Zeiten gelehrt und geglaubt, Maria sei sündenlos, makellos. Erwägen wir diese Folgerung genauer.

Maria ist die vielgeliebte, erstgeborene Tochter des himmlischen Vaters. Wäre nun dieses innige Verhältnis möglich, wenn Maria mit irgend einer Sünde, sei es auch mit der geringsten je befleckt gewesen wäre. Gott haßt nichts so sehr, als die Sünde. Mag eine Seele bei ihrem Eintritte in die Ewigkeit noch so hoch begnadigt sein, sie kann nicht zu Gott in den Himmel, wenn sie nur mit der geringsten Sünde befleckt erscheint, sie muß in's Reinigungsf Feuer. Hätte nun Gott eine solche Befleckung Marias zulassen können? Nie und nimmer!

Maria ist die wunderbare Mutter des göttlichen Sohnes. Auch ihm ist nichts so sehr verhaßt, als die Sünde. Gerade deshalb ist er Mensch geworden und ist am Kreuze gestorben, um die Sünde und ihre Folgen zu vernichten. Und Maria, seine Mutter, sollte mit irgend einer Sünde behaftet und so ihm verhaßt gewesen sein? Er konnte und mußte sie davon bewahren.

Endlich ist Maria die vielgeliebte Braut des heiligen Geistes. In Maria vollzog er auf eine uns unbegreifliche, höchst wunderbare Weise die größten Geheimnisse der Liebe Gottes. Und Maria sollte irgend wann sündhaft gewesen sein? Wie hätte der heilige Geist alsdann diese besondere Liebe ihr erweisen können.

Ob ihrer Würde, ob ihres innigsten Verhältnisses zur heiligsten Dreifaltigkeit mußte Maria von jeder Sündenmakel frei gewesen sein. So hat die heilige Kirche immer dafür gehalten. Den Glauben seiner Zeit drückt der heilige Augustinus in der Behauptung aus, daß man an Maria nicht denken dürfe, wenn von der Sünde gesprochen wird.¹⁾ Das Begehen einer Todsünde schließt schon jene besondere Feindschaft aus, die zwischen ihr und dem Satan nach dem unfehlbaren Ausspruche Gottes bestehen sollte. Mit einer läßlichen Sünde verträgt sich nicht der Lobspruch der Kirche auf Maria: „Ganz schön bist Du und keine Makel ist an Dir.“²⁾ Die allgemeine Kirchenversammlung von Trient stellt als einen Glaubenssatz hin die Behauptung, Maria sei in ihrem ganzen Leben auch von der geringsten Sünde frei geblieben.³⁾

Eine solche Reinheit in Maria wäre jedoch kaum, oder gar nicht möglich gewesen, wenn in Maria nicht auch jene Begierlichkeit hintangehalten oder vielleicht sogar ganz ausgelöscht worden wäre, die in uns auch nach der Taufe bleibt, aus der Sünde stammt und zur Sünde führt. Sie ist zwar keine Sünde, eine Makel ist sie doch. Diese Behauptung, daß Maria nie von irgend einer Regung der bösen Begierlichkeit belästigt worden sei, ist zwar kein Glaubenssatz, ist jedoch unzweifelhaft wahr, da sonst in Maria jene allseitige Makellosigkeit nicht begriffen werden könnte, welche von der Kirche zu allen Zeiten gelehrt und von den Gläubigen auch zu allen Zeiten freudigst geglaubt wird.

Ja, glaubwürdig ist sogar die fromme Meinung, daß Maria überhaupt nicht sündigen konnte. Diesen Vorzug scheint ihre Würde zu verlangen, und er stimmt sehr schön überein mit der vollkommenen Sündenlosigkeit Marias. Gegen die Todsünde ist

¹⁾ De nat. et grat. c. 36. n. 42.

²⁾ Johentl. 4, 7.

³⁾ Sess. 14. can. 23.

Maria von Gott durch das Gnadengeschenk der fortwährenden vollkommenen Beharrlichkeit und von der läßlichen Sünde durch die Gnade einer unerschütterlichen Befestigung im Guten bewahrt worden.

3.

Allein die unbegreiflich hohe Würde Marias erfordert nicht nur eine allseitige und vollkommene Sünden- und Makellosigkeit, sondern auch die größtmöglichste Fülle der inneren Gnade und Heiligkeit.

Ich frage, kann denn Gott Vater irgend ein Geschöpf mehr lieben als Maria, seine erstgeborene Tochter, Gott Sohn jemanden mehr als seine teure Mutter, der heilige Geist jemanden mehr als seine reinste, unbesleckte Braut? Nein, es ist nicht möglich! Nun, wovon hängt die Liebe Gottes ab? Nur von der inneren Gnadenfülle, nur diese hat einen Wert in den Augen Gottes: sollte nun Maria von Gott über alle anderen Geschöpfe geliebt werden, so mußte auch ihre Gnadenfülle jene der übrigen Geschöpfe übertroffen haben.

Ich frage, wer wird im Himmel dem dreieinigen Gott am nächsten sein? Nicht war, Maria wird ihm vor allen anderen Geschöpfen am nächsten sein müssen, denn sie ist ja im innigsten Verhältnisse zu den einzelnen Personen der allerheiligsten Dreifaltigkeit. Wovon hängt jedoch diese größere oder geringere Nähe von Gott dem Herrn ab? Einzig und allein von der inneren Gnadenfülle. Daraus folgt, daß die Gnadenfülle Marias jene der übrigen Himmelsbewohner übertreffen müsse.

Ja, mit den Geistesgelehrten können wir behaupten, daß die Gnadenfülle Marias größer sei, als jene aller Heiligen und Engel zusammengenommen, da ja Gott Maria mehr lieben muß, als alle übrigen Himmelsbewohner zusammengenommen.

Jetzt wird uns noch klarer und bedeutungsvoller der Gruß des Engels an Maria erscheinen, der Gruß nämlich: „Gegrüßet seist Du, voll der Gnaden“.¹⁾ Deshalb behauptet auch der hl. Hieronymus, den übrigen Heiligen sei nur ein begrenztes Maß von Gnaden erteilt, in Maria jedoch sei die Fülle aller Gnaden zusammengeschlossen,²⁾ und der hl. Bernhard

spricht: „wie im Meere alle Gewässer zusammenfließen, so in Maria alle Gnaden“.¹⁾

4.

Maria mußte also wegen ihrer unbegreiflichen Würde sündenlos und voll von Gnaden gewesen sein. Nun entsteht die wichtige Frage: war Maria auch von der Erbsünde frei? Es ist ein Glaubenssatz, daß wir alle mit der Erbsünde behaftet in die Welt kommen. Und Maria? War sie beim Beginn ihres Daseins gleich uns, ein Kind des Zornes Gottes?

Nein, unser christliches Herz sträubt sich anzunehmen, daß Maria wenigstens beim ersten Beginn ihres Lebens mit der Sünde behaftet, Gott verhaßt, dem bösen Geiste untertan gewesen sei. Und richtig! Was unser Verstand und unser Herz erwarten, daß ist von der Kirche vor 50 Jahren sogar als Glaubenssatz verkündet worden.

Aber: hat denn Pius IX. eine neue, besondere Offenbarung erhalten, ist denn die Offenbarung mit Jesus und den Aposteln nicht abgeschlossen? Jawohl; jedoch in der Offenbarung sind einige Lehren ganz klar ausgesprochen, andere nicht so deutlich und klar, sondern mehr dunkel und in anderen enthalten. Mit der Zeit kamen die Gläubigen dahin, daß es ihnen schien, in diesem oder jenem ausdrücklich geoffenbarten Glaubenssatze sei auch diese und diese Lehre enthalten; andere bezweifelten die Folgerung und nun entstand eine gewisse Unsicherheit, die Gelehrten teilten ihre Ansichten, indem ein Teil die Folgerung zu beweisen, der andere zu bekämpfen sich bemühte. In diesem Streite ward die angefochtene Lehre nach und nach tiefer begründet, klarer ausgedrückt, von Mißverständnissen befreit: zur rechten Zeit griff die vom heiligen Geiste geleitete, deshalb unfehlbare Kirche ein, entschied den Streit und verkündete kraft ihrer ihr von Gott gegebenen Vollmacht, welche Ansicht die richtige in ihrem Glaubensschatze enthalten sei und somit von allen Christen gläubig angenommen werden müsse. Dadurch wurde der Gelehrtenstreit abgeschlossen, das Dunkel der Unsicherheit verschwand, und der ruhige, sichere Besitz der Wahrheit erfreute die Herzen.

Diesen Entwicklungsgang machte auch die Lehre von der unbesleckten Empfängnis Marias durch.

¹⁾ Luc. 1, 28.

²⁾ Sermo de Ass.

¹⁾ De laud. Virg. c. 7.

5.

Die von Gott geoffenbarten Wahrheiten sind in zwei Quellen hinterlegt: in der heiligen Schrift und in der mündlichen Ueberlieferung. Ist nun wenigstens in einer dieser Quellen auch unsere Lehre wenigstens dunkel, wie im Reime enthalten?

Fragen wir zunächst die heilige Schrift. Einen klaren Ausspruch über die unbefleckte Empfängnis Marias finden wir darin nicht. Jedoch an zwei Stellen besonders scheint dieselbe enthalten zu sein.

An erster Stelle werden uns jene bekannten Worte Gottes angeführt, welche er nach dem Sündenfalle unserer Stammeltern über den Verführer gesprochen hat, nämlich: „Feindschaft will ich setzen zwischen dir und dem Weibe, zwischen deinem und ihrem Samen und sie wird dir den Kopf zertreten.“¹⁾ Unter dem Weibe und ihrem Samen wurde immer der Erlöser mit seiner Mutter verstanden. Zwischen dem Erlöser und dessen Mutter einerseits und zwischen dem Verführer und seinen Anhängern andererseits wird von Gott selbst eine vollkommene Feindschaft angekündet. Der Erlöser und dessen Mutter werden in dieser Feindschaft ganz gleich gestellt. Der Erlöser nun, weil Sohn Gottes, war nie unter der Gewalt Satans, nie hat er die allergeringste Sünde begehen können, auch von der Erbsünde konnte seine menschliche Seele nie besleckt worden sein: weil nun Maria ihm in der Feindschaft gegen Satan ganz gleich gestellt wird, so kann man doch daraus schließen, auch sie sei nie unter der Botmäßigkeit Satans gestanden, nicht einmal im ersten Augenblicke ihres Daseins und mußte somit auch von der Erbsünde bewahrt worden sein.

An zweiter Stelle ist der Gruß des Erzengels Gabriel an Maria: „Gegrüßest seist du, voll der Gnaden!“²⁾ Was bedeuten die Worte: „voll der Gnaden“? Nicht wahr eine Fülle von Gnaden, von welcher keine Gnade ausgeschlossen werden darf. Wäre jedoch Maria in der Erbsünde empfangen, beim Beginn ihres Daseins gnadenlos gewesen, würde wohl dieser Gruß „voll der Gnaden“ ihr von Gott geschickt, vom Engel gebracht auf sie gepaßt haben? Es scheint, daß nicht; hingegen scheint es, daß er die Empfängnis ohne Makel der Erbsünde einschließt.

¹⁾ Gen. 9, 15.

²⁾ Luc. 1, 18.

So kommt uns vor, die heilige Schrift enthalte die Offenbarung der unbefleckten Empfängnis, jedoch ganz sicher sind wir nicht.

6.

Gehen wir zur zweiten Offenbarungsquelle, zur mündlichen Ueberlieferung. Wir haben schon gehört, daß von der Kirche zu allen Zeiten einerseits eine völlige Makel- und Sündenlosigkeit Marias, andererseits ihre höchste Begnadigung ausgesprochen und geglaubt wurde. Wenn wir in den Schriften der Kirchenlehrer nachforschen, werden wir in denselben über Maria folgende Behauptungen finden: sie sei ganz makellos, unverfehrt, unberührt, unbefleckt, ganz rein, so daß die Väter jede Makel einer Sünde von ihr ausschließen; ferner wird von ebendenselben behauptet, sie sei heilig, verehrungswürdig, unschuldig, von Gott gesegnet und mit Gnaden erfüllt, ja, sie sei die heiligste, reinste, Gott wohlgefälligst, ganz und gar heilig, anmutig und schön, heiliger als alle Menschen, reiner als die Engel, überhaupt kann Marias Reinheit und Heiligkeit von denselben nie genug gepriesen werden. Wenn auch von den Vätern ihre Reinheit von der Makel der Erbsünde nicht klar und direkt ausgesprochen wird, scheint denn diese Reinheit in den obigen Behauptungen nicht mit eingeschlossen zu sein und sich aus denselben wie von selbst zu ergeben?

Die Ansicht der Kirche ergibt sich noch klarer aus der recht frühzeitigen Einführung des Festes der Empfängnis Marias und zwar im Oriente schon vor dem fünften Jahrhunderte, im Occidente etwas später. Nun, was wird in der Kirche gefeiert? Nur das, was heilig ist: somit erhellt aus der Feier der Empfängnis Marias, daß die Kirche von der Heiligkeit dieser Empfängnis überzeugt war.

7.

So verhielt es sich bis zum zwölften Jahrhunderte, bis zu den Zeiten des heiligen Bernhard. In den beiden Glaubensquellen, in der Schrift und Tradition, war von der unbefleckten Empfängnis Marias ausdrücklich keine Rede, jedoch in der Lehre von der vollkommenen Makellosigkeit Marias und ihrer Gnadenfülle, die derselben wegen ihrer unbegreiflich hohen

Würde zukommen mußte, scheint auch unsere Lehre enthalten zu sein.

Im 12. Jahrhunderte nun ward gerade das Fest der Empfängnis Marias durch das heilige Ehepaar Joachim und Anna Veranlassung zu einer weiteren Entwicklung und klareren Fassung unserer Lehre. Als nämlich auch die Domherren von Lyon dieses Fest in ihre Kirche einführen wollten, stand dagegen der große heilige Bernhard auf und bekämpfte die Einführung dieses Festes. Ihm schlossen sich auch die großen Lehrer Petrus Lombardus und der heilige Thomas v. Aquin mit dem ganzen Dominikanerorden an, gegen welche hingegen der scharfsinnige Franziskaner Duns Scotus samt seinem ganzen Orden auftrat. Dadurch ist die Frage gerade über diese bis dahin nicht ausdrücklich hervorgehobene sondern nur einschließlicly festgehaltene Lehre in Fluß geraten. Im 12. Jahrhunderte stand im Vordergrund die Frage wegen der Zulässigkeit oder Nichtzulässigkeit des Festes der Empfängnis Marias, vom 13. Jahrhunderte angefangen weiter ward über die Lehre selbst von Freunden und Gegnern verhandelt.

Jedoch trotz dieser Meinungsverschiedenheit in den Gelehrtenkreisen breitete sich das Fest der Empfängnis Marias und hiemit auch der ausdrückliche Glaube immer weiter aus. Ja, die Päpste, die obersten Behüter der Unversehrtheit des Glaubens, haben das Fest und die Lehre immer offenkundig begünstigt. Sixtus IV. hat im Jahre 1472 Ablässe allen jenen, verliehen, welche die kirchlichen Gebete zu Ehren der unbefleckten Empfängnis verrichten und im Jahre 1476 allen jenen, welche an der Feier des betreffenden Festes sich beteiligen. Die allgemeine Kirchenversammlung in Trient sagte ausdrücklich, daß sie in den Lehren von der Allgemeinheit der Erbsünde Maria nicht mit einbegreifen wolle. Papst Pius V. befahl die Einführung des Festes der unbefleckten Empfängnis in der ganzen katholischen Welt. Papst Paulus V. verbot im Jahre 1616 unter kirchlichen Strafen jede öffentliche Bekämpfung der Lehre von der unbefleckten Empfängnis, welches Verbot Gregor XV. im Jahre 1622 auch auf private Gespräche ausdehnte. Im vergangenen Jahrhunderte erlaubte Papst Gregor XVI. im Meßbuch bei der Präfation den Ausdruck unbefleckte Empfängnis und in der lauretanischen Litanei den Titel „Königin, ohne Makel empfangen“ aufzunehmen.

Dieser Vorgang der Päpste ist von der höchsten Bedeutung. Denn wenn auch die römische Kirche manches Unkraut unter dem Weizen dulden muß, so hat sie dennoch nie etwas geduldet und zugelassen, was gegen Glauben und Sitten verstoßen würde. Wäre also die Lehre von der unbefleckten Empfängnis Marias ein Irrtum, Rom wäre offen und entschieden dagegen aufgetreten; allein dies hat Rom nicht getan, vielmehr hat es die Lehre offen begünstigt bis auf Papst Pius IX., welcher dieselbe als oberster Lehrer und Hirte der ganzen Welt als geoffenbart, als Glaubenssatz verkündet hat.

8.

Der heiligmäßige Papst Pius IX. war von Jugend an ein sehr eifriger Verehrer Marias; in jeder Bedrängnis pflegte er zu ihr seine Zuflucht zu nehmen; ja in ihrem Heiligtum zu Loretto erhielt er durch ihre Fürsprache sogar die Befreiung von einer sehr gefährlichen Krankheit.

Um die drohenden Gefahren von der Kirche abzuwenden, wollte er sich einer besonderen Hilfe Marias versichern und ihr deshalb die größtmögliche Ehre erweisen. Vom Beginn seiner Regierung an dachte er an die Dogmatisierung der Lehre von der unbefleckten Empfängnis. Wie es die Päpste überhaupt zu tun pflegen, so wollte auch Pius IX. in dieser Angelegenheit sehr behutsam und sicher vorgehen. Einer Vereinigung von Kardinälen und anderen gelehrten Theologen übergab er die Aufgabe, sie sollen noch einmal in den Glaubensquellen genau nachforschen, ob die Lehre von der unbefleckten Empfängnis Marias in der Tat geoffenbart sei und hiemit als Glaubenssatz verkündet werden könne. Zugleich schrieb er schon im Jahre 1849 an alle Bischöfe der ganzen Welt, befragte dieselben um ihre Meinung und um die diesbezügliche Meinung der Priester und Gläubigen. Er befahl auch zu beten, auf daß der heilige Geist eine solche Entscheidung herbeiführe, welche am meisten zur Ehre Gottes, zur Verherrlichung Marias und zum Heile der streitenden Kirche beitragen würde.

Die Antworten der Bischöfe, mit Ausnahme von dreien oder vierten, lauteten sehr günstig, wie auch die Ergebnisse der gelehrten Forschungen der eingesetzten Kommission. Es kam der 8. Dezember 1854.

Umgeben von 54 Kardinälen, 42 Erzbischöfen und 82 Bischöfen unter Gesang der Allerheiligentitanei kam Pius IX. in den von einer ungeheueren Menschenmenge dicht angefüllten St. Petersdom. Das Hochamt begann. Nach dem Evangelium trat eine ahnungsvolle Stille ein, denn jetzt war der große, längst ersehnte Augenblick da, in welchem Maria durch Proklamierung des Dogmas ihrer unbefleckten Empfängnis verherrlicht werden sollte.

Zum heiligen Vater traten 5 Bischöfe mit der Bitte, er möge den Glaubenssatz verkünden. Mit Freuden vernahm er die Bitte, noch einmal wollte er den heiligen Geist um Erleuchtung anflehen und stimmte den Hymnus „Veni Sancte Spiritus“ an, die ganze Kirche sang mit. Alsdann stand der heilige Vater auf und verkündete mit kräftiger und majestätischer Stimme das Glaubensdekret. Es lautet also:

„Zu Ehren der heiligsten und ungeteilten Dreifaltigkeit, zur Verherrlichung und Zierde der jungfräulichen Gottesgebärerin, zur Erhöhung des katholischen Glaubens und Vermehrung der christlichen Religion, aus Vollmacht unseres Herrn Jesu Christi, der heiligen Apostel Petrus und Paulus und unserer eigenen erklären Wir, sprechen Wir aus und bestimmen Wir, daß die Lehre, welche festhält, daß die allerheiligste Jungfrau Maria im ersten Augenblicke ihrer Empfängnis durch eine besondere Gnade und Bevorzugung des allmächtigen Gottes im Hinblick auf die Verdienste Jesu Christi, des Erlösers des Menschengeschlechtes, von jeglicher Makel der Erbschuld bewahrt und frei geblieben, — von Gott geoffenbart sei und deshalb von allen Gläubigen fest und standhaft geglaubt werden müsse.“

Einige Augenblicke versagte Pius IX. die Stimme, seine Augen stießen über von Tränen, er mußte sich sammeln, um mit Kraft und mit der höchsten Autorität zu vollenden. Eine unaussprechliche Rührung und Freude bemächtigte sich der Herzen aller. Indessen hatte der Donner der Geschütze von der Engelsburg und das Geläute aller Glocken Roms die frohe Botschaft all seinen Bewohnern verkündet, die zum großen Teile in den übrigen Kirchen versammelt dieses Augenblickes

harrten und mit übergroßer Freude erfüllt waren. Abends war Rom, waren alle größeren Städte, ja sogar an vielen Orten kleinere Flecken in der ganzen Welt beleuchtet. Mit Freude halten auch wir an der unbefleckten Empfängnis Marias fest.

9.

Neuer nun feiern wir das 50. Jahr dieser großartigen Begebenheit. Mehr als je reiniget in diesem Jahre Eure Herzen von Sünde und Leidenschaft; den 8. Tag jeden Monates oder den darauffolgenden Sonntag nehmet Teil an der Feier dieses Jubiläums; Pilgerfahrten zu den Heiligtümern Marias seien allen anempfohlen, bemühet Euch den Kindern eine recht zarte Andacht zur unbefleckten Empfangenen einzupflanzen, namentlich das Gut der unbefleckten Keuschheit; stellet sie unter den Schutz dieser allerreinsten und mächtigsten Jungfrau; o Mädchen und Jünglinge eilet in die marianischen Kongregationen, scharet Euch unter die Fahne Marias zum Kampfe gegen alle Bosheit und Ausgelassenheit und Gottlosigkeit, zum Kampfe für die christliche Tugend, für das christliche Leben, für den christlichen Glauben! Haltet fest an der katholischen Kirche, welche einzig und allein Maria würdig verehrt und durch Maria in ihrem Schoße den Erlöser bewahrt, den in Maria Mensch gewordenen Gottesohn, in dessen Namen sich alle Knie beugen sollen, deren die im Himmel, auf Erden, oder unter der Erde sind und außer dem kein Heil den Menschen zu Teil werden kann. Haltet fest an Rom, am Papste, denn nur Rom, nur der römische Papst haben, wie ihr gesehen habet, Marias Ehre verteidiget und vergrößert, und deshalb auch den vollen Glauben an Jesus, an seine Gottheit, die Unverfälschtheit seiner Lehre und der von ihm uns gegebenen Heiligungsmittel bewahrt, so daß wir nur durch Anschluß an Rom zur Wahrheit kommen, in derselben bleiben und unser ewiges Endziel erreichen können. Amen.

Der Segen des allmächtigen Gottes des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes komme über Euch und bleibe bei Euch immerdar. Amen.

Laibach, am Sonntag Quinquagesima den 14. Februar 1904.

† Antonius Bonaventura

Bischof.

11.

Družba treznosti.

Že v sinodalnih konstitucijah na več mestih govorim o treznosti, o nesrečni strasti pijančevanja in o boju, o sredstvih zoper to pogubno strast, ter omenjam tudi družbe treznosti.¹⁾ Ker pa družba za časa sinode še ni bila ustanovljena, ampak se je šele pripravljala, zato v sinodalnih konstitucijah ni takó določno opisana in priporočena, kakor druge priporočene družbe in bratovščine.

Dné 26. oktobra m. l., št. 4610, pa sem družbo cerkveno potrdil za našo škofijo in danes jo priporočam in naročam vsem župnikom, da jo vpeljejo po svojih župnijah povsod ondi, koderkoli je potrebna. In potrebna je, žalibog, skoro povsod. Kajti če tudi niso vsi kraji od pijančevanja enako okuženi, pa se po vseh krajih od leta do leta bolj širi ta kuga. Koder so pred leti žganje komaj po imenu poznali, ga danes že dokaj použijejo.

Da je proti temu treba nekaj storiti, to je očividno. Vsi dušni pastirji predobro čutite, koliko zla napravlja ta nesrečna strast in kako otežuje in deloma onemogočuje Vaše delo. Ko bi mogli to strast ukrotiti, koliko grehov bi zabranili, koliko sovraštva, preprirov, pretepov, nesramnosti, koliko nesrečnih smrti!

Ker je prvotna družba, ustanovljena l. 1887²⁾, imela le bolj občna pravila, ki niso natanko določevala posameznih dolžnosti, ker je boj zoper to pregreho takó težak ter zahteva stroge meje, stroge obveze in strogega nadzorstva, zato so pravila nove družbe bolj podrobno prikrojena in dolžnosti bolj natanko opisane.

Ako se ljudje ne morejo višje pospeti, naj bi se vsaj v prvo stopinjo vpisali, da se omeji vsaj grdo žganjepitje.

Glasé se pravila takole:

Pravila**družbe treznosti v čast sv. Janezu Krstniku.****Namen**

družbe je varovati ude pijančevanja, nezmernosti v pijači, predvsem odvracati jih od žganih pijač; vaditi jih zmernosti in zatajevanja v uživanju opojnih pijač.

Uredba družbe.

1. Družba obsega ljubljansko škofijo. Upravo družbe nadzira gospod knezoškof, kot vrhovni voditelj družbe, sam ali po svojih pooblaščenih.

¹⁾ Str. 87. n. 126.

²⁾ „Škof. List“ l. 1887: a) kako naj se vpelje, str. 17; b) glavna vodila, str. 19; c) odpustki, str. 53; d) posebna odredba, str. 66.

2. Družba se ustanovi v posameznih župnijah in duhovnijah. Voditelj ji je dotični župnik oziroma duhovni pastir, ki sme pooblastiti drugega duhovnika v župniji (kapelana, beneficijata), da vodi družbo.

3. Družbeni patron je sv. Janez Krstnik. Družbeni praznik se praznuje v nedeljo po sv. Janezu ali pa nedeljo prej, kedar praznik sv. Janeza že sam ni na nedeljo.

4. V družbo se lahko vpiše vsakdo. Otroci se sprejemajo po opravljenem prvem sv. obhajilu. — Zapisovanje se vrši ločeno po spolu, da se vidi na prvi pogled, koliko je moških, koliko ženskih udov.

5. Družba ima tri stopinje. Zato so tudi udje razdeljeni v tri skupine.

I. Oni, ki ne pijejo nikakega žganja (razun za zdravilo), druge opojne pijače pa vživajo le zmerno.

II. Oni, ki sicer vživajo opojne pijače (vino, pivo) zmerno, pa vsaj en dan ali morda več dni v tednu ne pijejo nobene opojne pijače; žganja (razun za zdravilo) pa ne pijejo nikdar.

III. Oni, ki se popolnoma zdrže opojnih pijač (razun za zdravilo).

Dolžnosti udov.

1. Vsakdo si sme izbrati skupino, katere dolžnosti hoče sprejeti.

2. Kdor se v družbo vpiše, se zaveže z moško besedo, dano voditelju družbe, ali z lastnoročnim podpisom za dobo enega leta, da hoče izpolnjevati dolžnosti one stopinje, katero si je izbral. Obenem isto obljubi Bogu s tem, da opravi molitev, tiskano na sprejemnici. Vendar ga ta zaveza sama na sebi ne veže pod nikakim grehom.

3. Poleg tega se zavežejo udje vseh stopinj:

a) da otrokom do 14. leta ne bodo dajali nikakih opojnih pijač;

b) da ne bodo nikogar silili k pitju in se vsakemu prisilnemu pitju ustavljali;

c) da ne bodo dolgo v noč posedali po pivnicah, razun iz potrebe na potu;

d) da se bodo ogibali mnogoštevilnih prilik, ki vabijo k pitju;

e) da bodo namen družbe kolikor mogoče pospeševali s tem, da tudi druge odvracajo od pijančevanja in jim odtegujejo prilike k temu.

Posebe se še zavežejo:

a) matere, da ne bodo pile opojnih pijač;

b) gospodarji in delodajavci, da — kolikor mogoče — ne bodo dajali poslom in delavcem žganja in ne denarja za pijačo;

c) gostilničarji, da ne bodo med službo božjo in zvečer čez postavno uro imeli odprtih pivnic; da ne bodo dajali pijače ljudem, ki je imajo že dosti, in da ne bodo silili k pitju.

4. Poleg zmernosti ali zdržnosti, ki jo ima držati, moli vsak družabnik na dan en Očenaš in Češčenomarijo za vstrajnost v storjenem sklepu in za spreobrnjenje grešnikov, pijančevanju udanih.

5. Vsako leto na družbeni praznik se zaveza ponovi. — Kdor pa zaveze ne misli podaljšati ali pa storjene zaveze ne izpolnjuje, naj vsprejemnico vrne, da se ne bo štel med ude. Ako pa tega sam ne stori, naj ga voditelj najprej posvari; če pa svarilo nič ne izda, naj ga iz družbe izbriše in mu to naznani.

Zaveza se bo napravila s temi besedami:

V zahvalo za Jezusovo žejo na križu, — v zaščenoje njegovemu z zasramovanjem nasičenemu Srcu, — v čast velikemu spokorniku, sv. Janezu Krstniku, — v spravo za svoje grehe, — v spreobrnjenje grešnikov, pijančevanju udanih, — v tolažbo dušam v vicah, sklenem za eno leto:

a) zdržati se vsakega žganja, druge opojne pijače pa le zmerno uživati; oziroma:

b) zdržati se vsakega žganja, drugih opojnih pijač pa ne piti redno, vsaj en dan v tednu ne; ali:

c) zdržati se popolnoma vseh opojnih pijač (razun za zdravilo).

Po preteku enega leta bom to zavezo ponovil ali pa bom vsprejemnico vrnil. Ravno tako bom storil, če bi svoje besede ne držal.

Obljubim tudi, da bom namen družbe po svoji moči podpiral s tem, da tudi drugim ne bom dajal prilike, ampak jih odvrčal od pijančevanja.

Pomagaj mi Bog, Devica Marija, sv. Janez Krstnik in moji sveti patroni, da bom zvesto izpolnjeval ta svoj sklep!

Navodilo voditeljem:

1. Družbo vpelje in vodi g. župnik, ali po njegovem naročilu g. duhovni pomočnik. V duhovnijah (ekspoziturah) vpelje in vodi družbo dotični dušni pastir. Da se družba vpelje, za to posebna dovolitev ordinarijata ni potrebna.

2. Ko se je pridobilo nekoliko oseb, mladeničev ali mož, ali tudi deklet in žen, katere bi hotele v družbo pristopiti, naj se določi primerna nedelja za slovesen začetek družbe. Oglašenci naj sprejmejo sv. zakramente, ker dobe popolnoma odpustke. Pri službi božji, ako sta dve, onda pri obeh, naj se govori o treznosti in

naj se razlože pravila, ako se morda že v poprejšnjih nedeljah ni o tem govorilo, da bi se ljudje, posebno mladeniči, ki še niso pijanci, na to pripravili.

3. Po opravi ostanejo oglašenci bliže oltarja in opravijo glasno in skupaj z duhovnim pastirjem zavezno molitev; po molitvi dobe sprejemnico in možki podajo roko duhovnemu pastirju v znamenje, da bodo mož beseda. Tako naj se vrši začetek in sprejem tudi tam, kjer je slična družba v poprejšnjih letih že vpeljana.

4. Voditelji naj skrbje, da se družba ne le vpelje, ampak tudi vodi; pazijo naj, da udje svoje dobrovoljno prevzete dolžnosti tudi izpolnjujejo.

5. Ker pa duhovnik ne more sam vsega videti in storiti, zato je dobro, da ima ob strani nekaj zaupnikov, ki so uneti za to stvar. V to bi bili najprimernejši boljši mladeniči iz Marijine družbe in možje tretjega reda, najmanj iz vsake vasi po eden.

6. Vsako leto na družbeni praznik naj se zaveza ponovi. Duhovnik naj ima — in če je dvakratna božja služba, obakrat — o tem govor in po govoru naj moli na prižnici, udje pa za njim, molitev, s katero svoj sklep za eno leto podaljšajo.

7. Oznanijo naj se udom tudi odpustki družbe, da verniki tudi z nadnaravnimi sredstvi sv. zakramentov pospešujejo družbin namen.

8. Ker so ljudje slabi in k uživanju nagnjeni, zato je premalo, vsako leto le enkrat jih opominati k treznosti. Naj voditelji in dušni pastirji sploh to večkrat storé. Najprimernejše so za to kvaterne nedelje, ko cerkev želi od vernikov več molitve in pokore. Zlasti v kvaternih tednih naj se vabijo družbeniki k sv. zakramentom, zaupnike naj pa voditelj vselej v tem tednu zbere v posvetovanje za prospeli družbe.

9. Tisti teden po družbenem prazniku naj voditelj pošlje ordinarijatu izkaz, koliko šteje družba udov, koliko jih je nanovo pristopilo, koliko izstopilo ali bilo izbrisanih, da se vidi, v kakem stanu je družba, ali deluje in napreduje ali nasprotno. Imen ni treba pisati, le samo število naj se naznani in sicer po stanovih.

10. Prečastiti gospodje dekani in arhidijakoni naj tudi delovanje te družbe kakor drugih nadzorujejo in pospešujejo.

Izdelali se bodo kmalu novi sprejemni listi in pa vpisovalne pole, v katere naj se, kakor je v pravilih rečeno, posebe zapisujejo možki, posebe ženske. V Rimu bomo prosili, da naj veljajo za to prenovljeno družbo isti odpustki kakor za prvotno.

Če bomo tako delali, bomo neizmerno storili za zboljšanje našega ljudstva in za izveličanje nam izročeni duš. Če tudi morda ne bomo dosti starih greš-

nikov spreobrnili, pa bomo vsaj mladi rod ohranili na boljšem potu.

Naj se to leto razširja „Družba treznosti“ zlasti v čast brezmadežno spočeti Devici Mariji, katere petdesetletni jubilej letos obhajamo. Bolj primerno in vredno bi je pač ne mogli počastiti, kakor če z vsemi

silami zatiramo Njej takó nasprotno, takó zoprno nezmernost in ž njo združeno nečistost.

Prepričan sem, da boste vsi goreči duhovniki Mariji v čast to radi storili.

Brezmadežna Mati pa naj z milim svojim Detetom blagoslavlja naš trud!

12.

Drugi shod voditeljev Marijinih družb.

Marijine družbe so se, hvala Bogu, v naši škofiji že dokaj namnožile. To je naša tolažba in naše največje upanje v teh hudih časih, ko se kraljestvo satanovo z vso silo zaganja v kraljestvo božje, da bi je izpodrinilo, in pri tem pred vsem preži na našo mladino, da bi jo iztrgalo Bogu. Organiziranim nasprotnikom božjega kraljestva moramo mi nasproti postaviti svoje bojne čete! In to so pred vsem Marijine družbe.

Seveda dosti pa ni, da imamo mladino samo zbrano v četah, marveč te čete morajo biti tudi dobro izurjene, da so sposobne za boj s sovražnikom. Marijine družbe morajo res delovati v pravem duhu.

Ker pa se v vsako dobro stvar, ako postane bolj splošna in vsakdanja, rada sčasoma vseli mlačnost, zato treba, da vedno nanovo poživljamo gorečnost in pravega duha.

V ta namen sklicujem II. shod voditeljev Marijinih družb na sredo, 20. aprila 1904. v knezoškofji dvorec ob devetih dopoldne.

16. julija leta 1901. smo imeli prvi tak shod pod vodstvom učenega in v vodstvu Marijinih družb izkušenega jezuitskega patra.

Sedaj se bomo posvetovali sami med seboj. Gospodje voditelji ste si pri vodstvu družb sami nabrali izkušenj. Iz teh izkušenj bo pri shodu lahko vsak povedal, kaj družbam koristi, kaj škoduje.

Da lahko o stvari vsak premišluje in stavi nasvete, naj sledé tukaj vprašanja, okoli katerih se bo sukala razprava:

V Ljubljani 18. februarja 1904.

1. Ali so se pokazali kaki dobri uspehi pri Marijinih družbah? pri dekletih? pri mladeničih? Kaj ovira dobre uspehe?

2. Katere napake se vrše pri sprejemu? pri vodstvu? pri predstojništvu?

3. Kaj jemlje dobro ime družbi? Kdo in kako naj se kaznuje? Kaj bi moglo škodovati vodju? Kako je soditi o izvencerkvenih shodih družbe: n. pr. o igrah, skupnem romanju, o skupnih shodih mladeničev in deklet?

4. Kako kontrolirati shode po pravilih zapovedane? Kolikokrat naj se pristopa skupno k sv. obhajilu? Kake so težave pri mnogoštevilnih družbah v večjih župnijah?

5. O družbenih knjigah, molitvah, posvečevanju, diplomah.

6. O treznosti, o varčnosti, o zvezi z izobraževalnimi društvi.

7. O apostolskem delu družbe.

8. Kako z udi, ki odidejo na tuje: v službe, na dolgotrajno delo, k vojakom, v Ameriko.

9. Ustanovitev družb v župnijah, kjer jih še ni; pomisleki.

10. Volitev škofijskega voditelja.

11. Razni nasveti.

K shodu vabim vse voditelje; tudi drugi duhovniki dobro došli. Prosim, naj vsi naznanjene točke dobro premislijo in na shodu svoje utemeljene nazore slobodno povedó.

† Anton Bonaventura
škof.

13.

Ponaprejšnje izplačevanje dotacijskih prejemkov iz verskega zaklada.

C. kr ministerstvo za bogočastje in nauk je poslalo z razglasom z dne 14. januarja 1904, št. 24.337 ex 1903, odtis ministerske odredbe z dne 14. januarja 1904, (državni zakonik št. 7), vsled katere se bodo izpla-

čevala dotacijska dopolnila in upravnine, oziroma dopolnila upravnine duhovnikom v dušnem pastirstvu od 1. marca 1904 dalje v mesečnih ponaprejšnjih obrokih.

Prispevki za vzdržavanje konja in nagrade za dvojno dušnopastirsko delo se bodo pa izplačevale kakor doslej tudi še v bodoče v četrletnih, oziroma mesečnih obrokih po preteklem roku.

Dotična ministerska odredba slove:

Verordnung des Ministers für Kultus und Unterricht und des Finanzministers vom 14. Jänner 1904,

mit welcher die Bestimmungen der §§ 12 und 15 der Ministerialverordnung vom 16. November 1898, R. G. Bl. Nr. 205, betreffend die Flüssigmachung der nach dem Gesetze vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 176, gebührenden Bezüge der katholischen Seelsorgegeistlichkeit, abgeändert werden.

(R. G. Bl. Nr. 7.)

§ 1.

Selbständigen Seelsorgern, Hilfspriestern und Provisoren erledigter Pfründen, welche auf Grund des Gesetzes vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 176, im Genusse einer Dotationsergänzung (eines Provisorengehaltes) aus dem Religionsfonds stehen, werden diese Bezüge vom 1. März 1904 angefangen im vorhinein in monatlichen Raten flüssig gemacht.

An dem gesetzlichen Anfangs- und Endtermine des Anspruches auf diese Bezüge tritt hiedurch keine Änderung ein.

§ 2.

Vom 1. März 1904 an erfolgt die vorläufige Anweisung der Dotationsergänzung an jene neu ernannten selbständigen Seelsorger und Hilfspriester, deren Vorgänger eine solche genossen hatten, in der Höhe dieser, und zwar von Amtes wegen unmittelbar nach dem Einlangen der bezüglichen Mitteilung des bischöflichen Ordinariates und von dem ersten Tage des der Übertragung des geistlichen Amtes folgenden Monats an.

Wird das Amt mit der Rechtswirkung vom ersten Tage eines Monats übertragen, so erfolgt die vorläufige Anweisung von diesem Tage an. Die so angewiesenen Bezüge werden monatlich im vorhinein flüssig gemacht.

§ 3.

Nach rechtzeitiger Überreichung des Einbekenntnisses im Sinne des § 2 der Ministerialverordnung vom 16. November 1898, R. G. Bl. Nr. 205, oder nach dem Einlangen des nach § 1, Absatz 3, dieser Ministerialverordnung anzubringenden Einschreitens hat die Ausgleichung zwischen der definitiv zuerkannten Dotationsergänzung für die neue Dienststelle einerseits und der etwa auf den früheren Posten bezogenen Dotationsergänzung (Provisorengehalt) sowie der bei Eintritt des neuen Postens vorläufig angewiesenen Dotationsergänzung andererseits und zwar im Hinblick auf den Tag der Übertragung der neuen Dienststelle im Erkenntniswege (§ 7 der angeführten Verordnung) zu erfolgen.

Die Flüssigmachung der definitiv zuerkannten Dotationsergänzung findet nach § 1 der vorliegenden Verordnung statt.

§ 4.

Wird in der vorgezeichneten Frist das Einbekenntnis oder das Ansuchen um Anweisung der Kongrua nicht überreicht, so ist die weitere Auszahlung der vorläufig angewiesenen Bezüge einzustellen und wegen Rückersatzes der bereits ausgezahlten Beträge das Erforderliche zu veranlassen.

Ergibt sich hiebei oder bei der Ausgleichung mit der definitiv zuerkannten Dotationsergänzung ein Rückersatz von mehr als achtzig Kronen an den Religionsfonds, so ist derselbe in zwölf Monatsraten zu leisten.

§ 5.

Die Anweisung und Auszahlung der Dotationsergänzung an Hilfspriester erfolgt dort, wo es bisher geschehen ist, zu Händen des ihnen vorgelegten selbständigen Seelsorgers, an Religiosen zu Händen des Vorstehers der geistlichen Kommunität, der sie angehören.

§ 6.

Verliert ein Seelsorger das Recht zum Bezuge einer Dotationsergänzung im Laufe eines Monats, ohne ein geistliches Amt, auf das die Bestimmungen des Gesetzes vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 176, Anwendung finden, zu erlangen, so ist der für den Rest dieses Monats bereits bezogene Betrag an Dotationsergänzung von dem betreffenden Seelsorger beziehungsweise dessen Rechtsnachfolger sofort zurückzuerstatten.

§ 7.

Die Anweisung des Gehaltes an Provisoren erledigter Pfründen erfolgt von Amtes wegen unmittelbar nach dem Einlangen der bezüglichen Mitteilung des bischöflichen Ordinariates mit dem ersten Tage des der Bestellung zum Provisor folgenden Monats. Findet diese Bestellung mit dem ersten Tage eines Monats statt, so hat die Gehaltsanweisung mit eben diesem Tage zu erfolgen.

Dieser Gehalt wird monatlich im vorhinein flüssig gemacht.

Die Provisoren sind verpflichtet, binnen Monatsfrist von ihrer Bestellung angefangen anzuzeigen ob sie von dem ihnen gemäß § 15 der Ministerialverordnung vom 16. November 1898, R. G. Bl. Nr. 205, zustehenden Rechte ihren Gehalt aus den Einkünften der Pfründe zu entnehmen, Gebrauch machen wollen, worauf die sofortige Einstellung des angewiesenen Gehaltes und die Einbringung der tatsächlich empfangenen Beträge erfolgt.

Gelegentlich der Berechnung der Einnahmen und Ausgaben der erledigten Pfründe (Interkalarrechnung) hat auch die Ausgleichung zwischen dem gebührenden Provisorengehalte und den während der Zeit der Provisur tatsächlich bezogenen Beträgen an Dotationsergänzung und Gehalt und zwar im Hinblick auf den Tag der Bestellung zum Provisor zu erfolgen.

Im übrigen bleiben die Bestimmungen des § 15 der Ministerialverordnung vom 16. November 1898, R. G. Bl. Nr. 205, aufrecht.

Böh m. p.

Hartel m. p.

Ingerenca c. kr. finančne prokurateure pri izterjavi dediščin in volil v prid katoliškim cerkvam.

Ker so se glede ingerence finančne prokurateure pri izterjavi dediščin in volil v prid katoliškim cerkvam in cerkvenim prebendam, kakor tudi pri ustanovitvi čisto cerkvenih ustanov pokazali razni dvomi, je c. kr. ministerstvo za bogočastje in nauk v sporazumljenju s c. kr. finančnim ministerstvom in drugimi udeleženiimi osrednjimi oblastvi z razglasom z dne 5. decembra 1903., štev. 23.155 ex 1899, izdalo nastopno navodilo:

Vor allem kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die Finanzprokurator im Sinne des Hofkanzleidekretes vom 31. Dezember 1820 sowie des § 2, Punkt 9 der Dienstesinstruktion vom 9. März 1898 einem von Seite einer Kirchen-, Pfründen- oder kirchlichen Stiftungsvermögens-Verwaltung ausgehenden Ersuchen um Vertretung in Abhandlungssachen vor Gericht, sei es, daß sich dieses Ersuchen auf die Vertretung in der Verlassenschaftsabhandlung überhaupt oder auf die Vornahme einzelner gerichtlicher Schritte bezieht, jederzeit unweigerlich zu entsprechen hat.

Was das von einem derartigen Ansuchen unabhängige Einschreiten der Finanzprokurator in derartigen Angelegenheiten anbelangt, so ist an folgenden Grundsätzen festzuhalten:

1. Bei Legaten, welche Kirchen oder kirchlichen Pfründen letztwillig hinterlassen werden und sich daher wohl ausnahmslos als fromme Vermächtnisse darstellen, obliegt die Einbringung und Sicherstellung der Finanzprokurator. Zudem Vorsorge getroffen ist, daß der betreffenden Finanzprokurator von dem Anfall jedes derartigen Legates vom zuständigen Abhandlungsgerichte sofort die unmittelbare Verständigung zukommen hat, wird es sodann in jedem solchen Falle Sache der Finanzprokurator sein, sogleich nach Empfang dieser Mitteilung und ohne vorgängige Anfrage an die Landesstelle mit Bezug auf § 685 allg. bürgerl. G.-B. einerseits die Verwaltung der bedachten Kirche oder Pfründe zu verständigigen, andererseits die sofortige Auszahlung des Legates oder dessen Sicherstellung zu beantragen und darüber zu wachen, daß vor den entsprechenden Maßnahmen die Einantwortung der Verlassenschaft nicht erfolge. Die Vornahme dieser gerichtlichen Schritte hat in jedem solchen Falle zu geschehen und kann daher auch dadurch nicht berührt werden, daß der kompetenten Kirchenbehörde allerdings das Recht gewahrt bleibt, ein zugewallenes Legat mit Rücksicht auf etwa damit verbundene Lasten abzulehnen. Da sich dies nämlich als ein Verzicht auf ein Kirchenvermögen darstellt, so wird eine solche Ablehnung nur nach Erwirkung der in der Ministerial-Verordnung vom 20. Juni 1860 für Veräußerung von Kirchengut vorgeschriebenen kirchen- und staatsbehördlichen Genehmigung erfolgen können.

2. Wenn eine Kirche oder kirchliche Pfründe zu Erben eingesetzt ist und sonach im Wesen eine Zustiftung zum kirchlichen oder Pfründenvermögen vorliegt, muß die Erbserklärung selbst von der legalen Repräsentanz der Kirche oder Pfründe ergehen. Die lokale kirchen- oder Pfründenverwaltung wird sich hiebei, sofern es sich um die Ausschlagung der Erbschaft oder bei Annahme derselben gleichzeitig um die Übernahme gewisser Lasten handeln sollte, an die Vorschriften der Ministerial-Verordnung vom 20. Juni 1860 hinsichtlich

Einholung der kirchen- und staatsbehördlichen Genehmigung zu halten und zu diesem Zwecke erforderlichenfalls die entsprechende Fristerstreckung zur Überreichung der Erbserklärung oder zur Klagerhebung behufs Vermeidung der eventuellen Rechtsfolgen beim Abhandlungsgerichte zu erwirken haben. Die Überreichung der derart ratifizierten Erbserklärung, beziehungsweise des genehmigten Erbverzichtes beim Abhandlungsgerichte kann allerdings auch unmittelbar seitens der betreffenden kirchen- oder Pfründenverwaltung erfolgen, es wird aber unter Einem die Veranlassung getroffen, daß derselben empfohlen wird, sich auch schon hiebei der Intervention der Finanzprokurator zu bedienen. Desgleichen ist das Erforderliche eingeleitet, daß von jedem Erbanfalle zu Gunsten einer Kirche oder Pfründe seitens des betreffenden Gerichtes die zuständige Finanzprokurator unmittelbar in Kenntnis gesetzt wird und es wird der letzteren obliegen, wegen Einholung der Erbserklärung sich an die kirchen- oder Pfründenverwaltung zu wenden.

3. Was endlich die rein kirchlichen Stiftungen (Messenstiftungen, Andachtsstiftungen, *beneficia simplicia sine cura animarum*) anbelangt, so bleibt die Entscheidung darüber, ob eine rein kirchliche Stiftung errichtet und ob für dieselbe eine Erbserklärung eingebracht werden solle oder nicht, ausschließlich der leitenden Kirchenbehörde anheimgestellt, da eine derartige Stiftung ohne die betreffende Willenserklärung der Kirchenbehörde überhaupt nicht ins Leben treten kann. An der im Hofdekrete vom 21. Mai 1841 enthaltenen Vorschrift, wonach auch bei solchen Stiftungen der positive Ausspruch der Staatsbehörde über die Annehmbarkeit der Stiftung, wenn auch einverständlich mit dem bischöflichen Ordinariate vorgegeben war, kann nämlich dieser Art Stiftungen gegenüber angesichts der verfassungsmäßig gewährleisteten Freiheit der Kirche in ihren inneren Angelegenheiten, sowie angesichts der Grundsätze des Gesetzes vom 7. Mai 1874 unbeschadet der Bestimmungen der §§ 17 und 47, Alinea 2 dieses Gesetzes nicht mehr prinzipiell festgehalten werden.

Im allgemeinen wird der staatlichen Aufsicht über alles kirchliche Vermögen einschließlich der kirchlichen Stiftungen durch die Mitteilung einer einfachen Abschrift des Stiftbriefes an die Landesstelle genügt. Die Finanzprokurator hat von der betreffenden letztwilligen Verfügung das kompetente bischöfliche Ordinariat zu verständigen; eine Erbserklärung namens rein kirchlicher Stiftungen jedoch wird die Finanzprokurator nur im Falle eines diesbezüglichen Ersuchens der kompetenten Kirchenbehörde abzugeben haben. Die Obforgen jedoch für die Einbringung und Sicherstellung des gestifteten Vermögens obliegt bei allen derartigen Stiftungen nach der ausnahmslosen gesetzlichen Vorschrift und somit auch ohne Ansuchen der beteiligten Kirchenbehörde der k. k. Finanzprokurator, denn hierin liegt eben eine der wertvollsten Maßnahmen der staatlichen Stiftungstuteln, auf welche auch das rein kirchliche Stiftungsvermögen dem Gesetze zufolge Anspruch hat.

4. Sollte zur Geltendmachung des Erbananspruches einer Kirche oder kirchlichen Pfründe die Anhängigmachung eines Rechtsstreites erforderlich sein, so wird die bezügliche Streitermächtigung in Konsequenz der vorstehenden Ausführungen gleichfalls der kompetenten Kirchenbehörde zustehen, welche

ših, insofern die Ergreifung des Rechtsstreites eine Belastung des Kirchenvermögens oder die Unterlassung des Rechtsstreites eine Verzichtleistung auf die Erbschaft und damit eine Veräußerung von Kirchenvermögen involviert, wegen Einholung der staats- und kirchenbehördlichen Zustimmung hierzu an das oben sub 2 Gesagte zu halten haben wird. Der kompetenten Kirchenbehörde kommt desgleichen die eventuelle Streitermächtigung im Interesse einer zu errichtenden rein kirchlichen Stiftung zu. Die k. k. Finanzprokuratoren haben in solchen Fällen, wo es sich um eine zu errichtende rein kirchliche Stiftung handelt, die kompetente kirchliche Behörde vor deren

Entscheidung über die Frage der Anhängigmachung eines Rechtsstreites auf jene Umstände, welche eventuell von vornherein einen ungünstigen Ausgang des Prozesses erwarten lassen, entsprechend aufmerksam zu machen.

O tem navodilu se obveščajo čč. gg. dušni pastirji v ta namen, da se po njem ravnajo ter da se zlasti v slučaju kake dedščine za cerkev ali nadarbino že zaradi oglasitve za dediča obrnejo na c. kr. finančno prokuraturo ter pravočasno poizvedo za njeno mnenje, kadar se nameravajo spustiti v kako pravdo.

15.

Altarni privilegij za vse župne cerkve v škofiji.

Gledé na razglas, objavljen v „Ljubljanskem škofijskem listu“ leta 1897. (II. 7. str. 29.) se naznanja, da velja altarni privilegij za vse v tem razglasu označene

cerkve vsled pooblaščenja rimske stolice z dne 30. marca 1898, podeljenega sedanjemu prevzvišenemu gospodu knezoškofu, še do 30. marca leta 1905.

16.

Missa de Requie in festis duplicibus.

Vsled želje izražene na škofijski sinodi so prosili prevzvišeni gospod knezoškof rimsko stolico, naj dovoli vsem duhovnikom ljubljanske škofije:

a) da bi smeli vsak teden dvakrat opraviti tiho sveto mašo de Requie, ne glede na to, če pade na do tični dan festum duplex;

b) da bi smeli isto vse dni v osmini vseh vernih duš dan, ne glede na festum duplex.

Na to prošnjo je odgovorila kongregacija svetih obredov:

Indultum petitum non conceditur pro missa privata sed pro cantata tantum — et recurrant singulae Ecclesiae pro indulto in perpetuum.

17.

Konkurzni razpis.

Razpisuje se župnija Sveti Jakob ob Savi v ljubljanski dekaniji.

Prosvenci za to župnijo naj naslové svoje prošnje na veleslavno c. kr. deželno vladu v Ljubljani.

Kot zadnji rok za vlaganje prošenj se s tem do loči 18. dan marca 1904.

Ker se za župnijo Gojzd, ki je bila zadnjič razpisana, ni zglašil noben prosivec, se pozivljajo častiti gospodje, ki bi morda želeli iti na Gojzd za župnega upravitelja, da se javijo knezoškofijskemu ordinarijatu.

18.

Škofijska kronika.

Podeljeni sta bili župniji: Kolovrat v moravški dekaniji č. g. Rudolfa Gregoriču, župniku na Lozicah; Dragatuš tamošnjemu č. g. župnemu upravitelju Josipu Novaku.

Anton Čadež, katehet pri uršulinkah v Škofjo Loki, je bil imenovan IV. katehetom na ljubljanskih mestnih ljudskih šolah.

Premeščeni so bili čč. gg.: Peter Janc, kapelan v Starem trgu pri Poljanah, kot katehet k uršulinkam v Škofjo Loko; Ivan Hrovat iz Metlike v Stari trg pri Poljanah.

Začasna pokojnina je dovoljena č. g. Gregorju Jakeljnu, župniku pri Sv. Jakobu ob Savi.

Knezoškofijski ordinarijat v Ljubljani, dne 26. februarja 1904.