

NASA KOMUNA

Številka 5

glasilo ok szdl ljubljana vič-rudnik

11. maj 1983

delegatsko gradivo

SKLIC SEJ ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK S SKUPŠČINO SIS ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KI BO V MESECU MAJU 1983

Skupno zasedanje zborov skupščine občine s skupščino občinske raziskovalne skupnosti v **torek**, dne 24. maja 1983 ob 16. uri

Seja družbenopolitičnega zbora skupščine občine bo: v **torek**, 24. maja 1983 po zaključku skupnega zasedanja

Seja zbora združenega dela skupščine občine bo: v **sredo**, dne 25. maja 1983 ob 16. uri

Seja zbora krajevnih skupnosti skupščine občine bo: v **sredo**, dne 25. maja 1983 ob 16. uri



dnevni redi sej – dnevni redi sej – dnevni redi sej

skupna
seja

seja družbeno-
političnega zbora

POSEBNO OBVESTILO

Glede na obsežnost in zahtevnost sejnega gradiva predvidenega za obravnavo in sprejem na majskem zasedanju skupščine in njenih zborov, se je predsedstvo skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji dne 4. maja 1983 odločilo, da bosta v mesecu maju **izjemoma** dve seji in sicer:

a) **v torek, dne 24. maja 1983 ob 16. uri** skupno zasedanje vseh zborov skupščine občine skupaj s skupščino občinske raziskovalne skupnosti, na kateri bo obravnavana »vloga raziskovalnih organizacij in inventivne dejavnosti pri razvoju delovnih organizacij v občini Ljubljana Vič-Rudnik«;

b) **v sredo, dne 25. maja 1983 ob 16. uri** pa sta sklicana zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti, ki bosta obrav-

navala in sprejemala zadeve po rednem programu dela skupščine;

c) Družbenopolitični zbor pa bo ločeno zasedanje zbora nadaljeval že **v torek, dne 24. maja 1983** po končanem skupnem zasedanju zborov.

Vodje konferenc delegacij za zbor združenega dela in vodje delegacij za zbor krajevnih skupnosti naprošamo, **da zagotovijo udeležbo za obe zasedanja** pri čemer priporočamo, da delegirajo delegate za vsako sejo posebej in jima tudi izroče pooblastila za sejo 24. maja in za sejo zbora 25. maja 1983.

Sekretariat skupščine

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-3/82
Datum: 10/5-1983

VABILO

Na podlagi 180. in 188. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS št. 2/78 in 35/81) in 50. ter 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

sklicujeva

skupno zasedanje družbenopolitičnega zbora, zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter skupščine samoupravne interesne skupnosti za raziskovalno dejavnost Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v torek, dne 24. maja 1983 s pričetkom ob 16. uri

v veliki sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagava naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborov skupščine občine in skupščine SIS za raziskovalno dejavnost
2. Obravnava vloge raziskovalnih organizacij in inventivne dejavnosti pri razvoju delovnih organizacij v občini Ljubljana Vič-Rudnik.

Predsednica skupščine
raziskovalne skupnosti
Marija WEBER, I. r.

Predsednik
skupščine občine
Maks KLANŠEK, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-1/82
Datum: 10/5-1983

VABILO

Na podlagi 188. in 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

sklicujem

11. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v torek, dne 24. maja 1983 po končanem skupnem zasedanju zborov

v sejni sobi skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 10. seje zbora
3. Obravnava in sprejem dopolnitev družbenega dogovora o študentski politiki v SRS
4. Obravnava predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST od Kamničanovega stradona do parcele št. 497
5. Obravnava poročila o izvajanju davčne politike v Ljubljani (gradivo SML),
6. Obravnava in sprejem predloga sklepa o soglasju k spremembam statuta OŠ Oskar Kovačič,
7. Obravnava in sprejem predlogov komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,
8. Vprašanja in predlogi delegatov.

Predsednica DPZ:
Marija STANIČ, I. r.

dnevni redi sej – dnevni redi sej – dnevni redi sej

seja zborna združenega dela

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-3/82
Datum: 10/5-1983

VABILO

Na podlagi 188. in 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79).

sklicujem

12. sejo zborna združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, dne 25. maja 1983 s pričetkom ob 16. uri

v veliki sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborna,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 11. seje zborna,
3. Obravnava in sprejem predloga odloka o zaključnem računu o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982,
4. Obravnava in sprejem osnutka odloka o ustanovitvi lovišč na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik in predloga sporazuma o dodelitvi lovišč v nadaljnje upravljanje ter sklepa o potrditvi lovsko-gospodarskega načrta,
5. Obravnava in sprejem predloga sklepa o potrditvi ribiško-gojivnega načrta za obdobje 1981–1985 in predloga sporazuma o dodelitvi ribiških okolišev v upravljanje ribiškimi družinami,
6. Obravnava in sprejem predloga sklepa o soglasju k sklepu odbora podpisnikov dogovora o načinu porabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti,
7. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Kamničevega stradona do parcele 497 k. o. Karlovško predmestje,
8. Obravnava in sprejem predloga dopolnitev družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji,
9. Obravnava ocene razvoja malega gospodarstva v Ljubljani s predlogi ukrepov (gradivo SML),
10. Obravnava osnutka odloka o organizaciji in načinu ugotavljanja vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš v lasti občanov (gradivo SML),
11. Obravnava predloga sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o izgradnji cest (gradivo SMS),
12. Obravnava in sprejem predloga sklepa o izdaji soglasja k spremembi statuta OŠ Oskar Kovačič,
13. Obravnava in sprejem predlogov komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,
14. Obravnava sejnega gradiva skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za sejo zborna združenega dela SML,
15. Vprašanja in predlogi delegatov.

Predsednik zborna ZD:
Anton DOLNIČAR, i. r.

seja zborna krajevnih skupnosti

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-2/82
Datum: 10/5-1983

VABILO

Na podlagi 188. in 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

sklicujem

12. sejo zborna krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, dne 25. maja 1983 s pričetkom ob 16. uri

v mali sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborna,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 11. seje zborna,
3. Obravnava in sprejem predloga odloka o zaključnem računu o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982,
4. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Kamničevega stradona do parcele št. 497 k. o. Karlovško predmestje,
5. Obravnava in sprejem osnutka odloka o ustanovitvi lovišč na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik, predloga sporazuma o dodelitvi lovišč v nadaljnje upravljanje in predloga sklepa o potrditvi lovsko-gospodarskega načrta,
6. Obravnava in sprejem predloga sklepa o potrditvi ribiško-gojivnega načrta za obdobje 1981–1985 in predloga sporazuma o dodelitvi ribiškega okoliša v upravljanje ribiškimi družinami,
7. Obravnava in sprejem predloga dopolnitev družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji,
8. Obravnava ocene razvoja malega gospodarstva v Ljubljani s predlogi ukrepov (gradivo SML),
9. Obravnava osnutka odloka o organizaciji in načinu ugotavljanja vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš v lasti občanov (gradivo SML),
10. Obravnava predloga sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o izgradnji cest (gradivo SML),
11. Obravnava in sprejem predloga sklepa o soglasju k sklepu odbora podpisnikov o načinu porabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti,
12. Obravnava in sprejem predloga, sklepa o soglasju k spremembi statuta OŠ Oskar Kovačič,
13. Obravnava in sprejem predlogov sklepov komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,
14. Obravnava sejnega gradiva skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za sejo zborna občin SML,
15. Vprašanja in predlogi delegatov.

Predsednik zborna KS:
Franc BRENCIČ, i. r.

VLOGA

raziskovalnih organizacij in inventivne dejavnosti pri razvoju delovnih organizacij v občini

NAMEN NALOGE

Znanost in tehnologija imata danes odločilno vlogo pri prizadevanjih, da bi presegli sedanje krizno stanje. Raziskovalna dejavnost od temeljnih raziskav do njihove aplikacije je zato preveč pomembna, da bi jo lahko in smeli prepuščati stihiji. To zahteva še nadaljnje sistematično prizadevanje, da jo usmerjamo k opredeljenim družbeno-ekonomskim ciljem.

Navedenega se zavedamo tudi v naši občini, ki ima še posebno mesto prav zaradi velikega števila pomembnih raziskovalnih organizacij, ki se zelo uspešno vključujejo v širša družbena prizadevanja. Na drugi strani tudi gospodarske organizacije v vse večji meri koristijo znanje, ki ga posredujejo raziskovalne in druge organizacije.

Namen tega gradiva in razprav, ki bodo sledile, je prikazati stanje raziskovalne dejavnosti v občini, njeno vlogo ter na prikazanih problemih nakazati oziroma predlagati rešitve in smeri nadaljnjega delovanja, vse v cilju tako določitve mesta in položaja raziskovalne dejavnosti ter njenega še uspešnejšega sodelovanja pri razreševanju trenutnih, predvsem pa dolgoročnih strateških ciljev naše družbe na eni strani, na drugi strani pa nujnost večje prisotnosti inventivne dejavnosti v organizacijah združenega dela, ki je prav tako pomemben element v današnjih prizadevanjih za čimboljše in učinkovitejše gospodarjenje.

STANJE, VLOGA, NALOGE IN PROBLEMATIKA RAZVOJNO RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI

1. Stanje razvojno raziskovalne dejavnosti v Sloveniji

V razvojno raziskovalni dejavnosti deluje po podatkih SDK za zaključno leto 1982 72 delovnih organizacij s skupno 5570 delavci, kar je 1,24% vseh delovnih organizacij ter 0,75% vseh zaposlenih delavcev v SRS (zajete raziskovalne organizacije, ki delujejo v skladu z registracijo pod šifro dejavnosti 12). Sestava razvojno raziskovalne dejavnosti po posameznih področjih je naslednja:

TABELA 1: Število ter delež zaposlenih po posameznih področjih.

Področje	Število zaposlenih	Delež zaposlenih	Število organizacij	Povprečno število zaposlenih v organ.
Prirodoslovna matematika	1081	19,41%	6	180,17
Tehnične vede	2669	47,92%	31	86,10
Kmetijske vede	276	4,96%	5	55,20
Medicinske vede	628	11,27%	1	628,00
Družbene vede	481	8,64%	18	26,72
Humanistične vede	198	3,55%	3	66,00

Pomožne razisk. organizacije	237	4,25%	8	29,63
Znanstveno razisk. dejavnost	5570	100,00%	72	77,36

Iz tabele je razvidno, da tehnične vede zaposlujejo kar 48% vseh razvojno raziskovalnih delavcev ter da je pomemben delež zaposlenih le še v organizacijah prirodoslovne matematike in v medicinskih vedah, kjer deluje le ena organizacija. Hkrati je razvidno, da razvojno raziskovalne organizacije zaposlujejo v povprečju 77 delavcev, pri čemer bi ob izločitvi nekaterih pomembnih raziskovalnih organizacij (Medicinski inštitut, Inštitut Jožef Stefan itd.) bilo to število bistveno nižje, razdrobljenost pa še bolj vidna.

Razvojno raziskovalne organizacije pridobivajo celotni prihodek v povprečju pretežno preko svobodne menjave dela, saj so v letu 1982 pridobile od Republiške raziskovalne skupnosti 12,95%, od posebnih raziskovalnih skupnosti pa 7,70% celotnega prihodka, torej skupno 20,65%.

Če računamo z 20% amortizacijsko stopnjo pri obnovi znanja, bi omenjena širša družbena podpora razvojno raziskovalne dejavnosti skozi Raziskovalno skupnost Slovenije in Posebno raziskovalno skupnost v povprečju zadoščala. Nekatere organizacije so pridobile omenjena sredstva v višini več kot 40% svojega prihodka, pri drugih organizacijah so ta sredstva predstavljala manj kot 10%. Da bi enakomerno obnavljali znanje bi morale razvojno raziskovalne organizacije dobiti dejansko najmanj 20% svojega prihodka iz naslova širše družbe, za posebno pomembne projekte po posebnih aranžmajih pa razumljivo tudi več.

Razvojno raziskovalna dejavnost je kljub težavam, problemom, omejitvam, pomanjkanjem itd., v nenehnem porastu kar nam dokazuje tudi gibanje števila raziskovalnih del vseh raziskovalnih organizacij, torej tudi tistih, ki delujejo v skladu z registracijo pod gospodarsko šifro dejavnosti.

TABELA 2: Raziskovalna dela

	1979	1980	1981	INDEKS 81:79
Končana raziskovalna dela skupaj	3.793	4.899	5.106	135
Po vrstah				
- osnovna	640	920	564	88
- uporabna	2.386	2.688	3.016	126
- razvojna	767	1.291	1.526	199
Po vedah				
- naravoslovno-matematična	553	865	285	52
- tehnična	2.200	2.496	3.400	155
- medicinska	269	668	644	239
- biotehnična	98	190	178	182
- družbena	525	585	490	93
- humanistična	148	95	109	74
Nedokončana raziskovalna dela - skupaj	2.799	2.450	2.838	101
Po vrstah				
- osnovna	891	675	896	101
- uporabna	1.322	1.074	1.176	89
- razvojna	586	701	766	131

Iz podatkov je razvidno, da so raziskovalne organizacije še posebej v letu 1980 in 1981 končale relativno pomembno število raziskovalnih del, še posebej razvojnih in uporabnih. Iz podatkov je tudi razvidno, da delež (kvantitativno gledano) končanih in nedokončanih osnovnih raziskovalnih del pada in da je število letih v letu 1981 celo nižje, kot v letu 1979. Omenjeno ugotovitev bi lahko povezali med drugim tudi zaradi relativnega manjšanja deleža sredstev Raziskovalne skupnosti.

Razvojno raziskovalne organizacije dosegajo relativno dobre rezultate poslovanja, gledano tudi s finančnega vidika in kazalce uspešnosti gospodarjenja, ki so v primerjavi z gospodarstvom v letu 1982 naslednji:

TABELA 3: Kazalci gospodarjenja v letu 1982 v din

	Gospodar.	Raziskav. 120200	indeks
- Dohodek s povprečno uporabljenimi poslovnimi sredstvi	30,99	55,95	180,54
- Celotni prihodek v primerjavi s porabljenimi sredstvi	128,23	246,89	192,54
- Delež akumulacije v dohodku	15,58	14,04	90,12
- Delež akumulacije v čistem dohodku	23,96	17,00	70,95
- Dohodek na delavca	526.633	546.115	103,70
- Doseženi čisti dohodek na delavca	336.142	450.787	134,11
- Osebni dohodki in sredstva skupne porabe na delavca	267.645	375.767	140,40
- Čisti osebni dohodek na delavca na mesec	14.161	19.308	136,35
- Povprečno uporabljena poslovna sredstva na delavca	1.699.479	976.136	57,44
- Stopnja akumulativne sposobnosti	4,83	7,85	162,53
- Stopnja reprodukcijske sposobnosti	9,27	14,42	155,56
- Povprečno uporabljena osnovna sredstva na delavca	648.108	544.107	85,50

- Davki in prispevki iz izplačanega osebnega dohodka za skupne in splošne družbene potrebe mesečno

5.199 7.121 136,97

Kot je razvidno, imajo raziskovalne organizacije slabše kazalce gospodarjenja pri deležu akumulacije v dohodku in čistem dohodku, pri povprečno uporabljenih poslovnih sredstvih delavca ter povprečno uporabljenih osnovnih sredstvih na delavca, kar pa je tesno povezano prav z njihovo specifično dejavnostjo in družbeno vlogo, ki jo imajo.

2. Raziskovalne organizacije v občini in njihovo poslovanje v letih 1980, 1981 in 1982

2.1. Raziskovalne organizacije v občini
Na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik ima sedež naslednjih 16 raziskovalnih organizacij:

Inštitut Jožef Stefan
Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko
Kemijski inštitut Boris Kidrič
Metalurški inštitut
Elektroinštitut Milan Vidmar
Urbanistični inštitut
Inštitut za metalne konstrukcije
Vodnogospodarski inštitut
Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo
Iskra - inštitut za kakovost in metrologijo
Inštitut za celulozo in papir
Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo
Pedagoški inštitut
Iskra Zorin TOŽD Indok Center
Gradbeni center
Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko

V navedenih organizacijah je bilo v letu 1982 v povprečju zaposlenih 1751 delavcev, kar je 31% vseh zaposlenih v raziskovalnih organizacijah v Sloveniji.

TABELA 4 : Število ter delež zaposlenih po posameznih področjih

Področje	Število zaposlenih	Delež zaposlenih	Število organizacij	Poprečno št. zaposlenih v organizac.
Naravoslovno matematične vede	874	49,9		
Tehnične in tehnološke vede	682	38,9		
Družbene vede	79	4,5		
Humanistične vede	31	1,8		
Pomožne raziskovalne dejavnosti	85	4,9		
Skupaj	1.751	100,0	16	109

Iz tabele je razvidno, da je skoraj 90% zaposlenih v organizacijah naravoslovno matematičnih in tehnično tehnoloških ved, povprečno število zaposlenih pa je 109 (v SRS 77), kar pa je le relativen podatek, saj je bilo povprečno število zaposlenih v teh organizacijah v letu 1982 od 9 (Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko) do 663 (Inštitut Jožef Stefan). Tudi za raziskovalne organizacije v naši občini velja, da praviloma zaposlujejo relativno manjše število delavcev, saj Inštitut Jožef Stefan, Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko, Inštitut Boris Kidrič in Metalurški inštitut zaposlujejo 1135 delavcev, ostalih 12 inštitutov pa 616, kar pa jasno ni merilo pomena in vloge posameznih organizacij, saj vse presegajo okvire mesta Ljubljane, številne slovenske, nekatere celo jugoslovanske.

2.2. Finančno poslovanje raziskovalnih organizacij v občini
V analizi poslovanja je obravnavano 15 raziskovalnih organizacij s sedežem v občini po podatkih iz zaključnih računov za leta

1980, 1981 in 1982. (brez Gradbenega centra, ki je preselil sedež v občino v letu 1982)

Obravnavane organizacije so v letu 1982 dosegle celotni prihodek v višini 1.629.018 tisoč din, kar je za 35 odstotkov več kot v letu 1981, ko je celotni prihodek znašal 1.210.899 tisoč din in je bil za 36 odstotkov večji kot v letu 1980. Doseženi celotni prihodek v letu 1982 je 5,3% celotnega prihodka gospodarstva.

V primerjavi z rastjo celotnega prihodka občinskega gospodarstva v obravnavanih obdobjih lahko ugotovimo, da so raziskovalne organizacije v letu 1981 v primerjavi z letom 1980 dosegle za 1 odstotno točko počasnejšo rast celotnega prihodka od občinskega gospodarstva, v letu 1982 glede na leto 1981 pa za 8 odstotnih točk hitrejšo rast celotnega prihodka.

Prihodki, doseženi s prodajo na konvertibilno tržišče, znašajo v letu 1982 31.180 tisoč din in so za 189 odstotkov večji kot v letu 1981, kar je posledica izrednega povečanja izvoza DO Urbani-

stični inštitut, ki dosega 70 odstotkov prihodkov doseženih s prodajo na konvertibilnem tržišču vseh znanstvenoraziskovalnih organizacij. Obseg prihodkov doseženih s prodajo na konvertibilnem tržišču v celotnem prihodku raziskovalnih organizacij je v letu 1982 1,9 odstoten in je za 1,1 odstotne točke večji kot v letu 1981. (v gospodarstvu občine je znašal delež izvoznih prihodkov v letu 1982 3,6%).

Za doseženi celotni prihodek so obračunana porabljena sredstva znašala v letu 1982 649.208 tisoč din, kar je za 50 odstotkov več kot v letu 1981 ko so znašala 432.739 tisoč din in so bila za 30 odstotkov večja kot v letu 1980. Tako so raziskovalne organizacije na 100 din porabljenih sredstev dosegle v letu 1982 251 din celotnega prihodka (v SRS 247 din, gospodarstvo občine 129 din), kar je za 11 odstotkov manj kot v letu 1981, ko so dosegle 280 din celotnega prihodka.

V letu 1982 je uvoz raziskovalnih organizacij znašal 14.958 tisoč din in je bil za 12,6 odstotka večji kot v letu 1981. Struktura uvoza blaga se je v letu 1982 glede na leto 1981 bistveno spremenila, saj v letu 1982 odpade 63 odstotkov celotnega uvoza na opremo, 37 odstotkov pa na repromaterial, medtem ko je bil delež uvoza opreme v letu 1981 le 43 odstoten. Kljub povečanemu deležu uvoza opreme je njej uvoz v vrednosti 9.393 tisoč din v letu 1982 še vedno majhen, zlasti ob upoštevanju relativno visoke stopnje odpisanosti opreme, ki znaša za raziskovalno dejavnost SR Slovenije 73,1 odstotka.

Delež deviz, ki so jih v letu 1982 porabile za uvoz slovenske raziskovalne organizacije, je v primerjavi s porabljenimi devizami gospodarstva SR Slovenije 0,11 odstoten. Uvoz raziskovalnih organizacij s sedežem v občini predstavlja v letu 1982 0,87 odstotka celotnega uvoza občine, kar je za 0,11 odstotnih točk manj kot v letu 1981.

Doseženi dohodek, to je 14,1% dohodka gospodarskih OZD v občini, je v letu 1982 znašal 979.810 tisoč din, in je bil za 26 odstotkov večji kot v letu 1981 ko je znašal 778.162 tisoč din, le-ta pa je bil za 39 odstotkov večji kot v letu 1980. V primerjavi z rastjo dohodka gospodarstva občine lahko ugotovimo, da je v obravnavanih obdobjih dohodek raziskovalnih organizacij rasel znatno hitreje in sicer v letu 1981 glede na leto 1980 za 9 odstotnih točk,

v letu 1982 glede na leto 1981 pa za 8 odstotnih točk. Nadpovprečno rast dohodka v obeh obravnavanih obdobjih ugotavljamo v štirih organizacijah in sicer v DO Jožef Stefan, DO Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo, DO Pedagoški inštitut in v DO Inštitut za kakovost in metrologijo. Progresivno rast dohodka v letu 1981 in 1982 ugotavljamo le v štirih raziskovalnih organizacijah in sicer v DO Inštitut za celulozo in papir, DO Metalurški inštitut, DO Urbanistični inštitut in v DO Iskra Zorin TOZD Indok center. Počasnejšo rast dohodka v obeh primerljivih obdobjih ugotavljamo v DO Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko, DO Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko, DO Vodnogospodarski inštitut, DO Elektroinštitut Milan Vidmar.

V letu 1982 so obravnavane organizacije razporedile 852.313 tisoč din čistega dohodka, (18,2% čistega dohodka gospodarstva), kar tisoč din čistega dohodka in je bil večji za 29 odstotkov v primerjavi z letom 1980.

Sredstva akumulacije so se od leta 1980 povečevala po 16 odstotni stopnji rasti in so v letu 1982 znašala 172.889 tisoč din, kar je 14,5 odstotkov akumulacije v primerjavi z akumulacijo gospodarstva. Delež sredstev za akumulacijo v čistem dohodku se je v letu 1982 glede na leto 1981 zmanjšal in je znašal 20,3 odstotka, v letu 1981 pa 21,9 odstotka in je bil v tem letu večji kot v letu 1980 ko je znašal 21,4 odstotka.

Na drugi strani so se sredstva za reprodukcijo povečala tako v letu 1981 kot predvsem v letu 1982, ko so bila višja kar za 48 odstotkov (amortizacija).

Stopnje akumulacijske in reprodukcijske sposobnosti znanstvenoraziskovalnih organizacij so v vseh obravnavanih obdobjih precej višje kot v občinskem gospodarstvu.

V znanstveno raziskovalnih organizacijah je bilo leta 1982 v povprečju zaposleno 1.724 delavcev, kar je za 2,3 odstotka več kot v letu 1981 in za 3,9 odstotka več kot leta 1980. Čisti osebni dohodek na delavca (mesečno poprečje) je znašal v letu 1982 20.563 din in je porastel glede na leto 1981 za 23 odstotkov, glede na leto 1980 pa za 65 odstotkov.

Uspešnost finančnega poslovanja posameznih raziskovalnih organizacij ter gibanje nekaterih najpomembnejših kategorij je razvidno iz naslednjih tabel:

Zap. št. OZD	v 000 din														
	STOPNJA REPRODUKTIVNE ZMOŽNOSTI (v %)				POPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH (po stanju)				ČISTI OD NA DELAVCA (mesečno poprečje)						
	1980	1981	1982	IND 80/81	1980	1981	1982	IND 81/82	1980	1981	1982	IND 81/82			
1.	10,1	12,5	16,5	124	132	656	671	663	103	99	13.265	18.298	22.423	138	122
2.	12,6	10,7	13,1	85	122	149	142	148	95	104	9.836	13.386	17.530	136	131
3.	7,3	7,3	10,3	100	141	51	50	54	98	108	11.426	15.708	19.327	137	123
4.	15,8	16,3	15,6	103	96	9	10	9	111	90	11.421	15.003	17.819	131	119
5.	21,9	17,2	29,6	79	172	98	98	98	100	100	11.198	14.445	19.136	129	132
6.	32,7	26,1	20,0	80	77	56	57	61	102	107	9.759	12.969	16.328	133	126
7.	24,4	21,4	19,4	88	91	66	67	68	101	101	14.089	17.799	20.373	126	114
8.	15,5	18,0	13,8	116	77	213	216	226	101	105	8.950	14.439	17.868	161	124
9.	15,0	16,5	8,3	110	50	58	60	62	103	103	15.963	20.294	25.482	127	122
10.	21,9	19,6	12,1	90	62	84	86	87	102	101	15.691	19.638	24.536	125	125
11.	7,2	11,7	11,9	163	102	49	51	53	104	104	11.806	18.489	23.974	157	129
12.	26,9	9,4	22,2	35	236	71	75	79	106	105	13.190	16.539	20.296	125	123
13.	17,4	13,5	18,3	76	136	27	29	31	107	107	12.765	15.757	22.256	123	141
14.	20,5	22,3	28,6	109	128	51	51	55	100	107	11.224	15.939	19.300	142	121
15.	112,7	7,0	32,5	6	464	21	22	30	105	136	12.748	15.165	19.512	119	129
16.		21,5	18,0		84		27	27		100		12.544	16.433		131
17.	14,1	14,6	15,6	104	107	1.659	1.685	1.724	101,6	102,3	12.420	16.666	20.563	134	123
	10,9	10,4	6,4	95	94	13.795	13.787	13.857	99,9	100,1	3.069	11.782	14.527	130	124
		6,8					13.836					11.674			

FINANČNI REZULTATI POSLOVANJA ZNANSTVENO-RAZISKOVALNIH ORGANIZACIJ V LETIH 1980, 1981 in 1982

Zep. št.	OZD	CELOVITNI PRIHODEK			DOHODEK			CISTI DOHODEK			82 IND	81 IND	82 IND	81 IND		
		1980	1981	1982	1980	1981	1982	1980	1981	1982						
1.	INŠTITUT JOŽEF STEFAN	337.436	476.661	668.267	141	140	205.736	302.928	392.108	147	129	191.597	260.062	342.136	136	132
2.	KEMIJSKI INŠTITUT B.KIDRIČ	63.042	81.016	110.877	129	137	37.826	52.201	67.954	138	130	35.535	44.917	57.572	126	128
3.	INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR	20.708	28.598	49.591	138	173	15.256	20.264	31.632	133	156	14.524	17.888	28.441	123	159
4.	INŠTITUT ZA MAT.FIZIKO IN MEHANIKO	7.638	14.202	14.162	186	100	5.031	7.144	8.240	142	115	4.876	6.326	7.254	130	115
5.	METALURŠKI INŠTITUT	45.623	54.474	81.025	119	149	27.742	33.933	47.630	122	140	25.626	28.723	41.314	112	144
6.	INŠTITUT ZA GEOD.IN FOTOGRA.	28.506	37.031	42.813	130	116	20.408	25.777	28.222	126	109	19.689	23.287	25.097	118	108
7.	INŠTITUT ZA METALNE KONSTR.	39.275	50.177	58.529	128	117	32.089	39.119	44.966	122	115	30.444	34.726	39.786	114	115
8.	INŠTITUT ZA ELEKT.IN VAKUUM.	129.472	168.891	215.284	130	127	73.939	111.027	110.999	150	99	68.441	97.748	94.618	142	97
9.	VODNOGOSPODARSKI INŠTITUT	34.534	46.891	58.963	136	126	24.034	33.883	39.613	141	117	22.867	30.329	34.355	133	113
10.	ELEKTROINŠTITUT M.VIDMAR	79.887	108.111	108.648	135	100	44.202	56.855	63.198	129	111	42.280	50.146	55.074	119	110
11.	INŠTITUT ZA GOZD.IN LESNO GOSPODARSTVO	25.888	44.494	62.225	172	140	15.566	26.024	36.661	157	141	15.469	23.351	32.824	151	141
12.	URBANISTIČNI INŠTITUT	32.558	37.739	67.653	116	179	25.721	27.922	51.066	109	183	24.811	24.585	46.233	99	188
13.	PEDAGOŠKI INŠTITUT	10.968	14.850	20.484	135	138	8.290	11.286	13.156	136	134	7.948	9.906	12.922	124	130
14.	ISKRA INŠTITUT ZA KAKOVOST IN METROLOGIJO	23.292	32.032	44.093	137	137	15.234	22.053	28.932	144	131	13.983	18.488	23.739	132	128
15.	ISKRA ZORIN TOZD INDOX CENTER	12.138	15.732	26.404	130	168	7.670	7.740	13.433	101	174	7.076	6.419	10.948	90	171
16.	GRADBENI CENTER		14.221	17.329		122		9.803	11.439		117		8.759	10.095		116
17.	S K U P A J (1-15)	890.965	1.210.899	1.629.018	136	135	558.744	778.162	979.810	139	126	525.166	676.901	852.313	129	126

OPOMBA: Pri ugotavljanju finančnih rezultatov poslovanja vseh znanstveno-raziskovalnih organizacij zaradi primerljivosti podatkov ni zajeta DO Gradbeni center, ki se je priselila v občino šele leta 1982

GOSPODARSTVO OBČINE	21.255.278	23.210.637	30.909.583	137	127	4.673.290	6.076.712	7.034.439	130	118	3.485.017	4.199.464	4.738.201	121	113
PRIMERLJIVI PODATKI ZA LETO 1981	24321.411		5.974.964									4.181.876			

Zap. št. OZD	AKUMULACIJA				SRELISTVA ZA REPRODUKCIJO				STOPNJA AKUMULATIVNE ZMOŽNOSTI (v.%)							
	1980	1981	1982	IND 80	81	1980	1981	1982	IND 80	81	1980	1981	1982	IND 80	81	82
	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81	IND 81
1.	29.156	43.521	79.693	149	183	49.310	71.751	135.717	146	189	6,0	7,6	9,7	127	128	
2.	4.218	4.783	5.775	113	121	9.945	11.937	20.327	120	170	5,3	4,3	3,7	81	86	
3.	1.955	2.948	3.224	151	109	4.094	5.554	11.969	136	216	3,5	3,9	2,8	111	72	
4.	1.485	1.942	1.853	131	95	1.802	2.388	3.094	133	130	13,0	13,3	9,3	102	70	
5.	4.884	2.703	6.357	55	235	9.368	8.147	17.723	87	218	11,4	5,7	10,6	50	186	
6.	7.155	7.916	6.364	111	80	8.137	9.086	8.939	112	98	28,7	22,7	14,3	79	63	
7.	10.509	11.352	12.751	108	112	12.675	14.003	16.278	110	116	20,2	17,3	15,2	86	88	
8.	23.215	37.523	20.161	162	54	29.260	45.278	45.402	155	100	12,3	14,9	6,1	121	41	
9.	4.604	7.346	4.679	159	64	5.131	8.067	6.339	157	79	13,5	15,0	6,1	111	41	
10.	13.876	16.393	10.662	118	65	15.748	18.547	14.920	118	80	19,3	17,3	8,7	90	50	
11.	1.872	5.380	7.723	287	144	2.668	6.331	9.617	237	152	5,1	10,0	9,6	196	96	
12.	4.039	1.667	6.814	41	409	4.365	2.070	7.814	47	377	24,9	7,6	19,3	31	254	
13.	1.452	1.575	2.831	108	180	1.692	1.807	3.421	107	189	14,9	11,8	15,1	79	128	
14.	2.579	3.170	3.716	123	117	4.554	6.228	10.714	137	172	11,6	11,3	9,9	97	88	
15.	1.466	229	254	15	111	1.589	416	817	26	196	103,9	3,9	10,1	4	259	
16.	1.611	1.611	1.474	92	92	1.725	1.725	1.769	103	103	20,1	20,1	15,0	75	75	
17.	112.465	148.437	172.889	132	116	160.338	211.599	312.894	132	148	9,9	10,2	8,6	103	84	
	964.269	1.210.303	1.200.960	126	99	1.273.868	1.616.033	1.892.084	127	117	8,2	7,8	4,0	95	78	
		1.213.900				1.615.791					5,1					

3. Vloga, naloge in problematika raziskovalnih organizacij na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik

Trenutna situacija kaže na to, da je treba čimprej dvigniti naše gospodarjenje na ugodnejšo raven. Predvsem je jasno, da se ni mogoče izogniti usmeritvi: prodati čimveč in čim bolje na inozemska tržišča, da bi lahko izpolnili pravkar omenjeni zahtevek, je jasno, da moramo proizvajati izdelke, nuditi storitve in znanje, ki je interesantno na zelo zahtevnem tujem tržišču tako po izboru, ceni kot tudi po kvaliteti. To lahko storimo le z uporabo enake ali boljše tehnologije, kot jo uporablja konkurenca.

Iz dosedanje prakse je znano, da iskanje tehnološkega znanja v nakupu licenc, ni ugodno. Z licenco pridobljeno znanje je namreč praviloma bolj zastarelo kot tisto, katero dajalec licence uporablja za sebe. Poleg tega običajno licenčne pogodbe vsebujejo konkurenčne omejitve. Glede omejevanja možnosti izrabe pozitivnih novosti v tehnologijah, pridobljenih z nakupom licence, govori podatek iz leta 1981, da je kar 98% kupljenih licenc vsebovalo restriktivne klavzule. Seveda bi bilo povsem napak sklepati, da v bodoče ne bo več nakupov licenc kot najzastarelejše oblike nakupa tehnološkega znanja ter da organizacije združenega dela ne bodo izkoriščale možnosti, ki jim dajejo know-how pogodbe, pogodbe o skupnem vlaganju in dolgoročne kooperacijske pogodbe. Ne glede na to je jasno, in še bolj prisotno, da mora družba v celotni reprodukciji poiskati lastne možnosti, jih izrabiti, ter usmeriti tako, da bomo dosegli večjo storilnost, boljšo organiziranost, uvajanje novih tržno uspešnejših proizvodov, ter uvajanje najneposrednejših tehnologij prav na osnovi lastnega znanja.

Glavni ključ rešitve iz neugodne gospodarske situacije je le v razvoju raziskovalne dejavnosti, pomembnejše od tega pa je, da strategijo dolgoročnega razvoja razvijamo na lastnih silah in znanju.

Že vrsto let ugotavljamo, da do sedaj raziskovalne organizacije nismo ustrezno angažirali v celotni gospodarski sistem, kar med drugim potrjujejo tudi zadnje letošnje razprave o vlogi in nalogah na področju raziskovalne dejavnosti.

Da bi ugotovili, kako se vključujejo v širša prizadevanja raziskovalne organizacije v občini ter s kakšnimi problemi se srečujejo, ki onemogočajo še večje prispevke, smo izvedli anketo, katere rezultat je naslednji:

a) Kolikšen odstotek prihodka ustvariti s svobodno menjavo dela?

Raziskovalne organizacije v občini ustvarjajo cca 3/4 celotnega prihodka s svobodno menjavo dela, ostala sredstva pa dobijo iz drugih virov, v glavnem od Raziskovalne skupnosti Slovenije in Posebnih raziskovalnih skupnosti. Največji delež celotnega prihodka, pridobljen s svobodno menjavo dela, je v DO Inštitut za celulozo in papir (98%), najmanjši delež pa v DO Inštitut za matematiko fiziko in mehaniko (35%).

b) Navedite dosežke v letih 1981 in 1982, ki so bili uvedeni v proizvodnjo (podatke finančno ovrednotite)

Inštituti so v zadnjih dveh letih uspešno uvedli v proizvodnjo več dosežkov raziskovalnega dela.

Inštitut Jožef Stefan že vrsto let uspešno sodeluje s številnimi organizacijami v celi Jugoslaviji. V letu 1981 je prijavil 16 patentov s katerimi je zaščitil nekatere proizvode. Njihovi razvojni rezultati bodo v precejšnji meri zmanjšali uvoz in licenčno odvisnost.

Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko je v letih 1981 in 1982 prenesel v proizvodnjo za 234.000.000 din svojih razvojnih dosežkov.

V Kemijskem inštitutu Boris Kidrič znaša ovrednoten delež raziskav v gospodarskem učinku vseh DO, s katerimi sodelujejo, v letu 1981 40 milijonov din, v letu 1982 pa 55 milijonov din. Metalurški inštitut je v letih 1981 in 1982 prenesel v proizvodnjo 37 večjih dosežkov. V glavnem so to področja, v katerih z raziskavami sodelujejo oziroma kjer so z optimizacijo tehnologije, izdelave in predelave, namembnosti uporabe, uspešnejšo izvozno usmeritvijo in inovacijo na področju kovinskih gradiv in pomožnih materialov ter substitucije, prispevali značajan delež k vesplošni proizvodnji in ekonomski uspešnosti metalurškega dela v raznih metalurških DO.

V Elektroinštitutu Milan Vidmar se raziskave realizirajo skozi projekte, katerih izdelava poteka izven inštituta. Program dela

Elektroinštituta Milan Vidmar zajema predvsem sistemske študije ter meritve, preizkuse in strokovne preglede.

V Inštitutu za metalne konstrukcije je delo dokaj razdrobljeno, zato je težko definirati njihove dosežke.

V Vodnogospodarskem inštitutu dobijo veliko večino nalog neposredno od naročnikov za konkretne primere, pri čemer koristniki prejmejo z zaključnimi poročili rezultate, ki jih lahko takoj uporabijo v praksi.

V Inštitutu za geodezijo in fotogrametrijo je širše področje uporabe raziskovalnih dosežkov usmerjeno v delovanje geodetske službe, ki nima značaja proizvodnje in tega ni mogoče ovrednotiti. V letih 1981 in 1982 znašajo raziskovalni dosežki, ki so bili prenešeni v proizvodnjo, 6.000.000 din.

Inštitut za celulozo in papir je v letu 1981 in 1982 v okviru URP in treh projektov ter drugih raziskovalnih nalog rešil vrsto za celulozno-papirno industrijo pomembnih raziskav, katerih rezultati so deloma že, v še večji meri pa se bodo odrazili v prihodnje. Tako so na primer dosegli zelo dobre praktične rezultate za Papirnico Vevče, kjer znaša letni prihranek 3.600.000 din, v DO Slatkogorska pa 16.600.000 din.

Delo Iskrinega inštituta za kakovost in metrologijo je usmerjeno izključno za potrebe združenega dela, tako da so rezultati dela neposredno uporabni. V letu 1982 je bilo 58% kapacitet zasedenih v okviru SOZD Iskra, preostali del pa za druge OZD.

Delo Inštituta za gozdarstvo in lesno gospodarstvo je usmerjeno predvsem v razreševanje operativne razvojne problematike, pri čemer skupaj z gozdarskimi organizacijami oblikujejo letni gozdarski raziskovalni program.

V DO Iskra Zorin TOZO Standardizacija se programi dejavnosti in posamični programi za OZD v SOZD Iskra pripravljajo kontinuirano in sočasno preko komisij ali s posamičnimi uporabniki ter je na ta način vzpostavljena tesna zveza z interesi po opravljanju teh strokovnih nalog po vsebini in obsegu.

Gradbeni center Slovenije je svoje dosežke prenesel v 42 delovnih organizacijah v okviru programa razvojno tehničnega sodelovanja.

Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko v zadnjih dveh letih ni imel dosežkov, ki bi bili prenešeni v proizvodnjo, kar je posledica same vsebine dela inštituta.

V Urbanističnem inštitutu SRS je zaradi značaja izdelave dokumentov možno neposredno sodelovanje s proizvodnimi OZD le na javnih obravnava dokumentov, medtem ko se OZD pojavljajo kot direktni naročniki le izjemoma, kadar gre za izdelavo lokacijske dokumentacije za posamezen objekt v okviru sprejetega dokumenta.

V Pedagoškem inštitutu, na področju pedagoškega raziskovanja, predstavlja »proizvodnjo« vzgojno-izobraževalni proces, na katerem uspešno delujejo.

c) Zakaj se po vašem mnenju proizvodne OZD ne povezujejo v večji meri z vašo OZD?

Večina inštitutov je v stalni in dobri povezavi s proizvodnimi organizacijami. Glavne ovire za to, da sodelovanje ni boljše, je po mnenju raziskovalnih organizacij slab gospodarski položaj v OZD in porast nestimulativnih, predvsem pa nestabilnih mehanizmov gospodarjenja, ki zmanjšujejo oziroma onemogočajo gospodarstvu dolgoročne razvojne usmeritve. Delež sredstev, ki jih OZD namenjajo za svoj razvoj je minimalen, od tod tudi premajhen interes za povezovanje oziroma sodelovanje. Hkrati proizvodne OZD nimajo ustreznega kadra, ki bi lahko prevzel novosti oziroma izsledke raziskovalnega dela.

d) Kakšni so vaši predlogi za večje vključevanje izsledkov vašega dela v proizvodnjo?

Za večje vključevanje izsledkov raziskovalnega dela v proizvodnjo je potrebno zagotoviti, da bodo raziskave dolgoročno usmerjene z jasno postavljenimi cilji. Za to je potrebno več neposrednih stikov, strokovnih posvetovanj in predstavitev pozitivnih rezultatov razvojno-raziskovalnega dela v praksi.

O izboru licenc bi morale razvojno raziskovalne organizacije dati mnenja in sodelovati pri nabavi s proizvodnimi organizacijami združenega dela. Nujno je tudi maksimalno posodobiti razvojno raziskovalno dejavnost po načinu dela in predvsem po opremljenosti.

e) Navedite bistvene probleme, ki se pojavljajo pri vašem delu (glede na teže problemov, ki vplivajo na vaše delo jih rangirajte)

Največji problem, s katerim se srečujejo raziskovalne organizacije, je pomanjkanje deviznih sredstev za nabavo raziskovalne opreme in rezervnih delov. V večini inštitutov je raziskovalna oprema zastarela ali pa izrabljena, kar zavira ali celo onemogoča raziskovalno delo na posameznih področjih. Zaradi pomanjkanja deviznih sredstev imajo probleme tudi pri uvozu tuje literature, udeležbe na mednarodnih posvetovanjih in simpozijih, saj brez spoznavanja konkurenčne tehnologije in znanja ni mogoče razvijati lastnega znanja. Inštituti imajo probleme tudi zaradi resolucijskih omejitev glede izplačevanja OD, s tem je povezan tudi kadrovski problem.

f) Druge vaše ugotovitve in predlogi

Z zakonom o začasnih prepovedi uporabe družbenih sredstev za negospodarske in neproizvodne dejavnosti, je inštitutom praktično onemogočeno nabavljati kakršnokoli raziskovalno opremo.

Visoka nestimulativna amortizacija povzroča visoko ceno izdelkov in storitev in ostaja zaradi restrikcij pri nabavi raziskovalne opreme praktično neizkoriščena.

Nekateri inštituti imajo tudi problem zaradi pomanjkanja sredstev za raziskave, ki jih prejmejo od Raziskovalne skupnosti Slovenije oziroma Posebne raziskovalne skupnosti. Sama anketa kot tudi predvsem drugi podatki kažejo na bistvene pozitivne ugotovitve, pri čemer je pglavitno, da raziskovalne organizacije v pretežni meri sodelujejo in so vključene v razvojna prizadevanja tako gospodarskih kot negospodarskih organizacij. Kljub vsemu pa so še vedno prisotni omejitveni momenti, ki zavirajo še večje vključevanje in povezovanje. Ti so:

– dolgoročno planiranje razvojno-raziskovalne dejavnosti poteka večinoma le preko posredne svobodne menjave dela (Raziskovalna skupnost Slovenije, Posebna raziskovalna skupnost). Sodelovanje v neposredni svobodni menjavi dela se je v zadnjem času intenziviralo, vendar večinoma le ob reševanju kratkoročnih (že nastalih) problemov organizacij združenega dela. To dokazuje podatek, da teče sodelovanje večinoma na ravni TOZD, deloma pa na ravni DO, predvsem enovitih. Organizacije združenega dela zahtevajo rešitve takoj, kar pa objektivno gledano ni izvedljivo. Takšno stanje bi bilo mogoče preseči z dolgoročnim planiranjem raziskovalnih aktivnosti na nivoju SOZD ali ostalih gospodarskih asociacijah;

– zaradi premajhnega sodelovanja med strokovnjaki iz neposredne proizvodnje in strokovnjaki raziskovalnih organizacij, kar zahteva permanentno izobraževanje strokovnih delavcev v gospodarstvu. Naloga raziskovalnih organizacij je, da takšno izobraževanje organizirajo bodisi same, bodisi z ustreznimi izobraževalnimi organizacijami;

– ker mora razvojno-raziskovalna organizacija največkrat šele začeti obdelovati področje na katerem želi proizvodna organizacija že konkretno rešitve, traja od začetka del do predaje približno zahtevane rešitve dosti več časa, kot pri nakupu licence. Zato je razvojno raziskovalna organizacija počasna in navidezno draga;

– tehnična opremljenost pretežnega dela razvojno raziskovalne dejavnosti postaja zastarela, stanje pa se še slabša in postaja zaskrbljujoče, še posebej zaradi uvoznih omejitev, ki bodo prisotne tudi v letošnjem letu;

– ker je amortizacija drage razvojno raziskovalne opreme tako visoka, da jo je često nemogoče vključiti v stroške razvojno raziskovalne dejavnosti. Za konkretnega kupca je treba najti drugačne vire financiranja. Znano je, da v okviru raziskovalne skupnosti obstajajo sredstva za infrastrukturo, vendar so odločno premajhna. Stanje, kakršno je, ne stimulira nabave moderne opreme niti za razvojno dejavnost, kaj šele za bazična raziskovanja. Brez obojega pa nacionalno znanje hitro slabi, kar povzroča preveliko odvisnost od tujine;

– znanje je najkvalitetnejša kategorija osnovnih sredstev. Zato je nujno poskrbeti za pravilno in pravočasno amortizacijo v katero mora biti vključena tudi skrb za kreacijo novih razvojno raziskovalnih kadrov. Pri tem je neobhodno poskrbeti za pretok kadrov iz raziskovalnih organizacij v proizvodne in obratno;

– zaradi trenutno zaostrenih gospodarskih razmer prihaja do varčevanja na račun sredstev za raziskovalno dejavnost;

– linearni omejitveni ukrepi zmanjšujejo elastičnost poslovanja tudi razvojno-raziskovalnih organizacij in močno povečujejo nepotrebno administrativno dejavnost,

4. Vloga, naloge in problematika raziskovalnega dela v visokošolskih organizacijah

Že iz zakona o usmerjenem izobraževanju izhaja, da se morajo pedagoški delavci na visokošolskih organizacijah obvezno ukvarjati tudi z raziskovalnim delom. Tako delež prihodka dosežen z raziskovalnim delom na nekaterih od teh organizacij, na primer na Fakulteti za elektrotehniko, dosega že kar okrog 40% celotnega prihodka. Na tej fakulteti morajo delavci zaradi tega zagotoviti z raziskovalno dejavnostjo tudi 40% zneska amortizacije za opremo, kar pa ni pravilo, veljavno za vse visokošolske organizacije. Posebni viri financiranja so v preteklosti vodili tudi do negativnih odklonov pri oblikovanju dohodka na raziskovalnih nalogah, pri čemer se je v zadnjih letih s širšo družbeno akcijo dosledno uveljavilo načelo »enovitosti dohodka«.

V teh organizacijah se morda še bolj kot v raziskovalnih organizacijah srečujejo s splošnim problemom opremljenosti (problem uvoza opreme), kot specifičen problem pa tu nastopa še dejstvo, da je pridobljena oprema praviloma namenjena za uporabo v pedagoške namene. Podobni problemi nastajajo v zvezi z razpoložljivim prostorom, saj ima tudi tu pedagoška dejavnost razumljivo prednost pred raziskovalno.

V zadnjem času kažejo organizacije združenega dela s področja gospodarstva vse večji interes za sodelovanje z raziskovalci na visokošolskih organizacijah, pri čemer pa se pojavlja nevarnost, da bi se raziskovalce vse preveč usmerilo v rutinske razvojne naloge, namesto v temeljne raziskave. Vsekakor pa je takšno sodelovanje med organizacijami združenega dela s področja gospodarstva in visokoškolskimi organizacijami pozitivno, saj omogoča relativno hiter pretok raziskovalnega znanja. Zaželeno bi bilo, da bi bilo takšno sodelovanje bolj dolgoročno, saj bi ob zagotovljenih materialnih pogojih za raziskovalno delo (hkrati z zaščito minulega dela raziskovalcev) lahko pričakovali kakovostnejše raziskovalne dosežke. Tudi tu se srečujejo s problemom inovacijskega dohodka pri raziskavah, ki kljub danim družbenim usmeritvam še nima jasno določenega statusa.

Poseben vidik te problematike je povezan tudi s konkurenčnimi odnosi med raziskovalci v čistih raziskovalnih organizacijah in raziskovalci v visokoškolskih organizacijah. V nekaterih primerih dvojni redni viri financiranja omogočajo – ob sicer enaki kakovosti – večjo konkurenčnost visokoškolskih organizacij, dogaja pa se tudi, da visokoškolski delavci – raziskovalci skušajo več delati (dopolnilno delo) preko čistih raziskovalnih organizacij. Zaostrovanju teh odnosov se bomo morali izogniti s takšnim sodelovanjem med organizacijami iz obeh skupin, ki bo temeljilo na vnaprej določenih pravih vsebine raziskovalnega dela in njegove ustvarjalne vloge v družbi.

Jasneje bo treba zagotoviti tudi sistematično vzgojo mlajših s strani starejših raziskovalcev.

Na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik je 13 visokošolskih temeljnih oziroma delovnih organizacij združenega dela.

Na podlagi ankete, ki smo jo izvedli v visokošolskih temeljnih organizacijah združenega dela, pa je bilo ugotovljeno naslednje:

a) S katerimi organizacijami združenega dela se pri svojem raziskovalnem delu povezuje?

Visokošolske OZD se pri svojem raziskovalnem in strokovnem delu povezujejo z organizacijami združenega dela, tako s proizvodnimi kot tudi z raziskovalnimi.

Tako se BF VTOZD za živilsko tehnologijo povezuje praktično z vsemi OZD na področju živilske industrije v SRS. Povezuje se tudi z OZD na področju kovinsko predelovalne industrije, ki proizvaja embalažo. Skupno sodeluje z 48 organizacijami.

BF VTOZD za veterinarstvo se povezuje z OZD, ki imajo organizirano živilnoredsko proizvodnjo.

BF VTOZD za agronomijo sodeluje s cca 42 OZD in še z mnogimi drugimi inštitucijami, med njimi tudi tujimi.

BF VTOZD za gozdarstvo se pri svojem raziskovalnem delu povezuje predvsem z gozdnimi gospodarstvi Slovenije, ter republiško in občinski raziskovalno skupnostjo.

FNT VTOZD kemija in kemijska tehnologija sodeluje z industrijo in drugimi ustanovami, katerih je trenutno 15, vendar pripravljajo še sporazume o dolgoročnem sodelovanju s 5 organizacijami.

FNT VTOZD fizika se pri svojem raziskovalnem delu povezuje z Inštitutom Jožef Stefan (SaS), nekaj raziskovalnega dela pa po-

teka neodvisno po direktnih pogodbah Raziskovalne skupnosti Slovenije.

FNT VTOZD tekstilna tehnologija se povezuje z 12 organizacijami,

FNT VTOZD farmacija pa z 8 organizacijami.

Fakulteta za elektrotehniko opravlja raziskovalna dela za 12 organizacij.

FAGG VTOZD arhitektura se povezuje z več kot 20 organizacijami in ustanovami.

b) V kolikšni meri vaše naloge in izsledke uporabljajo organizacije združenega dela in v kolikšni meri se povežete z raziskovalnimi OZD?

Omenjene VTOZD svoje dosežke raziskav redno uvajajo v prakso. K temu jih zavezujejo pogodbe, sporazumi, sodelovanje s posameznimi strokovnjaki v organizacijah ipd. Nekaj raziskovalnih nalog pa VTOZD posreduje Raziskovalna skupnost Slovenije, rezultate teh raziskav pa lahko koristijo zainteresirane organizacije združenega dela.

c) Koliko imate aplikativnega dela?

Večji del raziskovalnega dela je v VTOZD aplikativnega. V VTOZD živilska tehnologija je v glavnem le aplikativno delo, vendar si v bodoče želijo posvetiti več pozornosti teoretičnemu delu na tem področju, ki praviloma vodi do najbolj racionalnih rešitev. VTOZD kemija in kemijska tehnologija dela 15 do 25%. VTOZD za veterinarstvo ima približno 2/3 raziskovalnega dela aplikativnega. Na VTOZD fizika poteka razvojno aplikativno delo po neposrednih dogovorih z drugimi organizacijami. V VTOZD za agronomijo uporabne naloge, predvsem pospeševalno delo, predstavljajo okoli 50% celotnega raziskovalnega dela in tudi polovico prihodka iz raziskovalnih dejavnosti. VTOZD tekstilna tehnologija ima cca 60% aplikativnih nalog, VTOZD farmacija pa 80%. VTOZD za gozdarstvo ima direktnega aplikativnega dela približno 5%, raziskovalnih nalog aplikativnega značaja ima 25%, ostalo pa so naloge, ki imajo tako aplikativni kot fundamentalni značaj. VTOZD arhitektura ima v skupnem prihodku 16% aplikativnega dela.

d) Zakaj se po vašem mnenju proizvodne OZD ne poslužujejo v večji meri vašega znanja?

Večina visokošolskih organizacij ugotavlja, da se proizvodne OZD v celoti ali pa precej poslužujejo izsledkov njihovega raziskovalnega dela. Prizadevajo pa si, da bi bilo sodelovanje še boljše, saj ugotavljajo, da nekatere OZD ne znajo izkoristiti vse sposobnosti in pripravljenosti VTOZD za sodelovanje. Razlogi za trend upadanja povezovanja s proizvodnimi OZD so slaba opremljenost laboratorijev, težak gospodarski položaj OZD in večanje pedagoške obremenitve raziskovalcev. Sodelovanje je slabše, kot bi lahko tudi bilo zaradi neusklajenosti pri sestavljanju srednje-ročnih programov razvoja.

e) Druge vaše ugotovitve in predlogi

Pri svojem delu se visokošolske organizacije srečujejo s problematiko kratkoročnih pogodb. Sodelovanje bi bilo uspešnejše, če bi imela industrija dolgoročne razvojne programe in bi s tem visokošolske organizacije pritegnila v dolgoročno sodelovanje. Za uspešnejše raziskovalno delo VTOZD primanjkuje sredstev za obnovo aparatov, inštrumentov in druge opreme, ki je po večini zastarela in iztrošena. Organizacije tudi ugotavljajo, da je še vedno premalo predlogov za raziskovalno delo s strani združenega dela. Včasih pa se pojavlja tudi neučinkovit transfer znanja v OZD.

Iz prikazanega povzetka ankete o razvojnem delu visokošolskih organizacij bi lahko praktično v celoti povzeli ugotovitve, ki so navedene pri raziskovalnih organizacijah, prav tako tudi razloge, da raziskovalno delo v teh organizacijah ni uspešnejše, čeprav je le to glede na osnovno vlogo visokošolskih organizacij, omejeno.

5. Kadrovska problematika

Organiziranost kadrovske dejavnosti je tako v znanstveno raziskovalnih organizacijah kot v visokošolskih organizacijah zelo neenotna, nesistematična. Že sama oblika organiziranosti – predvsem personalne službe, splošne službe, sekretarji – kaže na premajhen poudarek in veljavo, ki jo ima kadrovska področje v teh organizacijah. Le v Inštitutu za elektroniko in vakuumsko tehniko imajo vodjo kadrovske službe (IKM – kadrovika). Vendar

bi bilo individualno ustanavljanje kadrovskih služb nesmotrno (manjše število zaposlenih). Ker se ta problem pojavlja v vseh ljubljanskih občinah bi morda kazalo razmisliti o novih oblikah povezovanja delavcev, ki pa se le ukvarjajo tudi s kadrovsko funkcijo.

Prikaz kadrovske strukture delavcev z najodgovornejšimi nalogami

Zajeti so poslovodni organi, namestnik le-teh, sekretarji, vodje finančnih sektorjev, vodje ostalih sektorjev iz 13 VTOZD in 13 inštitutov (delavci, za katere se zahteva reelekcijski postopek). Teh delavcev je na VTOZD 33, na inštitutih 84 (od tega žensk 6 in 20). V statutih so njihove naloge opredeljene s posebnimi pooblastili in odgovornostmi v VTOZD – 28 primerih, inštituti 66 primerih.

a) Izobrazbena struktura

	IV. nižja	V. srednja	VI. višja	VII. visoka	VIII. mg. dr.
VTOZD		3	1	6	23
Inštituti	1	7	11	41	24
Skupaj	1	10	12	47	47

b) Starostna struktura

	do 30 let	31–40 let	40–50 let	51–60 let	60 in več
VTOZD	2	2	11	16	2
Inštituti	1	15	32	28	8
Skupaj	3	17	43	44	10

c) Kvalifikacijska struktura vseh zaposlenih v VTOZD in inštitutih – RAD 10

Izobrazba	zahtevana						dejanska							
	VII	VI	V	IV	III	II	I	VII	VI	V	IV	III	II	I
VTOZD	435	45	175	14	19	25	68	435	24	178	24	31	15	74
Inštituti	652	135	258	89	251	53	59	596	79	313	121	250	83	55

Iz ankete in drugih podatkov je razvidno, da je tako v primeru zaposlovanja študentov, kot zaposlovanja pripravnikov, v letu 1982 naglo naraslo število zaposlenih za določen čas. To je sicer lahko rezultat spoznanja, da bi morali v času pripravnštva ugotoviti delavčev sposobnost in veselje za raziskovalno delo; vendar kaže, da so se OZD oprijete tega načina zaradi omejitve financiranja (predvsem družbenih dejavnosti), kar se odraža na zmanjšanih možnostih pridobivanja dohodka in s tem zoževanje možnosti za naložbe v kadre.

6. Inventivna dejavnost

Pospeševanje množične inventivne dejavnosti je tudi prispevek k gospodarski stabilizaciji. Na področju inventivne dejavnosti imajo vse OZD še rezerve. Rezultati zadnje ankete kažejo, da se stanje izboljšuje, čeprav v aktivnosti, številu inovacijskih prijav in inovacijskem prihodku prednjačijo le nekatere DO (IGO, TOVIL, HOJA, Utensilia...).

Menimo, da mora biti skupna naloga vseh subjektivnih sil v občini usmerjena v prizadevanje, da bi povečali število inovatorjev v OZD v katerih je že razvita množična inventivna dejavnost in, da ta dejavnost zaživi tudi v drugih organizacijah.

Da bo inventivna dejavnost v še večji meri razvita, mora odbor za inventivno dejavnost sodelovati pri ustanavljanju komisij in služb občinskega sindikalnega sveta in drugih subjektov, pospeševati ustanavljanje takih služb, ter postaviti pred OZD zahtevo po ureditvi vseh samoupravnih aktov na področju inventivne dejavnosti. Izvršilni odbor OOZS v DO in TOZD bi morali vsaj 2x letno obravnavati množično inventivno dejavnost na svojih sejah in s to tematiko seznaniti tudi družbenopolitične organizacije in samoupravne organe.

Za hitrejši razvoj inventivne dejavnosti je vsekakor potrebna tudi angažiranost poslovodnih kadrov.

Inventivno dejavnost in njene rezultate morajo OZD načrtovati, usmerjati in podpirati ter njihove rezultate vnesti v planske akte.

V finančnem planu vsake OZD morajo biti opredeljena tudi potrebna sredstva za nagrade in odškodnine avtorjem tehničnih izboljšav ter za ustreznim samoupravnim aktom definiran način delitve. Zavedati se moramo, da je uporaba lastnega znanja mnogo boljša in koristnejša (tako za posameznika, OZD in celotno našo družbo).

OZD morajo pri posodabljanju svoje tehnologije (tudi v smislu prestrukturiranja) bolj uporabljati inovacije in za to vrsto dejavnosti ugodne inovacijske kredite, ki jih nudi Ljubljanska banka, kar posebno pride v poštev ob zaostrenih pogojih gospodarjenja in investiranja.

Da bi ugotovili, kakšno je stanje na področju inventivne dejavnosti, smo izvedli anketo le v nekaterih gospodarskih organizacijah združenega dela. Rezultati ankete so:

a) Ali imate organizirano razvojno službo, ali je organizirana samostojno ali v sklopu oddelka?

Iz odgovorov desetih organizacij (DO Hoja, DO Tovil, TOZD Utensilia, TOZD IPKO Podpeč, DO IGO, DO KIG, DO Žičnica, DO Sistemi za energetiko, DO Tobačna tovarna Ljubljana, DO Ilirija Vedrog) s področja industrije je razvidno, da imajo organizirane svoje razvojne službe kot samostojne enote naslednje OZD: Hoja, Tovil, IPKO, IGO, Žičnica, Tobačna tovarna, Sistemi za energetiko, Ilirija Vedrog. V ostalih organizacijah se opravlja razvojna dejavnost pretežno v okviru tehničnega sektorja.

b) Koliko ljudi je zaposlenih na delih in nalogah razvoja?

Na delih in nalogah razvoja je v teh organizacijah zaposlenih približno 100 delavcev, občasno pa na teh delih sodeluje še več delavcev. Tako na delih razvoja deluje v Hoji 6 delavcev, v Tovilu 2 delavca s polnim delovnim časom, 7 delavcev delno, v Utensiliji 3, v IPKO 3, v IGO 5, v KIG 3, v TTL 3, v Sistemih za energetiko 26 in v Iliriji Vedrog 43 delavcev.

c) Koliko inovacij ste razvili in kolikšni so bili dohodkovni rezultati le-teh?

Organizacije svoje inovacije, izboljšave in raziskave redno uvajajo v proizvodnjo, vendar vse organizacije ne izračunavajo posebnih dohodkovnih rezultatov.

DO Hoja je v zadnjih letih uvedla v prakso približno 20 različnih inovacij, vendar pa niso bile vse prijavljene in dohodkovno ovrednotene. Za vsako inovacijo ali tehnično izboljšavo pa v DO izdelajo finančno analizo uspešnosti.

V DO Tovil je inovacijska dejavnost zelo dobra, saj se v zadnjih letih povečuje število inovacijskih prijav in s tem tudi inovacijski prihranki. Tako je v letu 1980 znašal inovacijski prihranek 600.000 din, v letu 1982 pa že okrog 1.800.000 din.

DO IGO navaja 14 inovacijskih izdelkov, katerih ekonomska korist znaša 8.801.770 din.

V DO KIG so bile v preteklem letu ugodno rešene 3 tehnične izboljšave, oziroma predlogi. V prvem primeru gre za nov proizvod, ki ga šele uvajajo na tržišče, tako, da še ni znana realna dohodkovna uspešnost. V drugem primeru gre le za tehnično ustrezno rešitev, ki ne bo prinesla direktno k večjemu dohodku, temveč bo le izboljšala tehnične pogoje dela. V tretjem primeru gre za tehnološko rešitev, pri čemer bodo letno prihranili cca 500.000 din.

Delavci DO Sistemi za energetiko so v letu 1981 predlagali 15 tehničnih izboljšav in izumov, v letu 1982 pa 14. Sicer pa velja omeniti, da je ta organizacija tudi registrirana kot raziskovalna organizacija, pri čemer je raziskovalna dejavnost tudi glavna dejavnost.

V DD TTL so pri gradnji nove tovarne cca 25 % opreme izdelali sami v sklopu vzdrževalnih delavnic. Pri tem ni šlo za direktne inovacije, pač pa za prilagoditev njihove tehnologije izdelave zahtevam dobavitelja ostale opreme.

V DO Ilirija Vedrog je v letu 1980 znašal letni prihranek 5.000.000 din (lanolin alkohol), v letu 1979/80 pa 800.000 din (zamenjava zapadnonemških voskov z vzhodno-nemškimi v pastah za čevlje). Bolj kot to velja za Ilirijo Vedrog omeniti, da vse do leta 1975 uspešno nadomešča "benčne proizvode z lastnimi, kar je rezultat uspešnega dela delavcev v Razvoju in Marketingu.

d) Ali se in če, koliko se povezujete z raziskovalnimi organizacijami. Če se ne, zakaj se ne povezujete?

Pri svojem raziskovalnem delu se OZD v večji ali manjši meri poslužujejo raziskovalnih organizacij.

DO Hoja se povezuje s šestimi inštituti in fakultetami. Sodelovanje

temelji na podlagi stalnega sodelovanja ali občasno glede na potrebe.

DO Tovil se znotraj povezuje s SOZD Slovenske železarne, navzven pa s petimi inštituti in fakultetami.

TOZD Utensilia se povezuje s Tekstilnim inštitutom Maribor, s katerim ima dogovor o sodelovanju.

TOZD IPKO Podpeč je nova organizacija in se še niso povezali z raziskovalnimi organizacijami, vendar so mnenja, da bodo v kratkem navezali te stike.

DO IGO se na področju tehnologije povezuje z ISKRO Zorin.

DO KIG sodeluje na področju posameznih tehničnih in tehnoloških rešitev s tremi inštituti. Menijo, da je zapreka bolj čvrstemu sodelovanju in rezultatom majhen dohodek in s tem majhna razpoložljiva sredstva v te namene na vseh straneh in premajhno angažiranje obeh strani ter medsebojno informiranje, ki ga praktično ni.

DO Žičnica se povezuje s tremi inštituti in fakultetami. Večjega sodelovanja z raziskovalnimi organizacijami nimajo, zaradi pomanjkanja finančnih sredstev. Iz tega razloga tudi nimajo izvedenega lastnega razvoja, ki je vezan na določeno opremo.

DO TTL se povezuje z DO HERMES, Tobačnim inštitutom Zagreb in Beograd. V letu 1982 so pričeli s poskusno sadnjo tobačne surovine v Beli krajini v sodelovanju z Biotehnično fakulteto v Ljubljani.

DO Sistemi za energetiko se povezuje s šestimi raziskovalnimi organizacijami, od tega z dvema iz tujine.

DO Ilirija Vedrog se povezuje s 5 inštituti, 3 fakultetami in 8 drugimi organizacijami pri svojem raziskovalnem delu.

e) Kolikšen odstotek proizvodnje (dohodkovne) predstavljajo kupljene licence?

Od navedenih organizacij ima TOZD IPKO Podpeč »kupljeno licenco« (Emona Inženiring), ki predstavlja 75 % proizvodnje.

DO TTL pa po pogodbi o skupnem vlaganju proizvajajo cigarete Astor-Mild in Ernte 23. Skupno predstavljata obe vrsti cigaret cca 12 % celotne proizvodnje.

V DO Ilirija Vedrog predstavljajo licenčni proizvodi v letu 1982 še 18,7 % celotnega prihodka, v letu 1976 je bil delež 28,1 %, planirano v letu 1983 pa je le še 4 %, delno tudi zaradi spremembe licenčnega odnosa v kompenzacijah. Proces graditve razvoja na osnovi lastnega znanja je še posebej nazorno razviden v TOZD Vedrog. V letu 1973 je znašal delež licenčnih proizvodov 92 %, v letu 1976 56 %, v letu 1982 44 %, plač za leto 1983 pa predvideva le še 18,4 %.

Iz rezultatov ankete in drugih podatkov je razvidno, da se v gospodarskih organizacijah zavedajo pomena tako inventivne kot razvojne dejavnosti in v tem smislu tudi uspešno usmerjajo svojo aktivnost. Povezanost ustreznih delavcev v organizacijah z delavci v raziskovalnih organizacijah je prisotna, prav tako je tudi prisotna skrb za lastne kadre, ki delujejo na področju razvoja in raziskav. To še posebej velja za DO Sistemi za energetiko in DO Ilirijo Vedrog, ki je pravočasno uvidela nujnost razvoja na osnovi lastnega znanja in s tem lastnih izdelkov.

Na tem mestu velja izpostaviti, da ima v občini sedež DO NOVUM, ki povezuje izumitelje in inovatorje iz vse Jugoslavije in pomembno prispeva k prenosu njihovih dosežkov v prakso. Prevladuje mnenje, da se organizacije v občini premalo zanimajo za ustvarjalni potencial, ki ga bi lahko preko Novuma izkoristili.

7. Naloge in problematika občinske raziskovalne skupnosti

Raziskovalna dejavnost se v okviru osnovnih nalog razrešuje na nivoju občinske raziskovalne skupnosti na podlagi v skupščini opredeljene politike in programov razvoja. Skupščina skupnosti, sestavljena iz zbora uporabnikov in izvajalcev se je uspešno uveljavila kot mesto samoupravnega sporazumevanja uporabnikov in izvajalcev raziskovalne dejavnosti. Pri delovanju raziskovalne skupnosti so vseskozi prisotna osnovna vprašanja, kako neprestano povečevati učinkovitost raziskovalnega dela in dosežati večjo neposredno povezanost s potrošniki uporabniki rezultatov raziskovalnega dela ter združevati večkrat nepotrebno razpršene programe.

K v temeljih plana tekočega srednjeročnega obdobja 1981-1985 opredeljenim nalogam in področjem dela občinske raziskovalne skupnosti:

– ugotavljanje in opredeljevanje razvojnih potreb in interesov kot osnove za raziskovalne naloge in širše raziskovalne programe,

– izvajanje raziskovalnega programa,

– pospeševanje prenosa raziskovalnih dosežkov k uporabnikom in povezovanja raziskovalcev in uporabnikov raziskav, vzpodbujanje inventivne in inovacijske dejavnosti v združenem delu in propagiranje znanstveno-raziskovalne dejavnosti v organizacijah združenega dela, v krajevnih skupnostih in med mladino, je skupnost pristopila intenzivno v tekočem mandatnem obdobju po spremembi organiziranosti – stalni odbori za posamezna področja dela – in njene vloge, ko je postala samostojna. Največja aktivnost je usmerjena v opredeljevanje in izvajanje raziskovalnega programa, medtem ko se pri drugih nalogah še intenzivno pripravljajo programi in razdeljujejo cilji. Za uspešnejše izvajanje raziskovalnega programa in čim bolj racionalno porabo sredstev občinskih raziskovalnih skupnosti ljubljanskih občin je dogovorjen v Ljubljani skupni raziskovalni program, ki pokriva specifične naloge za področje Mesta Ljubljane kot celote pa tudi nekaterih posebej pomembnih za območje posamezne občine.

V preteklem letu je imela občinska raziskovalna skupnost prvotno lasten program, ki ga je v teku oblikovanja skupnega programa v pretežni meri pridružila mestnemu: s področja preskrbe Ljubljane s hrano vrsto nalog s področja kmetijstva, ki jih izdelujejo strokovnjaki Biotehnične fakultete in kemijskega inštituta Slovenije; s področja preskrbe z energijo, problematika racionalnejše porabe energije in raziskava možnosti širšega uvažanja toplotnih črpalk, kar raziskujejo strokovnjaki Inštituta Jožef Stefan, Iskrene-Elektrozveze, Elektroinštituta Milan Vidmar in Zavoda za hladilno tehniko v Škofji Loki; ter s področja varstva okolja problematiko odlagališča ob Cesti dveh cesarjev, ki jo raziskujejo strokovnjaki Inštituta Jožef Stefan.

Tako zbor porabnikov, kot zbor izvajalcev sta bila pri oblikovanju raziskovalnega programa in reševanju drugih nalog s področja dela skupnosti zelo aktivna, vendar v zboru porabnikov predvsem delegati krajevnih skupnosti in manj delegati organizacij združenega dela. Močno zožena finančna sredstva za funkcioniranje skupnosti se odražajo tako na premajhnem delu pri vzpodbujanju inventivne in inovacijske dejavnosti in pri delu z mladino kot tudi na minimalnem številu sej skupščine občinske raziskovalne skupnosti, ki so potem preobremenjene s številom obravnavanih problemov. Izboljšanje pričakujemo tudi s solidarnostnim prelivanjem neenakomerno po občinah zbranih sredstev za izvajanje programa in delovanje občinske raziskovalne skupnosti.

ZAKLJUČEK

Glede na namen naloge je bil cilj pri prikazu vloge raziskovalnih organizacij in inventivne dejavnosti pri razvoju delovnih organizacij v občini dokaj pragmatičen. Iz samega gradiva sicer izhaja, da posamezne organizacije sodelujejo z znanstveno raziskovalnimi, vendar je to sodelovanje pretežno kratkoročnega značaja. Ob analizi lahko ugotovimo, da je vloga raziskovalnih organizacij in inventivne dejavnosti pri razvoju gospodarstva občine bistveno manjša od možnosti. To med drugim potrjuje tudi odsotnost dolgoročnih razvojnih programov delovnih organizacij, še manj pa je govora o skupnem planiranju in skupni razvojni dolgoročni usmeritvi.

Vsebinsko gradiva je tako predvsem prikaz zmogljivosti, ki jih imajo raziskovalne organizacije, vse v cilju večjega in hitrejšega uvažanja znanstveno-raziskovalnih dosežkov v naše gospodarstvo, niso pa bile navedene nekatere pomembne ugotovitve in opredelitve pomena raziskovalne in inventivne dejavnosti. Namreč, razvojno raziskovalni in inventivni dejavnosti posvečamo glede na splošno gospodarsko situacijo na vseh nivojih tako v družbeno političnih skupnostih velik pomen, prav iz razloga in spoznanja, da je razvojno raziskovalna dejavnost tista, ki bo bistveno pripomogla k odpravljanju vzrokov neugodnega in nestabilnega družbeno ekonomskega položaja. Še več, pričakovane, da bo razvojno raziskovalna dejavnost tista, ki bo skupno z drugimi institucijami razvoja predlagala rešitve in sodelovala pri

izvajanju dolgoročnih strateških nalog naše družbe, so objektivno dane, saj znanost pričenjamo vrednotiti kot proizvodilne sile.

Izvršni svet skupščine občine občine je na podlagi razprav sprejel naslednja stališča in usmeritve:

1. Vlagati več sredstev v razvojno raziskovalno dejavnost in ne manj, na kar kažejo nekateri podatki in trepetna kratkoročna razmišljanja v organizacijah združenega dela in sicer tako, da se delež sredstev v dohodku namenjen za raziskovalno dejavnost poveča in doseže vsaj stopnjo iz preteklih let, to je 2 odstotka.

Nosilci: organizacije združenega dela nosilke razvoja občine

2. Gospodarske in raziskovalne organizacije morajo pripraviti konkretne programe možnosti medsebojnega sodelovanja s ciljem večjega vpliva znanstveno raziskovalnega dela na razvoj posamezne organizacije združenega dela.

Nosilci: OZD nosilke razvoja in raziskovalne OZD v občini, rok konec 1983

3. Izvršni svet in raziskovalne organizacije v občini bodo pripravili konkreten program vključevanja znanstveno raziskovalnih kadrov v pripravo dolgoročnega razvojnega programa materialne proizvodnje občine s posebnim ozirom na prostorske in kadrovske možnosti. V ta namen bo pri izvršnem svetu občine ustanovljen poseben razvojni svet, v katerem bodo sodelovali strokovnjaki iz raziskovalnih organizacij in organizacij združenega dela.

Nosilci: Izvršni svet, rok september 1983

4. Organizacije združenega dela bodo pri pripravi zasnov novih investicijskih programov vključevale v proces priprave in odločanja ustrezne znanstveno raziskovalne organizacije in tako omogočale posreden vpliv teh organizacij tudi na politiko razvoja.

Nosilci: OZD v občini, stalna naloga

5. Bistveno več pozornosti moramo posvetiti razvoju manjših in majhnih proizvodilnih organizacij, ki lahko ob uporabi vrhunskih raziskovalnih dosežkov tudi in predvsem v naših pogojih ključno prispevajo k ustvarjanju večjega dohodka in se lahko prodorno uveljavljajo na mednarodnem tržišču. Temu cilju je potrebno tudi ustrezno prilagoditi prostorsko politiko občine.

Nosilci: raziskovalne organizacije in izvršni svet občine

6. Ob podatku, da je delež celotnega prihodka raziskovalnih organizacij pridobljen preko Republiške raziskovalne skupnosti in Področnih raziskovalnih skupnosti v povprečju približno 20% namenjenih predvsem za temeljne raziskave, je potrebno sprožiti razpravo o razmerju med temeljnimi in aplikativnimi raziskavami.

Nosilec: raziskovalna skupnost občine, december 1983

7. Izvršni svet ugotavlja, da sodelovanje med raziskovalnimi in visokošolskimi organizacijami ni dovolj uveljavljeno in ne temelji na skupnih ciljih. Zato zadoljuje znanstveno raziskovalne in visokošolske organizacije, ki delujejo na podobnem področju, da pripravijo oceno in programe sodelovanja v bodoče s posebnim ozirom na razvoj gospodarstva občine.

Nosilci: raziskovalne in visokošolske organizacije, rok konec 1983

8. Organizacije združenega dela bodo skupaj z ustreznimi znanstveno raziskovalnimi organizacijami ocenile licenčne pogodbe, ki jih imajo s tujimi partnerji ter ugotovile možnosti uporabe domačega znanja.

Nosilec: OZD, ki imajo tuje licence in ustreznost znanstvenoraziskovalna organizacija, rok konec 1983

9. Izvršni svet ugotavlja, da je klima v organizacijah združenega dela in v raziskovalnih organizacijah še premalo naklonjena inventivni dejavnosti. Zato predlaga družbeno političnim organizacijam v OZD, da ocenijo ta odnos in sprožijo aktivnosti, tam kjer je to potrebno, za izboljšanje.

Nosilec: Odbor za inventivno dejavnost pri občinskem svetu zveze sindikatov

10. Znanstveno raziskovalne organizacije ugotavljajo, da so zmanjšanje možnosti uvoza in s tem obnavljanje opreme zaskrbiljujoče in dolgoročno škodljivo, ravno tako pa zakonska regulativa omejuje investicijsko dejavnost v raziskovalnih organizacijah. Izvršni svet predlaga skupščini, da preko delegatov v mestni in republiški skupščini opozori na te probleme in predlaga ustrezne spremembe.

Nosilci: delegati v zboru združenega dela iz konferenc delegacij raziskovalnih organizacij

11. Izvršni svet predlaga, da se z gradivom in z zaključki iz razprave seznanijo skupščina mesta Ljubljane in Republiški komite za raziskovalno dejavnost in tehnologijo.

Organizacije združenega dela, ki so v planskih dokumentih občine določene kot nosilke razvoja so predvsem naslednje: Tobačna tovarna, Ilirija-Vedrog, Hoja, Plutal, IGO, KIG, Utensilia, Tovil, Kolinska Vinocet, IBE, Kmetijske in gozdarske organizacije, Agrotehnika-Gruda.

Izvršni svet meni, da se k nalogam morajo priključiti tudi vse ostale organizacije združenega dela v občini.

IZVRŠNI SVET

predlog

Na podlagi 35. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. list SRS, št. 39/74) ter 175. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 2-81/78) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o zaključnem računu o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982

1. člen

Sprejme se zaključni račun o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982, katerega sestavni del je tudi zaključni račun rezervnega sklada občine Ljubljana Vič-Rudnik.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje:

Prihodke	din 410.540.639,20
Odhodke	din 409.752.009,25
Presežek prihodkov	din 788.629,95

3. člen

Presežek prihodkov po zaključnem računu proračuna v znesku din 788.629,95 se prenese v proračun za leto 1983.

4. člen

Zaključni račun rezervnega sklada izkazuje:

Prihodke	din 9.527.361,60
Odhodke	din 6.157.783,00
Presežek prihodkov	din 3.369.578,60

5. člen

Presežek prihodkov po zaključnem računu rezervnega sklada v znesku din 3.369.578,60 se prenese v rezervni sklad proračuna za leto 1983.

6. člen

Ta odlok velja osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije. Štev.: 400-9/81 Datum:

Predsednik skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik
Maks KLANŠEK

POROČILO

O izvrševanju proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982

V družbenem dogovoru o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1982 je ocena, da bo minimalna rast dohodka v SR Sloveniji za leto 1982 znašala 17,4%, izvorni prihodki za splošno porabo v občinah pa naj bi naraščali v globalu največ do 15,6% v primerjavi z doseženimi dohodki za leto 1981. Sprejeti proračuni v Ljubljani so bili naravnani na 15,2% rasti.

Ljubljana ima skupno proračunsko bilanco in so zato ljubljanske občine in mesto sklenile Dogovor o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana. Vsi presežki nad dovoljeno porabo za leto 1982 so bili na podlagi metodologije izvajanja družbenega dogovora o omejevanju splošne porabe v občinah v letu 1982 izločeni na posebni račun pri Skupščini mesta Ljubljane namensko za kompenzacije za določene živilske proizvode ter za oblikovanje rezerv.

Realizacija prihodkov, razpored prihodkov in izvršitev posebne partije je kot posebna priloga sestavni del tega poročila.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik je na podlagi 23. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74 in 4/78) ter 175. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 23. decembra 1981 sprejela odlok o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982.

Občinski proračun je predvideval prihodke v skupnem znesku	din 354.266.000,00
od tega: za razporeditev v posebnem delu proračuna	din 273.176.000,00
za tekočo proračunsko rezervo	din 2.700.000,00
za združevanje sredstev v Ljubljani	din 64.580.000,00
za intervencije v gospodarstvu	din 13.810.000,00

Na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 1. 12. 1982 je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik sprejela odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982.

Rebalans je predvideval: prihodke v skupnem znesku	din 387.482.000,00
od tega: za razporeditev v posebnem delu proračuna	din 276.795.000,00
za tekočo proračunsko rezervo	din 2.600.000,00
za združevanje sredstev v Ljubljani	din 65.825.000,00
2% znižanje dogovorjene porabe v obd. avg.-dec. 82	din 2.201.000,00

za intervencije v gospodarstvu	din 40.061.000,00
Sredstva, predvidena z rebalansom so bila realizirana takole: prihodki skupaj	din 410.540.639,20
odhodki skupaj	din 409.752.009,25

od tega: razporeditev v posebnem delu	din 276.271.712,15
tekoča proračunska rezerva	din 3.713.620,55
združevanje sredstev v Ljubljani	din 65.825.000,00
intervencije v gospodarstvu	din 63.941.676,55
presežek - prenos neizvršene dovoljene porabe v naslednje leto	din 788.629,95

I. PRIHODKI

Proračunski prihodki so se za leto 1982 oblikovali na osnovi sprejetega oziroma predvidenega davčnega instrumentarija. Učinek davčnih instrumentov pa je odvisen od ekonomskih oz. splošnih družbenih gibanj.

Indeks realizacije prihodkov v letu 1982 znaša glede na rebalans 106. Planirano je bilo v globalu, da se bo ustvarilo za 387.482.000 din prihodkov, realizirano pa je bilo 410.540.639 din prihodkov.

B I L A N C A
PRIHODKOV IN RAZPOREDITEV PRIHODKOV PO GLAVNIH NAMENIH V PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK
ZA LETO 1982

Vrsta	P R I H O D K I	Doseženo din	Glavni namen	RAZPOREDITEV PRIHODKOV	Porabljeno din
1	Davki od osebnega dohodka in na dohodek	239,224.430,65	01	Dejavnost organov družbenopolitičnih skupnosti	124,427.730,00
2	Prometni davek, davek na premoženje in na dohodek od premoženja	136,784.174,05	02	Ljudska obramba	5,633.000,00
3	Takse	9,800.317,20	03	Dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev	15,253.458,15
5	Prihodki po posebnih predpisih	7,647.323,95	04	Regospodarske investicije	37,955.145,30
6	Prihodki upravnih organov in drugi prihodki	14,050.762,16	07	Kulturno prosvetna dejavnosti	1,199.999,85
8	Oročena sredstva, krediti	2,903.407,15	08	Socialno skrbstvo	15,980.020,00
	Del presežka prihodkov, prenešen iz prejšnjega leta	130.224,10	09	Zdravstveno varstvo	228.363,55
			10	Komunalna dejavnost	16,452.435,95
			11	Dejavnost krajevnih skupnosti	19,156.000,00
			12	Prispevki proračunom drugih družbenopolitičnih skupnosti	65,825.000,00
			16	Intervencije v gospodarstvu	37,016.606,25
			17	Tekoča proračunska rezerva in obveznosti iz prejšnjih let	3,713.620,55
			18	Kreditni, vezana in izločena sredstva	66,910.629,65
				Presežek prihodkov	788.629,95

SKUPAJ 410,540.639,20 SKUPAJ 410,540.639,20

Davek iz osebnega dohodka delavcev kaže povečanje za indeks 20. To povečanje je nastalo zaradi povečanja osebnih dohodkov.

Nižji od realizacije so prihodki od dohodka iz opravljanja gospodarskih dejavnosti. Na nedoseganje planiranega zneska je vplivalo dejstvo, da je manjše število davčnih zavezancev plačevalo davke iz ostanka čistega dohodka iz gospodarskih dejavnosti, saj okoli 50% davčnih zavezancev plačuje samo še prispevke iz osebnega dohodka, to je prispevke samoupravnim interesnim skupnostim ipd. Delno pa so vplivala na realizacijo prihodkov iz gospodarskih dejavnosti tudi ekonomska gibanja z mnogimi stabilizacijskimi ukrepi.

Opozorili bi še na povečanje davka na dediščine in darila, ki se je bistveno povečal glede na prvotno oceno (v prvotni oceni je bilo planirano 777.000 din), kar je zasluga ažurnejšega dela na navedeni odmerni službi in realnejšega ugotavljanja davčnih osnov.

II. RAZPORED PRIHODKOV

Sredstva, predvidena v proračunu za leto 1982 so bila v obliki dotacij preodkazana končnim koristnikom, oz. koriščena neposredno iz proračuna na podlagi ustreznih izplačilnih dokumentov posameznih strokovnih služb upravnih organov.

Izvrševanje proračuna je tekoče spremljal izvršni svet skupščine občine, za namensko porabo pa so še posebej skrbele pristojne strokovne službe.

Vsa izplačila v breme tekoče proračunske rezerve so bila izvršena na podlagi sklepov izvršnega sveta, za kar ga je pooblastila skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik z odlokom o proračunu za leto 1982.

Iz tekoče proračunske rezerve občinskega proračuna so bila odobrena in izvršena sledeča izplačila:

1. Ljubljanski regionalni zavod za spomeniško varstvo Ljubljana, pog. št. 1600/81 – za izdelavo evidence spomenikov NOV na območju občine	din 100.000,00
2. Sredstva za dejavnost SM in IS Skupščine mesta Lj., prispevek za kip E. Kardelja	din 40.000,00
3. Samoupravna komunalna interesna skupnost Lj. Vič-Rudnik, prispevek za izvedbo priklijučka od VVZ Kozarje na Tržaško cesto	din 340.000,00
4. Kulturna skupnost Trbovlje, prispevek za Čebine	din 135.000,00
5. Glasbena šola Vič, prispevek za pihalno godbo	din 85.500,00
6. Stalna konferenca mest in občin Jugoslavije Beograd, članarina 1982	din 132.200,00
7. KS Rob, za spomenik NOV	din 600.000,00
8. KS Horjul – klorinator za vodovod	din 120.000,00
9. KS Želimlje, prispevek za ureditev prostorov	din 200.000,00
10. OO ZSS del. skupnosti upravnih organov Lj. Vič-Rudnik, prispevek za delovanje	din 40.000,00
11. KS Polhov Gradec prispevek za usposobitev prostorov zdravstvene postaje	din 50.000,00
12. KS Ig, prispevek za usposobitev prostorov zdravstvene postaje	din 47.000,00
13. Osnovna šola Polhov Gradec, prispevek za delovanje Glasbene šole	din 33.049,05
14. KS Rakova Jelša, dotacija za razrešitev soc. problematike v KS (fluo rografiranje)	din 150.000,00
15. KS Brezovica, prispevek za spominsko obeležje NOV	din 60.000,00
16. KS Lavrica, za dograditev ceste Lavrica-Selo	din 300.000,00
17. KS Iška vas, prispevek za popravila doma v Iškem Vintgarju	din 344.871,50

18. Mestno javno pravobranilstvo Lj., prispevek za preureditev prostorov	din 316.000,00
19. Ljubljanska turistična zveza Ljubljana, prispevek za izdelavo filma »Ljubljana«	din 20.000,00
20. KS Brezovica – prisp. za sanacijo vodovoda	din 500.000,00
21. KS Brdo – prisp. za javno telef. govornico	din 100.000,00
Skupaj:	din 3.713.620,55

PREGLED

izvršitve obveznega rezervnega sklada proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982

I. PRIHODKI

1. Prenos salda iz leta 1981	din 3.009.408,80
2. Priliv v letu 1982	din 6.517.952,80
SKUPAJ	din 9.527.361,60

II. ODHODKI (po sklepih izvršnega sveta SOb Ljubljana Vič-Rudnik)

1. Samoupravna komunalna interesna skupnost Ljubljana Vič-Rudnik za sanacijo cest poškodovanih v zimi 1981/1982	din 3.000.000,00
2. Komunalno podjetje Ljubljana, za sanacijo zemeljskega plazu na Dolenjski cesti	din 1.733.296,00
3. KIT – Kmetijska zadruga Ljubljana, za gnojila kooperantom prizadetim ob poplavah	din 392.964,00
4. Kmetijska zadruga Ljubljana, za umetna gnojila in krmila prizadetim kmetom ob elementarni nezgodi – zaradi toče v naseljih Gornji Ig, Iška, Golo, Visoko	din 174.566,00
5. Zoološki vrt mesta Ljubljane, Ljubljana, za delno nadomestilo škode, ki jo je povzročilo neurje z ledom v decembru 1981 in januarju 1982	din 656.957,00
6. Krajevna skupnost Rožna dolina, za škodo ob elementarni nesreči na stanovanju in opremi Gašperlin Zdravka in Franca	din 100.000,00
7. Krajevna skupnost Trnovo, za škodo ob elementarni nesreči na stanovanju in opremi Golob Darinke	din 100.000,00
SKUPAJ	din 6.157.783,00

III. Saldo na žiro računu 31. 12. 1982

(izpisek št. 30)	din 3.369.578,60
------------------	------------------

IV. Priliv v tekočem letu sestoji iz naslednjih sredstev:

1. Obveznost 1% obvezne rezerve po ZR 1981	din 245.799,50
– proračun	din 75.738,40
– Skupščina mesta Ljubljane od sredstev, izločenih na posebno partijo	din 170.061,10
2. 1% obvezna rezerva od tekočih prihodkov v letu 1982	din 3.272.153,30
– proračun	din 2.718.211,60
– Skupščina mesta Ljubljane od sredstev, izločenih na posebno partijo	din 553.941,70
3. Prispevek za sanacijo posledic poplav	din 3.000.000,00
– Skupščina mesta Ljubljane	din 1.000.000,00
– Skupščina občine Ljubljana-Bežigrad	din 1.500.000,00
– Skupščina občine Ljubljana-Šiška	din 500.000,00
V. Na podlagi zaključnih praznitev proračunskih prihodkov za leto 1982 je obračun obveznosti vlaganja v obvezni rezervni sklad naslednji:	

- doseženi prihodki proračuna za leto 1982 din 410.540.639,20
 - minus odvodi proračunu Skupščine mesta Ljubljane, po odloku o proračunu za leto 1982 din 65.825.000,00

- osnova za obračun din 344.715.639,20
 - 1% obvezna rezerva din 3.447.156,40
 - v letu 1982 je bilo nakazano din 3.272.153,30
 - razlika je bila nakazana dne 7. 2. 1983 din 175.003,10

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je predlog odloka o zaključnem računu o izvršitvi proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982 in zaključni račun rezervnega sklada obravnaval na svoji 38. seji dne 23. 2. 1983 in ga predlaga delegatski skupščini v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet

POROČILO IN PREDLOG

odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo Poti spominov in tovarištva na odseku od Kamničarovega štradona do parcele št. 497 k. o. Karlovško predmestje

Po naročilu št. 11/83 Odbora za izgradnjo PST in na pobudo Krajevne skupnosti Barje je ZIL TOZD Urbanizem izdelal spremembo in dopolnitev lokacijske dokumentacije št. 24738/79 za potek trase PST od spominskega kamna št. 91 do spominskega kamna 81, skladno z idejnim projektom, ki ga je predložil Odbor za izgradnjo PST.

Sprememba, ki je razvidna iz elaborata z dne 20/4-1983 zajema le odsek med Kamniškim štradonom in parcelo št. 497 k. o. Karlovško predmestje po kateri se poveže, z Ižansko cesto. Po odloku o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju GUP in UP razvoja mesta Ljubljane (Ur. list SRS, št. 26/80) trasa PST Poteka praviloma po 20 m širokem koridorju in sicer po 4 m široki popeskanji poti z obojestransko 8 m široko zelenico, zasajeno z drevoredom.

Na obravnavanem odseku PST spreminja traso v smislu oženja horizontalnega gabarita. Trasa poteka vzhodno od dovozne poti k objektom, zgrajenim neposredno ob desnem bregu Ljubljanice. Prečni profil zožene trase od dovozne poti proti vzhodu je naslednji:

- 4 m zelenice z drevoredom in živo mejo,
- 4 m popeskana peš pot,
- 2 m zelenica z drevoredom.

Prejšnji potek trase PST na tem odseku je bil za cca 2 m odmaknjen od dovozne poti in širok 20 m.

Na določenem delu, to je od parcele št. 470/10 do št. 473/1 k. o. Karlovško predmestje poteka trasa PST po servisni cesti.

Lokacijski dokumentaciji o spremembi prvotne trase PST je kot sestavni del priložen predparcelacijski načrt, na podlagi katerega je bil z nekaterimi lastniki že dosežen sporazum za odkup potrebne zemljišča, za ostale pa bo treba uvesti razlastitveni postopek, po predhodnem sprejemu odločbe občinske skupščine v smislu 17. člena Zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini (Ur. list SRS, št. 5/80), da je gradnja trase PST na odseku od Kamniškega štradona do parcele št. 497 k. o. Karlovško predmestje v splošnem interesu.

Številka: 464-163/78

Datum:

Na podlagi 17. člena Zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list SRS, št. 5/80) in 175. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbornega združenega dela in zbornega krajevnih skupnosti dne ... sprejela

ODLOČBO

o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo Poti spominov in tovarištva na odseku od Kamniškega štradona do parcele št. 497 k. o. Karlovško predmestje.

1. Ugotovi se, da je gradnja Poti spominov in tovarištva (PST) na odseku od Kamniškega štradona do parcele št. 497 k. o. Karlovško predmestje, na zemljiščih iz 2. točke te odločbe, v splošnem interesu.

2. Gradnja predmetnega odseka zajema dele naslednjih zemljišč v k. o. Karlovško predmestje.

del parc. št.	za PST	v izmeri	Ime in bivališče lastnikov
441/1	441/9	tr. 303 m ²	Hiti Alojz, Ižanska 64/E, do 68/400 Kolosovski Franjo in Marjeta, Dolenjska c. 34, vsak do 83/400 Nanut Aleksander in Marjeta roj. Kodre, Šarhova 34, vsak do 83/400
441/15	441/16	tr. 240 m ²	Kmečič Franciška, roj. Zajc, Ljubljana: Stožice 48
442/1	442/16	tr. 113 m ²	Dimnik Marjana, Ljubljana, Jarše 22
443/1	443/3	tr. 222 m ²	Žabjek Alojz, Trpinčeva 66, Ljubljana
444/1	444/5	tr. 234 m ²	Žabjek Alojz, Trpinčeva 66, Ljubljana
445/1	445/3	tr. 115 m ²	Bubnič Ivan, Hudovernikova 3 Ljubljana
446/1	446/4	tr. 353 m ²	Svetek Ciril, Štepanjsko nabrežje 24, Ljubljana
447/1	447/4	tr. 207 m ²	Svetek Ciril, Štepanjsko nabrežje 24, Ljubljana
448/1	448/7	tr. 219 m ²	Rode Avgust, Hradeckega 47, Ljubljana
448/5	448/11	tr. 131 m ²	Koželj Herma, Jeranova 23, Ljubljana
448/3	448/13	nj. 35 m ²	Koželj Herma, Ljubljana, Jeranova 23
449/1	449/8	tr. 477 m ²	Trček Janja, Ljubljana, Ob Ljubljani 112
466/1	466/17	tr. 231 m ² pot 12 m ²	Keber Marija, Pokopališka 10, Ljubljana
466/9	466/16	nj. 153 m ²	Ponikvar Ivanka, Ižanska 96, Ljubljana
466/4	466/12	tr. 154 m ² pot 4 m ²	Ponikvar Ivanka, Ižanska 96, Ljubljana
466/2	466/14	tr. 145 m ² pot 2 m ²	Tancik Danica, Mala čolnarska št. 12, Ljubljana
466/7	466/10	tr. 97 m ² dvor. 8 m ²	Inkret Vera, Cerkova 6a, Ljubljana, (po kupni pogodbi Ivanka Ponikvar)
468/1	468/18	sad. 222 m ²	Skok Metka, Koper, Klaričeva 7
468/1	468/17	pot 242 m ²	Bidovec Stanko, Reboljeva 6, Ljubljana
471/1	471/3	pot 65 m ²	Čermelj Antonija, Titova 94, sedaj Zagrebška 28, do 4/12 Oven Franc, C. dveh cesarjev 11, Ljubljana, do 8/12
472/5	472/23	pot 289 m ²	Geržević Danica, Ul. br. Rozmanov do 333/3000 Sonnenwald Marija, Pugljeva 31 do 333/3000 Koželj Herma, Jeranova 23, do 162/3000 Skalar Andrej in Marinka, Trebinjska 8, vsak do 83/3000 Korče Angelo in Marija, Livada št. 65 b, vsak do 75/3000 Zorec Franc in Bernarda, Livada št. 67, vsak do 75/3000 Pirc Rafko in Lucija, Breg 16, vsak do 93/3000

			Kostelec Jože in Anica, Ul. narodne zaščite 2, vsak do 93/3000
			Tomažin Andrej, Topniška 70, do 333/3000
			Sever Marija, Ižanska c. 112, do 333/3000
			Kočevar Marina, Bratovševa ploščad 32, do 333/3000
			Sonnenwald Samo, Bratov Učakar št. 122, do 333/3000
473/1	473/4	tr. 212 m ²	Vidič Cilka, Ižanska c. 160
		pot. 16 m ²	Ljubljana
474/6	474/10	tr. 234 m ²	Sever Marija, Ižanska c. 112, Ljubljana
474/1	474/12	tr. 40 m ²	Tomažin Andrej, Topniška 70, do 1/4
			Sever Marija, Ižanska 112, do 1/4
			Kočevar Marina, Bratovševa ploščad 32, do 1/4
			Sonnenwald Samo, Bratov Učakar št. 122, do 1/4
475/1	475/4	pot 3 m ²	Marn Mihael – dediči,
		tr. 163 m ²	Tomačevo št. 33 – (Marn Franc st.)
476/1	476/4	pot 12 m ²	Černe Jože, dediči Černe
		tr. 137 m ²	Anton, Ulica miru 6-b
477/1	477/4	pot 13 m ²	Terkov Jožef, Ljubljana,
		tr. 124 m ²	Hruševska 66
478/5	478/7	tr. 161 m ²	Jerih Marija, Polje C. XXX/20
479/8	479/11	nj. 81 m ²	Haiik Terezija, Kanada do 1/3
479/1	479/12	peš. 157 m ²	Halik Tomislav, Dolenjska c. 34 do 1/3
			Halik Mihael, Ižanska c. 116, do 1/3
480/1	480/10	tr. 257 m ²	Jamnik Alojzija, Jamnik Jožica, Jamnik Nevenka, Jamnik Jože, Ljubljana, Ižanska c. 118, vsak do 1/4
481/1	481/9	tr. 62 m ²	Jamnik Slava, Jamnik Jožica, Jamnik Nevenka, Jamnik Jože, Ljubljana, Ižanska c. 118, vsak do 1/4
481/3	481/11	tr. 62 m ²	Žitnik Franc, Žitnik Cvetka, Ižanska 120 a, vsak do 1/2
483/1	483/3	tr. 274 m ²	Žitnik Cvetka, Ižanska 120 a
485/1	485/10	tr. 280 m ²	Kavčič Alojzij in Kavčič Anica, Ižanska c. 122, vsak do 1/2
	485/8	tr. 189 m ²	Kavčič Alojzij, Ižanska 122
486/1	486/7	tr. 104 m ²	Kavčič Alojzij, Ižanska 122
487/1	487/5	tr. 80 m ²	Kavčič Alojzij, Ižanska 122
488/1	488/6	tr. 195 m ²	Snoj Martin, Lipe 19, Ljubljana
489/3	489/13	tr. 182 m ²	Dolničar Franc, C. v Kostanj 31
490/1	490/9	tr. 204 m ²	Zajc Vera, Ob Ljubljanici 118, Škulj Ludvik, Grablovičeva 28, Škulj Danica, Peruzzijska n. h., Krnc Marija, Ob dol. železnici 11
			Albreht Iva, Titova 89 in Jevc Apolonija, Ob dol. železnici 11, vsak do 1/6
491/10	491/12	tr. 176 m ²	Grum Štefanija, Ižanska 130
496/1	496/4	tr. 280 m ²	Ciber Milena, Ižanska 380
497/1	497/2	tr. 1527 m ²	Snoj Jože, Ilovški štradon 3

3.

Lokacijo predmetne trase ponazarja grafični prikaz v spremembi LD št. 24738 z dne 20/4-1983 v merilu 1:1000 in predparcelacijski načrt z dne 17/2-1983, ki je sestavni del lokacijske dokumentacije, ki jo je izdelal Zavod za izgradnjo Ljubljane, TOZD Urbanizem.

Odločba je takse oproščena po 15. členu ZUT.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, dovoljena pa je tožba v upravnem sporu, ki se vložijo pri Vrhovnem sodišču SR Slovenije v 30 dneh po prejemu te odločbe.

Vložitev tožbe ne zadrži postopka za razglasitev.

Predsednik Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik:
Maks KLANŠEK

Ribiški gojitveni načrti za obdobje 1981–1985

Na osnovi člena 26. zakona o sladkovodnem ribištvu (Ur. list SRS, št. 25-1142/76 z dne 28. 10. 1976) je vsaka ribiška družina dolžna sprejeti ribiški – gojitveni načrt, katerega potrdi občinska skupščina.

Na področju občine sta dve ribiški družini, ki sta predložili svoje plane v potrditev.

1. RD (ribiška družina) Barje je bila ustanovljena z Odlokom OBLO Ljubljana Vič-Rudnik št. 33-R/3 z dne 22. 12. 1961 in s tem dana v upravljanje. Po zgoraj citiranem zakonu dodeli občinska skupščina ribiški okoliš Ribiški družini s pismenim sporazumom (21. člen zakona o sladkovodnem ribištvu Ur. list SRS, št. 25/76) tako, kot je v prilogi prikazano.

2. Ribiška družina Dolomiti: obsega ribiški okoliš Dolomiti, ki je bil določen z Odredbo o določitvi ribiških rajonov in ribiških okolišev (Ur. list LRS št. 17/59) in zakonu o sladkovodnem ribištvu (Ur. list SRS, št. 25/76 člen 4). Tudi Ribiški družini Dolomiti dodeljuje občina s sporazumom ribiški okoliš v upravljanje istočasno s potrditvijo srednjeročnega ribiškega – gojitvenega načrta. Oba RD sta predložila načrte na predpisanih obrazcih in Zavod za ribištvo, Ljubljana, je načrte dobil v presojo in o njih izrazil ugodno mnenje glede potrditve (dopis št. OR-9-16/2 – 19. 5. 1981).

1. RD Barje upravlja sledeča vodna področja:

Športne ribolovne vode:

1) Ljubljana R-32-meš. voda 13,25 ha

od mostu v Podpeči do Lip

Pritoki:

Kušlanov graben 0,40 ha

Drobtinka 0,10 ha

2. Ljubljana R-33 meš. voda 13,55 ha

od Lip do izliva v Iščico

Pritoki:

Iška od presuš. do izliva 0,40 ha

Zidanškov graben 0,08 ha

3. Ljubljana z Grubarjevim kanalom 13,30 ha

4-34 – mešana voda

od izliva Iščice do zatvor.

Ambrožev trg

Grubarjev kanal do zatvornice za gradom 3,87 ha

Iščica od mostu v Hauptmancih do izliva

v Ljubljanico 5,28 ha

Izer pri izlivu v Iščico 0,20 ha

od tu do Gajnič gorvodno prizadet

radi onesnaženja in regulacije 1,30 ha

4. Iška z Zalo R-35 – salmon, voda

od izvira do Iške vasi (hudourniški del)

do doma v Vintgarju

od Doma v Vintgarju do ponikve v Iški vasi 2,20 ha

5. Želimeščica R-36 – salmonidna voda

od Podturjaka do izliva v Iščico 4,40 ha

6. Mali graben R-43 a – mešana voda

od jezua v Bokalcu do izliva v Ljubljanico 4,50 ha

SKUPAJ 64,13 ha

Ribniki: Ciprindi			
1. Strahomerski ribnik			2,00 ha
2. Rakitniško jezero			0,80 ha
3. Podpeško jezero	(Krimsko jezero)		0,40
4. Ribnik na Turjaku			0,75
5. Ribnik v Tivoliju			
Skupaj:			4,95 ha

Skupna vodna površina: 69,08 ha

Prizadete vode so:

1. Pritoki Ljublanice 7 ha (Galjevica, Rakova jelša – neurejena kanalizacija), delno Gradaščica zaradi regulacije, Mali graben zaradi črnih gradenj.

2. Želimeljščica 2 ha hudourniška voda.

Vlaganje rib v posamezne ribolovne vode zadnjih 5 let:

– Sulec	1.500 kom	–
– Krap	2.200 kom	1.600 kg

Športni ulov rib zadnjih 5 let:

	(1–5)	
	1. Ljublanica	4. Izar
	2. Iščica	5. Krimsko jezero
	3. Želimeljščica	
	kom	kg
a) Salmonidi:	987	432
– potočna postrv		
– križanka		
– lipan		
b) Ciprinidi:	9.444	7.743
– ščuka		
– podust		
– mrena		
– platnia		
– platnica		
– krap		
– linj		
– klen		

V ribiški družini Barje deluje komisija za varstvo okolja.

Petletni načrt zastavlja sledeče cilje: poribljanje obstoječih voda, vzdrževanja obstoječih objektov in sodelovanje pri rekonstrukciji Tivolskega ribnika, ponovna vzpostavitev ribnika v Notranjih Goricah, ter skupno inšpekcijsko službo, urediti okolico Malega grabna (črna gradnja).

Petletni načrt vlaganj

rib 1981–1985:		letno
Ljubljana	– sulec	2.880 kom
	– lipan	
Želimeljščica	– potočna postrv	
	– lipan	1.440 kom

Čuvajska služba

Čuvajska služba obsega 18. članov. Težave nastajajo zaradi razširjenosti voda, ograj ob vodah, smetišč in delne neprehodnosti terena in zaradi nasilnih krivolovcev.

Ribiške družine sodelujejo z Ribiško zvezo SRS, Postajo milice Vič in inšpekcijsko službo občine.

Možni onesnaževalci voda:

Iz Vrhniko prihaja nesnaga stalno. V Rakovi jelši pa škodo povzročajo črne gradnje, Galjevica nima urejene kanalizacije in Gradaščica se spreminja v kanal.

Predvidene investicije (1981–1985) in ostalo:

Gradnja ribnika in vzdrževanje, ter postavitve hišice na »mesarico«, kjer bo ribiška družina naredila klubski prostor. Čolnarno, suhe discipline in ostalo rekreacijsko in društveno aktivnost. Predviden je za to nakup zemljišča.

2. Ribiška družina Dolomiti:

Ribiška družina Dolomiti zajema Dolomitsko – ribiški okoliš Gradaščice od izvira do izliva v Ljublanico (brez Malega grabna) z vsemi pritoki mrtvicami, umetnimi strugami in poplavljenimi izkopi. Vse ribolovne vode so na področju občine Vič-Rudnik z izjemo ribnika v Kosezah. Te vode se nahajajo v sledečih krajevnih skupnostih: Črni vrh, Polhov Gradec, Horjul, Dobrova, Ko-

zarje, Vrhovci, Brdo, Podutik, Koseze (občina Šiška), Vič, Malči Belič, Milan Česnik, Kolezija, Trnovo.

Skupno ribolovnih ha:	
– športne ribolovne vode	25,63 ha
– varstvene ribolovne vode	16,51 ha
	42,14 ha

Prizadete ribolovne vode:

Gradaščica: od jezua na Bokalcu do izliva v Ljublanico zaradi gladke betonske obloge brez jezov je obstoj rib nemogoč (1,04 ha).

Glinščica s Pržanjskim potokom:

Glinščica je v spodnjem toku za ribe nemogoča zaradi betonske obloge brez jezov.

Glinščica med Podutikom ter regulacijo in Pržanjski potok sta občasno zastrupljena in stalno onesnažena ter je gojitev mladice nemogoča. Uporaben je le del Glinščice med Podutikom 1,55 ha.

Vlaganje rib v posamezne športno-ribolovne vode zadnjih 5 let 1981–1985

	od 15–20 cm	nad 20 cm
Mala voda – potočna postrv	3983 kom	3258 kom
Božna – potočna postrv	3983 kom	3258 kom
Gradaščica – potočna postrv	6969 kom	5702 kom
– lipan (zarod) do 5 cm	23400 kom	–
Horjulščica – potočna postrv	2979 kom	4072 kom

Škode zadnjih 5 let po posameznih ribolovnih vodah in ribogojnih objektih okolišev:

1975:

1. Mala voda: odpadno olje, povzročitelj neznan, 1,8 ha
2. Sneškov graben: gospodinjne odplake? povzročitelj neznan: 0,09 ha
3. Gradaščica: onesnaženje, individualne hiše (Polhov Gradec), redni letni delni pogin.

1976:

1. Gradaščica: onesnaženje, individualne hiše (Polhov Gradec), redni letni delni pogin.
2. Glinščica: razne odplake, povzročitelj neznan, delni pogin, 1,55 ha

1977:

1. Gradaščica: onesnaženje, individualne hiše (Polhov Gradec), redni letni delni pogin.

1978:

1. Gradaščica: onesnaženje, individualne hiše (Polhov Gradec), redni letni delni pogin.
2. Mala voda: pesticidi, insekticidi, povzročitelj neznan, 1,8 ha
3. Glinščica, razne odplake, povzročitelj neznan, delni pogin, 1,55 ha

1979:

1. Gradaščica: onesnaženje, individualne hiše (Polhov Gradec) redni letni delni pogin.
2. Glinščica: razne odplake, povzročitelj neznan, delni pogin: 1,55 ha

Razno:

RD Dolomiti se združuje v conski odbor povodja Ljublanice (RD Vrhniko, RD Barje, RD Vevče, RD Dolomiti) in pobrateni z Ribiško družino Celje. V okviru družine deluje mladinska sekcija. Komisija za SLO in varstvo okolja delujeta po posebnih pravilnikih.

Doseđanji ribolovni režim:

Salmonidi 20 dni

Ciprinidi 10 dni

Dnevni ulov:

Postrvi 3 kom

Lipani 3 kom

Belice pod zaščito 6 km

Važnejša drstišča: Vsi gojitveni potoki in vse športne ribolovne vode (razen uničenih).

Petletni načrt gospodarjenja 1981-1985
 Načrt vlaganja v posamezne športno-ribolovne vode (v povprečju letno)

	5-9 cm	12-15 cm	15-20 cm	kom
Mala voda				
- potočna postrv	- 700 kom	400 kom		150
Božna				
- potočna postrv	- 700 kom	400 kom		150
Gradaščica				
(do jezua na Bokalcu)				
- potočna postrv	- 1100 kom	800 kom		200
- lipan (zarod)	2000 kom	-		-
- sulec	- 50 kom	-		-
Horjulščica				
- potočna postrv	- 900 kom	600 kom		150

Načrt vlaganj rib v varstvene vode 1981-1985

Potočna postrv - zarodi:

Ime vode (del)	1981	1982	1983	1984	1985
	kom	kom	kom	kom	kom
Slavcov graben	-	300	-	300	-
Pišlerjev graben	600	-	600	-	600
Koroščev graben	-	450	-	450	-
Mala voda (Goj.)	3.450	-	3.450	-	3.450
Mačkov graben	750	-	750	-	750
Mala Božna (Petač)	-	900	-	900	-
Velika Božna (Potr.)	900	-	900	-	900
Jernejčkov graben	-	2.400	-	2.400	-
Ostrožnik	1.800	-	1.800	-	1.800
Gaberški potok	750	-	750	-	750
Mrtvi rokav	-	150	-	150	-
Hruševski potok	600	-	600	-	600
Snežkov graben	-	300	-	300	-
Žerovnikov graben	750	-	750	-	750
Beliški graben	-	150	-	150	-
Kosmuljev studenec	-	150	-	150	-
Prosa	-	1.650	-	1.650	-
Glinščica	1.350	-	1.350	-	1.350
Bezenica	600	-	600	-	600
Brezje	750	-	750	-	750
Horjulski potok	1.500	-	1.500	-	1.500
Horjulščica	-	7.350	-	7.350	-
Potok iz Lipalice	-	900	-	900	-
Kisovniški graben	1.200	-	1.200	-	1.200
Vrzenec	-	300	-	300	-

Sulec - zarodi:

	1981	1982	1983	1984	1985
Ostrožnik	200	200	200	200	200
Mrtvi rokav	100	100	100	100	100

Petletni načrt končnih proizvodov vzreje rib v posameznih varstvenih vodah - 1981-1985

Potočna postrv:

Ime vode (del)	(od-do, cm)	1981	1982	1983-1985
Slavcov graben	15 - 20	-	100	-
Pišlerjev graben	"	250	-	-
Koroščev graben	"	-	200	-
Mala voda (Goj.)	"	1.200	-	-
Mačkov graben	"	300	-	-
Mala Božna (Petač)	"	-	400	-
Velika Božna (Potr.)	"	350	-	-
Jernejčkov graben	"	-	1.400	-
Ostrožnik	"	650	-	-
Gaberški potok	"	300	-	-
Mrtvi rokav	"	-	100	-
Hruševski potok	"	250	-	-
Snežkov graben	"	-	50	-
Žerovnikov graben	"	300	-	-
Beliški graben	"	-	50	-
Kosmuljev studenec	"	-	50	-
Prosa	"	600	-	-
Glinščica	"	500	-	-
Bezenica	"	250	-	-
Brezje	"	300	-	-
Horjulski potok	"	500	-	-
Horjulščica	"	-	3.400	-
Potok iz Lipalice	"	-	400	-
Kisovniški graben	"	500	-	-
Vrzenec	"	-	100	-

Sulec:

	12 - 15	30	30	30 x 3
Ostrožnik				
Mrtvi rokav		20	20	20 x 3

Petletni načrt razpoložljivih ribolovnih dni po športno-ribolovnih vodah okoliša (v povprečju letno)

Ime vode (del)	Prirast rib		Dejanski Dnev. plen		Skupno št. ribolov. dni
	kg/k. v. p. l.	kg	kom		
Mala voda - salmonidi	29,4	0,47	1,1		62
Božna - salmonidi	33,2	0,53	1,3		63
Gradaščica - salmonidi					137,8
					0,74
					1,8
					186
- ciprinidi	15,2	0,72	1,0		21
Horjulščica - salmonidi	49,0	0,78	1,9		63
- ciprinidi	14,6	0,73	1,0		20

Gojivno čuvajska služba:

KOMPLEKSNO ČUVAJSKO SLUŽBO ZA VSE VODE IZVAJAJO:

1. Člani ribiške družine DOLOMITI, ki so dolžni v dnevju, ko gredo na riboov, obhoditi čim večji teritorij in obvezno kontrolirati dogajanja ob vodi in vsakogar, ki lovi-ribe (v skladu s pravilnikom o samozaščiti).

2. Člani ribiške družine DOLOMITI, ki imajo čuvajsko izkaznico (10 članov), so dolžni vsaj 30-krat v letu kontrolirati posamezno področje RD Dolomiti.

3. Z ribiškiimi družinami, vključenimi v Conski odbor Ljubljana se dogovarjamo o skupni, profesionalni čuvajski službi.

4. Gospodar družine vsako leto organizira varstvo drstišč sulca, pri čemer sodelujemo tudi z lovsko družino.

Varstvo voda:

RD Dolomiti ima posebno komisijo za varstvo voda, ki deluje po pravilniku.

Sodeluje s posameznimi krajevnimi skupnostmi, da se uredijo čistilne naprave, ker so odpadne vode iz gospodinjstev najhujši onečiščevalci športnih ribolovnih voda.

Sodelujemo s projektanti in izvajalci regulacij, ki so na tem področju nujne.

Potrebno je, da se regulacijska dela na vseh vodah izvajajo le tako kot je izvedena regulacija Gradaščice od Dobrove navzdol.

Sodelujemo v informiranju kmetovalcev, kakšna nevarnost so kemične snovi, ki se uporabljajo v poljedelstvu in sadjarstvu.

Sproti informiramo člane ribiške družine in druge občane, kakšni so ukrepi za preprečevanje in ugotavljanje škodljivih posegov v okolje.

O varstvu voda na tem področju obveščamo tudi prek revije RIBIČ.

Možni onesnaževalci voda v okolišu:

1. Krajevna skupnost Pöihov Gradec (čistilne naprave so v izgradnji).

2. Krajevna skupnost Dobrova (čistilne naprave ne delujejo ustrezno in niso vsi priključeni na nje).

3. Krajevna skupnost Horjul (čistilna naprava deluje).

4. Naselja okoli Podutika (nimajo čistilnih naprav).

5. Tovarna Iskra Horjul, galvanizacija (njihova čistilna naprava deluje, a je povzročila že dve zastrupitvi).

6. Tovarna Pržanj (stopnja onečiščevanja ni točno znana).

7. Številna individualna gospodinjstva, ki nimajo ustreznih greznic in prostorov za odpadke.

8. Številni obrtniki, zlasti brez prijavljene obrti, ki nimajo urejenih čistilnih naprav.

9. Številni občani, ki gredo na to področje na izlete in kopanje.

10. Tovornjaki, ki prevažajo razne snovi po cestah, ki večinoma potekajo ob vodah, pa tudi ostali udeleženci v prometu.

Gojitvene smernice ter načrt vzdrževanja in gradnje ribiško-gojitvenih objektov in program ostalih investicij v petletnem obdobju.

Načrt naseljevanja rib je razviden iz ostalih delov ribiško-gojitvenega načrta.

V programu imamo zgraditev ribnika pri vasi Dvor, za kar urejemo gradbeno dokumentacijo in je v končni fazi odkup zemljišča.

Na gojitvenih potokih vzdržujemo pragove in po potrebi zgradimo nove, kar je potrebno prilagajati sprotnim razmeram zaradi hudourniškega značaja teh voda.

Lastne silogojnice, ne načrtujemo, ker smo vključeni v Zvezo ribiških družin Ljubljana, ki ima svojo ribogojnico Povodje.

Zgraditev ribiškega doma ob bodočem ribniku načrtujemo šele za naslednje petletno obdobje.

Razno:

RIBIŠKA DRUŽINA PREDLAGA, DA SE S POSEBNIM OBČINSKIM ODLOKOM:

1. Zaščitijo vsi gojitveni potoki RD DOLOMITI.

2. Da se v GRADAŠČICI uvede posebna zaščita za sulca in morajo biti zato vse bodoče regulacije take, da ne ovirajo drstenja, rasti in razvoja te ribe, ki je v mnogih slovenskih vodah že močno ogrožena.

Po odredbi o določitvi ribiških okolišev (Uradni list SRS, št. 17/59) v upravljanje in na podlagi 21. člena zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list SRS, št. 25/76) sklepa Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik z ribiško družino Barje

SPORAZUM

o dodelitvi ribiškega okoliša v upravljanje ribiški družini Barje

S tem sporazumom izroča Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik Ribiški družini Barje v upravljanje ribiški okoliš, ki obsega vodna področja označena v priloženih petletnih ribiških gojitvenih načrtih in sicer:

Športne ribolovne vode:

1. Ljubljanica R-32 -- meš. voda	13,25 ha
od mostu v Podpeči do Lip	
Pritoki:	
Kušlanov graben	0,40ha
Drobtinka	0,10 ha
2. Ljubljanica R-33 -- meš. voda	13,55 ha
od Lip do izliva v Iščico	
Pritoki:	
Iška od presuš. do izliva	0,40 ha
Zidanškov graben	0,08 ha
3. Ljubljanica z Grubarjevim kanalom	13,30 ha
R-34 -- mešana voda	
od izliva Iščice do zatvor. Ambrožev trg	
Grubarjev kanal do zatvornice za gradom	3,87 ha
Pritoki:	
Iščica od mostu v Hauptmancih do izliva	
v Ljubljanico	5,28 ha
Izer pri izlivu v Iščico	0,20 ha
od tu do Gajnič gorvodno prizadet	
radi ones. in regulacije	1,30 ha
4. Iška z Zalo R-35 -- salmon. voda	1,30 ha
od izvira do Iške vasi (hudourniški del)	
od doma v Vintgarju	
do doma v Vintgarju do ponikve v Iški v.	2,20 ha
5. Želimejščica R-36 -- salmonidna voda	4,40 ha
od Podturjaka do izliva v Iščico	
6. Mali graben R-34 a -- mešana voda	4,50 ha
od jezu v Bokalcah do izl. v Ljubljanico	
Skupaj:	64,13 ha

Ribniki: Ciprinidi

1. Strahomerski ribnik	2,00 ha
2. Rakitniško jezero	0,80 ha
3. Podpeško jezero (Krimsko jezero)	1,00 ha
4. Ribnik na Turjaku	0,40 ha
5. Ribnik v Tivoliju	0,75 ha

Skupaj: 4,95 ha

Skupna vodna površina: 69,08 ha

Ribiški okoliš iz I. točke tega sporazuma se izroča Ribiški družini Barje v upravljanje za nedoločen čas in brez odškodnine pod pogoji:

1. da sestavi za vse v I. točki našteje vode srednjeročni ribiško-

gojitveni načrt in ga predloži v potrditev Izvršnemu svetu Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik. Na osnovi 5-letnega sestavi letne ribiškogojitvene načrte in jih pošilja na vpogled občinskemu izvršnemu svetu do 30. marca vsako leto;

2. da dovoli svojim članom oz. občanom ribolov le na način in s sredstvi, kot jih določa pravilnik iz VI. točke odredbe Republiškega komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano o varstveni dobi rib ter najmanjših dolžinah lovnih rib, rakov, žab in školjk (Uradni list SRS, št. 7/78);

3. da dovoli ribolov le v obsegu, predvidenem s potrjenim ribiškogojitvenim načrtom, pri čemer je treba zagotoviti turistični športni ribolov tudi članom drugih ribiških družen oz. organizacij, najmanj v obsegu, dogovorjenem s Samoupravnim sporazumom o zagotavljanju skupnih interesov na področju varstva in gojitve rib v SR Sloveniji ter enotne politike sladkovodnega ribištva (41. člen zakona o sladkovodnem ribištvu);

4. da v dodeljenih vodah vzdržuje minimalni stalež in strukturo rib v skladu s potrjenim ribiškogojitvenim načrtom;

5. da za ohranitev matičnega fonda izloči najmanj 10% odprtih lovnih voda kot stalni rezervat – ga zaščiti z opozorilnimi napisi in nadzoruje po čuvajski službi;

6. da upravlja varstvene vode na način, ki je v skladu z določili 13. člena zakona o sladkovodnem ribištvu;

7. da Zavodu za ribištvo v Ljubljani tekoče sporoča vse podatke, potrebne za vodenje ribiškega katastra;

8. da s porabljanjem novih vodnih površin (opuščene gramoznice, zajezitve, ipd.) zagotovi večje možnosti športnega ribolova;

9. da si z nakupom, zakupom ali pogodbo zagotovi zemljišče (9. člen zakona o sladkovodnem ribištvu), potrebno za treninge in tekmovanja v suhih disciplinah;

10. da uresničuje naloge s področja SLO in DS ter skrbi za razvijanje varnostne kulture pri članstvu ribiške družine;

11. da po svojem članstvu nadzoruje čistost obalnega pasu rek in potokov;

12. da pomaga organom javne varnosti in inšpekcijskim službam odkrivati onesnaževalce voda in obrežij;

13. da se vsak poseg v obstoječe stanje prostora vskladi z ostalimi uporabniki prostora;

14. Ribiška družina mora imeti za opravljanje gojitveno-čuvajske službe primerno število čuvajev – amaterjev, katerih stroški se krijejo iz dela dohodka od izdaje ribiških dovolilnic. Ribiškim čuvajem se ob sklenitvi delovnega razmerja posebej naloži v opisu del nadzor nad varstvenimi vodami;

15. za delo gospodarja mora Ribiška družina določiti strokovno usposobljeno osebo;

16. Ribiška družina mora izdelati program dejavnosti in razvoj proizvodnje rib;

17. za varstvo in gojitev rib si mora ribiška družina zagotoviti strokovno zdravstveni nadzor.

III.

Nadzor nad izvajanjem tega sporazuma bo opravljala Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik preko ustrezne inšpekcijske službe.

IV.

Spore pri izvajanju tega sporazuma rešuje Sodišče združenega dela (24. člen zakona o sladkovodnem ribištvu Uradni list SRS, št. 25/76).

V.

Ta sporazum začne veljati z dnem ko je obojestransko podpisan s strani Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in Ribiške družine Barje.

Številka:

Datum:

Predsednik

Ribiške družine Barje:

Predsednik:

Skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik:
MAKS KLANŠEK, l. r.

Po odredbi o določitvi ribiških okolišev (Uradni list SRS, št. 17/59) v upravljanje in na podlagi 21. člena zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list SRS, št. 25/76) sklepa Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik z ribiško družino Dolomiti

SPORAZUM

o dodelitvi ribiškega okoliša v upravljanje ribiški družini Dolomiti

I.

S tem sporazumom izroča Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik Ribiški družini Dolomiti v upravljanje ribiški okoliš, ki obsega vodna področja označena v priloženih petletnih ribiških gojitvenih načrtih in sicer:

Sportne ribolovne vode:

1. Mala voda	1,80 ha
od Čepina do sotočja z Božno	
2. Božna	3,85 ha
od Zaloga do sotočja z Malo vodo	
3. Gradaščica	11,5 ha
od sotočja Male vode in Božne do jezua na Bokalciah	
4. Gradaščica	1,04 ha
od jezua na Bokalciah do izliva v Ljubljanico	
5. Horjulščica	3,7 ha
od Lesnega brda do izliva v Gradaščico	
6. Ribnik Koseze	3,74 ha
Skupaj:	25,63

Varstvene vode:

1. Podvodje Male vode:

– Slavcov Graben – levi pritok od vodovodnega zajetja od P. Gradca	0,07 ha
– Pišljerjev graben – levi pritok od Potočnika do Briš	0,18 ha
– Mala voda – gojitveni del od Kurje vasi do Čepina	0,96 ha

2. Povodje Božne:

– Mačkov graben – levi pritok, teče izpod malega Tošča do vasi Božna	0,21 ha
– Mala Božna – Petačev Graben, levi pritok, teče izpod hriba Mlaka do vasi Selo	0,26 ha
– Velika Božna (Potrebuježev graben), levi tok, teče izpod Črnega vrha do sotočja z Jernejčkovim grabnom pri Zalogu	0,24 ha
– Jernejčkov graben (desni tok, teče izpod vasi Dolge njive do sotočja z Veliko Božno pri Zalogu)	0,75 ha

3. Povodje dela Gradaščice do sotočja Male vode in Božne do jezua na Bokalciah:

– Ostrožnik (levi pritok, sestavljen iz dveh potokov, ki oba izvirata pod Toškim čelom in se izliva pri Bokalciah)	0,47 ha
– Gaberški potok (levi pritok, teče mimo vasi Gaberje do vasi Šujica)	0,19 ha
– Mrtvi rokav Gradaščice (ostanek meandra po regulaciji Gradaščice pri vasi Šujica)	0,04 ha
– Hruševski potok (desni pritok, teče izpod hriba Veterinik do vasi Hruševo)	0,15 ha
– Smeškov graben (levi pritok, se izliva med vasmi Gaberje in Hrastenice)	0,09 ha
– Žerovnikov graben (levi pritok, teče izpod Topola – Katarina do Žerovnika)	0,19 ha
– Belški graben (levi pritok, teče izpod Grmade do vasi Belica)	0,03 ha
– Kosmuljev studenec (desni pritok, teče izpod Babne gore in se izliva pri vasi Dvor)	0,06 ha
– Prošca (desni pritok, teče izpod Kladnika do Dolenje vasi. Ima pritok izpod Ključa)	0,51 ha

4. Povodje dela Gradaščice od jezua na Bokalciah do izliva v Ljubljanico:

– Glinščica (levi pritok, teče iz Glinc do Viča. Z leve strani ima pritok iz Przanja)	1,91 ha
---	---------

5. Povodje Horjulščice:

– Bezenica (Škodlarjev graben – levi pritok, teče od vasi Bezenica do Škodlarja).	
---	--

- Brezje (levi pritok, teče izpod Kladnika do vasi Brezje)	0,20 ha
- Horjulski potok (levi pritok, teče iznad naselja Horjul do vasi Lesno brdo)	0,39 ha
- Horjulščica (gojitveni del, teče izpod naselja Šentjošt do vasi Lesno brdo)	2,30 ha
- Potok iz Lipanice (desni pritok, od vasi Lipanica do Urbanca)	0,26 ha
6. Kisovniški graben:	
- desni pritok - teče od Kisovnika do mostu na cesti Horjul-Vrhnika	0,33 ha
7. Vrzenec:	
- levi pritok, teče skozi naselje Vrzenec	0,08 ha
Skupaj:	16,51 ha
Skupno ribolovnih ha:	
- športne ribolovne vode	25,63 ha
- varstvene ribolovne vode	16,51 ha
Skupaj:	42,14 ha

II.

Ribiška družina Dolomiti:

Ribiška družina Dolomiti zajema Dolomitsko - ribiški okoliš Gradaščice od izvira do izliva v Ljubljano (brez Malega grabna) z vsemi pritoki mrtvicami, umetnimi strugami in poplavljenimi izkopi. Vse ribolovne vode so na področju občine Vič-Rudnik z izjemo ribnika v Kosezah. Te vode se nahajajo v sledečih krajevnih skupnostih:

- Črni vrh, Polhov Gradec, Horjul, Dobrova, Kozarje, Vrhovci, Brdo, Podutik, Koseze (občina Šiška), Vič, Malči Belič, Milan Česnik, Kolezija, Trnovo.

Ribiški okoliš iz I. točke tega sporazuma se izroča Ribiški družini Dolomiti v upravljanje za nedoločen čas in brez odškodnine pod pogoji:

1. da sestavi za vse v I. točki naštetih vode srednjeročni ribiško-gojitveni načrt in ga predloži v potrditev Izvršnemu svetu Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik. Na osnovi 5-letnega sestavi letne ribiško-gojitvene načrte in jih pošilja na vpogled občinskemu izvršnemu svetu do 30. marca vsako leto;

2. da dovoli svojim članom oz. občanom ribolov le na način in s sredstvi, kot jih določa pravilnik iz VI. točke odredbe Republiškega komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, o varstveni dobi rib ter najmanjših dolžinah lovni rib, rakov, žab in školjk (Uradni list SRS, št. 7/78);

3. da dovoli ribolov le v obsegu, predvidenem s potrjenim ribiško-gojitvenim načrtom, pri čemer je treba zagotoviti turistični športni ribolov tudi članom drugih ribiških družin oz. organizacij, najmanj v obsegu, dogovorjenem s Samoupravnim sporazumom o zagotavljanju skupnih interesov na področju varstva in gojitve rib v SR Sloveniji ter enotne politike sladkovodnega ribištva (41. člen zakona o sladkovodnem ribištvu);

4. da v dodeljenih vodah vzdržuje minimalni stalež in strukturo rib v skladu s potrjenim ribiško-gojitvenim načrtom;

5. da za ohranitev matičnega fonda izloči najmanj 10% odprtih lovni vod kot stalni rezervat - ga zaščiti z opozorilnimi napisi in nadzoruje po čuvajski službi;

6. da upravlja varstvene vode na način, ki je v skladu z določili 13. člena zakona o sladkovodnem ribištvu;

7. da Zavodu za ribištvo v Ljubljani tekoče sporoča vse podatke, potrebne za vodenje ribiškega katastra;

8. da s porabljanjem novih vodnih površin (opuščene gramoznice, zajezitve, ipd.) zagotovi večje možnosti športnega ribolova;

9. da si z nakupom, zakupom ali pogodbo zagotovi zemljišče (9. člen zakona o sladkovodnem ribištvu), potrebno za treninge in tekmovanja v suhih disciplinah;

10. da uresničuje naloge s področja SLO in DS ter skrbi za razvijanje varnostne kulture pri članstvu ribiške družine;

11. da po svojem članstvu nadzoruje čistost obalnega pasu rek in potokov;

12. da pomaga organom javne varnosti in inšpekcijskim službam odkrivati onesnaževalce voda in obrežij;

13. da se vsak poseg v obstoječe stanje prostora uskladi z ostalimi uporabniki prostora;

14. Ribiška družina mora imeti za opravljanje gojitveno-čuvajške službe primerno število čuvajev - amaterjev, katerih stroški se krijejo iz dela dohodka od izdaje ribiških dovolilnic. Ribiškim čuvajem se ob sklenitvi delovnega razmerja posebej naloži v opis del nadzor nad varstvenimi vodami;

15. za delo gospodarja mora Ribiška družina določiti strokovno usposobljeno osebo;

16. Ribiška družina mora izdelati program dejavnosti in razvoj proizvodnje rib;

17. za varstvo in gojitev rib si mora ribiška družina zagotoviti strokovno zdravstveni nadzor.

III.

Nadzor nad izvajanjem tega sporazuma bo opravljala Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik preko ustrezne inšpekcijske službe.

IV.

Spore pri izvajanju tega sporazuma rešuje Sodišče združenega dela (24. člen zakona o sladkovodnem ribištvu Uradni list SRS, št. 25/76).

V.

Ta sporazum začne veljati z dnem, ko je obojestransko podpisani s strani Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in Ribiške družine Dolomiti.

Številka:

Datum:

Predsednik:

Ribiške družine Dolomiti:

Predsednik:

Skupščine občine

Ljubljana Vič-Rudnik:

MAKS Klanšek, l. r.

obrazložitev

Na območju Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik sta dve ribiški družini, kar je razvidno iz ribiško-gojitvenih načrtov. Na področju sladkovodnega ribištva upravljata dve ribiški družini (Ribiška družina Barje in Ribiška družina Dolomiti) z ribolovnimi vodami na območju občine Vič-Rudnik in deloma Skupščine občine Ljubljana - Šiška (ribnik Koseze). Izvzete so tzv. »izločene vode«, ki jih Zavod za ribištvo Ljubljana upravlja na področju lščice od izvira do mostu v Hauptmancah s pritoki (izvzeta je Zelimeljščica) in kar spada v varstvene vode, ki jih dodeljuje Zavodu za ribištvo v upravljanje Republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (9,24 ha koristne površine vode za vzrejo mladice potočne postrvi, lipana, ščuke, sulca, klena).

Zakon o sladkovodnem ribištvu (Uradni list SRS, št. 25/76) nalaga upravljalcem nove obveznosti. Zakoń določa, da se z upravljalci lovišč sklene samoupravni sporazum o dodelitvi lovišč v upravljanje. Došedanje pogodbe o upravljanju pa s tem prenehajo veljati.

V sporazumih so določeni pogoji, ki jih morajo ribiške družine izpolnjevati pri upravljanju lovišč. Pogoj za sklepanje teh sporazumov so petletni načrti narejeni po dogovorjeni metodologiji in na predpisanih obrazcih. S temi samoupravnimi sporazumi so predloženi petletni načrti Ribiških družin Barje in Dolomiti. Omenjene dokumente je obravnaval Komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo na svojih sejah (4. in 5. seja v letu 1981 in na 10. seji 7/4-1983) ter jih predlaga Skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik v potrditev in v dodelitev opisanih lovišč v upravljanje omenjenim družinam v takem obsegu, kot je to prikazano v petletnih načrtih.

Komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo je na svoji 5. seji dne 24/12-1981 in 10. seji 7/4-1983 obravnaval ribiške gojitvene načrte za obdobje 1981/85 in sporazum o dodelitvi ribiškega okoliša v upravljanje za obe ribiški družini (RD Barje in RD Dolomiti) in predlaga Izvršnemu svetu SOB v obravnavo in v potrditev Skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik. Po zakonu o sladkovodnem ribištvu (Uradni list SRS, št. 25/76) člen 21 sklene sporazum o dodelitvi ribiških okolišev v upravljanje Skupščina občine z vsako ribiško družino in prav tako tudi potrdi ribiško-gojitveni načrt po členu 26 istega zakona.

Lovskogospodarski načrti za lovišča na področju SOB Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985

Na osnovi 38. člena zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter o upravljanju lovišč (Uradni list SRS, št. 25/76) so lovske družine predložile 5-letne lovskogospodarske načrte v obravnavo komiteju za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo ter v potrditev skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Vse lovske organizacije v občini imajo podpisan družbeni dogovor o določenih skupnih zadevah pri gospodarjenju z divjadjo in upravljanju lovišč. Ti družbeni dogovori so bili za Krmsko – Grosupeljsko, Dolomitsko in Kočevsko lovsko – gojitveno območje predloženi izvršnemu svetu SOB Ljubljana Vič-Rudnik na 63. seji – 2/4-1980 in tudi od IS potrjeni, kar je poleg potrjenih 5-letnih lovskogojitvenih načrtov pogoj za dodelitev lovišč vsem lovskim družinam.

Koordinacijski odbori vseh treh lovskogojitvenih območij so obravnavali omenjene načrte (v I. in II. 1981) jih usklajali ter po dopolnitvah in usklajitvi predložili tukajšnji skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik v potrditev.

Lovskogospodarske načrte je obravnaval Komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo SOB Ljubljana Vič-Rudnik dne 29/6-1981 in ponovno dne 19/4-1983 ter jih predlaga v potrditev skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Lovskogospodarske načrte (LGN) je predložilo 15 lovskih družin. Iz priložene tabele je razviden okoliš lovišč (krajevne skupnosti, katastrske občine, površine lovnih in nelovnih površin ter posebej kmetijske površine v ha za vsako lovsko družino).

Lovskogospodarski načrti (LGN) za obdobje 1981–1985 so bili za posamezne lovske organizacije izdelani takoj po sprejetju in odobritvi Družbenih dogovorov za lovskogospodarska območja, kjer so bili določeni osnovni cilji in naloge (kot npr. rajonizacija jelenjadi, divjih prašičev, muflonov, gamsov...). Upoštevani so tudi kriteriji Republiškega komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (z dne 8/1-1981), ki zahtevajo, da lovskogospodarske načrte potrjujejo skupščine šele po sprejetju družbenih dogovorov za lovskogojitvena območja, v katerih so lovišča. V smislu teh načel so »LGN« utemeljene glede 40. člena zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanja lovišč in usklajeni glede števila in strukture posameznih vrst divjadi z gozdnogospodarskimi načrti in načrti v razvoju kmetijstva v občini in niso v nasprotju z določili družbenih dogovorov po lovskogojitvenih območjih. V smislu 31. člena zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju lovišč so v občini lovske družine organizirane v 3 lovskogospodarska območja:

I. DOLOMITSKO LOVSKOGOSPODARSKO OBMOČJE;

Lovske družine: Brdo, Brezovica, Dobrova, Horjul, Polhov Gradec, Šentjošt Vič

II. KRIMSKO-GROSUPELJSKO LOVSKOGOSPODARSKO OBMOČJE;

Lovske družine: Rakitna, Rakovnik, Ig, Škofljica, Tomišelj, Mokrc

III. KOČEVSKO LOVSKOGOSPODARSKO OBMOČJE;

Lovske družine: Velike Lašče, Turjak

S pogodbami so bila vsa lovišča doslej dodeljevana imenovanim lovskim družinam v upravljanje s strani SOB Ljubljana Vič-Rudnik. Lovski gospodarski načrti (LGN) so predloženi na predpisanih obrazcih, kjer so zajeti pomembni podatki;

I. – o organizaciji lovišča

II. – o zemljišču

III. – o KS in KO

– o mejah lovišča – o značilnejših gozdnih združbah

– o klimatskih razmerah

– o geografsko-geološkem in pedološkem opisu zemljišča

– o vodnih razmerah

– o gospodarjenju z gozdovi, kmetijskih zemljišč, o gozdarstvom, kmetijski urbanizaciji, turizmu, prometu itd.,

III. – o lovišču: – o vrstah divjadi (glej prikaz v tabeli)

– o glavnih značilnostih posameznih vrst divjadi

– ocena pomladanske številčnosti v letu 1980 (glej tabelo)

in odstrelu v letih 1975–1979

IV. – gojitvene smernice za obdobje 1981–1985 so vsklajene v lovsko-gospodarskih območjih v vsej občini po posameznih vrstah divjadi;

– programi preventivnih ukrepov predvidevajo biotehnično delo v okolju divjadi,

– predvideni so tudi ukrepi in sredstva za preprečevanje škod od divjadi

– srednjeročni programi predvidevajo nadalje še sledeče:

a) sodelovanje z drugimi uporabniki prostora

b) vzdrževanje ter program investicij v lovsko tehnične objekte

c) program lovskega turizma

č) program čuvajske službe

d) program lovške kinologije

e) program ekonomskega upravljanja z lovišči

V. – Vsi lovskogospodarski načrti so bili sprejeti na občnih zborih članov lovskih družin in vsklajeni v Lovsko-gospodarskih območjih (Krmsko, Dolomitsko, Kočevsko).

Vsakoletni načrt odstrela divjadi v obdobju 1981–1985

Vsakoletni odstrel divjadi so predvideni v petletnih načrtih lovskih družin v (%) procentih na pomladansko številčnost odn. v komadih na 100 ha. Odstrel so planirani v skladu s Samoupravnim sporazumom o enotnih gojitvenih smernicah v SRS za obdobje 1980–1985 in v skladu z družbenimi dogovori vseh treh LGO (Krmsko, Dolomitsko, Kočevsko), ki jih je odobril Izvršni svet SOB Ljubljana Vič-Rudnik na svoji 63. seji – 2/4-1980.

Medved: Pretežni del populacije medvedov živi v SRS v 6. Kočevskem lovskem območju. Zato je dogovorjeno, da je smiselno gojitev in odstrel planirati ne po posameznih družinah ampak za vse območje skupaj in je odstrel porazdeljen po posameznih interesentih in po skupnem dogovoru glede na možnosti in pogoje. Zveza lovskih družin Kočevje planira v obdobju 1981–1985 za svoje območje 11 medvedov, v LGO Krim-Grosuplje 5 kom; za celotno SRS je planirano vsega 50 medvedov letno. Izven območja (Uradni list SRS, št. 29/66) medved ni zaščiten, veljajo pa omejitve o načinu lova, moči krogle in dosledno ravnanje vodečih medvedk na celotnem življenjskem prostoru medveda v SRS.

Volk – ris: Življenjski prostor obeh vrst se pokriva z življenjskim prostorom medveda. Volk se pretežno zadržuje v gojitvenem lovišču »Medved« in posestvu »Snežnik«. Pojavi volkov varirajo (številčnost o. 15 kom), letno se bo streljalo o. 5 volkov in to tam, kjer bi se pojavili. Ris je zaščiten, številčnost se bo registrirala z občasnim odstrelom z odobrenjem pristojnega republiškega organa.

Jelenjad: pomladanska številčnost ne bo nikjer presegala 4 živali na 100 ha. Struktura odstrela je predvidena v smislu gojitvenih načel in sicer 40–45% (za teleta, lanščake m. sp., jelene 2–4 let, jelene 5–9 let, jeleni 10 let in več); 55–60% (za teleta ž. sp. in telice, 2 in večletne košute).

Srnjad:

Pri srnjadi je izhodiščni načrt odstrela 40% od pomladanske ocene številčnosti, v področjih z visokimi naravnanimi izgubami (zima, zveri) ustrezno manj, v področjih z očitno preštevilčnostjo (visoki pogini, visoka stopnja okuženosti z zajedalci, upadanje telesnih tež) tudi več, vse do uravnovešenja številčnosti z zmolilnostjo okolja.

Odstrel zajema 50% mladičev in enoletne srnjadi in 50% starejše srnjadi po sledeči strukturi:

srnjaki	srne
5% mladičev (maksimum)	20% mladičev (minimum)
20% enoletnikov (minimum)	5% enoletnih (maksimum)
25% nad dveletnih	25% nad dveletnih
50%	50%

Za vsako lovskogojitveno območje bodo določeni letni kriteriji razvrščanja po gojitvenih vrednostih na podlagi telesnih tež in tež rogovja.

Pri odstrelu srn je upoštevati predvsem vlogo vodeče srne in ne odstreliti vodeče srne pred mladiči.

Pri odstrelu mladičev se upošteva telesno razvitost in spol.

Pri odstrelu srnjakov B-lanščkov velja načelo dinamičnega poseganja.

Načrt odstrela B-lanščkov je izhodiščni načrt, ki ga lovška organizacija lahko preseže skladno z dogovorom oz. sporazumom v lovskogojitvenem območju. Sorazmerno takemu povečanju se poveča tudi odstrel mladičev ženskega spola oz. enoletnih srn (mladic).

Lovske organizacije z ustrežno dogovorjeno obliko lahko sprostito tudi odstrel prestarelih srnjakov. V posameznih lovskogojitvenih območjih se te gojitvene smernice lahko dopolnijo tudi z gojitvenim razredom dveletnih srnjakov (izpolnjeni dve leti) razredov A in B.

Odstrel A srnjakov praviloma ni dovoljen, razen ustreznega deleža nad dveletnih.

Pri presoji starosti, po uplenitvi, se ocenjuje obrabljenost zobovja (predmeljakov in meljakov) in pri tem loči enoletno, nad dvoletno in prestarelo srnjad.

Pri ukrepih v okolju (biotehnična dela) se letna in zimska pasišča urejajo sorazmerno ukrepom za jelenjad.

Gams: ciljna številčnost 45–60 gamsov na 1000 ha rajonizirane površine je v načrtih upoštevana na isto tako tudi odstrel 20% od ocene pomladanske številčnosti v uravnanih razmerah populacije in biotipa gamsa, v drugih razmerah pa ustrezno več. Glede na strukturo odstrela po razredih plani predvidevajo naslednji odstrel:

I. razred 40 – 50% (od tega 2/3 kozličev in enoletnikov)

II. razred 20%

III. razred 30–40%

Divji prašiči: Kjer je divji prašič gospodarsko pomembna vrsta, se planira maksimalna številčnost 1.5 živali na 100 ha. Struktura odstrela je predvidena:

–40–70% mladičev

–20–40% lanščakov

–10–20% starejših, nad 2 leti.

Mufon: v občini se pojavlja v območju LD Polhov Gradec (Črni vrh). Odstrel je planiran 25–40% od pomladanske številčnosti.

Mala divjad: (poljski zajec, jerebice, fazan, divja raca) je odvisno in prizadeto zaradi intenziviranja kmetijstva in zaradi slabih življenjskih pogojev. Lovske družine bodo vsako leto v soglasju z LGO svojega področja odstrel soglasno določale glede na pomladansko številčnost. Posebna skrb bo posvečena predvsem v danih pogojih na vlaganja posameznih vrst (fazanov).

LOVIŠČA	K.S.	K.O.	lovnih in nerovnih površin ha	od tega kmetijskih površin ha
1. BRDO	Brdo, Vrhovci, Dobrova, Podutik, Kozese, Vič	Dobrova, Dravlje, Glinca, Podsmreka, Šujica, Vič, Zg. Šiška	<u>1.470</u> 400	431
2. BREZOVICA		Brezovica, Log, delno: Podsmreka, Dobrova, Blatas, Brezovica	<u>4.880</u> 250	3.355
3. DOBROVA	Dobrova, Polhov Gradec, Topol	Sabna gora, Setnik, Dobrova, Polhov Gradec, Sela, Šujica, Topol	<u>3.625</u> 65	960
4. HORJUL	Horjul	Vič, Rudnik, Vrhnika	<u>2.930</u> 80	1.950
5. POLHOV GRADEC	Polhov Gradec, Črni vrh, Horjul	Črni vrh, Setnik, del. Polhov Gradec del., Selo del., Butajnova del.,	<u>4.310</u> 80	1.960
6. ŠENTJOŠT	Horjul, Podlipa, Srečnje	Šentjošt, Butajnova, Žašar, Podlipa	<u>2.487</u> 73	655
7. VIČ	Kozarje, Vnanje gorice, Malči, Belič, Stane Sever, Trnova	Dobrova, Brezevica, Vič	<u>1.330</u> 1.000	200
8. RAKITNA	Podpeč, Preserje, Rakitna	Rakitna, Šabočvo del, Kamnik, Preserje, Jesera	<u>5.920</u> 200	670

LOVIŠČA	K.S.	K.O.	lovnih in nerovnih površin ha	od tega kmetijskih površin ha
9. RAKOVNIK	Krim, Rudnik, Peruzni, Galjevičca, Barje, Lavrica, Štepanj vas, Hrušica, Bizovik	Karlovaško predm. Rudnik, Štepanj vas, Hrušica, Bizovik, Lanišče	<u>2.089</u> 952	925
10. IG	IG, Iška vas	IG, Iška vas, Matena, Loka, Želmalje, Gole	<u>4.020</u> 110	1.240
11. ŠKOFLJICA	Lavrica, Škofljica, Želmalje, Gole, Zapotek, Turjak	Rudnik, Lanišče, Pijava gorica, Gradišče, Zapotek, Želmalje	<u>3.800</u> 460	1.915
12. TOMIŠELJ	Vrbljenje, Tomišelj, Barje	Vrbljenje, Tomišelj, Jesera, Iška Loka, Trnovsko predmestje	<u>3.460</u> 80	2.046
13. MOKRČ	Gole, Reb	Gole-del, Zapotek, Želmalje, Iška vas, Debravica, Krava peč, Selo, Lušarji	<u>6.360</u> 148	2.113
14. VELIKE LAŠČE	Velika Lašča, Sv. Gregor (občina Ribnica)	Dvoraka vas, Lušarji, Veliko pelje, Sv. Gregor, Ulaka, Velike Lašče, Česta del, Strnica del	<u>5.354</u> 290	2.354
15. TURJAK	Turjak, Velike Lašče-del, Rob-del	Turjak-del, Česta-del, Osolnik	<u>2.480</u> -	1.030

Zap. št.	Naziv lovske družine:	medved	volk	ris	jelenjad	gama	kozorog	divji prašič	danjek	wufion	planinski orol	divji petelin	srnjad	rušavec	poljeki sajco	fasan	Jerebica	divja reca	divja mačka	jašbec	lišica	gosdni jareb
1.	Brdo				6			0.2-0.5					4		6	6-10	4-6	1-4	-	0.4	0.3	1.3
2.	Brezovica				6			0.2-0.5				1.2	4-6	1.2		6-10	4-6	1-4				
3.	Dobrova				6	3		0.2-0.5				1.2	5-6	1.2	3	6-10	4-6	1-4				
4.	Horjul				4-8			0.2-0.5				1.2	4-8	1.2		5-10	4-6	1-4				
5.	Polhov Gradec				6	3		0.2-0.5	2			1.2	6	1.2		5-10	4-6	1-4				
6.	Šentjošt							0.2-0.5					6			5-10	4-6	1-4				
7.	Vič				8			0.2-0.5					8	1.2		6-10	4-6	1-4				
8.	Rakitna	5+			2-2.5								2-4									
9.	Rakovnik				2.5								3-5	1.5	10			3.5		0.5	3	0.5
10.	Ig	0.1-6+			1.03-2.5	1		0.2					3-9	0.9	1	1		8.6	0.3	0.3	0.5	0.5
11.	Škofljica	2+			2								5-6									
12.	Tomišelj	3+			2.5			1					2-4									
13.	Mokrc				2.5								2-4									
14.	Velike Lašče				0.4			0.17					4-9		2			1	0.18	0.5	0.8	0.8
15.	Turjak	1+			0.3			0.3					4-1-5.5					0.25	0.02	1	0.9	1.7

+ v celotnem lovišču

osnutek

Na osnovi zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju lovišč (člen 4. in 22. Ur. list SRS, št. 25/76 - 28/10-1976) ter odloka o določitvi lovskogojitvenih območij v Sloveniji (Ur. list SRS, št. 7-31/3-1978) je Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela in na seji zbora KS dne sprejela

ODLOK

o ustanovitvi lovišč na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik

1. člen

S tem odlokom se na področju občine Ljubljana Vič-Rudnik ustanovijo lovišča, ki jih bodo upravljale lovske družine po sporazumu, ki bo sklenjen z njimi.

2. člen

Lovišča se ustanovijo na področju lovskogojitvenih območij:

I. LOVSKOGOSPODARSKO OBMOČJE - DOLOMITI:

- Lovišče Brdo: obsega območje KS: k. o.
Brdo, Vrhovci, Dobrova, Dobrova, Dravljica, Grič, Podutik, Koseze, vič Podsmreka, Šujica, Vič, Brdo
- L. Brezovica: obsega območje KS: k. o.
Brezovica, Notranje Brezovica, Log, delno gorice, Vnanje gorice in Podsmreka, Dobrova, območje Vrhnike Blatna Brezovica

- L. Dobrova: obsega območje KS: k. o.
Dobrova, Polhov Gradec, Topol
Babna gora, Setnik, Dobrova, Polhov Gradec, Sela, Šujica, Topol
- L. Horjul: obsega območje KS: k. o.
Horjul (del), Vič-Rudnik Horjul, del Vrhnika (del), občina Vrhnika (del)
- L. P. Gradec: obsega območje KS: k. o.
Polhov Gradec, Črni vrh, Črni vrh, Setnik (del), Horjul (del)
Butajnova (del)
- L. Šentjošt: obsega območje KS: k. o.
KS: Šentjošt, Butajnova (del), Žažar, Podlipa, Smrečje
- L. Vič: obsega območje KS: k. o.
Kozarje, Vnanje gorice (del), Malči Belič, Stane Sever, Trnovo
Dobrova (del), Brezovica (del), Vič (del)
- LOVSKOGOSPODARSKO OBMOČJE - KRIM - GROSUPLJE:
- L. Rakitna: obsega območje KS: k. o.
Podpeč, Preserje, Rakitna
Rakitna, Sabočevo (del), Kamnik, Preserje, Jezero
- L. Rakovnik: obsega območje KS: k. o.
Krim, Rudnik, Peruzzi, Galjevica, Barje, Lavrica, Štepanja vas, Hrušica, Fužine, Bizovik, Lanišče
- Lovišče Ig: obsega območje KS: k. o.
Ig, Iška vas
Ig, Iška vas
- L. Tomišelj: obsega območje KS: k. o.
Vrbljenje, Tomišelj, Barje
Vrbljenje, Tomišelj, Jezero, Iška loka, Trnovsko predmestje

12. L. Škofljica: obsega območje KS: k. o.
Lavrica, Škofljica, Rudnik, Lanišče, Pijava
Želimlje, Golo-Zapotok, gorica, Gradišče,
Turjak Zapotok, Želimlje
13. L. Mokrc: obsega območje KS: k. o.
Golo, Rob Golo (del), Zapotok,
Želimlje, Iška vas,
Dobravica, Krvava peč,
Selo, Lužarji
- III. LOVSKOGOSPODARSKO OBMOČJE – KOČEVJE
14. L. Velike obsega območje KS: k. o.
Lašče: Velike Lašče, Sv. Dvorska vas, Lužarji,
Gregor (občina Velike poljane, Sv.
Ribnica) Gregor, Ulaka, Velike
Lašče, Cesta (del),
Strmica (del)
15. L. Turjak: obsega območje KS: k. o.
Rob (del), Turjak, Velike Turjak, Cesta (del),
Lašče (del) Osolnik (del)

3. člen

Točne meje lovišč so določene v sporazumu z Lovsko zvezo Slovenije in z bazensko lovsko gojitvenim območjem SRS ter se vpišejo v kataster lovišč SOb Ljubljana Vič-Rudnik.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Številka:

Datum:

Predsednik skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik:
Maks Klanšek, l. r.

obrazložitev

Na podlagi zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter o upravljanju lovišč ustanavlja po 4. členu in 22. členu tega zakona občinska skupščina Ljubljana Vič-Rudnik 15 lovišč na področjih treh lovsko-gojitvenih območjih (LGO). Lovsko-gojitvena območja je določil izvršni svet skupščine SRS na predlog Lovske zveze Slovenije in poslovne skupnosti organizacij združenega dela tako kot določa 32. člen omenjenega zakona ter na podlagi mnenja občinske skupščine. Točne meje posameznih lovišč so vpisane v katastru lovišč SOb Ljubljana Vič-Rudnik.

Z novim Odlokom je potrebno ustanoviti lovišča v smislu Zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju lovišč (Ur. list SRS, št. 25/76 čl. 4) in ta lovišča dodeliti s Samoupravnimi sporazumi v upravljanje lovskim družinam, kar zahteva tudi izvedena reorganizacija in posebni družbeni interesi. Vse lovske družine so sklenile Družbene dogovore z organizacijami, ki jih zahteva zakon t. j. s krajevnimi skupnostmi; SIS za pospeševanje kmetijstva Vič, Vrhnika, Šiška; SIS za goszdarstvo; z OZD s področja kmetijstva in gozdarstva; z občinskimi štabi za TO Vič, Vrhnika, Šiška; z Vodno skupnostjo Ljubljanica – Sava in SOB Ljubljana Vič-Rudnik, Vrhnika in Šiška.

S tem ko je lovišče ustanovljeno, je tudi možnost, da se omejena lovišča dajo v upravljanje lovskim družinam.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je osnutek odloka obravnaval na svoji 44. seji dne 20/4-1983 in ga posreduje delegatski skupščini v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet

Na podlagi zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter o upravljanju lovišč (Ur. list SRS, št. 25/76) in statuta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik člen 172. in 173.

sklepa

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik in
lovske družine: Brdo, Brezovica, Dobrova, Horjul, Polhov Gradec, Šentjošt. Vič, Rakitna, Rakovnik, Ig, Škofljica, Tomišelj, Mokrc, Velike Lašče, Turjak

SPORAZUM

o dodelitvi lovišč v nadaljnje upravljanje

I.

S tem sporazumom izročja Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik zgoraj citiranim lovskim družinam v upravljanje lovišča v obsegu kot so opisana v petletnih lovskogospodarskih načrtih. Lovišča se izročajo lovskim družinam v upravljanje za nedoločen čas brez odškodnine pod pogoji, ki so zajeti v točki II. tega sporazuma.

II.

– Ob sklenitvi tega sporazuma se upoštevajo predloženi in potrjeni srednjeročni petletni lovskogospodarski načrti za obdobje 1981–85.

– Na osnovi petletnega načrta sestavi vsaka družina letni načrt in ga pošlje na vpogled Skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik najpozneje do konca aprila vsako leto.

– Vsaka lovska družina zagotavlja izvajanje samoupravnega sporazuma o gojitvenih smernicah in da ima pogoje za varstvo in gojitev divjadi in za pospeševanje lovstva; ti pogoji so objekti, naprave in sredstva za varstvo in gojitev divjadi, strokovni kadri in drugo tako kot določa 24. člen zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi in o upravljanju lovišč.

– Da ima ob sklenitvi tega sporazuma ali najpozneje v enem letu po sklenitvi tega sporazuma za opravljanje gojitveno – čuvajske službe najmanj enega lovskega čuvaja z opravljenim izpitom za lovske čuvaje po pravilniku o organizaciji gojitveno – čuvajske službe ter o programu in načinu opravljanja izpitov za lovske čuvaje (Ur. list SRS, št. 7/78).

– Da ima vsaka družina podpisan družbeni dogovor o določenih skupnih zadevah pri gospodarjenju z divjadjo in upravljanju lovišč (33. člen zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi).

– Da vsaka lovska družina uresničuje naloge s področja SLO in družbene samozaščite ter skrbi za razvijanje varnostne kulture pri članih lovske družine.

III.

Nadzor nad izvajanjem tega sporazuma bo vršila ustrezna inšpekcijska služba občine oz. medobčinski inšpektor ljubljanskih občin.

IV.

Spore pri izvajanju tega sporazuma rešuje Sodišče združenega dela v Ljubljani.

V.

Ta sporazum začne veljati takoj. Z dnem njegove uveljavitve prenehajo veljati dosedanje odločbe in pogodbe, ki so jih sklenile lovske družine s področja Dolomitskega LGO, Krimsko-Grosupeljskega LGO in Kočevskega LGO (glej Lovskogospodarski načrt za obdobje 1981/85 str. 2).

Številka:

Datum:

Skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik
Predsednik:
Maks Klanšek, l. r.

Lovske družine:

1. Brdo
2. Brezovica
3. Dobrova
4. Horjul
5. Polhov Gradec
6. Šentjošt
7. Vič
8. Rakitna

9. Rakovnik
10. Ig
11. Škofljica
12. Tomišelj
13. Mokrc
14. Velike Lašče
15. Turjak

obrazložitev

V smislu zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter o upravljanju lovišč (Ur. list SRS, št. 25/76) – po 22. členu tega zakona lovišča ustanavlja SOb Ljubljana Vič-Rudnik in ta lovišča po členu 24. in 25. tudi daje v upravljanje ter sklene sporazum z lovsko organizacijo, ki dobi lovišče v upravljanje. Sporazumi z lovskimi organizacijami morajo biti sklenjeni po potrditvi lovskogospodarskih načrtov 1981/85.

S sklenitvijo sporazumov o dodelitvi lovišč v nadaljnje upravljanje prenehajo veljati dosedanje odločbe in pogodbe, ki so razvidne v srednjeročnih lovskogospodarskih načrtih (str. 2).

Omenjene sporazume je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik obravnaval na svoji 44. seji dne 20/4-1983 in jih predlaga delegatom skupščine v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet

PREDLOG

dopolnitve družbenega dogovora o študentski politiki v SR Sloveniji

Zbor delegatov udeležencev družbenega dogovora o študentski politiki v SR Sloveniji predlaga, da udeleženci sprejmejo naslednje dopolnitve družbenega dogovora o študentski politiki v SR Sloveniji (objavljen v Uradnem listu SRS, št. 11/80):

- Preambula: »Izhajajoč iz spoznanja, da so študentske:
- pomembna oblika uresničevanja kadrovske politike in njen sestavni del;
 - sestavni del vlaganj v družbeno reprodukcijo;
 - ena od oblik izenačevanja materialnih možnosti za vzgojo in izobraževanje mladih generacij;
 - usmerjevalni dejavnik pri vključevanju mladine v usmerjeno izobraževanje;
 - element izenačevanja možnosti kadrovanja organizacij združenega dela in interesnih skupnosti, posebej tistih z manj razvitih in obmejnih območij republike;
 - oblika povezovanja in vzpostavljanja razmerij udeležencev v usmerjenem izobraževanju z nosilci študentskega dela v skladu z njihovimi kadrovskimi potrebami in hkrati stimulacija mladine za takšno povezovanje;
 - spodbuda mladim za boljše učenje in hitrejši študij in da obstaja družbena potreba po enotnem urejanju in izvajanju študentske politike v SR Sloveniji na podlagi 4. odstavka 55. člena Ustave SR Slovenije in 579. ter 580. člena zakona o združenem delu.«

Kot zadnja alineja se doda:

- pomembna oblika usmerjanja v raziskovalno delo za potrebe hitrejšega razvoja.

4. člen: »Z uresničevanjem dogovorjenih načel, enotnih izhodišč in kriterijev si udeleženci prizadevamo zagotavljati, da vsaka podeljena študentska temelji na kadrovskih potrebah in da je upoštevan socialni vidik tako, da je omogočeno šolanje tistim, ki imajo za to nagnjenja in učne sposobnosti in se brez študentske ne bi mogli šolati. Pri izenačenih pogojih naj imajo prednost otroci iz delavskih in kmečkih družin.«

V tretji vrsti se doda: ... socialni in razvojni vidik...

5. člen: »Udeleženci se zavzemamo:

- da so kadrovske študentske temeljna oblika študentskega dela, druge samoupravne organizacije in skupnosti v skladu s kadrovskimi potrebami, opredeljenimi s kadrovskimi in razvojnimi plani tistim udeležencem v usmerjenem izobraževanju, ki se izobražujejo po vzgojnoizobraževalnih programih oziroma smereh, za katere so neposredno zainteresirane;
- da s kadrovskimi študentskimi pospešujemo boljše in neposredno povezovanje udeležencev v usmerjenem izobraževanju s temeljnimi in drugimi organizacijami združenega dela, drugimi samoupravnimi organizacijami in skupnostmi;
- da se v obdobju, ko nosilci kadrovske politike še ne zagotavljajo kadrovskih študentskih v obsegu, ki ga terjajo srednjeročne in dolgoročne kadrovske potrebe, podeljujejo študentske sredstev kot prehodna oblika študentskega dela.«

Doda se nova alineja:

- da izenačujemo materialne možnosti vseh mladih za šolanje

tudi z nadomestili za znižanje cene družbene prehrane učencev in študentov.

6. člen: »Udeleženci se zavzemamo, da se pri podeljevanju štipendij upoštevajo učne sposobnosti in nagnjenja kandidatov za izbrani poklic, ki omogočajo uspešen študij ter njihov socialno ekonomski položaj tako, da bi udeleženci v usmerjenem izobraževanju lahko zaprosili:

- za kadrovske štipendije v primeru, če dohodek na družinskega člana v družini prosilca ne presega 85 % poprečnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji, uradno ugotovljenega za preteklo leto. Kadrovska štipendija se lahko podeli mimo navedene omejitve v primeru, če ni dovolj ustreznih kandidatov, o čemer se naj sporazumevajo udeleženci samoupravnega sporazuma v občini;

- za štipendije in razlike h kadrovskim štipendijam iz združenih sredstev v primeru, če dohodek na družinskega člana v družini prosilca ne presega 55 % poprečnega neto osebnega dohodka v SR Sloveniji, uradno ugotovljenega za preteklo leto.

V okviru kriterijev iz prejšnjega odstavka naj bi imeli prednost prosilci z nižjim dohodkom na družinskega člana, ob enakem socialno ekonomskem položaju pa naj bi imeli prednost otroci iz delavskih in kmečkih družin.«

Zadnja vrsta prve alineje se dopolni:

- kandidatov, ter za podiplomski študij, o čemer...

7. člen: PRVI ODSTAVEK

»Udeleženci se zavzemamo, da se nosilci štipendijske politike sporazumejo o enotnih merilih za oblikovanje višine štipendij in kriterijev za ugotavljanje upravičenosti do štipendije, ki morajo zagotavljati uresničevanje temeljnih načel, enotnih izhodišč in kriterijev iz tega dogovora in jih podrobno opredelijo v samoupravnih sporazumih o štipendiranju.«

Odstavek se dopolni z: Enako se zavzemamo za oblikovanje enotnih kriterijev in enotne višine nadomestil za družbeno prehrano učencev in študentov.

Nov člen za 9. členom se glasi:

Štipendiranje raziskovalnih kadrov na podiplomski stopnji spodbujajo in usmerjajo pristojne samoupravne interesne skupnosti, ki vodijo usklajeno kadrovske politiko glede na potrebe razvoja in uveljavljanje enotnih kriterijev štipendiranja.

10. člen: »Udeleženci se zavzemamo:

- da se temeljne in druge organizacije združenega dela, druge samoupravne organizacije in skupnosti, udeleženske samoupravnih sporazumov o štipendiranju sporazumejo, da še nadalje združujejo del svojega dohodka v višini do 0,5% izplačanih bruto osebnih dohodkov;

- da se združena sredstva uporabljajo za izplačilo štipendij iz združenih sredstev; za izplačilo razlik h kadrovskim štipendijam tistim udeležencem v usmerjenem izobraževanju, ki so v slabšem socialno ekonomskem položaju; za solidarnostno prelivanje v občine, v katerih združena sredstva za štipendiranje ne zadoščajo za uveljavljanje dogovorjenih enotnih izhodišč in kriterijev; za štipendiranje iz Titovega sklada in sklada Borisa Kraigherja.«

Doda se še alineja:

- za izplačilo nadomestil za nižjo ceno družbene prehrane.

15. člen: »Socialistična zveza delovnega ljudstva Slovenije, Zveza sindikatov Slovenije, posebej pa Zveza socialistične mladine Slovenije, bodo s samoupravno in družbenopolitično akcijo na vseh ravneh tvorno delovale pri oblikovanju, razvijanju in uresničevanju štipendijske politike, tako da bodo

- organizacije SZDL in sindikatov v občinah nosilci družbenopolitične akcije za oblikovanje in sprejem samoupravnih sporazumov o štipendiranju, v katerih bodo podrobneje opredeljena načela in kriteriji iz tega dogovora,

- organizacije SZDL in sindikatov v občinah trajno delovale za uveljavljanje javnosti dela organov na področju štipendiranja in demokratičnost ter objektivnost pri podeljevanju štipendij,

- organizacije ZSMS delovale, da bodo štipendisti dosledno spoštovali sprejete obveznosti in v okviru organiziranih oblik delovanja ZSMS vplivale na oblikovanje in izvajanje štipendijske politike.«

Prva vrsta se dopolni:

... Zveza sindikatov Slovenije, samoupravne interesne skupnosti, posebej pa...

18. člen: »Gospodarska zbornica Slovenije bo spodbujala hitrejšo uveljavljanje načrtovanja kadrov in kadrovskega štipendiranja v organizacijah združenega dela na področju gospodarstva ter tako prispevala k usklajenemu razvoju združenega dela na območju SR Slovenije.«

Člen se dopolni:

... organizacijah združenega dela v skladu s prednostnimi nalogami razvoja ter se zavzemala za pospešeno usmerjanje v podiplomski študij za potrebe gospodarstva enako...

Obrazložitev:

1. Del predloženih dopolnitev se nanaša na dopolnitve, ki sta jih predlagala odbor za kadre in komisija za podiplomski študij Raziskovalne skupnosti Slovenije. Z njihovo uveljavitvijo bi dodatno podčrtali pomen načrtnega usmerjanja v znanstveno raziskovalno delo.

Dejstvo je, da gospodarstvo potrebuje za svoje prestrukturiranje in vključevanje v mednarodno delitev dela mnogo več visokospecializiranih kadrov in raziskovalcev. Skrb za te kadre je bila doslej v veliki meri prepuščena Raziskovalni skupnosti Slovenije in le nekaterim organizacijam združenega dela. S povečanjem potreb po teh kadrih ne samo v raziskovalni dejavnosti, ampak tudi v gospodarstvu, je nujno pospešiti široko organizirano družbeno akcijo. Takšno akcijo naj bi spodbujal tudi tako dopolnjen družbeni dogovor o štipendiranju.

2. Izhajajoč iz kongresnih razprav in uvodnih izhodišč, ki so bile podane na 11. kongresu ZSM Slovenije in prizadevanj, da se izboljša materialni položaj učencev in študentov se je izoblikoval predlog, da bi del sredstev, ki so namenjena za štipendiranje iz združenih sredstev usmerili tudi za nadomestila za znižanje cene družbene prehrane učencev in študentov. Za tovrstno pomoč bi namenili del sredstev, ki se združujejo za izplačilo štipendij iz združenih sredstev po stopnji 0,5% od bruto osebnih dohodkov. To pomeni, da bi ob nespremenjeni stopnji dodatno spodbujali organizirano prehrano učencev in študentov in s delnim finančnim prispevkom omogočali njeno večjo dostopnost tej šolajoči mladini. S takšno dopolnitvijo družbenega dogovora in samoupravnih sporazumov ne bi bile z ničemer orgožene višine štipendij iz združenih sredstev niti ne njihova letna valorizacija skladno s kriteriji, ki izhajajo iz samoupravnega sporazuma. Za organiziranje združenega dela, ki so podpisnice samoupravnega sporazuma, to ne pomeni dodatne finančne obremenitve. Uveljavitev dopolnitve bi omogočila, da razliko med dotečenimi sredstvi in porabljenimi za izplačilo štipendij iz združenih sredstev, uporabimo za dodatno obliko poboljšanja materialnega položaja učencev in študentov.

(V letu 1982 bi v primeru, da bi se vse leto zbirala sredstva, dotok sredstev je bil ustavljen za meseca julij in avgust – bilo mogoče ustvariti v ta namen cca 176.390.542,00 dinarjev.)

V primeru, da bodo udeleženci družbenega dogovora o štipendijski politiki v SRS sprejeli dopolnila (potrebna je dvotretjinska večina), bodo predlagatelji začeli s postopkom za spremembo samoupravnega sporazuma o štipendiranju. Skupščina podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju naj bi kot pristojni organ za določanje vrednosti točke vsako leto sklepala tudi, upoštevajoč dotok sredstev in število podeljenih štipendij iz združenih sredstev, o konkretni višini in načinu regresiranja družbene prehrane (enega topllega obroka dnevno). V dosedanjih razpravah je bilo ocenjeno, da je potrebno prednostno razreševati problem prehrane študentov, saj nekatere analize kažejo zaskrbljujoče trende zdravstvenega stanja študentske mladine.

Na podlagi predloga za dopolnitev družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji in obrazložitev predlaga komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru, da se sprejme dopolnitev družbenega dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji.

Komisija za volitve, imenovanja
in kadrovske zadeve

PREDLOG

za uporabo sredstev solidarnosti SR Slovenije za odpravo posledic naravnih nesreč – poplave in neurje v občini Laško in Šmarje pri Jelšah

1. POVZETEK PREDLOGA

1.1. Pravna podlaga

Zakon o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji določa zbiranje sredstev na posebnem računu za odpravo posledic škode zaradi velikih naravnih nesreč. V smislu tega zakona je bil sprejet tudi družbeni dogovor o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti, ki določa, za katere naravne nesreče se smejo uporabljati sredstva solidarnosti in pod kakšnimi pogoji. Posamezne občine lahko uporabljajo ta sredstva, če škoda zaradi naravne nesreče presega 3% družbenega proizvoda celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine, doseženega v preteklem letu oziroma 1,5% družbenega proizvoda, če gre za manj razvito občino.

1.2. Namen

Na območju občine Laško znaša škoda 133,610.335 din, in sicer po posamezni občini:

Občina	Škoda	Družbeni proizvod	Delež ocenjene škode v DP 1981
- Laško	70.090.000	2.440.198.000	2,87%
- Šmarje pri Jelšah	63.529.335	2.411.206.000	2,63%

Gornji podatki kažejo, da škoda v obeh občinah presega 1,5% družbenega proizvoda in ker gre za manj razvito območje občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list SRS, št. 10/81) in v občini Laško na geografskem območju Kozjanskega je Izvršni svet SRS tudi za območje sprejel sklep, da se izjemoma uporabijo sredstva solidarnosti SR Slovenije, s čemer je predlog utemeljen.

1.3. Obrazložitev

V dneh 7. in 8. septembra 1982 je območje občine Šmarje pri Jelšah zajelo močno neurje, ki je povzročilo veliko škodo zlasti na objektih komunalne infrastrukture, poplavilo dele naselij in povzročilo več zemeljskih plazov in poškodovalo več stanovanjskih objektov. Posebej je potrebno opozoriti, da je neurje s poplavami po dveh mesecih od neurja s točo dne 29. 6. 1982 prizadelo pretežno že zasilno sanirane objekte in naprave, zlasti pa lokalne in nekategorizirane ceste. Veliko škodo je neurje s poplavami povzročilo tudi na vodovodnem omrežju v 6 oskrbovalnih zajetjih: Lastanič, Stojno selo, Kozje, Olimje, Studenice, Loka-Tinsko in na treh napajalnih vodovodih za neselje Pristava, Trebče-Bistrica, Olimje-Podčetrtak. Škoda na navedenih vodovodih, omrežjih in napravah znaša 3,401.310 din.

Veliko škodo je neurje s poplavami povzročilo na lokalnih cestah (542 km), na katerih je ocenjena škoda v višini 47,224.000 din zaradi nanosov na vozišče, udorov cestnega telesa, porušeni mostov, odplavljenega gramoza, poškodovanih nasilnih ustrojov ceste in zamašenih oziroma uničenih propustov.

Na regionalnih cestah v obsegu vzdrževanja CP Celje II/344 in II/346 znaša škoda 2,610.000 din, predvsem zaradi plazov na cesti, odplavljenih bankin in nanosov zemlje.

Prav tako je neurje s poplavami povzročilo škodo na gozdnih oziroma nekategoriziranih cestah, ki so v upravljanju gozdnih gospodarstev GG Celje, TOZD Boč Rogaška Slatina in GG Brežice v višini 3,676.200 din.

Največjo škodo pa je neurje s poplavami povzročilo zaradi plazov, ki ogrožajo stanovanjske hiše in gospodarske objekte. Na 9 stanovanjskih in dveh gospodarskih objektih znaša škoda 747.825 din. Plazovi večjega obsega na pobočju Brezovec pri Polju ob Sotli, Dobovec, Bistrici ob Sotli pa so plazovi povzročili škodo v višini 5,870.000 din.

Dne 25. 7. 1982 je območje občine Laško prizadela naravna nesreča neurje s poplavami, ki je zajelo pet krajevnih skupnosti s področja manj razvitega Kozjanskega. Največjo škodo je neurje s poplavami povzročilo na lokalnih in nekategoriziranih cestah ter mostovih. Poplave so povzročile več zemeljskih plazov, ki ogrožajo stanovanjske objekte in gospodarska poslopja. En stanovanjski objekt pa je plaz popolnoma uničil;

S plazovi je bila povzročena velika škoda na kmetijskih površinah in kmetijskih pridelkih in znaša 8,858.000 din v povprečju nad 50% poškodovanosti kmetijske proizvodnje. Povzročena škoda v občini Laško na navedenih področjih ogroža izpolnjevanje planiranega razvoja občine v letu 1983.

1.4. O gradivu so razpravljali

Predlog za uporabo sredstev solidarnosti je pripravil odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti ter ga predlaga v sprejem vsem podpisnikom tega dogovora. O predlogu je razpravljala Izvršni svet SR Slovenije dne 24. 3. 1983, Republiški komite za industrijo in gradbeništvo, Republiški komite za promet in zveze in Republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

2. PREDLOG SKLEPA

V skladu z 2., 3. in 5. členom družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 29/75) v skladu z zakonom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 3/75, 8/78 in 33/80), ter skladno s sklepom 59. seje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije z dne 24. 3. 1983 (št. 402-04/82-1/7-1), se občini Laško in Šmarje pri Jelšah, za delno sanacijo škode, ki je nastala zaradi neurja s poplavami v dneh 25. julija 1982 in 7. in 8. septembra 1982 in znaša skupaj 133,610.335 din, odobri uporaba sredstev solidarnosti v skupnem znesku 12,617.695 din in sicer:

1. Dovolji se uporaba sredstev solidarnosti, ki se združujejo na račun sredstev solidarnosti SR Slovenije v višini 12,617.695 din, kar predstavlja 7,2 vseh neporabljenih sredstev solidarnosti v letu 1983.

2. Sredstva solidarnosti se uporabijo v navedenih občinah v naslednjih zneskih:

Občina Laško 5,605.200,00 din
Občina Šmarje pri Jelšah 7,012.495,00 din

3. Sredstva solidarnosti se lahko uporabijo v navedenih občinah za naslednje namene:

Občina Laško:

- za odpravo posledic škode v kmetijstvu 710.000,00 din
- za popravilo lokalnih in nekategoriziranih cest 4,757.840,00 din
- za odpravo posledic škode na stanovanjskih objektih in vodovodnem omrežju 137.360,00 din
Skupa: 5,605.200,00 din

Občina Šmarje pri Jelšah:

- za popravilo lokalnih, regionalnih in nekategoriziranih cest 5,980.080,00 din
- za odpravo posledic škode na komunalnih in stanovanjskih objektih 445.415,00 din
- za sanacijo zemeljskih plazov 587.000,00 din
Skupaj: 7,012.495,00 din

4. Sredstva solidarnosti se lahko koristijo le za namene, ki so navedeni v sklepu pod točko 3. in v obrazložitvi tega sklepa.

5. V skladu z 9. členom družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji, morajo skupščine navedenih občin poročati o poteku odpravljanja posledic naravnih nesreč in o porabi sredstev solidarnosti po končani sanaciji. Nadzor nad porabo sredstev solidarnosti SR Slovenije izvajajo Republiški komite za varstvo okolja in urejanje prostora, Republiški komite za kmetijstvo in Republiški komite za promet in zveze.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je o predlogu sklepa razpravljala na svoji 43. sei dne 13. 4. 1983, dal svoje soglasje in ga posreduje delegatski skupščini v obravnavo in sprejem.

IZVRŠNI SVET

predlog

Na podlagi 24. člena Zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5/80) in v skladu s 175. členom statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zborna združenega dela in zborna krajevnih skupnosti dne..... sprejela

SKLEP

o soglasju k spremembi statuta OŠ Oskar Kovačič

1. Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik daje soglasje k spremembam statuta Osnovne šole Oskar Kovačič, p. o. Ljubljana, Dolenjska cesta 20, sprejetim na referendumu dne 19. 1. 1983.

2.

Ta sklep velja takoj.
Številka: 022-20/82
Datum:

Predsednik
skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik
Maks KLANŠEK

obrazložitev

Predložene spremembe se nanašajo na statut osnovne šole Oskar Kovačič, ki je bil sprejet v letu 1982 in je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik, v skladu z določili Zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5/80), dne 23. 6. 1982 nanj podala soglasje.

Na pobudo kadrovske službe občine Ljubljana Vič-Rudnik je zbor delavcev šole začel postopek za spremembo nekaterih določil statuta. Spremembe se nanašajo na določila o oblikovanju organa upravljanja – Sveta osnovne šole, ter na določila o imenovanju individualnega poslovnega organa – ravnatelja osnovne šole. Ugotovljamo, da so sprejete spremembe usklajene z zakonom v osnovni šoli ter z družbenim dogovorom o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju Ljubljanskih občin (Uradni list SRS št. 19/79, 27/82). Prav tako ugotovljamo, da so bile spremembe statuta sprejete po pravilnem in zakonitem postopku, na referendumu dne 19. 1. 1983.

Zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik predlagamo, da v skladu s 24. členom zakona o osnovni šoli poda soglasje k spremembam statuta OŠ Oskar Kovačič.

IZVRŠNI SVET

PREDLOG

za izvolitev sodnikov temeljnega sodišča v Ljubljani

V skladu z 62. členom Zakona o rednih sodiščih (Ur. l. SRS št. 10/77) ter 6. člena Dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani (Ur. l. SRS št. 17/78) je bil v Ur. l. SRS št. 2/83 objavljen razpis za tri prosta sodniška mesta pri Temelnjem sodišču v Ljubljani. V razpisnem roku so se prijavi štiri kandidati:

1. GALE Alijana, roj. 1955, stanuje v Ljubljani, Ob žici 5, diplomirala je na Pravni fakulteti 1979. Zaposlena je na Višjem javnem tožilstvu. Družbenopolitično je aktivna predvsem v svoji krajevni skupnosti. Je član ZK.

2. LEBAR Neva, roj. 1951, stanuje v Ljubljani, Tolstojeva 20. Diplomirala je na pravni fakulteti 1976. Sedaj opravlja dela in naloge ravnatelja Inštituta za narodnostna vprašanja v Ljubljani.

3. STRMECKI Mik, roj. 1953, stanuje v Ljubljani, Trstenjakova 3. Diplomiral je na Pravni fakulteti 1978. Zaposlen v Avtocommerce. Družbenopolitično je aktiven v samoupravnih organih delovnih organizacijah kot zunanji član disciplinskih komisij ter kot član komisije za družbenoekonomske odnose SO Ljubljana Center.

4. ŠEFER-BAN Barbara roj. 1955, stanuje v Ljubljani, Trubarjeva 66. Diplomirala je na Pravni fakulteti 1979. Zaposlena je na Višjem javnem tožilstvu v Ljubljani. Je član ZK in družbenopolitično aktivna kot vodja delegacije Višjega javnega tožilstva za delegiranje delegatov v Skupščini SIS občine Ljubljana Center.

V postopku kandidiranja je bilo opredeljeno stališče, da izmed prijavljenih kandidatov izpolnjuje vse potrebne pogoje glede na dejanske potrebe in neposredne naloge Temeljnega sodišča v Ljubljani, kandidatka GALE ALIJANA.

O prijavljenih kandidatih je na svoji redni seji dne 4. 4. 1983 razpravljala tudi komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve in ugotovila, da kandidatka Alijana Gale izpolnjuje pogoje za opravljanje sodniške funkcije. Zato Komisija predlaga zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru, da

IZVOLI

Tov. Gale Alijano za sodnico Temeljnega sodišča v Ljubljani.

PREDLOG

za imenovanje javnega tožilca in namestnika javnega tožilca temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

Na podlagi 2. odstavka 27. člena zakona o javnem tožilstvu je podan predlog za imenovanje FRANCA MAZIJA za javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani in MILANA GRUŠOVNJAKA za njegovega namestnika.

Komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve je na seji dne 4. 4. 1983 obravnavala predlog javnega tožilca SR Slovenije in ugotovila, da oba kandidata izpolnjujeta z Zakonom določene pogoje za opravljanje javnotožilske funkcije, ter kriterije Družbenega dogovora o uresničevanju kadrovske politike v SR Sloveniji. Njuno imenovanje je podprl tudi Koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri občinski konferenci SZDL Ljubljana Vič-Rudnik na seji dne 13. 1. 1983.

Komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve predlaga zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru, da za javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

imenuje,

Tov. MAZI Franca, roj. 1941, stanuje v Ljubljani, Zaloška 83. Na pravni fakulteti je diplomiral 1963, pravosodni izpit je opravil 1968. Po preobrazbi pravosodja je bil od 1979 imenovan za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani – vodja oddelka za gospodarsko-kazenske zadeve. Je član ZK in družbenopolitično angažiran v svoji KS ter v drugih organizacijah.

Za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani pa se

imenuje,

GRUŠOVNJAK Milana, roj. 1939, stanuje v Ljubljani, Ul narodne zaščite 1. Na Pravni fakulteti je diplomiral 1961. Pravosodni izpit je opravil leta 1964. Sedaj opravlja dela in naloge vodje splošne službe v Tehnoimpex Ljubljana. Je član ZK in aktiven družbenopolitični delavec.

Komisija za volitve in imenovanja
ter kadrovske zadeve

PREDLOG

za razrešitev in imenovanje sekretarja skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

Na podlagi 195 čl. Statuta Sob Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS št. 2/78 in 35/81), predlaga komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve Sob Ljubljana Vič-Rudnik

zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru, da se tov. JAGODIČ Janez, ki opravlja funkcijo sekretarja Skupščine

razreši

funkcije sekretarja skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik z 30. 6. 1983.

OBRAZLOŽITEV: Tov. Jagodič Janez, sekretar skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, želi prenehati z opravljanjem funkcije sekretarja skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik z 30. 6. 1983.

Na podlagi 195 čl. Statuta Sob Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS št. 2/78 in 35/81), predlaga komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve Sob Ljubljana Vič-Rudnik

zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru, da se za sekretarja skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik s 1. 7. 1983

imenuje

Tov. POTOČAR Divna, roj. 16. 5. 1947 v Sarajevu, po poklicu diplomirana pravnica, stanujoča v Ljubljani, Martinčeva 27. Sedaj opravlja dela in naloge svetovalke za pravne zadeve pri Republiškem sekretariatu za LO. Je aktivna družbenopolitična delavka, članica ZK od 1975, član komisije predsedstva CK ZKS za SLO in DS, predsednica delegacije za zbor združenega dela Sob Ljubljana Center, v KS Bratov Babnik v občini Šiška je članica statutarne-pravne komisije.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

skupnega zasedanja zborov skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in skupščine samoupravne interesne skupnosti za socialno varstvo, ki je bilo v sredo, 20. aprila 1983 ob 16. uri.

Skupno zasedanje zborov ter skupščine samoupravne interesne skupnosti za socialno varstvo sta sklicala predsednik skupščine občine Maks KLANŠEK ter predsednik skupščine samoupravne interesne skupnosti za socialno varstvo Jože ŽUMER. Zasedanje je vodil predsednik skupščine občine Maks Klanšek, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne delegate zborov skupščine družbenopolitične skupnosti, delegate skupščine samoupravne interesne skupnosti, člane izvršnega sveta ter vse ostale vabljenе. Poudaril je, da je predsedstvo skupščine sprejelo sklep o skupnem zasedanju zborov ter SIS za socialno varstvo z ozirom na izredno perečo problematiko na področju izvajanja kadrovske politike ter problematike zaposlovanja.

Na podlagi pooblastil za delegate zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti ter skupščine SIS za socialno varstvo ter prezenčne liste za delegate družbenopolitičnega zbora je bila ugotovljena sklepčnost zborov, ker je bilo na seji prisotnih:

– od 49 delegatov ZZZ	32 delegatov
– od 38 delegatov ZKS	30 delegatov
– od 30 delegatov DPZ	21 delegatov
– od 30 delegatov skupščine SIS za socialno varstvo	23 delegatov.

Na predlog predsednika skupščine občine je bil soglasno sprejet sledeči dopolnjeni

DNEVNI RED:

1. Obravnava in sprejem poročila o uresničevanju dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike in problematike zaposlovanja v občini Ljubljana Vič-Rudnik,
2. Obravnava in sprejem poročila o izvajanju družbene skrbi za borce NOV in drugih vojn, za vojaške invalide in njihove družinske člane v občini Ljubljana Vič-Rudnik,
3. Predlog sklepa o sprejemu »Liste o sodelovanju s kulturnim društvom France Prešeren iz Göteborga« (dodatna točka).

K točki 1.

Uvod k poročilu o uresničevanju družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike in problematiki zaposlovanja v občini Ljubljana Vič-Rudnik je podala članica izvršnega sveta Tanja JELEN, ki je opozorila na nekatera pomembnejša dejstva in ugotovitve na področju izvajanja kadrovske politike in problematike zaposlovanja v občini. Pri tem je poudarila pomen in vlogo kadrovske službe pri izvajanju celotne kadrovske dejavnosti, planiranja in izobraževanja kadrov, uresničevanje in izvajanje politike zaposlovanja ter štipendiranja.

V razpravi so sodelovali:

– Jože PRAPROTNIK – delegat KS Horjul, ki je poudaril, da je poročilo dobro, ni pa dobra situacija na kadrovskem področju. Posebno je opozoril na podatek, da okrog 50% ljudi na najodgovornejših funkcijah ni družbeno aktivnih, pa najsi bodo komunisti ali ne. Nadalje se delegacija ne strinja, da so delegati družbene skupnosti v svetih šol čedalje bolj aktivni. To ni res, prav tako pa ugotavlja tudi družbeni pravobranilec samoupravljanja, ki na 17. strani gradiva za SML pravi, da se zunanji člani ne udeležujejo sej delavskih svetov in na ta način ovirajo zakonito odločanje. Delegacija nadalje predlaga, da bi denar, ki ostaja od štipendij porabili za regresiranje šolske prehrane, zaposlovanju, predvsem brezposelnosti pa posvetili večjo pozornost. Delegacija postavlja delegatsko vprašanje, kako so šli skozi skupščino 3., 4., 5. itd. mandati? Ali je predlagatelj delegatom povedal, da gre npr. za 4.

mandat, da to sicer ni zakonito, ampak zaradi osebnih kvalitete je to najboljša rešitev.

– Lojzka STEINER – delegat DPZ je posredovala stališča in pripombe predsedstva OK SZDL Vič-Rudnik, ki je poročilo v celoti ocenilo zelo pozitivno. Poudarjeno je bilo, da je eno najbolj perečih vprašanj neustrezna organiziranost kadrovske službe v organizacijah združenega dela, kjer so tudi v večini primerov zaposleni delavci z neustrezno izobrazbo. Potrebno je dati pravi status kadrovskim službam ter pripraviti plan izobraževanja kadrovske službe.

Dolgoročnemu planiranju in načrtovanju potreb po kadrih je potrebno ne glede na sedanjo ekonomsko situacijo posvetiti še večjo pozornost in tudi v srednjeročnem obdobju speljati določene usmeritve.

Zaradi slabega planiranja kadrov je zanemarjeno tudi vprašanje dodatnega izobraževanja, saj še vedno prevladuje miselnost, da je izobraževanje strošek ne pa investicija in tako tudi v organizacijah združenega dela ni pregleda, koliko štipendistov so imeli, za kakšne profile in kam so ti razporejeni. Prav tako se ne vključujejo dovolj v pripravo proizvodnega dela in prakse na področju usmerjenega izobraževanja.

Ob obravnavi zaključnih računov v OZD bi bilo potrebno obravnavati tudi uspešnost oz. neuspešnost individualnih poslovnih organov.

Več poudarka je potrebno dati tudi šolanju vodilnih kadrov v šoli za poslovne kadre ter kadrovske službe pri gospodarski zbornici. Program izobraževanja naj pripravi kadrovska služba občine.

Vprašanje brezposelnosti je potrebno urejati zelo dosledno in nuditi pomoč tistim, ki resnično ne dobe ustrezne zaposlitve, so pa kljub temu pripravljene prijeti za vsako delo. Posebno skrb je potrebno posvetiti zaposlovanju mladih, ob tem pa ne prezreti vprašanja zaposlovanja naših delavcev, ki so na začasnem delu v tujini.

Dosledneje je potrebno upoštevati načelo reelekcije, saj delavec na vodilnem položaju po preteku 4. mandata svoje delo opravlja že rutinsko.

Kadrovske načrte zaposlovanja v OZD je potrebno vezati na kadrovske štipendije, omejiti pa štipendije iz združenih sredstev. Pri štipendijah Titovega sklada je potrebno omiliti oz. pomenstavitvi kriterijeh.

Odpraviti je potrebno zaposlovanje pripravnikov za določen čas, istočasno pa razmejiti specifičnost pripravništva v šolah in VVO.

– Našta KOVAČ – delegat DPZ – je posredovala stališča OK ZSMS in pri tem poudarila, da se že vrsto let ugotavlja in kar potrjuje tudi poročilo, da je situacija na področju kadrovske politike in zaposlovanja slaba, vendar bistvenih premikov v izboljšanju kvalifikacijske strukture zaposlenih delavcev v planiranju in vseh drugih področjih ni bilo. Nujno je takoj izdelati jasen in konkreten načrt tako OZD, DPO in vseh ostalih, ki posredno in neposredno vplivajo na oblikovanje in izvajanje kadrovske politike, na podlagi katerega bo možno sedanje stanje spremeniti na bolje.

Opozorila je na podatek, da je le 5% mladih delavcev z odgovornimi funkcijami v OZD in da se ta starostna meja premika navzgor, čeprav se nenehno poudarja, da so nam v tej situaciji potrebni predvsem mlajši, strokovno usposobljeni kadri. Zato apelira predsedstvo OK ZSMS na vse tiste, ki so odgovorni za to, da se mladi sprejemajo na odgovorne funkcije, to tudi v vidu. Prav tako je potrebno pripravnikom posvetiti več pozornosti in jih razporejati na taka dela in naloge, ki jih bodo dejansko usposobila in pripravila na odgovornejše delo.

– Edo Gaspari – predsednik odbora za zaposlovanje, usposabljanje in poklicno usmerjanje pri SIS za socialno varstvo – je v obsežni razpravi poudaril vrsto vprašanj, s katerimi se srečujemo pri izvajanju kadrovske politike, zaposlovanja in štipendiranja. Predlagal je tudi, da sedanji 11. sklep razširimo v smislu priporo-

čila, da naj vsi delavci v OZD, ki tega še niso storili, pristopijo k samoupravnemu sporazumu o usklajevanju načrtov zaposlovanja in da so vsi dejavniki na ravni občine in v organizacijah združenega dela dolžni delovati v smeri uresničevanja tega samoupravnega sporazuma, ter da se opravi nov krog razgovorov v OZD, IS, sindikatu, mladini ter skupnosti za zaposlovanje.

Podrobneje naj se prouči razvojne trende v združenem delu v občini in mestu glede na razmere, ki nastajajo med posameznimi deli združenega dela, mišljeno na razmerja med gospodarstvom in negospodarstvom ter samim gospodarstvom z ozirom na zaposlitvene možnosti, ki jih taki trendi nudijo.

– DK št. 35 – OŠ Bičevje – pisna pripomba – Z ozirom na to, da delovne organizacije s področja vzgoje in izobraževanja zaposlujejo največje število pripravnikov vendar se preipravnštvo v OŠ izvaja drugače, kot ga predvideva zakon o delovnih razmerjih, saj imajo pripravniki v OŠ poseben status glede na to, da dela in naloge takoj opravljajo samostojno. Potrebno je overednotiti mentorstvo in dokončno urediti vprašanje pripravništva v OŠ.

Razpisi del in nalog za učitelje so v časovnem razkoraku s študentskimi pogodbami, ker šole objavljajo proste delovne naloge v aprilu, študenti pa diplomirajo šele v novem šolskem letu. Po diplomi ostajajo tako do novega razpisa brez zaposlitve.

– Vincentič Dušan – delegat SIS za socialno varstvo – je predlagal, da z ozirom na to, ker imamo na območju občine večino visokošolskih delovnih organizacij in inštitutov, bi bilo možno izdelati konkreten program za celo Ljubljano o delovnih potrebah, zmogljivosti posameznih organizacij ter njihovo perspektivo.

Nadalje je opozoril, da se preveri, koliko denarja je na razpolago za štipendije iz Titovega sklada in da se poiščejo mladi delavci, ki se želijo šolati ter se tako ta sredstva izkoristijo.

– Marjana LUBEJ – namestnik predsednika komisije za spremljanje uresničevanja DD o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike v občini je v imenu komisije seznanila delegate s predlogom programa aktivnosti za uspešnejše in učinkovitejše izvajanje kadrovske politike kot temeljnega činitelja produktivnosti dela in družbenoekonomskih odnosov.

– Andrej ČADEŽ – delegat DK št. 40 FNT je opozoril, da za vsak problem ki se pojavi, ni potrebno takoj delati ne vem kakšnih analiz in poročil, temveč le kratko, kaj se je naredilo.

– DK št. 36 – OŠ Trnovo je posredovala pisno delegatsko vprašanje in sicer: Kako je s pripravništvom na šolah in koliko časa je začetnik pripravnik?

SKLEP: 1. Zbori skupščine občine ter skupščina samoupravne interesne skupnosti soglasno sprejemajo poročilo o uresničevanju družbenga dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike in problematike zaposlovanja v občini Ljubljana Vič-Rudnik.

2. Skupščina občine skupno s četrtim zborom zadoljuje komisijo za spremljanje izvajanja družbenega dogovora o izvajanju kadrovske politike ter izvršni svet, da na podlagi poročila in razprave izdelajo akcijski program z nosilci nalog ter roki ter ga objavijo v delegatskem gradivu, da bi bilo na ta način možno slediti, kako se izvajajo sklepi skupščine.

K TOČKI 2.)

Uvod k poročilu o izvajanju družbene skrbi za borce NOV in drugih vojn, za vojaške invalide in družinske člane v občini Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982, je podal predsednik komisije za vprašanja borcev NOV, Stane VRHOVEC.

V razpravi so sodelovali:

– Lojzka STEINER – delegat DPZ, ki je posredovala pripombe in stališča predsedstva OK SZDL in sicer, da je potrebno pospeševati družbeno skrb za borce in vojne invalide preko krajevnih organizacij zveze borcev, da je potrebno finančna sredstva združiti in financiranje te dejavnosti organizirati v okviru republike in pospeševati razvoj patronažnih služb z oskrbo in nego bolnikov na domu.

– Dušan VICENTIČ – delegat SIS za socialno varstvo je opozoril, da je ob dejstvu, ko so se bistveno zmanjšala sredstva za zdravstveno rehabilitacijo borcev in invalidov, potrebno z izredno preciznostjo pretehtati, kdo je res tisti, ki je takšnega zdravljenja potreben, pa si ga zaradi socialnega statusa ne more plačati sam.

– Janez ŽAGAR – delegat SIS za socialno varstvo je postavil vprašanje, kakšno stališče je občinska organizacija ZB zavzela do osnutka zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju v tistem delu, ki se nanaša na borce.

– Stane VRHOVEC je podal odgovore na posamezna vprašanja, in predvsem poudaril, da si pristojne komisije za borce ob razporejanju borcev in invalidov za zdravstveno rehabilitacijo v polni meri prizadevajo, da zagotovijo zdravljenje resnično tistim, ki ga najbolj potrebujejo.

SKLEP: Zbori skupščine ter skupščina samoupravne interesne skupnosti so soglasno sprejeli poročilo o izvajanju družbene skrbi za borce NOV in drugih vojn, za vojaške invalide in družinske člane v občini Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1982.

K TOČKI 3.)

Predlog sklepa o sprejemu »Listine o sodelovanju s kulturnim društvom France Prešeren iz Göteborga« je podal Peter DURJAVA, predsednik sveta za mednarodno sodelovanje pri predsedstvu OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik. Poudaril je, da dogovor obsega predvsem sodelovanje na kulturnem in izobraževalnem področju ter obiske otrok v domovini. Listina pa bo imela tudi svojo pozitivno vlogo za društvo na Švedskem, saj tista društva, ki imajo trajnejše stike s svojo matično domovino, imajo tudi možnost večjih dejavnosti in drugih pomoči.

V razpravi je sodeloval:

– Andrej ČADEŽ – delegat DK št. 40 FNT, ki je postavil vprašanje, koliko članov šteje društvo ter kdo bo zagotovil denarna sredstva za sodelovanje?

– Peter DURJAVA je podal obširnejšo informacijo o delovanju društva France Prešeren, med drugim pa povedal, da društvo trenutno šteje okrog 100 članov, da pa ima v svojem programu nalogo, da v društvo vključi čim večje število Slovencev, teh pa tu živi približno 600. Poudaril je, da podpis listine ne predvideva večjih finančnih obveznosti.

SKLEP: Zbori skupščine so soglasno sprejeli sklep o sprejemu listine o sodelovanju s kulturnim društvom France Prešeren iz Göteborga.

S tem je bil dnevni red skupnega zasedanja izčrpan, predsednik skupščine Maks Klanšek je sejo zborov zaključil od 17.45 ter povabil vse prisotne na slavnostno sejo občinske skupščine, združeno z zborovanjem delovnih ljudi in občanov v počastitev občinskega praznika – 27. aprila, ki bo v sredo, 27. aprila 1983 ob 10. uri v krajevni skupnosti Vrhovci.

Vsem prisotnim je čestital k prazniku dela – 1. maju.

Zapisala:

Andrejka Novak, I. r.

Predsednik SO:

Maks Klanšek, I. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

10. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, dne 20. aprila 1983.

Sejo družbenopolitičnega zbora je sklicala in vodila predsednica zbora, tov. Marija Stanič.

Seji družbenopolitičnega zbora je prisostvoval namestnik predsednika IS Franc KRUMBERGER.

Od 30 delegatov družbenopolitičnega zbora je bilo prisotnih 21 delegatov, 6 delegatov je izostanek opravičilo, 3 delegati pa izostanka niso opravičili.

Na predlog predsednice zbora je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Odobritev skrajšanega zapisnika 9. seje zbora,
2. obravnava in sprejem predloga odloka o urbanističnem redu za območja KS Brezovica, KS Vnanje gorice in KS Notranje gorice,
3. Obravnava in sprejem:
 - a) Predloga odloka o spremembi odloka o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v

Ljubljani in števila namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,

b) Predloga dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,

4. Obravnava in sprejem predlogov sklepov komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,

5. Vprašanja in predlogi delegatov,

K točki 1. Odobritev skrajšanega zapisnika 9. seje zбора

Skrajšani zapisnik 9. seje zбора je bil objavljen v delegatski prilogi št. 4. Ker ni bilo na zapisnik pripomb ali dopolnitev, je zbor skrajšani zapisnik soglasno sprejel.

K točki 2. Obravnava in sprejem predloga odloka o urbanističnem redu za območja KS Brezovica, KS Vnanje gorice in KS Notranje gorice

Glede na to, da je bilo že v predhodnem postopku doseženo soglasje vseh prizadetih in krajevnih skupnosti, je zbor brez razprave sprejel naslednji

SKLEP: Predlog odloka o urbanističnem redu za območja KS Brezovica, KS Vnanje gorice in KS Notranje gorice se sprejme soglasno,

K točki 3. a) Predlog odloka o spremembi odloka o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani in števila namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

b) Predlog dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

Uvodno poročilo je na predlog predsednice zбора k obema točkama podal namestnik predsednika izvršnega sveta, tov. Krumberger Franc, ki je v svojem uvodu nakazal potrebo po spremembi obeh aktov glede na porast zadev pred sodiščem.

V razpravi so sodelovali: Marija Stanič, Klanšek Maks, Habjan Franc in Šketa Jože.

Po daljši razpravi je zbor sprejel naslednji

SKLEP: 1. Druženopolitični zbor je soglasno sprejel odlok o spremembi odloka o številu sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani in števila namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani;

2. Druženopolitični zbor je soglasno sprejel tudi dogovor o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani;

3. Izvršni svet mora pri zagotavljanju dodatnih sredstev upoštevati pomembnost pravosodne funkcije, pri čemer ni mogoče dosledno slediti trendu splošne porabe v omejeni višini in namestiti povečana denarna sredstva skladno z realnimi možnostmi proračunskih sredstev glede na postopno realizacijo zaposlovanja na Temeljnem sodišču. Ker v tem trenutku ni možno vključiti dodatnih sredstev v proračun, naj izvršni svet upošteva to pri predlogu rebalansa proračuna,

K točki 4. Obravnava in sprejem predlogov sklepov komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve

Druženopolitični zbor je brez razprave soglasno sprejel

SKLEP: 1 a) razrešitev Bovcon Belka, dolžnosti tajnika občinske volilne komisije

b) razrešitev Zaviršek Nevenke, dolžnosti namestnika tajnika občinske volilne komisije

2. a) imenovanje Srhoj Juraja, roj. 1955, pravnika iz Ljubljane, Črtomirova 9 za namestnika predsednika občinske volilne komisije

b) imenovanje Pogačnik Jožice, roj. 1941, pravnice iz Ljubljane, Oražnova 2 za tajnika občinske volilne komisije

c) imenovanje Šurbek Jelke, pravnice iz Ljubljane, Rimska 25 za namestnika tajnika občinske volilne komisije.

K točki 5. Vprašanja in predlogi delegatov

Pisemenih vprašanj in predlogov delegati niso podali, Delegati pa so podali naslednje predloge:

1. Komite za družbene dejavnosti naj na prihodnji seji zбора poda kratko informacijo o poteku ustanavljanja posebne izobraževalne skupnosti za pedagoško dejavnost,

2. Pristojna služba izvršnega sveta naj ponovno prouči z Viatorjem prometne razmere, zlasti na območju KS Ig, kjer šoloobvezni

otroci po dosedanjem razporedu nimajo primerne prometne zveze,

3. Na pobudo občinskega sindikalnega sveta naj bi na eni prihodnjih sej zborov skupščine le-ti obravnavali poročilo o izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v organizacijah združenega dela.

Seja druženopolitičnega zбора je bila zaključena ob 18,30 uri.

Zabeležil;

Janez Jagodič, l. r.

Predsednica DPZ;

Marija Stanič, l. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

11. seje zбора združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila ponovno sklicana v sredo, 4. maja 1983.

Po skupnem zasedanju zborov skupščine občine in skupščine skupnosti socialnega varstva 20. aprila 1983, zbor združenega dela, zaradi predčasnega odhoda nekaterih delegatov, ni bil sklepčen. Seja je bila ponovno sklicana 4. 5. 1983.

Pred pričetkom seje so delegati zбора združenega dela počastili spomin tovariša Tita z enominutnim molkom.

Soglasno je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zбора,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 10. seje zбора,
3. Obravnava in sprejem poročila o gradnji objektov iz samoprispevka II in poročila o izvajanju programa III. samoprispevka,
4. Obravnava in sprejem predloga odloka o sprejemu urbanističnega reda za območje krajevnih skupnosti Brezovica, Notranje Gorice in Vnanje Gorice,
5. Obravnava in sprejem:
 - a) odloka o spremembi odloka o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani in števila namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,
 - b) predloga dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.
6. Obravnava in sprejem osnutka odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1983,
7. Obravnava in sprejem predloga sklepa o zaključnem računu davkov in prispevkov občanov za leto 1982,
8. Obravnava in sprejem predloga sklepa o izdaji soglasja k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi SIS za zaposlovanje
9. Obravnava programa in razvojnih možnosti agroživilstva in preskrbe v Ljubljani,
10. Obravnava poročila izvajanja programov komunalnih dejavnosti v letu 1982,
11. Obravnava in sprejem predloga komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,
12. Obravnava sejnega gradiva skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za sejo zбора združenega dela SML,
13. Vprašanja in predlogi delegatov.

K točki 1.

Od 49 delegatov zбора združenega dela se je seje udeležilo 38 delegatov.

Seje se niso udeležili delegati naslednjih konferenc delegacij: št. 9 - Iskra TEI Horjul

16. - Hoja TOZD Galanterija Podpeč

18. - Kovinske industrija Ig

22. - TOZD Dolomiti

24. - Gostinsko podjetje Vič

25. - TOZD Vinocet,

- 28 – TOZD PTT
- 32 – TOZD Gradbeni polizdelki
- 34 – Dom srednjih šol
- 38 – FAGG
- 40 – FNT

Na seji so bili prisotni tudi: Tatjana Brank, Viktor Marinc, Mitja Paulin, Janez Jagodič, Srečo Zorn in Vera Pogačar.

K točki 2.

Skrajšan zapisnik 10. seje zbora združenega dela z dne 23. marca 1983 je bil odobren.

K točki 3.

članica IS Tatjana Brank je seznanila delegate s sklepi, ki jih je k poročilu o izvajanju programa programa samopriskpevka II. in III. sprejel izvršni svet, in sicer:

- vse pozitivne izkušnje skupnosti samopriskpevka II. je potrebno prenesti na skupnost samopriskpevka III, s tem bo zagotovljena kontinuiteta dela ter zagotovljeno izboljšanje delovanja organov skupnosti,

- iz izvajanja programa samopriskpevka III je potrebno izključiti vse nesolidne izvajalce programa samopriskpevka II, to je samopriskpevek II mora izdelati analizo kvalitete dela izvajalskih organizacij ter jo predati organom samopriskpevka III,

- vso pozornost je potrebno posvetiti dokončanju programa samopriskpevka II v rokih iz gradiva, t.j. dokončati OŠ Krim-Rudnik do 1. 9. 1983 ter začeti gradnjo VVZ Trnovo 1. 9. 1983,

- pospešiti je potrebno pripravo objektov iz programa samopriskpevka III za vse objekte, ne glede na letnico začetka gradnje s tem, da se da prioriteto objektom, ki naj bi se začeli graditi v tekočem in prihodnjem letu.

Pri tem je potrebno zlasti skrajšati na vseh ravneh (t.j. občine, KS samopriskpevka III) roke obravnave gradiv. V čim večji možni meri je potrebno skrajšati tudi roke priprav vse dokumentacije. Seveda, pa tu posebej izpostavljamo, da to ne sme biti izvedeno na račun kvalitete del,

- glede na pomembnost urbanistične dokumentacije pri dokončni pripravi objektov za gradnjo je temu področju posvetiti več pozornosti. ZIL TOZD LUZ, ki je nosilec priprav te dokumentacije mora pripraviti objektov iz samopriskpevka III vzeti kot prednostno nalogo in zagotoviti za izvedbo te naloge toliko še zaposlenih kadrov, da bodo priprave nemoteno tekle,

- še posebej opozarjamo na prisotno komunalno problematiko. V izogib težavam, ki so spremljale izvedbo programa samopriskpevka II na področju komunalnega opremljanja zemljišč mora LUZ TOZD Inženiring skupaj s komunalno skupnostjo in drugimi strokovnimi službami čimprej ovrednotiti potrebna vlaganja, doreči vire financiranja in poskrbeti za uskladitev planskih dokumentov SKIS s tako ugotovljenimi potrebami samopriskpevka,

- v zvezi s terminskim planom gradnje pa imamo pripombo na premaknitev VVO Viško polje po letu 1985.

Ker je ta objekt le delno vezan na izgradnjo soseske VS-6 Grbo predlagamo, da priprave za gradnjo tečejo intenzivno naprej in se začetek gradnje premakne pred leto 1985. V odloku o uvedbi samopriskpevka je namreč predvidena letnica gradnje 1983 leto.

SKLEP: Zbor združenega dela je sprejel poročilo o gradnji objektov samopriskpevka II. in III. s sklepi izvršnega sveta.

K točki 4.

Zbor je brez razprave soglasno sprejel odlok o sprejemu urbanističnega reda za območje krajevnih skupnosti Brezovica, Notranje gorice in Vnanje gorice,

K točki 5.

Zbor združenega dela je brez razprave soglasno sprejel:

- a) odlok o spremembi odloka o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani in števila namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

- b) dogovor o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

K točki 6.

Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za

leto 1983, s katerim je predlagano zvišanje vseh postavk za 1,3%, razen 6 postavk, je zbor združenega dela soglasno sprejel.

K točki 7.

Po krajši obrazložitvi, ki jo je podal direktor uprave za družbene prihodke Mitja Paulin, je zbor združenega dela soglasno sprejel sklep o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov in zaključnega računa za nadomestilo za uporabo zemljišča za leto 1982.

K točki 8.

Zbor združenega dela je soglasno sprejel sklep o izdaji soglasja k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi SIS za zaposlovanje.

K točki 9.

Član IS Viktor Marinc je v obrazložitvi programov in razvojnih možnosti agroživilstva in preskrbe v Ljubljani poudaril predvsem naslednje ugotovitve in zaključke:

- sklad za intervencije v kmetijstvu in porabi hrane je znatno prispeval k zadovoljivi preskrbljenosti mesta z mlekom in mesom, ni pa pomembneje posegel v povečanje kmetijske proizvodnje,

- Sredstva sklada se preveč drobijo za razne regrese in premije, ne usmerjamo pa jih v razvoj, to je v povečanje novih proizvodnih zmogljivosti,

- Več teh sredstev bi morali usmerjati za oživitve in povečanje proizvodnje v hribovitih predelih in za usposabljanje barjanskih tal, kar pa je trenutno izven okvirov republiškega družbenega dogovora. Zato je treba razmisliti o spremembi kriterijev koriščenja sredstev sklada, ki naj bi bila naravnana pretežno v stimuliranje večjega pridelovanja, ne pa za porabo hrane,

- prednost moramo dajati proizvodnim usmeritvam in gradnji v okolici Ljubljane, saj je v tem primeru pridelava hrane najcenejša, Le tedaj, ko bi to ne bilo možno, se naj vlagajo sredstva tudi v druge predele v Sloveniji in v Jugoslaviji,

- razvojni programi pod točkami 11 – 14 niso finančno kriti, zato bi morali v prihodnje iz sredstev sklada zagotoviti tudi kreditiranje razvoja kmetij.

K točki 10.

Srečo Zorn, pomočnik predsednika komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja je k izvajanju programov komunalnih dejavnosti predlagal:

1. ugotovitve in stališča naj se dopolnijo

- a) pri tč. 1 naj se poleg srednjeročnih planov vključijo tudi dolgoročni plani

- b) tč. 5 se naj dopolni tako, da se v drugi vrsti za besedo ugotavljanje vstavi vejica in črta veznik »in«, ter nadaljuje »zajemanje IN RAZPOREJANJE mestne rente ter pripraviti ustrezne pobude in predloge po programu komisije zveznih družbenih svetov za probleme gospodarske stabilizacije«.

- c) besedilo tč. 6 se naj spremeni tako, da se glasi: »Podpisnike sporazumov o združevanju sredstev 1,20, ki se namenjajo za gradnjo komunalnih vodov, je potrebno pozvati, da izpolnijo zapadle obveznosti«.

- č) izdelati je operativni program aktivnosti z nosilci nalog,

- d) ugotovi naj se odgovornost tistih subjektov, ki so zavrlj sprejem rebalansov srednjeročnih programov 1981–85

- e) podpiramo napore za izterjavo zapadlih terjatev, vključno z uvedbo sankcij,

- f) priporočamo, da se ustanovi posebna komisija, ki naj pri DO Vodovod-Kanalizacija TOZD Mestni vodovod prouči problematiko vodnih izgub,

- g) podobno poročilo naj izdelata še PTT in Elektro gospodarstvo.

SKLEP: Zbor združenega dela je sprejel predlagana stališča k izvajanju programov komunalnih dejavnosti.

K točki 11.

Na predlog komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve je zbor združenega dela soglasno sprejel:

- a) sklep o razrešitvi Belka Bovconca dolžnosti tajnika občinske volilne komisije in Nevenke Završek dolžnosti namestnika tajnika te komisije

- b) sklep o imenovanju
 – Juraja Srhoja za namestnika predsednika občinske volilne komisije
 – Jožica Pogačnik za tajnika in Jelke Šurbek za namestnika tajnika občinske volilne komisije.

K točki 12.

H gradivu za seje zborov SML dne 5. 5. 1983 je izvršni svet posredoval pisno stališče k:

1. oceni varnostnih razmer in aktivnosti UNZ Ljubljana mesto v letu 1982,
2. sklepu o soglasju k SS o ustanovitvi mestne skupnosti socialnega skrbstva Ljubljana,
3. sklepu o soglasju k združitvi Tehniške šole za strojništvo in Poklicne kovinarske šole,
4. k osnutku sklepa o valorizaciji najnižjih zneskov za oprostitev plačevanja samoprispevka III,
5. k predlogu odloka o javnem mestnem prometu na območju ljubljanskih občin,
6. povzetek poročila o uresničevanju družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin.

Na 12. sejo zbora združenega dela SML 5. 5. 1983 so bili delegirani naslednji delegati:

– za področje gospodarstva:

1. Janez Pavlič, KD št. 10
2. Martin Pevec, KD št. 15
3. Janez Ziherl, KD št. 17
4. Ivana Seljak, KD št. 23

– za področje kulture in prosvete:

5. Franc Lavrič, KD št. 34
6. Ivan Kozjek, ID št. 38

– za socialno zdravstveno področje:

7. dr. Uroš Mlakar, KD št. 43

– za obrtno dejavnost

8. Franc Smrtnik, KD št. 44

– za kmetijsko področje:

9. Ivan Založnik, KD št. 46.

Delegat Pevec Martin je bil pooblaščen, da na seji zbora skupščine mesta Ljubljane posreduje sprejeta stališča in predloge.

K točki 13

Pisno vprašanje glede financiranja delovne prakse na osnovnih šolah je podala KD št. 35 – OŠ Bičevje.

Delegat Martin Pevec je predlagal, da se v glasilu Naša komuna objavi imena delegatov, ki so zapustili sejo zbora združenega dela 20. aprila 1983 in konferenc delegacij, katerih delegati se seje niso udeležili. Menil je, da so taki primeri nedopustni in zaslužijo družbeno grajo.

Enakega mnenja je bil delegat Martin Krnjak (KD 46).

Seja je bila zaključena ob 17. uri.

Tajnik zbora ZD:

Marja MIHELIC, I. r.

Predsednik zbora ZD:

Anton DOLNIČAR, I. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

11. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 20. aprila 1983 s pričetkom ob 16. uri.

Sejo zbora je sklical in vodil predsednik zbora Franc BRENČIČ.

Seji zbora KS so prisostvovali člani IS: Jožica Pogačnik, Tatjana Brank, Viktor Marinc, Marjan Krmavner, predstavnik LUZ Ignac Klemenčič, direktor uprave za družbene prihodke Mitja Paulin in predstavnik samoprispevka II.

Predsednik zbora je obvestil delegate, da se 5. točka iz dnevnega reda umakne, ker gradiva iz objektivnih razlogov ni bilo mogoče pripraviti.

Po tej spremembi je bil predlagan in sprejet naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 10. seje zbora,
3. Obravnava in sprejem
 - a) predloga odloka o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani in številu namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani
 - b) predloga dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,
4. Obravnava in sprejem predloga odloka o sprejemu urbaniščiškega reda za območju KS Brezovica, KS Vnanje gorice in KS Notranje gorice,
5. Obravnava in sprejem osnutka odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1983
6. Obravnava in sprejem predloga sklepa o zaključnem računu dohodkov in prispevkov za leto 1982,
7. Obravnava programa in razvojne možnosti agroživilstva in preskrbe v Ljubljani s programom sklada za investicije v kmetijstvu (gradivo SML).
8. Obravnava poročila o gospodarjenju komunalnih delovnih organizacij z usmeritvami za leto 1983,
9. Obravnava in sprejem poročila o gradnji objektov iz samoprispevka II in III (gradivo SML),
10. Obravnava in sprejem predloga sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi SIS za zaposlovanje Ljubljana Vič-Rudnik,
11. Obravnava in sprejem predlogov komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,
12. Obravnava gradiva skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za sejo zbora občin skupščine ML,
13. Vprašanja in predlogi delegatov.

K točki 1.

Na podlagi oddanih pooblastil je bilo ugotovljeno, da je bilo od 38 delegatov na seji prisotnih 30 delegatov zbora.

Seje zbora se niso udeležili delegati naslednjih KS: Lavrica, Turjak, Rob, Golo-Zapotok, Tomišelj, Podpeč-Preserje, Dobrova in Polhov Gradec.

K točki 2.

K skrajšanemu zapisniku 10. seje je IS predlagal naslednjo dopolnitev:

V 3. točki se v prvi alineji za besedo »delovanju« dodaja še beseda »še«.

Zbor je skrajšan zapisnik s predlagano dopolnitvijo soglasno sprejel.

K točki 3.

Uvodno obrazložitev k predlogu odloka o spremembi odloka o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani in številu namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani ter k predlogu dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani je podala članica IS Jožica POGAČNIK. Pri tem je poudarila, da je predlog odloka ter predlog dogovora obravnaval IS in sprejel naslednje ugotovitve: Nenehno naraščanje zadev in povečan obseg dela zahteva povečanje števila sodnikov. To povečanje pa zahteva dodatna finančna sredstva za delo pravosodnih organov. V tem trenutku ni možnosti vključitve dodatnih sredstev v proračunu, zato bo IS upošteval realizacijo zaposlovanja ob rebalansu proračuna, jeseni 1983.

Razprave ni bilo.

SKLEP: zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel:

- predlog odloka o spremembi odloka o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani in številu namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,
- predlog dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani skupaj z ugotovitvami izvršnega sveta.

K točki 4.

Uvodno obrazložitev k predlogu odloka o sprejemu urbanističnega reda za območje KS Brezovica, KS Vnanje gorice in KS Notranje gorice je podal projektant tov. Ignac Klemenčič. Pri tem je poudaril, da so bile pri izdelavi projekta upoštevane želje in možnosti KS, urbanistično prometna ureditev, zahteve spomeniškega varstva, ostale razvojne možnosti in končno zahteve interventnega zakona o zaščiti kmetijskih površin.

V razpravi sta sodelovala delegat KS Brezovica – Anton Šebenik in delegatka KS Vnanje gorice – Marjeta Šušteršič.

Tov. Šebenik je v razpravi poudaril, da je nastanek urbanističnega reda omenjenih KS zgleden primer izredno dobrega sodelovanja med krajevnimi skupnostmi, občino in urbanistično institucijo, saj so bile pri izdelavi upoštevane želje krajevnih skupnosti po ohranitvi kmetijskih zemljišč, kot potrebe po stanovanjski izgradnji.

V nadaljevanju je poudaril, da je s pridobitvijo tega projekta potrebna v bodoče dosledna zaščita zelenih površin in sankcioniranje vseh kršiteljev tega dokumenta.

Delegatka KS Vnanje gorice – Marjeta Šušteršič je postavila vprašanje, ali je bila upoštevana pripomba Brvarjevih poslana v zadnjih 14 dneh.

Na vprašanje sta odgovorila projektant in član IS tov. Klemenčič je v odgovoru poudaril, da je bilo od novemberske razgrnitve do februarске seje komiteja odgovorjeno vsem, ki so pravočasno podali pripombe na osnutek urbanističnega reda. Pripomba Brvarjevih je bila oddana prepozno in je ni bilo možno upoštevati, tudi iz razloga, da je to zemljišče že v začetku bilo opredeljeno kot nezazidljivo.

Tov. Kermavner, član IS je poudaril, da je zadevo Brvar na izrecno željo KS Vnanje Gorice obravnaval IS in sprejel naslednje stališče:

Ker se zemljišče nahaja v centru obdelovalnih površin ni možno spreminjati meje. O stališču IS bo obveščena KS Vnanje Gorice.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je z večino glasov (en vzdrževan glas) sprejel predlog odloka o sprejemu urbanističnega reda za območje KS Brezovica, KS Vnanje Gorice in KS Notranje Gorice in predlog uz razprave:

– pri izvajanju odloka je potrebno sodelovanje IS z imenovanimi KS.

K točki 5.

Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1983.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1983.

K točki 6.

Uvodno obrazložitev k predlogu sklepa o zaključnem računu dohodkov in prispevkov za leto 1982 je podal direktor uprave za družbene prihodke – Mitja Paulin.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog sklepa o zaključnem računu dohodkov in prispevkov za leto 1982.

K točki 7.

Stališča in predloge k programu in razvojnim možnostim agroživilstva in preskrbe v Ljubljani je posredoval član IS Viktor Marinc.

V razpravi je sodeloval delegat KS Vič Darko Belopavlovič.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je sprejel stališča in predloge IS k programu agroživilstva in preskrbe v Ljubljani skupaj s stališči delegata iz razprave.

K točki 8.

Poročilo o gospodarjenju komunalnih delovnih organizacij v letu 1982.

Širšo uvodno obrazložitev s stališči in predlogi IS je podal član IS Marjan Krmavner.

V razpravi so sodelovali delegati KS Milan Česnik, Brezovica in Kozarje.

Delegat KS Brezovica – Šebenik Anton je v razpravi poudaril, da delegacija razpolaga s podatkom mestnega vodovoda, da obstajajo določeni viški vode, zato bi bilo potrebno v planih opredeliti, kakor te viške distribuirati na deficitarna območja.

Delegat KS Kozarje – Brdavs Alojz je postavil vprašanje, kako je s programom izdelave kanalizacije v Kozarjah, saj se v planih predvideva le izdelava na območju novih naselij. Na predlog člana IS je zbor sprejel sklep, da se vprašanje delegata KS Kozarje opredeli kot delegatsko vprašanje.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel poročilo o gospodarjenju komunalnih delovnih organizacij v letu 1982 in stališča ter predloge izvršnega sveta.

K točki 9.

Obravnava in sprejem poročila o gradnji objektov iz samoprispevka II. in III.

Uvod k poročilu sta podala članica IS Tatjana Brank in predstavnik skupnosti samoprispevka II.

V razpravi je sodeloval delegat KS Rakitna – Suhadolnik Jože in predlagal, da bi bilo nujno potrebno pričeti s sanacijo zdravilišča Rakitna že v letu 1984 vzporedno z izgradnjo vodovoda.

Delegatu KS Rakitna je odgovoril tov. Brankova. Sanacija zdravilišča je res nujno potrebna, vendar je pogoj za začetek sanacije izgradnja vodovoda.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel poročilo o gradnji objektov iz samoprispevka II. in III. skupaj s priporočili IS in predlogom, da se gradnja vrtca Viško polje začne vsaj v letu 1984.

K točki 10.

Obravnava in sprejem predloga sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi SIS za zaposlovanje Ljubljana Vič-Rudnik.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi SIS za zaposlovanje Ljubljana Vič-Rudnik.

K točki 11.

Na predlog komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve je zbor krajevnih skupnosti soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Dolžnosti tajnika in namestnika tajnika občinske volilne komisije se razrešita Bovcon Belko in Zaviršek Nevenka.

Za namestnika predsednika občinske volilne komisije se imenuje Srhoj Juraj, za tajnika Pogačnik Jožica in za namestnika tajnika občinske volilne komisije Šurbek Jelka.

K točki 12.

Obravnava gradiva SML in določitev delegatov za sejo zbora občin SML.

Zbor krajevnih skupnosti je pooblastil delegate za sejo zbora občin SML, da k posameznim točkam dnevnega reda podajo stališča in predloge sprejete na seji zbora.

Za 12. sejo zbora občin SML, ki bo v četrtek, 5. maja 1983 so bili določeni delegati iz naslednjih krajevnih skupnosti:

1. Rožna dolina – Kozak Jernej
2. Kozarje – Brdavs Alojz
3. Trnovo – Sever Martin
4. Vič – Belopavlovič Darko
5. Vnanje Gorice – Šušteršič Marjeta
6. Zeleni log – Finec Olga

Predvidoma se za 13. sejo zbora občin SML določijo delegati iz naslednjih KS: Brdo, Brezovica, Galjevica, Iška vas, Krim, Malči Belič.

K točki 13.

Vprašanja in predlogi delegatov.

KS Kozarje:

Delegatsko vprašanje delegacije KS Kozarje je zajeto v točki 8.

KS Črni vrh:

Postavlja delegatsko vprašanje, zakaj niso dobili bonov za goriva kmetje, ki razpolagajo z motornimi obračalniki.

Delegacija prosi za pojasnilo, kako potekajo priprave za popravilo občinske ceste pri osnovni šoli v Črnem vrhu?

KS Želimlje:

Delegacija sprašuje, kaj je z zazidalnim načrtom VS 251 Želimlje, ki je bil sprejet leta 1980? Obenem prosijo, da se čimprej omogoči graditi lastnikom v zazidalnem okolišju, kajti vsako zavlacvanje je pogojeno z upadanjem prebivalstva, vzporedno s tem pa je ogrožen tudi obstoj osnovne šole.

KS Murgle:

Delegacija že dalj časa postavlja delegatsko vprašanje glede

modernizacije Mokrške ceste. Povečan promet s težkimi vozili, uporablja se tudi kot gradbiščna cesta in povzročja na cesti polno nevarnosti.

Delegacija želi pojasnilo objavljeno javno v glasilu Naša komuna.

KS Kolezija:

Delegacija ni zadovoljna z odgovorom št. DV-75/82 in št. DV 43/82, ki se nanaša na izgradnjo ceste Ig-Golo. Zaradi precejšnjega števila drugih neurejenih cest in komunikacij v občini predlagajo, da o tej investiciji ceste Ig-Golo ponovno spregovori delegati ostalih KS.

Seja zbora krajevnih skupnosti je bila zaključena ob 19.50.

Tajnik zbora KS:
Bojan ZALETEL, l. r.

Predsednik zbora KS:
Franc BRENČIČ, l. r.

odgovori na vprašanja delegatov – odgovori na vprašanja

ZADEVA: Odgovor na delegatsko vprašanje

Delegacija KS Polhov Gradec sprašuje zakaj je v Predlogu sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 v tekstu poglavja »Vodno gospodarstvo« še vedno naslednji tekst:

...dokončanje študije za ureditev akumulacije na Gradaščici (Žirovnik), pripravljalna dela in začetek gradnje...

v katerem smatra, da ime Žirovnik ni več umestno omenjati, ker bo po neuradnih podatkih akumulacija zgrajena na drugi lokaciji.

Odgovor:

Delegacija je bila pravilo obveščena, da je lokacija pregrade sedaj predvidena na drugem mestu. V času pripravljavanja gradiva je bil že v vseh planskih dokumentih OVS Ljubljana-Sava vnešen tekst »...dokončanje študije za ureditev akumulacije na Gradaščici, pripravljalna dela in začetek gradnje...« torej brez omenbe imena Žirovnik. Tudi v razgovoru s pripravjalci teksta je bilo povedano, da bo pregrada na Gradaščici (točno lokacijo in velikost bo podala omenjena študija) vendar ne več Žirovnik temveč objekt na drugem mestu, ki bo imel enako funkcijo kot je bila predvidena pri pregradi Žirovnik, vendar bo njen efekt boljši. Iz razloga, da so imeli tiskani elaborati vodnega gospodarstva, ki so bili do tedaj uporabljeni, še vedno omenjen Žirovnik je bil po vsej verjetnosti namen sestavljalca teksta v tem, da pove da je je ta študija namenjena nadomestnemu objektu za pregrado Žirovnik. Omeniti moramo, da prečiščeno besedilo Samoupravnega sporazuma o temeljih plana Območne skupnosti Ljubljana-Sava ni bilo tiskano in so bile delegacijam razposlane le Spremembe k osnovnemu Sporazumu (objavljen je v Gospodarskem vestniku).

»Delegatska gradiva« št. 2 z dne 8. 2. 1983 pa strokovna služba VGPO Hidrotehnik, ki opravlja koordinacijo, ni prejela in zato tudi ni mogla dati pripomb na navedeni tekst.

Vodnogospodarski svetovalec:
HORVAT Štefan, dipl. gradb. inž.

Samoupravna interesna skupnost za uresničevanje 10-letnega programa izgradnje cestnega omrežja mesta Ljubljane daje na delegatsko vprašanje delegacije KS Kolezije naslednje pojasnilo:

Rekonstrukcija Tržaške ceste od Viške ceste do Dolgega mostu je zajeta v srednjeročnem planu 1981–1985. V tem srednjeročnem planu je zajeta severna obvoznica od Titove do Celovške ceste, ki je v gradnji in naj bi bila predana prometu do konca letošnjega leta. V gradnji je južna obvoznica, ki je tudi že v gradnji. Nadalje sta v tem srednjeročnem obdobju zajeti še Zaloška in Tržaška cesta.

Zaradi posebnih ukrepov o omejitvi investicij in zavarovanja plačil, morajo biti za vsak investicijski objekt sredstva zagotovljena že ob prijavi investicije Komisiji za oceno investicij. Ta način zagotavljanja sredstev omejuje pripravljalna dela na čim manj objektov hkrati.

Ne glede na take omejitve sredstev pripravljalna dela na Tržaški cesti potekajo postopoma.

Ob soudeležbi SIS za gradnjo cest in Komunalne skupnosti je že zgrajena servisna cesta ob železnici, ki bo v času gradnje oz. rekonstrukcije Tržaške ceste služila za začasen obvoz.

Projekti za rekonstrukcijo navedenega dela Tržaške ceste so izdelani. Tudi nekaj hiš, ki so na bodoči trasi, je že odstranjenih. SIS za gradnjo cest bo tudi v prihodnjem obdobju skušala zagotoviti potrebna sredstva za sprotno odstranitev pripravljenih objektov.

Dokončno odločitev o gradnji bo sprejela skupščina SIS za gradnjo cest s sprejemom letnih planov.

Direktor delovne skupnosti:
mag. Jože Jenko, dipl. ing.

Delegatsko gradivo izhaja v okviru občinskega glasila SZDL Ljubljana Vič-Rudnik Naša komuna. Gradivo pripravlja za tisk sekretariat skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.
Tisk: Tiskarna ČGP »Delo« – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS je Naša komuna oproščena prometnega davka.