

cijskih vlaganj (28. člen ZRRMD), so približno v enaki fazi priprav kot v organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti. Zato jih DPS Ljubljana v svojih dosedanjih aktivnostih ni mogel ocenjevati, niti z dohodkovnega vidika, niti ne z vidika odgovornosti delavcev teh skupnosti za pravo strokovnih podlag za sprejemanje investicijske odločitve delavcev v temeljni organizaciji združenega dela. Ker bodo v organizacijah združenega dela v kratkem pričeli oziroma so že pričeli s pripravami planskih aktov za prihodnje srednjeročno obdobje, bi bilo potrebno temu problemu posvetiti več pozornosti in v organizacijah združenega dela spodbuditi, da v samoupravnih splošnih aktih določijo tudi kriterije in način ugotavljanja dela dohodka, ki je rezultat dela delavcev v strokovnih službah, ki s svojim delom prav gotovo prispevajo k povečanju dohodka za investicijske naložbe v temeljni organizaciji združenega dela, za katero opravljajo strokovno-administrativno delo.

IV.

DPS Ljubljana je v organizacijah združenega dela presojal tudi uresničevanje pravic delavcev pri odločanju o delu osebnega dohodka, ki ga delavci pridobivajo na podlagi upravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi kot minulim delom. Organizacijam združenega dela je predlagal, da skladno z ZRRMD (60. do 82. člen) v samoupravnih sporazumih o združitvi v delovno organizacijo in SOZD ter samoupravnih sporazumih o skupnih osnovah in merilih za razporejanje dohodka in čistega dohodka ter sporazumih o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo določijo vsaj:

1. okvirne podlage, po kateri bodo delavci delili osebne dohodke glede na prispevek k rezultatom gospodarjenja z investicijskimi sredstvi;
2. kriterije za ugotavljanje prispevka slehernega delavca k prihranku na materialu in surovinah in drugih faktorjev, ki vplivajo na delo in poslovanje;
3. načela vzajemnosti in solidarnosti;
4. osnove za presojo prispevka delavca k povečanju dohodka na podlagi izuma, inovacije, racionalizacije ali druge oblike ustvarjalnosti.

V letu 1984 so samoupravne splošne akte uspele uskladiti s III. poglavjem ZRRMD le tiste organizacije združenega dela, kjer imajo usposobljene strokovne delavce za področje delitve osebnih dohodkov in ki razpolagajo s potrebnimi podatki o uspešnosti gospodarjenja. Večina organizacij združenega dela pa ima rešitve v osnutkih oziroma predlogih. Ni tudi malo primerov, v katerih šele razmišljajo, kako bi pristopili k reševanju te problematike. Na podlagi opravljene presoje sicer manjšega števila aktov, v katerih je urejena problematika minulega dela in po razgovorih s predstavniki organizacij združenega dela DPS Ljubljana ugotavlja, da v nekaterih organizacijah združenega dela že uveljavljene modele za ugotavljanje in delitev sredstev za osebne dohodke na podlagi minulega dela, izpolnjujejo in iščejo ustrežnejše rešitve v sistemu delitve, ki izhajajo iz določil samoupravnih sporazumov dejavnosti. Večina organizacij združenega dela zaenkrat še vedno določa del osebnega dohodka iz minulega dela na star način, to je z dodatki na skupno delovno dobo, kot tudi z dodatkom na tako imenovano stalnost. Takšen način delitve ohranjajo tudi nekateri samoupravni sporazumi dejavnosti. Predstavniki organizacij združenega dela, kjer so stalnost odpravili, opozarjajo, da delavci že ugotavljajo nedoslednost in neenakopravno urejanje te problematike. V organizacijah združenega dela, ki se ukvarjajo z infrastrukturno dejavnostjo ter v organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti pa problematiko minulega dela ne usklajujejo z ZRRMD. Strokovne podlage, ki so oblikovane za organizacije združenega dela materialne proizvodnje, namreč niso primerne za prej omenjene organizacije združenega dela. Razen že omenjenih težav, ki spremljajo uresničevanje ZRRMD, pa DPS Ljubljana ugotavlja, da še niso uveljavljeni informacijski sistemi in druge osnove, ki bi omogočale ugotavljanje prispevka delavcev k povečanju družbene produktivnosti oziroma družbenega dohodka.

V.

Sklepne ugotovitve in predlogi:

1. Iz leta v leto se možnosti odločanja o zadevah, ki so po zakonu in ustavi v pristojnosti delavcev, ožijo, predvsem njihov vpliv na enostavno in razširjeno reprodukcijo,

oziroma na pogoje dela in gospodarjenja. Zato je uveljavljanju ZRRMD potrebno posvetiti potrebno pozornost.

2. Vzrokov za morebitne odpore zoper realizacijo ZRRMD ni iskati le v nehotenju ali neznanju, ampak tudi v že doslej uveljavljeni praksi, da organizacije združenega dela medsebojne odnose urejajo v pretežni meri na kupoprodajni in kreditni osnovni in da se odnosi na skupnem prihodku in skupnem dohodku zato uveljavljajo zelo počasi.

3. V organizacijah združenega dela ni opravičljivih razlogov za odlašanje z usklajevanjem samoupravnih splošnih aktov z ZRRMD in njegovo takojšnjo uporabo, zlasti II. poglavja, ki je podlaga za urejanje odnosov pri gospodarjenju z investicijskimi sredstvi. Ta naloga bi morala biti realizirana že pred sprejemanjem samoupravnih sporazumov o temeljih plana.

4. Hitrejša realizacija ZRRMD pa je prav gotovo odvisna tudi od ustreznega vključevanja vseh pristojnih družbenih dejavnikov in njihovega delovanja v skladu z zakonskimi obveznostmi in pristojnostmi.

5. Glede usklajevanja samoupravnih splošnih aktov z ZRRMD se stanje v organizacijah združenega dela postopoma izboljšuje, in to kljub težavam, ki jih imajo pri iskanju vsebinskih rešitev in oblikovanju strokovnih gradiv, ter nepravočasem vključevanju drugih družbenih subjektov. Zato je potrebno, da se ob vključevanju vseh pristojnih dejavnikov pospešijo aktivnosti na realizaciji ZRRMD, ne zgolj z vidika usklajevanja samoupravnih splošnih aktov, temveč predvsem njegove uporabe pri odločanju delavcev.

DPS Ljubljana predlaga skladno s 4. in 15. členom zakona o družbenem pravobranilcu samoupravljanja (Ur. l. SRS, št. 21/75 in 31/84), da zbor združenega dela in družbeno politični zbor skupščine občine razpravljata o ugotovitvah in predlogih DPS Ljubljana ter sprejmeta ustrezne sklepe.

V Ljubljani, 4. 3. 1985

**Družbeni pravobranilec
samoupravljanja Ljubljana
Viktor Leskovšek**

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJA
SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA

Izvršni svet

Datum: 15. 4. 1985

POROČILO IZVRŠNEGA SVETA O DELU V LETU 1984

I.

Poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov bodo zbori občinske skupščine obravnavali istočasno z obravnavo poročila o izvajanju resolucije za leto 1984. K temu naj dodamo še to, da so zbori skupščine pred kratkim obravnavali poročilo komisije za spremljanje izvajanja načrta dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije, o istih vprašanjih pa so razpravljale tudi redne letne konference družbenopolitičnih organizacij v občini. Če naj poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov prikaže po eni strani izvajanje politike, ki jo je določila skupščina in po drugi strani poda prerez stanja na vseh področjih družbenega življenja in dela v občini, potem se sam po sebi vsiljuje zaključek, da se ni mogoče izogniti ponavljanju že znanih ugotovitev, ocen, stališč in predlogov. V zadnjih nekaj letih smo v delu skupščine in njenih organov v znatni meri spoštovali načelo racionalnosti, kar zahteva drugačen pristop k pripravi gradiva, še zlasti pa k načinu njegove obravnave. Vse to nas je vodilo tudi ob pripravi tega poročila, čeprav se zavedamo, da je obračun celoletnega dela izvršnega sveta, ki je zasedal 55-krat in obravnaval preko 630 točk dnevnega reda — poleg celotnega gradiva za mestno in skoraj v celoti tudi za republiško skupščino, nemogoče podati na nekaj straneh. In še nekaj! Delo izvršnega sveta se odraža tudi v delu skupščine. Izvršni svet je skupščini predlagal v obravnavo 69 zadev iz lastne pristojnosti

in posredoval še vrsto stališč, pripomb in predlogov h gradivom drugih predlagateljev. Skupščina ni zavrnila niti enega gradiva, sprejela pa je tudi skoraj vse predloge, stališča in pripombe izvršnega sveta do gradiv drugih predlagateljev.

Prav zaradi vsega tega želimo s tem poročilom opozoriti na pojave in probleme na tistih področjih družbenega življenja in dela, kjer je bila aktivnost izvršnega sveta še posebej izrazita, odprta vprašanja pa zahtevajo aktiven odnos velikega števila subjektov tudi v tem letu, oziroma predstavljajo stalno nalogo.

Nedvomno je bilo izvajanje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije osrednja naloga tako izvršnega sveta kot tudi upravnih organov. V te aktivnosti se je izvršni svet vključeval neposredno s stalnim spremljanjem izvajanja posameznih nalog, opozarjal in pozival je posamezne subjekte k bolj aktivnemu odnosu in zahteval bolj odgovorno ravnanje, občasno je zasedal v posameznih organizacijah združenega dela, organiziral in izvedel več razgovorov s poslovnimi organi organizacij združenega dela, predsedniki skupščin in svetov krajevnih skupnosti ter s predstavniki drugih organizacij in skupnosti. Pogosto so v teh razgovorih sodelovali tudi predstavniki družbenopolitičnih organizacij in skupščine občine. Žal ugotavljamo, da je bil odziv z druge strani slab, in to tako glede udeležbe, še bolj pa glede razprave.

II.

V letu 1984 je bilo težišče dela izvršnega sveta na planiranju oziroma na področju priprave dolgoročnih planskih dokumentov, začeto pa je bilo delo tudi na pripravi srednjeročnih planskih dokumentov.

V mesecu juniju so izvršni sveti občin in mesta pripravili in posredovali v javno razpravo osnutek dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane. Dokument »Ljubljana 2000« smo kljub nekaterim še odprtim vprašanjem, ki jih v tedanji fazi ni bilo mogoče razrešiti, posredovali v javno razpravo in obravnavo delegatom skupščine. Vendar pa je bila javna razprava podaljšana do jeseni, tako da bi se na podlagi dodatnega dela temeljnih nosilcev dolgoročnega planiranja razrešila tudi vsa odprta vprašanja.

Na podlagi zakona o sistemu družbenega planiranja je izvršni svet skupščini občine predlagal v sprejem odlok o obvezni pripravi planskih dokumentov za obdobje 1986—1990 in sprejel program dela za pripravo srednjeročnih planskih dokumentov, ki je bil posredovan vsem nosilcem planiranja v občini. Izdelane so bile tudi smernice za pripravo družbenega plana občine za obdobje 1986—1990 z opredeljenimi skupnimi cilji in usmeritvami za temeljne nosilce planiranja.

V mesecu novembru je bila skupščini občine posredovana v obravnavo in sprejem resolucija za leto 1985, ki je praktično vsebovala vse pripombe, ki so bile posredovane na osnutek resolucije, saj je bil le-ta dovolj zgodaj posredovan v obravnavo temeljnim nosilcem planiranja.

Iršni svet je stalno spremljal tudi izvajanje družbenega plana in resolucije.

V aprilu 1984 je izvršni svet obravnaval poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 v letu 1983 in ocenil, da so bile temeljne naloge srednjeročnega družbenega plana v letu 1983 dokaj uspešno realizirane.

Iršni svet je ugotovil, da posebnih negativnih pojavov pri izvajanju družbenega plana ni bilo, čeprav nismo bili enako uspešni na vseh področjih. V okviru izvajanja srednjeročnega plana v letu 1983 je izvršni svet ugotovil, da se tudi naloge samoprispevka III uspešno uresničujejo: izvršni svet je zadalžil vse subjekte planiranja, naj pri pripravi smernic za naslednje srednjeročno obdobje upoštevajo usmeritev, da mora biti vsaka predlagana investicija, zlasti negospodarska, usklajena na vseh nivojih in da morajo biti zagotovljena tudi sredstva za izvajanje dejavnosti.

V mesecu maju je izvršni svet predložil skupščini poročilo o uresničevanju družbenega plana občine za obdobje 1981—1985 v letih 1981, 1982, 1983 z oceno možnosti razvoja v letu 1984.

Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Siška za ob-

dobje 1981—1985 v prvem polletju 1984 je izvršni svet obravnaval v začetku septembra in sprejel naslednje zaključke in zadolžitve:

1. Iršni svet ugotavlja, da se v I. polletju uresničujejo temeljne naloge iz resolucije 1984, in to prav na vseh področjih. Ocenjuje, da bodo do konca leta ob ustreznih naporih vseh družbenih subjektov realizirane vse naloge.

2. Gospodarstvo dosega visoko stopnjo rasti industrijske proizvodnje, medtem ko je izvoz na konvertilno področje nekoliko pod predvidevanji. Visoka stopnja rasti industrijske proizvodnje lahko zagotovi večji izvoz, zato je naloga vseh organizacij združenega dela s področja gospodarstva, da zagotovijo vse pogoje za ohranjanje proizvodnje na sedanjem nivoju. Iršni svet poziva vse organizacije združenega dela, da dosledno izpolnjujejo svoje naloge na področju izvoza. Odgovornost za neizvajanje sprejetih nalog je zlasti na poslovnih organih.

3. Iršni svet nadalje ugotavlja, da se prepočasi širi krog organizacij združenega dela, ki se usmerjajo na izvoz, in da je na tem področju čutiti premajhno aktivnost tako organizacij združenega dela samih, kot tudi zbornice in splošnih združenj. Iršni svet bo zahteval od zbornice, da se bolj aktivno vključi v te aktivnosti in da pristopi k realizaciji nalog iz načrta izvajanja dolgoročnega programa.

4. V delitvi ustvarjenega dohodka še nadalje raste delež akumulacije, pada pa delež sredstev za osebne dohodke ter za splošno in skupno porabo.

5. Iršni svet opozarja na iztrošenost opreme v skoraj vseh izvozno usmerjenih organizacijah združenega dela, kar bo ob premajhni investicijski sposobnosti, majhnih možnostih izvoza opreme, pa tudi pomanjkanju programov imelo negativne posledice na gospodarjenje v naslednjih letih.

6. Iršni svet zadoljuje upravne organe, da redno spremljajo izvajanje planskih nalog na svojih področjih in o večjih odstopanjih od začrtanih nalog oziroma ciljev sproti obveščajo izvršni svet in skupščino.

7. Ob neugodnih pogojih poslovanja gradbeništva se vse bolj pojavljajo nesprejemljive in škodljive zahteve investitorjev do gradbenih organizacij združenega dela.

Poleg tega je izvršni svet mesečno spremljal tekoča gospodarska gibanja in redno obravnaval izvajanje dogovora o družbeni usmeritvi pri razporejanju dohodka in osebnih dohodkov.

Zaradi bistveno spremenjenih pogojev gospodarjenja proti koncu prvega polletja, se je izvršni svet aktivno vključil v razreševanje problemov v naslednjih organizacijah združenega dela: SOZD Gorenje, DO Tiki, Petrol, DO Zemeljski plin, SGP Stavbenik Koper, DO Gradbena operativa Ljubljana, DO Dežnik, DO Energetika, TOZD KEL, Dom starejših občanov, DO Zmaj, TOZD Baterije, Unitas, Galvana, Iskra TV Pržan, ISEZ, poleg tega pa se je seznanil s problematiko in ocenil razvojne usmeritve naslednjih organizacij združenega dela: ABC Pomurka, DO Drogerija, SOZD Slovin, Dekorativna, Savske elektrarne, TOZD HE Medvode, Avtomontaža TOZD tovarna vozil, Agrostroj, Ingrad Gradbena operativa, Vegrad Gradbena operativa, IMP IKO TOZD SKIP, DO Donit in druge.

III.

Pri svojem načinu dela je izvršni svet tudi v letu 1984 nadaljeval s prakso organiziranja sej v samih organizacijah združenega dela, saj se je tak način vključevanja izvršnega sveta v gospodarstvo občine izkazal v letu 1983 kot zelo uspešen.

Tako je izvršni svet kot kolektivni organ v letu 1984 obiskal DO Dekorativno, DO Donit in DO Slovenjavo.

V Dekorativni se je izvršni svet seznanil z njenimi rezultati poslovanja v letu 1983 in prvem trimesečju 1984, o perspektivah nadaljnjega razvoja delovne organizacije, o osebnih dohodkih, družbenem standardu, zaposlovanju in delovanju konferenc delegacij zbora združenega dela naše družbenopolitične skupnosti.

Ob tem je izvršni svet ugotovil, da so rezultati glede na leto 1983 zelo ugodni, da pa finančni rezultati zaostajajo za planiranimi, predvsem zaradi tega, ker ni prišlo do načrtovanih premikov v končnih cenah proizvodov, ob tem, da je ob koncu leta prišlo do spre-

memb v cenah repromaterialov in surovin. Na osnovi tega je izvršni svet zaključil, da je zagotovljena normalna proizvodnja za leto 1984, kar zadeva preskrbo s surovinami in repromaterialom, da zastojev v proizvodnji v letu 1984 praktično ni, kar nedvomno vpliva tudi na stanje v kolektivu.

Izvršni svet je ugotovil, da si je DO Dekorativna za leto 1984 zastavila izredno velike izvozne obveznosti, kljub temu pa je izvršni svet zavzel stališče, da mora te svoje obveznosti dosledno realizirati, s tem da je podprl njihovo usmeritev o nadaljnjem investicijskem in razvojnem programu predilnice in s tem odpravljanju ozkih grl ter povečanju proizvodnih kapacitet za tkanino.

Izvršni svet se je odzval tudi povabilu DO Donit. Člani izvršnega sveta so si ogledali novo lokacijo Donita v Vodichah in se seznanili z zasnovo izgradnje industrijske cone v Vodichah. Na seji izvršnega sveta, kjer so bili poleg individualnih poslovnih organov prisotni tudi predstavniki samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij Donita, se je izvršni svet seznanil z rezultati devetmesečnega poslovanja v letu 1984, z oceno poslovanja do konca leta ter usmeritvami za prihodnje leto, s potekom priprav in sprejemanja srednjeročnih in dolgoročnih planskih dokumentov ter problematiko, s katero se srečujejo pri svojem poslovanju.

Na podlagi seznanitve je izvršni svet ugotovil, da DO Donit ne dosega planiranih ciljev in nalog na področju obsega in strukture proizvodnje ter izvoza na konvertibilno področje, medtem ko so finančni rezultati ugodni. Slednji bi bili lahko še boljši, če bi bile izvozne spodbude, zlasti tečajne razlike v skladu z resolucijskimi usmeritvami. Zmanjševanje povpraševanja na svetovnem trgu je vsekakor objektivni razlog za slabše proizvodne in izvozne rezultate, to pa postavlja pred vse poslovodne in samoupravne organe, pred družbenopolitične organizacije in pred vse delavce zahteve po stalnem spremljanju dogajanj na svetovnem, pa tudi domačem trgu ter sprotno prilagajanje proizvodnih in poslovnih odločitev trenutnemu položaju. Izvršni svet je zadolžil delavce Donita, da do konca leta 1984 in tudi v prihodnje z maksimalnimi naporji in ustreznimi ukrepi v čimvečji meri izpolnijo svoje lastne planske naloge. Polno odgovornost za neizpolnjevanje sprejetih nalog pa v prvi vrsti nosijo vsi poslovodni delavci. Izvršni svet je tudi podprl zasnovo izgradnje industrijske cone v Vodichah.

Kot tretjo organizacijo združenega dela je izvršni svet obiskal DO Slovenijavino in se seznanil s stanjem in poslovanjem delovne organizacije znotraj SOZD Slovin in ugotovil, da je v poslovanju delovne organizacije prisotna velika stabilnost, kar je nedvomno tudi posledica notranje reorganizacije, ki so jo ostale delovne organizacije v SOZD sprejele kot nujno za nadaljnji razvoj vseh delovnih organizacij v SOZD.

Izvršni svet je zadolžil DO Slovenijavino in vse odgovorne delavce, da do konca leta storijo vse, da se približajo svojim planskim nalogam in da v letu 1985 za razpravo na občinski skupščini pripravijo temeljito analizo o svojih razvojnih usmeritvah v prihodnje. Izvršni svet je zaključil, da so finančni rezultati v 9 mesecih leta 1984 ugodni, ob tem pa ugotovil, da v zadnjih dveh letih pada delež izvoza delovne organizacije v celotnem izvozu šišenskega gospodarstva, vendar pa je ta delež kljub temu sorazmerno visok, saj predstavlja kar 10 % šišenskega izvoza. Izvršni svet je tudi ugotovil, da so dosedanje naložbe izvozno usmerjene in da dejansko predstavljajo spodbudo za povečanje izvoza oziroma nastopa na inozemskem trgu, kar je pozitivno, saj Slovenijavino ne gradi svoje bodočnosti na cenah svojih izdelkov, saj se zaveda, da je bodočnost predvsem v kvaliteti poslovanja, uspešnem prodoru na tuje tržišče, vztrajnemu delu in ustreznim kadrovski strukturi. Glede na prostorske probleme delovne organizacije je izvršni svet pozval delavce, naj se v čimvečji meri vključijo v pripravo zazidalnega načrta za celoten kare, v katerem se nahaja delovna organizacija.

IV.

Izvršni svet je v letu 1984 tudi širše obravnaval nekatera področja družbenoekonomskega življenja. Ve-

liko mero pozornosti je izvršni svet v letu 1984 posvetil vključevanju gospodarstva občine v mednarodno delitev dela in ob obravnavi izčrpane informacije ugotovil, da je le-ta dobra podlaga za sprejemanje konkretnih nalog in aktivnosti za realizacijo izredno pomembne usmeritve celotne družbene skupnosti ter da ne sme prevladati mnenje, da je izvoz dolgoročni cilj naše družbe, temveč je samo sredstvo za ustvarjanje pogojev za nemoten, skladen, celovit in pospešen družbeni razvoj. Izvršni svet je ugotovil, da se delavci združenega dela Šiške tega zavedajo, saj združeno delo v naši občini ustvari kar 46,1 % izvoza v Ljubljani in 9,5 % v republiki. Glede na podatke, da le 10 organizacij združenega dela ustvari preko 77 % izvoza, je potrebno poudariti, da je v teh 10 organizacijah zaposlenih skoraj 12.000 delavcev. To pa je 37,5 % vseh zaposlenih v gospodarstvu občine. Izvršni svet je ugotovil, da rezultati gospodarjenja v letih 1982 in 1983 jasno kažejo, da postaja izvoz dohodkovno zanimiv in da se položaj izvoznikov izboljšuje. Izvršni svet je tudi na podlagi rezultatov obiskov in razgovorov z vodilnimi delavci organizacij združenega dela menil, da so skoraj v vseh organizacijah združenega dela še velike rezerve za prodor na tuja tržišča, kar se kaže v nizkem deležu proizvodnje, ki je namenjena izvozu, v številu oziroma izboru izvoznih artiklov, kot tudi v številu organizacij združenega dela, ki se vključujejo v izvozna prizadevanja. Na podlagi glavnih ugotovitev na podlagi »informacije« in upoštevanje naloge iz dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije, je izvršni svet sprejel naslednje zaključke in predloge, ki jih je potrdila tudi skupščina občine:

1. Vse organizacije združenega dela morajo na osnovi ocen lastnih možnosti sprejeti programe vključevanja v izvozna prizadevanja. To še zlasti velja za tiste organizacije združenega dela, ki imajo za tuji trg zanimive proizvode, ki v pogledu kvalitete nič ali le delno zaostajajo za razvitimi državami. Trenutno večji dohodkovni učinki na domačem trgu ne smejo delovati kot zaviralni faktorji.

2. Izvozne programe, ki morajo biti usklajeni v reprovverigah, splošnih združenjih in SISEOT, bodo organizacije združenega dela pripravile oziroma sprejele za leti 1984 in 1985. Vse organizacije združenega dela so dolžne dosledno spoštovati tako usklajene izvozne piane, ki za njih pomenijo trdno obveznost.

3. Medobčinska gospodarska zbornica mora ob sodelovanju splošnih združenj pripraviti program za pospeševanje medsebojnega dohodkovnega povezovanja organizacij združenega dela za enotno in celovito nastopanje na tujih tržiščih in za večjo povezanost proizvodnih in zunanjetrgovinskih organizacij združenega dela.

4. Medobčinska gospodarska zbornica bo skupno z izvršnim svetom skupščine občine Ljubljana-Šiška ter izvršnimi sveti drugih ljubljanskih občin spodbujala organizacije združenega dela k pripravi novih izvoznih programov in k združevanju proste akumulacije organizacij združenega dela na načelih skupnega dohodka za realizacijo teh programov.

5. Tudi v prihodnje bodo imeli pri naložbeni politiki prednost izvozni programi, predvsem s področja strojegradnje, elektrotehnične in kemične industrije ter posamezni programi v kovinsko-predelovalni, tekstilni, lesni in živilski industriji.

Pri pripravi ustreznih investicijskih programov morajo aktivno sodelovati medobčinska gospodarska zbornica, banke in komisije za presojo investicij.

6. Boljšo oskrbljenost z reprodukcijskim materialom bo možno doseči tudi z večjim povezovanjem v reprodukcijske celote in na tej osnovi ustvarjenim skupnim deviznim prihodkom.

7. Vse organizacije združenega dela morajo sprejeti programe intenzivnega nadomeščanja uvoženih surovin z domačimi.

Prednost v oskrbi s surovinami in energijo ter pri naložbah bodo imele organizacije, ki s proizvodnjo na osnovi domačih surovin v najkrajšem času povečajo neto devizni efekt, povečajo izvoz in preusmerijo proizvodnjo v višjo stopnjo predelave.

8. Organizacije združenega dela morajo tekoče spremljati svoje piane prilivov in odlivov deviznih sredstev, sproti poravnati svoje obveznosti in spre-

jemati ustrezne ukrepe za realizacijo sprejete politike na tem področju.

9. Za realizacijo teh nalog bodo odgovorni subjekti sprejeli konkretne akcijske in operativne programe kot samostojne dokumente ali pa jih bodo opredelili v svojih planskih dokumentih.

Poslovodne strukture v organizacijah združenega dela ter vodilni delavci v drugih institucijah so osebno odgovorni za uresničevanje teh nalog, ocena njihove učinkovitosti in uspešnosti pa se bo upoštevala ob reelekcijah.

10. Izvršni svet bo tekoče spremljal izvajanje teh nalog in o tem najmanj dvakrat (2 ×) letno obveščal skupščino občine.

Sklepi izvršnega sveta so bili posredovani vsem organizacijam združenega dela, poleg tega pa se stalno spremlja njihova realizacija.

Izvršni svet je posebej obravnaval stanje gostinstva in turizma v občini, saj je menil, da v naši občini obstajajo sorazmerno ugodni pogoji za nadaljnji razvoj izletniškega in kmečkega turizma in gostinstva. Izvršni svet je menil, da zaradi zaostrenih gospodarskih razmer ne moremo pričakovati velikih naložb za izboljšanje opremljenosti turističnih objektov oziroma točk do leta 1990, vendar je v družbeni plan 1986—1990 vključiti pobude in naloge kot zasnovano razvojnih možnosti. Ob tem je izvršni svet poudaril, da je nujno preveriti učinke združevanja turistične takse na nivoju mesta, saj se sedaj zbrana sredstva v preveliki meri namenajo za reklamiranje prireditev v Ljubljani, medtem ko bi z uporabo teh sredstev v investicijske namene bistveno lahko izboljšali pogoje delovanja in ponudbo v obstoječih rekreacijskih centrih. Izvršni svet se je zavzel tudi za to, da se že v fazi sprejemanja dogovora o temeljnih planov skupnosti ljubljanskih občin in občin ljubljanske regije dogovori o umestnosti in prioriteti izgradnje rekreacijskih centrov, o potrebi določitve in spremembi upravljalcev teh centrov in obsegu ter finančnih sredstvih, ki jih za programe potrebujemo.

V letu 1984 so bile naloge izvršnega sveta na področju kmetijstva in preskrbe usmerjene v izvajanje aktivnosti za doseganje hitreje rasti družbeno organizirane pridelave hrane, intenzivnejšega koriščenja prirodnih danosti na osnovi znanja in sodobne tehnologije, v razvoj in utrjevanje samouprave v združništvu, oblikovanje dohodkovnih odnosov v okviru reprovegerije, večjo ekonomsko in socialno varnost kmetov in zagotavljanje boljše oskrbe občanov.

V skladu s svojimi aktivnostmi na področju kmetijstva je skrbel za hitrejši razvoj povečanega obsega družbeno organizirane pridelave hrane in za intenzivnejše koriščenje zemljiškega fonda. Izvršni svet je sodeloval pri pripravi in usklajevanju programa sklada za intervencije v proizvodnji hrane občin Ljubljane. Izvršni svet je tekoče spremljal preskrbo občanov z osnovnimi živili. V ta namen je predlagal sprejem odloka o zagotavljanju sredstev za blagovne rezerve, ki omogoča še stabilnejšo preskrbo občanov.

Izvršni svet je aktivno sodeloval s kmetijsko zadrugo Medvode in Kmetijsko zemljiško skupnostjo in spremljal potek setve in žetve v letu 1984.

Tako je ob obravnavi realizacije jesenske setve 1983 in planu spomladanske setve 1984 zavezal oba nosilca kmetijske proizvodnje, da v času vegetacije na pšeničnih posevkih izvedeta vse agrotehnične ukrepe v cilju maksimalnega pridelka, Agroemona, TOZD Domžale, da si mora pravočasno preskrbeti zadovoljivo količino mineralnih gnojil; KIT KZ Medvode, da nadaljuje s sklepanjem pogodb o odkupu pšenice, da bo s planom odkupa cilj dosežen. Izvršni svet se je tudi seznanil s problematiko preskrbe rezervnih delov za kmetijsko mehanizacijo in se zadal, da bo v mejah danih možnosti interveniral na pristojnih mestih za pravočasno preskrbo rezervnih delov. Nadalje je izvršni svet obravnaval poročilo o izvršenem planu spomladanske setve za leto 1984 in o pripravah za spravilo pšenice, letnik 1984 in o izkoriščanju strniščnih površin, in ob tem ugotovil, da so se zaradi slabe prezimitve zmanjšale s pšenico posejane površine za 24 ha in je o tem obvestil republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo. V mesecu avgustu je izvršni svet obravnaval informacijo o pripravah na jesensko setev in

ugotovil, da so planirane površine, ki so za KIT kmetijsko zadrugo 43 ha in za Agroemona OE Smlednik in OE Vodice 56 ha s pridelkom 4 tone/ha realne. Prav tako je smatral, da je površina pod pšenico pri združenih kmetih 120 ha z 2 tonami/ha tržnosti in vročanje merkantilne pšenice za semensko 1:1 realno planirano.

V mesecu decembru pa je izvršni svet obravnaval poročilo o žetvi in odkupu pšenice letnik 1983/84 in poročilo o jesenski setvi 1984/85 in pri tem ugotovil, da s planom načrtovana proizvodnja pšenice, to je bilo 984 ton, ni bila realizirana v celoti zaradi neugodnih vremenskih razmer, to je pezebe, boleznih in toče. Tako je bila tržna proizvodnja pšenice 828 ton. Izvršni svet je soglašal s predlogom, da se na območju občine Šiška v letu 1985 odkupi 882 ton pšenice, od tega 532 ton v družbenem sektorju in 350 ton pri združenih kmetih. Izvršni svet je tudi zadolžil kmetijsko zadrugo Medvode, da organizira skupinsko zavarovanje pšeničnih posevkov v okviru zavarovalne skupnosti.

Izvršni svet je aktivno spremljal ves potek agrooperacij v kmetijskem prostoru, posebno pa še potek komasacij v krajevni skupnosti Pirniče, ki so v zaključni fazi. To je prvi tak primer v ljubljanskih občinah.

Posebno pozornost je izvršni svet namenjal organiziranosti združenega dela in kritično ocenjeval razdruževanje (odnosno odcepitve) in ukinjanje TOZD. Veliko negativnih posledic bo »institutu«
združevanja dela in sredstev povzročalo izločanje TOZD iz sestave DO, ki so v preteklosti združevale sredstva za ta TOZD. Tak primer je Donitov TOZD Tesnila v Veliki Loki in TOZD IPKO v sestavi DO IKO. Nadalje je izvršni svet sprejel pobudo družbenega pravobranilca samoupravljanja in se vključil v aktivnosti za uveljavljanje zakona o razširjeni reprodukciji in minulemu delu. Organizacije združenega dela vse prepočasi uresničujejo določila tega zakona, prav tako pa neustrezno v svojih aktih opredeljujejo kriterije za nastajanje motenj v poslovanju.

V.

Ob sodelovanju predstavnikov samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana-Šiška je izvršni svet obravnaval stanovanjsko gospodarstvo v občini in pri tem ugotovil, da je samoupravna stanovanjska skupnost sorazmerno uspešno uresničevala svoje temeljne naloge, da je uspešno organizirala pričakovale stanovanj v zbere investitorjev, kar je prispevalo k sorazmerno nemoteni izgradnji v minulem obdobju. Ob tem pa je izvršni svet ugotovil odsotnost večje sistematičnosti pri razvijanju različnih oblik stanovanjske izgradnje in prenove, zlasti pa odsotnost dolgoročne načrtnosti na področju stanovanjske izgradnje. Izvršni svet je tudi podprl način zadrugne stanovanjske izgradnje, saj le-ta daje optimalno možnost usklajevanja širših interesov družbe pri usmerjanju zasebne gradnje v smislu racionalne urbanizacije, predvsem tam, kjer bo pravočasno zagotovljeno zemljišče za organizirano stanovanjsko izgradnjo in pripravljene zazidalni načrti in projektna dokumentacija. Na področju prenove je izvršni svet ugotovil, da Šiška zaostaja za ostalimi občinami, zato je že pristopil k pridobitvi dokumentacije, na kateri bo temeljil program prenove do leta 1990, v katero je obvezno vključiti tudi sanacijo Draveljske gmajne, ki v zadnjih dveh letih uspešno poteka. Izvršni svet je podprl tudi ustanovitev biroja za posredovanje zamenjave stanovanj; ob tem pa ugotovil, da prepočasi poteka akcija odprave barakarskih naselij, zato je zavezal komite za urejanje prostora in samoupravno stanovanjsko skupnost, da pospešeno nadaljujejo z začetimi akcijami. Izvršni svet je tudi ocenil izdelavo planskih dokumentov in pri tem ugotovil, da zaradi začetne neutečenosti zavoda za izgradnjo Ljubljane, ki izvaja strokovna opravila za samoupravno stanovanjsko skupnost, le-ta ne zagotavlja časovne koordiniranosti svojih služb z dinamiko delovanja širšega sistema, še zlasti se je to posebej odražalo pri vodenju neusklajene cenovne politike in neenotne metodologije pri določanju cen m² stanovanja v ljubljanskem prostoru. Ob tem je izvršni svet izrazil bojazen, da se ne bo moč izogniti temu, da bo zavod spriču svoje velikosti in ekskluzivnosti težil k samostojnemu krojenju kriterijev za lastno delovanje, v kolikor se ne

bodo spoštovali roki, tako pri izdelavi planskih dokumentov, kot tudi pri njihovem uresničevanju.

Zaradi zagotovitve nadaljnje stanovanjske izgradnje v občini, ki je spričo vse manjših prostorskih možnosti že močno prizadeta, je izvršni svet menil, da je treba pristopiti k iskanju možnih oblik pospeševanja stanovanjske izgradnje, to pa pomeni, da bi v skladu z načrtom izvajanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije morali v prehodnem obdobju omogočiti tudi gradnjo za trg, pri čemer naj bi bodoči izvajalec sodeloval tudi pri pripravi in sprejemanju ustrezne urbanistične in projektne dokumentacije. Izvršni svet je poročilo o stanovanjskem gospodarstvu v občini s svojimi stališči posredoval skupščini občine, ki je tako poročilo kot stališča izvršnega sveta v celoti sprejela.

Izvršni svet je prav tako kritično ocenil delovanje kulture v naši občini in ob sodelovanju predstavnikov kulturne skupnosti ugotovil, da so tudi na področju kulture doseženi pomembni rezultati pri razvijanju kulturne dejavnosti v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela, predvsem v bogatejši in vsebinsko ustrežnejši povezanosti ljubiteljske dejavnosti z okoljem, kjer ta dejavnost poteka in v okviru občine kot celote. Ob tem pa ugotavlja, da so pomembno vlogo imeli organi občinske kulturne skupnosti, zveze kulturnih organizacij in posameznih društev, premalo pa so bili vključeni organi samoupravne in družbenopolitične organizacije v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela. Glede financiranja kulturne dejavnosti je izvršni svet opozoril, da imajo delegati premalo možnosti vpliva na oblikovanje programa ter delitev finančnih sredstev za izvedbo le-tega v ljubljanski kulturni skupnosti in kulturni skupnosti Slovenije. Izvršni svet je tudi opozoril, da je potrebno čimprej pristopiti k izdelavi nove metodologije za delitev sredstev (veljavna je iz leta 1973), ki jo je potrebno uskladiti z obstoječimi razmerami. Pri občinski kulturni skupnosti je bila ustanovljena komisija, ki pripravlja konkreten in realen program za izvedbo najnujnejših sanacijskih del obstoječih domov in prostorov. Komisija naj bi opredelila tudi prioriteto del do leta 1990.

Z otvoritvijo Vodnikove domačije je dobila občina boljše možnosti za galerijsko-razstavne in prireditvene dejavnosti, vendar ugotavlja, da se v razreševanje statusa, financiranja programske dejavnosti, vzdrževanja, pa tudi dokončanja celotne prenove Vodnikove domačije premalo vključujeta ljubljanska kulturna skupnost in kulturna skupnost Slovenije, saj je Vodnikova domačija objekt širšega pomena. Izvršni svet je tudi podprl razvoj knjižničarstva, saj že sedaj zaostaja za potrebami glede na število in nadaljnjo rast prebivalstva v občini. Ob koncu je izvršni svet ugotovil, da je programiranje dela na kulturnem področju nezadostno, čeprav je zveza kulturnih organizacij organizacijsko dovolj usposobljena. Le programiranje dela in koordiniranje med posameznimi izvajalci bo zagotavljalo večjo kvaliteto in večji vpliv uporabnikov na celotno kulturno dejavnost.

V letu 1984 je izvršni svet obravnaval tudi stanje in problematiko preventivnega zdravstvenega varstva na območju občine Ljubljana-Siška in razvoj družbenoekonomskih odnosov in organiziranosti zdravstva v Ljubljani.

Ob seznanitvi s problematiko preventivnega zdravstvenega varstva v Šiški je izvršni svet predlagal, da se v okviru zdravstvenega doma Ljubljana in v občinskih zdravstvenih skupnostih proučijo možnosti za izpopolnitev evidentiranega kadrovskega deficita, ki ga ugotavljajo zdravstveni delavci, pri čemer naj bi bile upoštevane dejanske potrebe in stanje, s katerim so soočeni dispanzerji. Izvršni svet je ugotovil, da so zdravstveni delavci v okviru TOZD osnovnega zdravstvenega varstva Ljubljana-Siška bolj obremenjeni kot delavci v dispanzerjih ostalih ljubljanskih občin, da npr. v Šiški zajema en zdravnik 2357 učencev, v drugih ljubljanskih občinah pa 2000 učencev. Izvršni svet je nadalje menil, da bi morali pri izvajanju sodobnega koncepta preventivne medicine še bolj pospeševati napore za uresničevanje skupne odgovornosti in skrbi za zdravje ter vključiti v profesionalno odgovornost zdravstvenih delavcev tudi odgovornost vsakega človeka za lastno zdravje, odgovornost družine, za zdrav-

je svojih članov, odgovornost temeljnih organizacij združenega dela za zdravje svojih delavcev ter odgovornost družbene skupnosti za zdravje svojih občanov sploh. Pri tem je izvršni svet ugotovil, da se dogovori in pobude, sprejete že v prejšnjih letih ne izvajajo. Pri tem gre na primer za prepoved točenja alkoholnih pijač mladini in prepoved kajenja v javnih prostorih. Zato zdravstveni delavci ugotavljajo le posledice, ne morejo pa dejansko ukrepati, kar naj bi bila obveznost širše družbene skupnosti.

Ob obravnavi organiziranosti zdravstva v Ljubljani pa je izvršni svet menil, da bi bilo potrebno nameniti več pozornosti povezovanju zdravstvenega doma Ljubljane in s tem TOZD osnovnega zdravstvenega varstva s specialistično in bolnišnično dejavnostjo. Pri tem je izvršni svet predlagal, da se intenzivirajo ustrezne aktivnosti za organizacijsko in vsebinsko povezavo TOZD osnovnega zdravstvenega varstva Šiška z UKC, TOZD dr. Petra Držaja v cilju hitrejšega in racionalnejšega zadovoljevanja potreb na področju specialistične in konziljske dejavnosti.

V letu 1984 je izvršni svet trikrat obravnaval raziskovalno dejavnost, in to v občini in mestu Ljubljani in pri tem kritično ocenil delovanje raziskovalnih skupnosti kot tudi izvajalskih organizacij na področju raziskovanja. Ugotovil je, da programi ne izhajajo iz potreb uporabnikov, temveč izhajajo iz kapacitet izvajalcev; da je preveč prisotna proračunska miselnost, ker ni ali pa je premalo razvita svobodna menjava dela. Glede na razmišljanja, da je zaradi predragega delegatskega sistema potrebno spreminjati samoupravno organiziranost delegatskega sistema, je izvršni svet zavzel stališče, da je sistem potrebno dograjevati, tako da bo dosežena učinkovitost in kvaliteta dela ter da bodo raziskave zares odraz potreb uporabnikov.

Izvršni svet je tudi ugotovil, da je med organizacijami združenega dela s področja raziskovalne dejavnosti prisotna premajhna povezanost z organizacijami združenega dela gospodarstva, ki so potencialni uporabniki njihovega znanja oziroma storitev. Zato se je izvršni svet zavzemal za intenziviranje dohodkovnih donosov in povezavo med organizacijami združenega dela raziskovalne dejavnosti in celotnim združenim delom z namenom, da se bolj motivira raziskovalno delo z uvajanjem sodobnih tehnoloških dosežkov.

Izvršni svet je obravnaval problematiko in organiziranost srednjega usmerjenega izobraževanja v Ljubljani in Šiški in opozoril na nekatere najbolj kritične vsebinske probleme, ki spremljajo izvajanje programov srednjih šol usmerjenega izobraževanja. Izvršni svet je menil, da je potrebno izdelati konkretni program za razreševanje najbolj akutnih problemov, ki so: nerazčiščeni odnosi na področju svobodne menjave dela oziroma financiranja srednjega usmerjenega izobraževanja; problematiko pomanjkanja učbenikov, učil in didaktičnih pripomočkov; zagotavljanje finančnih sredstev za razreševanje prostorske problematike (v Šiški se s tem problemom ubada Srednja šola za elektroniko v Sentvidu, ki v letu 1984 še ni imela zagotovljenih finančnih sredstev za pridobitev 6 učilnic in Srednja šola Litostroj, ki nima telovadnice za 1000 učencev); neustrezno nagrajevanje pedagoškega kadra; nagrajevanje mentorjev in vključevanje učencev v delovno prakso ter spremljanje medsebojne povezanosti vpisov v srednje in visoke šole. Izvršni svet je obravnaval tudi poročilo o izobraževanju odraslih in pri tem poudaril, da mora to izobraževanje postati sestavni del kadrovskih planov v organizacijah združenega dela kot element kadrovske politike. Izvršni svet je tudi podprl usmeritev glede enotnega koncepta izobraževanja odraslih v Ljubljani, pri čemer bi bilo potrebno proučiti možnost ustanovitve oziroma organiziranja andragskega centra, ki bi povezoval vse sedanje oblike izobraževanja odraslih v Ljubljani z vidika uresničevanja enotnega koncepta te vrste izobraževanja, v kolikor ne bo prišlo do povečanja družbene režije.

VI.

Izvršni svet je v tekočem letu izvrševal proračun ter izvajal politiko na področju splošne porabe tako, da so se med letom dohodki delili skladno z njihovim pristotkom. Izvršni svet je obravnaval poročila o trime-

sečni realizaciji proračuna ter odločal o uporabi nezazoporejenih dohodkov proračuna.

V letu 1984 Ljubljana ni zagotovila svojo porabo z izvirnimi prihodki proračuna. Zato je republika odstopila del posebnega davka na promet proizvodov.

Izvršni svet si je tudi v letu 1984 prizadeval v skladu s stabilizacijskimi usmeritvami za poostren nadzor nad porabo proračunskih sredstev in za usklajeno politiko na področju financiranja v naši občini. Prav tako je nadaljeval s politiko poostrenega nadzora nad dotacijami za določene namene ter s preverjanjem dogovorjenih in opravljenih nalog ugotavljal upravičenost dodelitve sredstev proračuna.

Na področju splošne porabe se je izvršni svet aktivno vključeval v oblikovanje sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju splošne porabe občine in mesta Ljubljane ter v skladu z dogovorom posredoval skupščini v obravnavo in sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Siška za leto 1984.

Glede na nedorečena izhodišča za oblikovanje splošne porabe v letu 1985 je izvršni svet pripravil ter posredoval skupščini občine v obravnavo in sprejem odlok o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Siška v prvem trimesečju leta 1985. Izvršni svet je v letu 1984 redno izpolnjeval vse naloge, dogovorjene z dogovorom o oblikovanju splošne porabe v Ljubljani.

V letu 1984 so se zaostriji pogoji zagotavljanja sredstev za nekatere naloge, ki se financirajo iz splošne porabe. To še zlasti velja za redno delovanje krajevnih skupnosti. Izredne podražitve materialnih stroškov še zlasti energije in sistem indeksiranja splošne porabe sta povzročala težke probleme v nekaterih krajevnih skupnostih. Izvršni svet je v preteklem letu večkrat obravnaval to problematiko in s skrajnimi naporimi in ob razumevanju odgovornih delavcev v teh krajevnih skupnostih uspel vsaj začasno razrešiti nakopičene probleme. Prav verjetno bo v letu 1985 prišlo do enakih težav, to pa zahteva celovito obravnavo financiranja delovanja krajevnih skupnosti, čemur so se doslej zlasti samoupravne interesne skupnosti v celoti izogibale.

Materialnim in kadrovskim pogojem dela upravnih organov in skupne strokovne službe je izvršni svet posebej posebno pozornost. Prostorski problemi, slaba opremljenost, neustrezna kadrovska struktura zaposlenih in ne nazadnje nizki osebni dohodki neprestano spremljajo delavce v upravi. Vse to seveda vpliva na njihovo delo, na odnos do občanov, pa tudi do delegatske skupščine. V letu 1984 je bilo vloženih veliko sredstev v izboljšanje delovnih pogojev, izvršni svet pa je v okviru možnosti zagotavljal tudi sredstva za osebne dohodke in skupno porabo do dovoljenih okvirov. Izvršni svet je tekoče spremljal izvajanje akcijskega programa za odpravo problemov in pomanjkljivosti v organiziranosti in delovanju upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška in sprejemal ustrezne ukrepe za njegovo realizacijo.

Na področju davčne politike se je izvršni svet v mesecu februarju seznanil s problematiko in delovanjem davčne inšpekcije, kateri so bile v letu 1984 prenešene dodatne naloge s področja spremljanja in pridobivanja sredstev občanov. To velja predvsem za ugotavljanje izvora premoženja, kjer so naloge zelo zahtevne, nagrajevanje, izobrazba ter ocenjevanje davčnih inšpektorjev pa neprimerno.

V mesecu maju je izvršni svet obravnaval in predlagal skupščini v obravnavo in sprejem zaključni račun davkov in prispevkov za leto 1983 ter podprl predlog skupščinskega odbora za finance in proračun, da uprava za družbene prihodke pripravi aktivnosti in ukrepe, s katerimi bo v letu 1984 dosežena vsaj 95 % izterjava. Že ob obravnavi tega poročila, se je izvršni svet srečal s problemom nerealnega planiranja kalkulativnih prihodkov in s tem, da republiška uprava za družbene prihodke med letom stalno spreminja kalkulativne prihodke.

Izvršni svet je zahteval od republiške uprave, da že v začetku leta določi kalkulativne prihodke za posamezne občine, saj bi tako lažje razrešili marsikatero probleme pri izterjavi kalkulativnih prihodkov. Glede na nekatere probleme, ki so se med letom pojavljali

v upravi za družbene prihodke pri izterjavi kalkulativnih prihodkov, se je izvršni svet v zadnjem trimesečju tedensko seznanjal s stanjem izterjave ter upravi dajal usmeritve za nadaljnje delo oziroma za zagotovitev 95 % izterjave kalkulativnih prihodkov.

VII.

Tudi v letu 1984 je izvršni svet aktivno sodeloval z izvršnimi sveti drugih občin, kjer imajo naše delovne organizacije svoje TOZD ali enote, ali pa so tam sedeži delovnih organizacij naših TOZD. Tako je bilo intenzivno sodelovanje zlasti z izvršnimi sveti občin Ajdovščina, Celje, Domžale, Jesenice, Kranj, Metlika, Ptuj, Skofja Loka, Trebnje in Vrhnika. Povsem razumljivo je, da je bilo veliko medsebojnega sodelovanja v ljubljanskem prostoru. Ti stiki in sodelovanja so izredno koristni, saj pomenijo velik korak k odpravljanju lokalnih (občinskih) in »tozdovskih« interesov in tako prispevajo k večji integriteti združenega dela.

V tem poročilu nismo posebej izpostavljali sodelovanja s samoupravnimi interesnimi skupnostmi in drugimi objekti, prav tako se nismo dotaknili tistih področij, ki jih v Ljubljani enotno oziroma skupno urejamo. To pa ne pomeni, da teh aktivnosti v izvršnem svetu ni bilo. Nasprotno, zelo veliko je bilo angažiranje izvršnega sveta na komunalnem področju, še zlasti pri organiziranju in oblikovanju nove komunalne skupnosti ljubljanskih občin z vidika upravljanja in urejanja s stavbnimi zemljišči v občini, ker so bila le-ta pooblastila predhodno poverjena občinski komunalni skupnosti, na področju urejanja prostora, preskrbe, delovanja pravosodnih organov, inšpekcijskih služb, ZIL, Zavoda za družbeno planiranje Ljubljane in drugih. Prav tako ne izpostavljamo posebej nalog s področja splošne ljudske obrambe in družbene samozastite, s področja kadrovske politike in zaposlovanja.

Izvršni svet je imel v letu 1984 55 sej, na katerih je obravnaval 636 točk dnevnega reda. Od tega so bili predlagatelji gradiv upravnih organi 435 točk, 71 točk pa so predlagali drugi subjekti.

Izvršni svet je obravnaval 109 točk z gospodarskega področja, 86 točk s področja urbanizma, 22 točk s področja družbenih dejavnosti, 63 premoženjsko pravnih zadev, 14 točk s področja davčne politike, 62 finančnih zadev, 5 točk s področja delovanja krajevnih skupnosti, 5 točk s področja ljudske obrambe, 37 kadrovskih točk in 15 točk s področja kmetijstva. V zgornjih številkah pa niso zajeta poročila o delu in programih upravnih organov, pravosodja, zavoda za družbeno planiranje Ljubljane, štaba za civilno zaščito, sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in še nekaterih drugih.

Omeniti pa je potrebno tudi, da se je izvršni svet intenzivno vključeval v obravnavo gradiv republiške in mestne skupščine, tako da je k vsem gradivom posredoval svoja stališča.

Poleg gornjih številčnih podatkov je potrebno poudariti, da je bila udeležba članov na sejah izvršnega sveta zelo visoka (v povprečju 13 članov), da pa vsi člani niso enako intenzivno sodelovali v njegovem delu. To velja predvsem za zunanje člane, ki jim delovne obveznosti niso dopuščale večje vključevanje v delo izvršnega sveta, zato bo v bodoče potrebno posvetiti več pozornosti iskanju ustreznih kadrov za delo v izvršnem svetu in njegovih organih. V letu 1984 so bile izvedene tudi nekatere kadrovske spremembe v izvršnem svetu.

Izvršni svet