

Na podlagi poslovnika o podeljevanju srebrnega znaka sindikatov Slovenije razpisuje predsedstvo Občinskega sveta ZS Ljubljana Bežigrad s sklepom svoje 25. seje dne 20. 2. 1980 pogoje in rok za vlaganje predlogov za podelitev:

## Srebrnega znaka sindikatov Slovenije v letu 1980

Srebrni znaki sindikatov bodo podeljeni na svečan način ob delavskem prazniku – 1. maju in sicer:

- do 33 znakov posameznim članom sindikata ter
- do 5 znakov osnovnim organizacijam ZS.

Srebrni znak se podeli članom sindikata:

- za daljše prizadevanje in uspešno opravljanje funkcij v osnovni organizaciji zveze sindikatov, pri čemer je poudarek na takšnem doseženem položaju osnovne organizacije ZS, v katerem je viden njen vpliv pri uresničevanju delavskih interesov in pri sprejemanju samoupravnih odločitev v OZD, ter dosežen uspeh s skupnim delovanjem izvršnega organa oz. v množičnim delovanjem same osnovne organizacije zveze sindikatov,
- za daljše aktivno in uspešno delovanje v organih občinskih, mestnih in regijskih sindikatov ter zveze sindikatov, v katerem vidno izstopata konstruktivnost predlogov in stališč ter organizacijska sposobnost, prizadevanost in uspešnost pri organiziranju in izvajanju množičnih in individualnih akcij,
- za aktivno in uspešno delovanje v republiških in zveznih organih sindikatov in zveze sindikatov, če ima to delovanje tudi aktiven odnos v delovanju osnovnih ZS ali občinske organizacije sindikata oz. zveze sindikatov.

Srebrni znak se podeli osnovni organizaciji zveze sindikatov:

- za njeno daljše učinkovito delovanje pri uresničevanju sindikalnih nalog in je to delovanje konkretno utemeljeno z doseženimi rezultati;
- za posebno uspešno izvedene naloge v masovnih akcijah, ki imajo večji vsesplošni družbeni pomen in so te izvedene naloge spodbudne za široko aktivnost v sindikatih.

Predlog za podelitev srebrnega znaka sindikatov posameznim članom sindikata lahko vložijo osnovna organizacija ZS (na seji izvršnega odbora ali na članskem sestanku), občinski odbor sindikata ter Občinski svet zveze sindikatov ali njegovo predsedstvo.

Predlog za podelitev srebrnega znaka sindikata osnovni organizaciji zveze sindikatov lahko vložijo konferenca osnovnih organizacij ZS v TOZD – DO, občinski odbor sindikata, oz. kjer tega ni pa predsedstvo občinskega sveta zveze sindikatov.

Predlog mora biti posamično sestavljen ter mora vsebovati vse podatke in utemeljitve v skladu s 6. členom pravilnika in sicer:

- naslov organa, ki predlaga podelitev in datum, ko je o tem sprejel sklep;
- osebne podatke kandidata (ime in priimek, rojstni datum, naslov stanovanja, poklic, delovno mesto in delovno organizacijo – TOZD, članstvo v drugih družbenopolitičnih organizacijah – ZK, ZB NOV, ZSMS – podatki o doseženih odlikovanjih in drugih priznanjih);
- pregled dosedanjega opravljenega dela oz. funkcij v sindikatu z navedbo, kdaj jih je opravljal;
- pregled dosedanjih funkcij v drugih DPO, društvih in organih upravljanja v OZD in družbenopolitičnih skupnostih;
- utemeljitve oz. navedba razlogov za podelitev srebrnega znaka v smislu 2. oz. 3. točke tega razpisa.

Predlog za podelitev srebrnega znaka osnovni organizaciji zveze sindikatov mora vsebovati:

- naziv in naslov osnovne organizacije ZS in število članstva,
- opis njene notranje organiziranosti in delovanja,
- utemeljitve razlogov za podelitev srebrnega znaka z navedbo uspešno opravljenih pomembnejših akcij;
- datum sklepa organa sindikata oz. zveze sindikatov o takem predlogu.

O podelitvi priznanj bo odločalo predsedstvo sveta ZSS na predlog komisije za kadrovsko politiko in organiziranost pri Občinskem svetu ZS.

Predloge za podelitev srebrnega znaka sindikatov pošiljajo predlagatelji pisмено najkasneje do 25. marca 1980 na naslov: OBČINSKI SVET ZS LJUBLJANA BEŽIGRAD, Linhartova 13.

Predlogov, ki bodo prispeli po tem roku, komisija ne bo upoštevala.

O podelitvi srebrnega znaka sindikatov bo predsedstvo poročalo občinskemu svetu ZSS na njegovi seji, kjer bodo ti znaki tudi vročeni, članstvo in osnovne organizacije ZS pa bodo obveščene prek občinskega glasila »Zbor občanov«.

PRESEDSTVO  
OBČINSKEGA SVETA ZSS  
LJUBLJANA BEŽIGRAD

## STANOVANJA

# Veliko gradimo, a še premalo

Čeprav zgradimo v Sloveniji vsako leto 8 stanovanj na 1.000 prebivalcev, je to še vedno premalo, saj je v naši republici vsako leto kar 15 tisoč novih prosilcev za stanovanje, streho nad glavo pa dobi (v najboljšem primeru) le 13.500 srečnežev.

Stanovanjska stiska pride še najbolj do izraza v večjih središčih, Ljubljana pa v Sloveniji v tej stiski prav gotovo vodi. Poglejmo naslednje podatke.

V okviru Staninvesta je njihov TOZD Inženiring (Kersnikov 6, tel. 061 311-133) zbral prijave posameznikov in delovnih organizacij za nakup stanovanj v Ljubljani, ki do zgrajena v letošnjem letu. Do 15. decembra lani so prejeli natanko 2.012 prošenj, na razpisno pa je le 932 stanovanj – (za Bežigradom 278).

Kje so ta stanovanja? V Novih Jaršah 278, prošenj zanje pa je 618; za Vodmat, kjer je le 42 stanovanj, so prejeli 231 prošenj, za Fužine, kjer naj bi letos zrastle 628 stanovanj, pa so dobili 1.165 prošenj. Prosilcev je torej še enkrat in še malo več kot je stanovanj.

### PREMALO STANOVANJ

Torej bo že iz lanskega razpisa ostalo 1.029 kandidatov za prosta stanovanja v prihodnjem letu. Vsi, ki bi želeli kupiti stanovanje, ki bodo vseljiva drugo leto, naj najkasneje do 15. aprila letos pošljejo svoje prošnje na Stanovanjsko informacijski center Staninvesta v Keraničevi 6. Še prej pa se naj zanimajo (na zgoraj napisano tel. številko), na kakšen formular mora-

jo napisati prošnjo. Do sedaj so prejeli že 600 prošenj.

Leta 1981 bo Ljubljana bogatejša za 2.228 (Bežigrad za 903) stanovanj. Tako bo treba, glede na številne prosilce, začrtati program vsaj malca, če ne že krepko razširiti.

Menimo, da to res ne bi smelo biti pretežko. Zakaj? Denar je, kljub zelo visokim cenam kvadratnega metra stanovanjske površine. Stanovanjski komunalni banki je namreč samo v letu 1978 ostalo kar 580 milijonov dinarjev neporabljene, in to ob istočasnem pomanjkanju stanovanj?!

### DENAR JE, STANOVANJ PA NE

Torej, tako nam pravi preprosta pamet, so problemi drugje? Mar naši projektanti ne načrtujejo dovolj hitro novih soosov, stanovanjskih blokov; se kot navadno zapleta pri zemljiščih, pri komunalni opremljenosti, pri zbiranju gradbene dokumentacije, ali preprosto pri gradnji zaostaja zato, kar med množico gradbenih udeležencev ni pravega sodelovanja? In če koordinacije ni, mar ne bi bilo prav, da bi tiste, ki gradnjo zavirajo vsaj pocukali za rokav ali jih preprosto strogo kaznovali, pa tudi kakšnega postavili pred prag. Ni prav, da v tej stanovanjski stiski ne naredimo več za to, da bi gradnjo, če že ne skokovito povečali, pa vsaj razširili, in to tudi na račun tistih, ki sedaj sedijo na lovorikah, a ne naredijo dovolj, da bi gradnja prepotrebnih stanovanj hitreje stekla!

N. Z.

## ŠE ENKRAT:

Del sestavka »Debatni klub ali skupščina?«, objavljenega v Zboru občanov št. 3 dne 12. 2. 1980 na strani 4, utegne bralca odvrtiti od bistva razprave na seji predsedstva občinske skupščine dne 7. 2. 1980, zato terja naslednjo dopolnitev:

Predsedstvo občinske skupščine se je sestalo z namenom, da oceni zadnje seje zborov občinske skupščine ter programira njihovo delo v mesecu februarju. Poseben poudarek je bil dan težnji, kako odpraviti več ur trajajoče seje zborov krajevnih skupnosti in se približati delegacijam KS, da bi bilo delovanje delegatskega in skupščinskega sistema učinkovitejše. V prizadevanjih za to je upoštevali pripombe in tehtne pobude delegatov o pravočasnosti dostave gradiv za seje občinske skupščine, tematsko zaokroženih točkah dnevnega reda sej, katerega obseg je nujno zmanjšati, ustreznemu pojasnjevanju obravnavanih zadev na sejah

# »Debatni klub ali skupščina?«

zborov ipd. Predsedstvo je prisluhnilo predlogu delegacije KS Boris Kidrič, ki je bil na seji v ospredju, da bi bila predvsem tedaj, ko so v obravnavi pomembnejša skupščinska gradiva, primerna prisotnost predlagateljev gradiv oziroma predstavnikov občinske skupščine, izvršnega sveta in strokovnih služb na sejah delegacije, kjer bi bilo neposredno odgovorjeno na posamezna nejasna vprašanja in bi tako odpadlo izgubljanje časa na seji zborov KS.

Razpravo delegata delegacije KS Boris Kidrič, Bojana Šefa, na zadnji seji zborov KS predsedstvo ni ocenilo negativno oziroma v smislu poročanja s seje predsedstva v navedenem sestavku. Ugotovilo je namreč, da ne bi bila izpostavljena obravnava gradiva za sejo Skupščine mesta Ljubljane, če bi bilo na seji zborov KS dano kvalificirano pojasnilo. Kritična ocena tedaj ni veljala delegatu in delegaciji KS Boris Kidrič, ki je nedvomno ena najaktivnejših v naši občini, marveč odgovornejšemu delu vseh, katerih domena je dajanje pojasnil k obravnavanemu gradivu na sejah zborov občinske skupščine.

Zadovoljiva pojasnila, je menilo predsedstvo, bodo pripomogla k jedrnatim razpravam in odvrčala delegate od zastavljanja številnih podvprašanj, kar bo zanesljivo omejilo trajanje sej zborov krajevnih skupnosti.

Zora Gašparič  
tajnica zborov  
krajevnih skupnosti SO

## USMERJENO IZOBRAŽEVANJE

# Družbeni proces, ne pa šolska reforma

Konec marca bo v razpravi v skupščini SRS predlog o usmerjenem izobraževanju. Mnoge izobraževalne, pa tudi druge organizacije čakajo zakonska določila v prepričanju, da bodo le-ta razjasnila in dorekla konkretne usmeritve in programe. Vendar v preosnovni vzgoje in izobraževanju v naši družbi ne govorimo o izključno šolski reformi, ampak o družbenem procesu, ki bo bistveno vplival na vse dele družbe in še posebno na združeno delo. Čakanje na zakonska določila lahko pomeni tudi nedorasnost sporazumevanju in dogovarjanju med združenim delom in šolstvom.

V bežigradski občini so srednje šole intenzivno sodelovale z uporabniki njihovih kadrov. Posebno kvaliteto v razvijanju usmerjenega izobraževanja in dogovarjanju z združenim delom pa so dosegli na izobraževalnem centru PTT. V razgovoru z Jožetom Kozarjem, direktorjem šolskega centra in Jožico Češnjear, sekretarko OO ZK, sta se oba strinjala, da bi le izpolnjevanje tekočih nalog v preobrazbi šolstva imelo za posledico več nerazčiščenih vprašanj. Njihovi rezultati so sadovi stalnega razvijanja koncepta v okviru njihovih možnosti in v dogovarjanju z uporabniki njihovih kadrov. Pri tem je

treba upoštevati dejstvo, da je šlo skozi center v petnajstih letih približno dva tisoč rednih in tisoč izrednih diplomantov, kar je dokajšen del vseh zaposlenih v PTT dejavnostih.

Pri snovanju sistema usposabljanja so na PTT centru upoštevali interese šolajočih, kot tudi delavcev za nadaljnje izobraževanje in so zato zagotovili zadostno širino pri izobraževanju za osnovni poklic ter le temu nadgradili možnosti za usposabljanje na višji in visoki stopnji. Ob tem bi kazalo dosti več narediti v kadrovskih službah uporabnikov, katere bi v primerni teamski sestavi (socialni delavci,

sociologi, psihologi) proučile razmere, v katerih delavci uporabljajo pridobljeno znanje in opozorile na potrebne spremembe oziroma dodatne elemente usposabljanja.

Sodelovanje med združenim delom in PTT centrom je v primerjavi s sodelovanjem v drugih izobraževalnih dejavnostih dobro. PTT dejavnost bo znotraj posebne izobraževalne skupnosti za promet in zveze ustanovila temeljno izobraževalno skupnost, znotraj katere bo med drugim potrebno razrešiti nekatera odprta vprašanja svobodne menjave dela. To pomeni, da bo potrebno spremeniti sedanji proračunski sistem financiranja, ki praviloma povzroča probleme pri nagradovanju pedagoških delavcev, hkrati pa ima tudi nesprejemljive normative in standarde. Interes združenega dela za razvoj šolstva se je že izkazal npr. v financiranju gradnje prizidka, ki bo omogočil normalno domačo življenje.

Tesno sodelovanje med združenim delom in šolskim centrom pa ni le pri financiranju, ampak tudi pri zagotavljanju primernih delovnih mest diplomantom. Vsi učenci so že od prvega letnika študenti delovnih organizacij, tako da center, upoštevajoč seveda osip, usposablja v okviru potrebnih kapacitet.

V septembru so tudi pred centrom PTT nekateri problemi. Narešeno je vprašanje učiteljev novih predmetov (fizika, kemija, biologija...) kot tudi prostorskih kapacitet. V taki situaciji bo potrebno tesno sodelovanje in medsebojna pomoč vseh srednjih šol.

Opisan razvoj je v veliki meri rezultat dobrega delovanja družbenopolitičnih organizacij in še posebno OO ZK. Vsi komunisti so vključeni v dogajanja v centru in z delovanjem v samoupravnih organih, sindikatov in mladinski organizaciji prispevajo k doslednemu izpolnjevanju dogovorjenih usmeritev. Osnovna organizacija ZK je bila mesto, kjer so se oblikovali predlogi konkretnih rešitev sistema usmerjenega izobraževanja kot tudi sredina, ki je redno spremljala idejnost pouka in delo z mladimi. Skoraj vsak član OO ZK ima mentorsko funkcijo, člani ZK – učenci pa delujejo v ZSMS. Komunisti v šolskem centru opozarjajo na kratak stik v delegatskem povezovanju, saj niso vabljani na seje delegacij za vzgojo in izobraževanje, preko katerih bi se dala marsikatero vprašanje hitreje in kvalitetneje rešiti.

Čeprav je potrebno nekaj vprašanj še razrešiti, izobraževalni center PTT že deluje v skladu z načelom usmerjenega izobraževanja. Delavci in učenci šolskega centra se zavajajo, da zakonska norma lahko predstavlja le crko na papirju, če ni uveljavljena v praksi in dopolnjena z izkušnjami iz prakse.

## KOMITE OBČINSKE KONFERENCE ZK

# O preoblikovanju krajevnih skupnosti

O samoupravnem odločanju delovnih ljudi in občanov, o podružbiljanju vseh sistemov samoupravne družbe, vključujoč tudi zunanjo politiko in s tem tudi politiko neuvrženosti, je bilo že dosti napisanega, dogovorjenega in tudi v različnih oblikah izvedenega. Kljub temu pa se pri sedanjih preobrazbi krajevnih skupnosti pojavljajo nekatera, sicer osamljena, mnenja, da krajevne skupnosti ni treba »deliti«. Glede na to je politični izvršni organ občinske konference Zveze komunistov obravnaval problematiko nadaljnega preoblikovanja krajevnih skupnosti, ocenil dosedanje priprave in ugotovil vzroke za nekatere pripombe.

Zadržki za preoblikovanje so najbolj prisotni v krajevni skupnosti Bežigrad. Nekoliko manjši problemi so bili v krajevnih skupnostih Ivan Kavčič pa tudi v Savskem naselju in Stadionu.

Zadržki posameznikov pa tudi skupin v teh krajevnih skupnostih so v bistvu posledica nepoznavanja osnov razvoja in družbenih potreb. Ni so osamljeni primeri, kjer je prisoten tradicionalizem in apriorističen odpor do vsakršnih sprememb. Zadržki nastajajo zaradi zaprtosti nekaterih struktur v organih teh krajevnih skupnosti, ki pa hkrati tudi ugotavljajo, da so na sestankih vedno isti »obrabi«, toda pri preoblikovanju krajevnih skupnosti so ti isti »obrabi« protti. Med njimi so tudi člani zveze komunistov, ki najbrž nevede delajo slabo uslugo nadaljnji izgradnji samoupravnih odnosov v krajevni skupnosti. Zato je komite dal nalogo osnovnim organizacijam zveze komunistov, da se komunisti med seboj dogovorijo o enotnosti pri obravnavanju te problematike.

M. R.



## VZEMI SI ČAS NE ŽIVLJENJE

V prvih šestih tednih letošnjega leta so na področju ljubljanskih občin umrl za posledicami prometnih nesreč štiri ljudje. Razveseljivo je dejstvo, da na področju bežigradske občine do srede februarja ni bilo niti ene smrtno nesreče. Dva prometna udeleženca sta v januarju umrla za posledicami nesreče, ki se je dogodila na področju občine Moste-Polje, dva pa v prvi polovici februarja na področju viške občine.

Tudi sicer je prometna varnost na slovenskih cestah izredno ugodna. Samo za primer naj navedemo, da je lani do srede februarja umrlo na slovenskih cestah 61 prometnih udeležencev, letos v istem času 38.

V veliki meri to izboljšanje lahko pripišemo zmanjšanju hitrosti na naših cestah, ki jo je v januarju pogojilo zimsko vreme, v zadnjem času pa podražitev bencina.

Svet za preventivo in vzgojo  
v cestnem prometu SRS

JANKO PUČNIK