

# Stenografični zapisnik

## pete seje

### deželnega zbora Ljubljanskega

dnó 22. novembra 1872.

**Nazoči:** Prvosednik: Deželni glavar Dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladin zastopnik: deželni predsednik Aleksander grof Auersperg. — Vsi članovi razun: knezoškof Dr. Vidmar.

**Dnevni red:** I. Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada posilne delalnice za leto 1873. (Priloga 24.) — II. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželnega kulturnega zaklada za leto 1873. (Priloga 25.) — III. Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada za zidanje norišnice za leto 1873. (Priloga 26.) — IV. Poročilo finančnega odseka o proračunih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1873. (Priloga 27.) — V. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1871. (Priloga 28.) — VI. Poročilo finančnega odseka o proračunu kranjskega normalnega šolskega zaklada za leto 1873. (Priloga 29.) — VII. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskega normalnega šolskega zaklada za leto 1871. (Priloga 30.) — VIII. Poročilo finančnega odseka o proračunu bolnišnega, porodnišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za leto 1873. (Priloga 31.) — IX. Poročilo finančnega odseka o peticijah.

**Obseg:** Interpelacije Dr. Poklukarja in Korena zaradi Rudolfove železnice in okrajnega glavarstva v Planini. — Zahvala na čestitanje imendana Nj. Veličanstva cesarice Elizabete. — Prošnje. — Glej dnevni red.

Seja se začne: o 20. minuti črez 10. uro.

# Stenographischer Bericht

## der fünften Sitzung

### des Landtages zu Laibach

am 22. November 1872.

**Anwesende:** Vorsitzender: Landeshauptmann Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Alexander Graf Auersperg. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Sr. fürstbischöfl. Gnaden Dr. Widmer.

**Tagesordnung:** I. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeitsfondes pro 1873. (Beilage 24.) — II. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Landeskulturfondes pro 1873. (Beilage 25.) — III. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Irrenhausaufondes pro 1873. (Beilage 26.) — IV. Bericht des Finanzausschusses über die Voranschläge der krainischen Stiftungsfonde pro 1873. (Beilage 27.) — V. Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse der krainischen Stiftungsfonde pro 1871. (Beilage 28.) — VI. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krainischen Normalerschulfondes pro 1873. (Beilage 29.) — VII. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des krainischen Normalerschulfondes pro 1871. (Beilage 30.) — VIII. Bericht des Finanzausschusses über die Voranschläge des Krankenhaus-, Gebärdenhause-, Findelhaus- und des Irrenhausfondes pro 1873. (Beilage 31.) — IX. Vortrag von Petitionen durch den Finanzausschuß.

**Inhalt:** Interpellationen der Abgeordneten Dr. Poklukar und Koren in Betreff der Rudolfsbahn und der Bezirkshauptmannschaft in Planina. — Dankstelegramm auf die Glückwünsche des h. Landtages zum Allh. Namensfeste Ihrer Majestät der Kaiserin. — Petitionen. — Siehe Tagesordnung.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 20 Minuten.

### Landeshauptmann:

Ich konstative die Beschlussfähigkeit des h. Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Schriftführer das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen. (Zapisnikar prebere slovenski zapisnik zadnje seje, ki se potrdi. Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache und wird dasselbe genehmiget.)

Ich habe den Auftrag des h. Landtages zur Begrüßung Ihrer Majestät der Kaiserin sogleich erfüllt und erhielt noch an demselben Tage folgendes Dankestelegramm (Zbor se vzdigne — die Versammlung erhebt sich)

### „Telegramm.

Gedöhl, 18. November 1872.

Dem Herrn Landeshauptmann Friedrich Ritter v. Kaltenecker.

Ihre Majestät die Kaiserin und Königin haben die allerunterthänigsten Glückwünsche des versammelten Landtages des Herzogthums Krain mit besonders freudiger Genugthuung entgegen genommen und mir zu befehlen geruht, an Euer Hochwohlgeboren das Ansuchen zu stellen, Allerhöchst Ihren Dank dem versammelten Landtage gütigst bekannt geben zu wollen.

Der Obersthofmeister Ihrer Majestät v. Kopsca.“  
(Poslanci se vsedejo — die Versammlung setzt sich.)

Seit der letzten Sitzung sind an Vorlagen den Herren Abgeordneten die Gegenstände der heutigen Tagesordnung zugekommen. In Bezug auf einige erst gestern vertheilte, muß ich um Entschuldigung bitten, da es nicht möglich war, dieselben früher aus den Druckereien zu erhalten. Heute sind auf den Tisch des h. Hauses niedergelegt worden:

1. Bericht des Landesausschusses, womit der Entwurf eines neuen Straßengesetzes vorgelegt wird (22).

2. Bericht des Finanzausschusses über die Landtagsvorlage des Landesausschusses, betreffend die Sistimirung des Beamtenpostens für den landschaftlichen technischen Dienst (33).

3. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des krain. Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1871 (34).

4. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des Irrenhausbaufondes für das Jahr 1871 (35).

Noch im Laufe des heutigen Tages werden den Herren Abgeordneten zugestellt: Schreiben des k. k. Landespräsidiums in Laibach, womit der Entwurf eines Gesetzes betreffend die Realschulen eingebracht wird (32); und Bericht des Landesausschusses zur Errichtung einer niedern Ackerbauschule in Krain (36).

Es sind mir zwei Petitionen und 2 Interpellationen am Beginn der Sitzung zugekommen. In der ersten vom Dr. Poklukar überreichten Petition bittet Dr. Johann Pestotnik um Einrechnung seiner im Staatsdienste zugebrachten Dienstzeit bei Bemessung der Pension und der Dezenmalzulagen. (Izroči se finančnemu odseku — wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Die zweite vom Herrn Abgeordneten Peter Kosler eingebrachte Petition enthält das Gesuch der Ortsgemeinden Auerzberg, Luzarje, Videm und Podgora um Dekretirung der von Krej bis Karloviz führenden Erzstraße zur Konkurrenzstraße und gleichzeitig um Bewilligung eines Beitrages von 1000 fl. aus Landes-

mitteln zur Instandhaltung der Brücken und sonstigen Bedürfnisse der Straße. (Izroči se cestnemu odseku — wird dem Straßenausschusse zugewiesen.)

Die erste Interpellation von 22 Herren Abgeordneten gefertigt wurde mir vom Herrn Abgeordneten Dr. Poklukar übergeben und ich ersuche den Schriftführer dieselbe zu verlesen. (Zapisnikar bere — Schriftführer liest)

### „Interpelacija.

Meseca septembra preteklega leta so zastopniki občin Spodnje in Gornje Šiške z mnogimi domačimi posestniki vred, — enako tudi prebivalci Kranjskega mesta — pri deželnem zboru našem vložili prošnjo: naprositi ministerstvo kupčijstva, naj blagovoli zaokazati vodstvu Rudolfove železnice nepogojno sprejemo oseb, ter sprejemo in oddajo blaga na lastnem (Rudolfovem) kolo-dvoru v Ljubljani.

Deželni zbor je 14. oktobra 1871 sklenil s priporočilom to prošnjo odstopiti slavnemu ministerstvu kupčijstva.

Ker ni bilo rešitve na to prošnjo, ste jo imenovani občini že med tem večkrat ponovile — in pridružilo se jima je v enaki prošnji mnogo Ljubljanskih meščanov in tudi sam mestni zastop.

Po vsem tem pa še danes ni znane rešitve omenjenih prošenj in z njimi prašanja velevažnega za našo trgovino in za vse, ki se poslužujejo Rudolfove železnice.

Podpisani tedaj prašajo:

— Ali je c. k. vladi znano, ali hoče pozvediti, kaj se je z omenjenimi prošnjami zgodilo, in — ali hoče njih ugodno rešitev pospešiti?

V Ljubljani, 18. novembra 1872.

Dr. Poklukar.  
Dr. Razlag.  
J. gf. Barbo.  
Franc Kotnik.  
M. Koren.  
Karl Rudež.  
L. Pintar.  
Zagorec.  
Kramarič.  
J. N. Horak.  
Luk. Svetec.  
Dr. J. Bleiweis.  
J. Irkič.  
Murnik.  
Pet. Kozler.  
Dr. V. Zarnik.  
Otto br. Apfaltrern.  
Dr. Jos. Ritter v Savinschegg.  
Franz Rudež.  
Ludwig Ursini Graf Blagay.  
Karl Deschmann.  
Franz Viktor Langer.“

### Landespräsident:

Ich werde die Ehre haben diese Interpellation im Laufe der heutigen Sitzung zu beantworten.

### Landeshauptmann:

Die zweite Interpellation von 10 Herren Abgeordneten gefertigt wurde mir vom Herrn Abgeordne-

ten Koren überreicht und ich ersuche den Schriftführer, dieselbe zu verlesen. (Zapisnikar bere — Schriftführer liest)

### „Interpelacija.

Pri zdanji organizaciji c. k. okrajnih glavarstev na Kranjskem se je Logatec odločil v sedež okrajnega glavarstva za sodni okraj Planinski, Ložki, Idrijski in Vrhiški; a ker se je Vrhiški sodni okraj odkazal k c. kr. okrajnemu glavarstvu Ljubljanskemu, zato je že s tem odpadel bistveni uzrok o sedežu v Logatcu, ker ta sedež ni zdaj več središče.

Zaradi tega in zaradi naslednjega važnega uzroka, ker vse občine Ložkega okraja ter Cerkniska in Planinska krajeva občina, ki imajo 62 katasterskih občin in 33.000 plačnikov zemljiškega davka, s 165.000 gld. katasterske vsote, bliže Logatca, toraj je prvih izmed njih bila večina, ker imajo 27 katasterskih občin in 1100 plačnikov zemljiškega davka ter 54.600 gld. katasterske vsote več in ako se pomisli, če s c. kr. okrajnim glavarstvom ne pojde v Logatec tudi c. kr. okrajno sodišče in c. kr. davkarstvo, da s tem prenosilom sodišča in davkarstva, kateri bi prišli na izkrajno končino stolovat, obila kvara zadene Cerknisko in Planinsko občino, ki imate 15 katasterskih občin, 8.000 duš in 1.500 plačnikov zemljiškega davka, dajočih 20.000 gld. zemljiškega davka, a da bi se neopravičena prednost naklonila Logaškim občinam, ki imajo samo 9 katasterskih občin, 2.500 duš in 700 plačnikov zemljiškega davka, plačujočih 8.600 zemljiškega davka — toraj se je 1868. leta prosilo, da sedež omenjenim oblastvom ostane v Planini, ker tam je osredje.

Ta prošnja je bila z deželno-zbornim sklepom od 20. oktobra 1868 izročena deželnemu odboru, da bi o tem vse na tanko pozvedel, ter deželnega odbora pozvedba o tem so z deželno-zbornim sklepom od 19. oktobra 1869 šle ustavnemu odboru na razgovor in nasvet, in ustavni odbor je bil sklenil, da ni zdaj nič vzrokov, da bi se izpremenil dejanski sedež Planinskega okrajnega oblastva, ter da bi slavne deželne vlade bilo poprositi, naj prej povpraša deželni zbor, predno dovrši izpremembo zdanjega sedeža c. kr. Planinskega okrajnega glavarstva, ako je res namerjava.

Ker je bilo deželno zborovanje 1869. leta tako nagloma končano, da o tem deželni zbor ni mogel nič skleniti, zato je bil deželni odbor tist nasvet, ki ga je o tem bil dogovoril ustavni odbor, položil pred slavno c. kr. deželno vlado z nasvetovano prošnjo vred, in potem je ta stvar do letos tako ostala, kakor je bila.

Ne da bi se bil slavni deželni zbor o tem kaj dalje povprašal, nego brez njega je letos v Logatci bila krajevna komisija o tem, da bi se omenjena oblastva premeknila iz Planine v Logatec in oziroma o tem, da bi se v Logatci našla dotična uradna prostorišča, in iz tega se vidi namen, prestaviti rečenim oblastvom sedež s Planine v Logatec.

Ker je v področji deželnega zastopa, posvetovati se in staviti nasvete o napravah, katere zahtevajo deželne potrebe in blagostanje, zato se slavna c. kr. vlada vpraša:

ali misli deželnega zbora vprašati, kako on sodi v dokončni določbi sedeža c. kr. okrajnega glavarstva c. kr. sodišča in davkarstva Planinskega, ali če se je

morebiti brez poprejšnjega douprašila deželnega zbora omenjenim oblastvom že dokončno sklenil sedež v Logatci?

Ako bi c. kr. okrajno glavarstvo Logaško v Planini predevku sedeža omenjenih oblastev iz Planine v Logatec iskalo uzroka v tem, ker časi Planinsko dolino zadene povodenj, zdi se nam potrebno opomniti, da temu uzroku jemlje vso moč in ga izpodbija to, da baš tiste občine: Ložka, Obloška, Cerkniska i. t. d., katerim povodenj časi pot zapira, vendar prosijo, naj bi uradni sedež v Planini še ostal, a da občinam v Idriji in Logatcu povodenj nikoli ne dela zaprek.

V Ljubljani, dné 22. novembra 1872.

M. Koren,  
Dr. E. H. Costa,  
Luka Svetec,  
Dr. Poklukar,  
France Kotnik,  
J. N. Horak,  
Zagorec,  
M. Kramarič,  
Dr. Zarnik,  
Dr. Jan. Bleiweis“.

### Landespräsident:

Ich werde die Ehre haben, diese Interpellation in einer der nächsten Sitzungen zu beantworten.

### Landeshauptmann:

Es ist mir vom Herrn Abgeordneten Horak und 5 Genossen ein Antrag übergeben worden und ich ersuche den Schriftführer denselben vorzutragen. (Zapisnikar bere — Schriftführer liest)

### „Hoher Landtag!

In Erwägung der großen Wichtigkeit und Gemeinnützigkeit der auf dem Principe der Selbsthilfe beruhenden Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften insbesondere für die wenig oder gar nicht bemittelten Klassen der Bevölkerung und namentlich für die kleinen Gewerksleute; in Erwägung, daß die Entwicklung dieser Vereine bei uns durch drückende und häufig wechselnde Steuern gehemmt wurde; in Erwägung, daß diese Associationen in Belgien, in der Schweiz und in Deutschland nur insoweit besteuert sind, als dieselben aus Geschäften mit Nichtmitgliedern Nutzen ziehen; in Erwägung, daß weiter gehende Steuern und Vorschriften auf mit dem bestehenden Steuerpatente in Widerspruch befindlichen Verordnungen beruhen, stellen die Unterzeichneten den Antrag:

### Der hohe Landtag

wolle beschließen, 1. es sei die k. k. Regierung aufzufordern, dahin zu wirken, daß im Wege der Gesetzgebung jene auf dem Principe der Selbsthilfe beruhenden Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften, welche aus Geschäften mit Nichtmitgliedern keinen Gewinn ziehen, von der Erwerb- und Einkommensteuer, so wie von der Gebührenentrichtung für Geschäftsbücher und Einlaßbüchel befreit, jene Vereine aber, welche aus Geschäften mit Nichtmitgliedern Gewinn ziehen, nur bezüglich dieser letzteren besteuert werden.

2. Schon vor dem Zustandekommen eines solchen Gesetzes sei den Steuerbehörden aufzutragen, daß sie nach oben angeführten Grundsätzen die Besteuerung berechnen und einheben.

3. Die Abschreibung aller derjenigen Steuerforderungen veranlassen, welche an die Vorschuß-Aushilfsvereine für frühere Jahre gestellt werden.

Laibach, am 12. November 1872.

J. N. Horak, m. p.  
Dr. E. H. Costa, m. p.  
Ivan Toman, m. p.  
J. Irkič, m. p.  
Murnik, m. p.  
Dr. J. Bleiweis, m. p.“

### Landeshauptmann:

Ich werde diesen Antrag zum Behufe der Begründung durch den Antragsteller auf die nächste Tagesordnung setzen.

Schließlich habe ich mitzutheilen, daß der Finanzausschuß und der Gemeindeausschuß morgen Samstag 10 Uhr Vormittag gemeinschaftlich Sitzung haben werden.

Der Herr Landespräsident hat das Wort.

### Landespräsident:

Ich habe die Ehre, die mir so eben überreichte Interpellation, betreffend die Verpflichtung der Rudolfsbahn zur Personenaufnahme am hiesigen Rudolfsbahnhofe zu beantworten. Es wurde in dieser Beziehung im Jahre 1871 eine Petition mehrerer Gemeinden durch den Landesausschuß an die Landesregierung überreicht. Ferner hat im Jänner 1872 die Gemeindevorsteherung von Ober- und Unterschischka eine ähnliche Petition an die Landesregierung übergeben. Diese beiden Petitionen wurden dem h. Handelsministerium mit Befürwortung vorgelegt. Die letzte Petition wurde überreicht im September l. J. von der Gemeindevorsteherung von Ober- und Unterschischka und einigen Grundbesitzern. Auch diese Petition wurde am 20. September l. J. dem h. Handelsministerium vorgelegt. Es wurde in derselben hervorgehoben, daß besonders seit Erlaß vom 1. Juli 1872 die Verkehrsdirection der Rudolfsbahn bei Personenaufnahme am hiesigen Bahnhofe eine Uebergebühre per 50 kr. einhebt, welche Gebührenbemessung jede freiwillige Personenaufnahme, die sie doch zugestanden hat, illusorisch macht. Es wurde aus diesem Anlasse das Gesuch der Gemeindefassen beim Ministerium aufs Wärmste befürwortet und ich werde aus Anlaß der heutigen Interpellation die genannten Petitionen beim h. Ministerium in Erinnerung bringen.

### Abg. Baron Apfaltrern:

Bitte um's Wort.

### Landeshauptmann:

Herr Baron Apfaltrern hat das Wort.

### Abg. Baron Apfaltrern:

Der Finanzausschuß hat an den Gemeindeausschuß das Ansuchen gestellt, demselben die Petition mehrerer Gemeinden der Bezirkshauptmannschaft Adelsberg betreffend den Ersatz der Schubkosten abzutreten, weil diese Petition mehr mit dem in der letzten Sitzung dem Finanzausschuße zugewiesenen diesbezüglichen Gesetzentwurfe lit. b. als mit dem lit. a. im Zusammenhange steht. Da jedoch das h. Haus diese Petition, wie ich bereits gesagt habe, dem Gemeindeausschuße zur Erledigung zugewiesen hat, bitte ich um die Ermächtigung, diese Petition an den Finanzausschuß abtreten zu müssen. (Sprejeto — angenommen.)

### Landeshauptmann:

Wir kommen nun zur heutigen Tagesordnung.

### I. Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada posilne delalnice za leto 1873.

(Priloga 24.)

### I. Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des Zwangsarbeitsfondes pro 1873.

(Beilage 24.)

(Sprejme se v drugem in tretjem branji — wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

### II. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželnega kulturnega zaklada za leto 1873.

(Priloga 25.)

### II. Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des Landeskulturfondes pro 1873.

(Beilage 25.)

(Sprejme se v drugem in tretjem branji — wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

### III. Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada za zidanje norišnice za leto 1873.

(Priloga 26.)

### III. Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des Srennhausaufondes pro 1873.

(Beilage 26.)

(Potrdi se v drugem in tretjem branji — wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

### IV. Poročilo finančnega odseka o proračunih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1873.

(Priloga 27.)

#### IV. Bericht des Finanzausschusses über die Vorausschläge der krainischen Stiftungsfonde pro 1873.

(Beilage 27.)

(Potrdi se v drugem in tretjem branji — wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

#### V. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1871.

(Priloga 28.)

#### V. Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse der krainischen Stiftungsfonde pro 1871.

(Beilage 28.)

(Potrdi se v drugem in tretjem branji — wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

#### VI. Poročilo finančnega odseka o proračunu kranjskega normalnega šolskega zaklada za leto 1873.

(Priloga 29.)

#### VI. Bericht des Finanzausschusses über den Vorausschlag des krainischen Normalerschulfundes pro 1873.

(Beilage 29.)

#### Berichterstatter Stromer:

Im Zusammenhange mit dem so eben verlesenen Berichte steht auch der Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Erhöhung der Schullehrerdotation für den Lehrer in Adlesić, daher ich das h. Haus um die Genehmigung eruche, auch diesen Bericht gleichzeitig vorzutragen zu können.

Die Pfarrgemeinde Adlesić zählt eine Bevölkerung von beiläufig 1600 Seelen mit mehr als 300 schulpflichtigen Kindern. Allen die Schule besuchenden Kindern wird der Unterricht nur von Einem Lehrer ohne Beihilfe in täglich vierstündigem Unterrichte erteilt, und für diesen angestregten Dienst bezieht der Lehrer in Adlesić nur einen Lehrergehalt von jährlichen 210 fl., darunter einen Beitrag von 50 fl. aus dem Normalerschulfonde. Es ist selbstverständlich, daß dieser geringfügige Gehalt zur Deckung der Subsistenz eines auch ledigen, noch weniger zur Deckung der vollen Familien-Subsistenz eines verehelichten Lehrers genügt. Die Pfarrgemeinde Adlesić ist bei ihrer Armuth nicht in der Lage, über den ursprünglich zugesicherten und fassionirten noch einen weitem Beitrag zur Erhöhung der Dotation zu leisten. Aus diesem Anlasse hat sich der Bezirksschulrath an den Landeserschulrath mit der Bitte gewendet, dem Lehrer in Adlesić seinen Lehrergehalt bis auf jährliche 400 fl. aus dem Normalerschulfonde zu erhöhen. Der Landeserschulrath hat diese Bitte befür-

wortend, jedoch mit dem Antrage vorgelegt, bis zur Regelung der Rechtsverhältnisse des Lehrerstandes dem Schullehrer in Adlesić den bisherigen Beitrag jährlicher 50 fl. auf jährliche 150 fl. aus dem Normalerschulfonde zu erhöhen.

Der Finanzausschuß hat sich diesem Ansuchen des Landeserschulrathes angeschlossen und stellt daher den Antrag: der h. Landtag wolle beschließen: dem Lehrer in Adlesić werde bis zur Regelung der Rechtsverhältnisse des Lehrerstandes zur bessern Dotation statt der bisherigen 50 fl. ein Beitrag von jährlichen 150 fl. aus dem Normalerschulfonde bewilligt und der Landeserschulrath angewiesen, den erhöhten Beitrag jährlicher 100 fl. in den Vorausschlag pro 1873 einzubeziehen. (Potrdi se v drugem in tretjem branji) — wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

#### VII. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu kranjskega normalnega šolskega zaklada za leto 1871.

(Priloga 30.)

#### VII. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des krainischen Normalerschulfundes pro 1871.

(Beilage 30.)

(Potrdi se v drugem in tretjem branji — wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

#### VIII. Poročilo finančnega odseka o proračunu bolnišnega, porodnišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za leto 1873.

(Priloga 31.)

#### VIII. Bericht des Finanzausschusses über die Vorausschläge des Krankenhaus-, Gebärdhaus-, Findelhaus- und des Irrenhausfundes pro 1873.

(Beilage 31.)

(Sporočilo o proračunu bolnišnega in porodnišnega zaklada potrdi se v drugem in tretjem branji — der Bericht über die Vorausschläge des Krankenhaus- und Gebärdhausfundes wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

#### Poslanec Dr. Bleiweis:

Prosim besede. Preteklo je leto in dan, ker je najdenišnica bila odpravljena; namreč preteklo je leto in dan meseca julija letošnjega leta.

Ko smo na delo šli, da bi odpravili najdenišnico, navdajala nas je želja, da bi deželi prihranili mnogo stroškov. Zanimivo bode morebiti zdaj slavnemu deželnemu zboru slišati, ali se je vresničila ta naša želja ali ne. Prosim, da smem na kratko pregledati, kako stojimo danes v primeri s tem, kakor je bilo v prejšnih letih.

Predno se je najdenišnica odpravila, to je od 1. julija 1870 do 1. julija 1871, vstopilo je v porodniš-

nic o 34.1 žensk, in oskrbovalni stroški so znašali 5636gl. 40 kr. To je bilo tedaj predlansko leto pred odpravljeno najdenišnico. Po odpravljeni najdenišnici, to je, od 1. julija 1871 do 1. julija 1872, vstopilo jih je v porodnišnico 144, in oskrbovalni stroški so znesli 2093 gl. 40 kr. V primeri z unim zneskom, kakor sem ga gori imenoval, se kaže tedaj razloček od 3543 gl. Ta znesek se je v enem letu po odpravljeni najdenišnici porodnišnemu zakladu prihranil.

Dostaviti moram pa še to, da nosečih zmiróm manj prihaja in da jih je v preteklem mesecu oktobru 1872 samo 6 vstopilo v porodnišnico. Profesor porodstva jako toži, da mu manjka materiala za šolo svojo, al dežela naša se raduje o tem prihodku. Tako je bilo v porodnišnici.

Pogledimo zdaj, kako stoji stvar v najdenišnici. Dokler je bila še najdenišnica, sprejelo se je vsako leto okoli 168 otrok v deželno oskrb in preračunano je, da eden otrok deželi stroškov prizadeva v 10 letih, tako dolgo namreč je v deželni oskerbi, 330 gl. Preteklo leto ni noben otrok več v ljubljansko najdenišnico bil sprejet in s tem se je prihranilo deželi 5544 gl. v enem letu. V 10. letih po takem se bode prihranilo deželi 55.440 gl. To, slavni zbor! so številke, ktere niso izmišljene, ampak tako je v resnici! Skupaj tedaj se je prihranilo v preteklem 1. letu 9087 gl.

Takrat, ko smo odpravljali najdenišnico, se je sem ter tje glasila skrb, da bi utegnile po tem naše ženske v Trst zahajati. Slavni zbor bode iz sledečega poročila, ktereга tudi na kratko podam, prevedel, da ni bila upravičena tista skrb; ne le, da jih ni toliko šlo tje, še celó manj jih je šlo v Trst. Deželni odbor dobiva vsak mesec poročilo, koliko Kranjci je vstopilo v najdenišnico v Trstu, in iz uradnih teh poročil smo izvedeli, da jih je prišlo letos meseca januarja 6, februarja 4, marca 2, aprila 2, maja 6, junija 2, julija 7, avgusta 5, septembra 3 in oktobra 2 v tržaško najdenišnico. Z ozirom na leta 1871, 1870 in 1869 nazaj se nam kaže, da, ko jih je od oktobra meseca leta 1869. do oktobra 1870. vstopilo 69 in v istem času leta 1870. do 1871. le 52, jih imamo letos dozdej le 39.

Po vsem tem slavni deželni zbor previdi, da moramo zadovoljni biti, da se je deželi toliko breme odvzelo, in pri vsem tem ni škode trpeti morála v nobenem načinu, kajti ni bilo slišati od abortov, nalaš narejenih, — ni bilo čuti od izpoloženih otrok, — ni bilo čuti od detomorov.

Po takem tedaj mislim, da moramo jako zadovoljni biti v zavesti, da smo prihranili deželnemu zakladu velicnih stroškov, pa smo poleg tega skrbeli tudi za boljo moralo, kajti otroke smo dali njihovim lastnim materam nazaj.

(Pohvala — Beifall.)

### **Landeshauptmann:**

Das hohe Haus wolle dieje Mittheilung zur erfreulichen Kenntniß nehmen. (Potem se potrdé vsi odstavki potrebsčine in dohodkov pri najdenišnem in norišnem zakladu brez razgovora v drugem in tretjem branji — hierauf werden alle Rubriken im Erfordernisse und in der Bedeckung des Findel- und Irrenhausfonds ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

**IX. Poročilo finančnega odseka o peticijah.**

**IX. Vortrag von Petitionen durch den Finanzausschuß.**

### **Poročevalec Dr. Poklukar:**

Šolski odsek je dobil, kakor se iz denašnjega zapisnika vidi, dopis od deželne vlade dne 5. februarja 1872, št. 158/Pr., v katerem se naznanja dopis ministerstva za uk in bogočastje dne 18. januarja 1872, št. 907, s katerim se naprošava deželni zbor, naj bi tudi on ustanavljal ustanove za učiteljske pripravnike.

Opira se ta dopis na to, da se vedno pritožuje o velikem pomanjkanji učiteljev in, da se temu more pomagati s tem, da se polajša jih dolžnost vojaščine in da se napravijo ustanove. Vladni dopis povdarja, da so razprave dotičnih ministerstev dokončane, vsled kterih se je nadjati, da se bodo vojaške dolžnosti učiteljskih pripravnikov ugodno olajšale.

Na dalje je navedeno, da se je občna svota, katera je namenjena za ustanove učiteljskih pripravnikov tudi povikšala že za tekoče leto in da naj bi deželni zbor enake ustanove vstvaril.

Finančni odsek je pretresoval ta dopis, pa je tudi mislil, da se razun teh dveh pripomočkov, ktera je vlada naznanila, najde še tretji, t. j. zboljšanje učiteljskih plač. Deželni zbor pričakuje tako, da se bode v letošnjem zasedanju povikšala plača učiteljem in da bode to poleg polajšanja vojaške dolžnosti jih privabilo vstopiti v učiteljsko pripravnico.

Finančni odsek si je pred očmi držal, da mora skrbeti za učitelje, ktere že imamo in je mislil, da s tem, ko se njih plača vredi, se tudi zadostno število pripravnikov privabilo bode, ter je sklenil slavnemu deželnemu zboru nasvetovati za zdaj nikakoršnih ustanov ne priporočati. (Obvelja — angenommen.)

### **Poročevalec Irkič:**

#### **Sporočilo**

finančnega odseka zarad prošnje oskrbovalnega odbora podpiralne zaloge za slovanske dijake na graškem vseučilišču za denarno podporo.

Slavni deželni zbor!

Na graškem vseučilišču se je osnovalo društvo, katero namerava siromaške marljive slovanske dijake vpisane na graškem vseučilišču podpirati. Pravila tega društva so z odlokom c. kr. akademičkega senata od dne 19. junija 1872, broj 694 potrjena. To društvo prosi za denarno podporo. Ker je namera tega društva hvale vredna, in ker se je nadjati, da bode marsikteri siromaški in marljivi dijak naše kranjske dežele iz rečene zaloge podporo dobil, se od finančnega odseka nasvetuje:

Naj slavni deželni zbor sklene: Da se zalogi za slovanske dijake v Gradcu iz deželnega zaklada 50 gold. podeli, in da se ima ta donesek glavnici rečene zaloge prišteti.

V Ljubljani, dne 20. novembra 1872.

Dr. E. H. Costa,  
prvomestnik.

Irkič,  
poročevalec.

**Landeshauptmann:**

Wünscht Jemand das Wort?

**Poslanec Dr. Razlag:**

Prosim besede. Znano je slavnemu deželnemu zboru, da je precej znatno število dijakov na visokih šolah v Gradcu iz naše domovine, ker je tam tudi medicinska fakulteta ustanovljena že nekoliko let. Toraj bode koristno, to, kar finančni odsek nasvetuje, dati podpornemu zalogu le 50 gold., nekoliko povikšati, da pride marljivim učencem iz naše dežele v korist.

Dalje je premisliti, da Knafelnove ustanove se ne uživajo na visokih šolah v Gradcu, ampak samo na Dunaji; in če premislimo dragino, katera navadno življenje domačih na zunanjem še bolj podraži, če premislimo, da si naši dijaki jako težko posebej kaj z domačim podukom prislужijo, ker še znani tam niso in je več let treba, da se seznanijo, akoravno z naj boljšimi spričali pridejo v Gradec, nasvetujem jaz, da naj se jim 100 gld. odloči iz deželnega zaklada v ta namen, ker še teh 100 gld. ni tak znesek, da bi se bati bilo tratenja, ampak bode le mali pripomoček domačim pridnim sinovom. (Se podpira — wird unterstützt.)

**Poročevalec Irkič:**

Jaz se popolnoma skladam s predlogom gosp. Dr. Razlaga, kateri nasvetuje namesto 50 gld. 100 gld. pokloniti našim dijakom v Gradcu. V finančnem odseku sem jaz sam nasvetoval bil, da se na mesto 50 gld. jim podeli 100 gld.; zatorej tukaj nazaj vzajem nasvet finančnega odseka.

**Landeshauptmann:**

Die Rücknahme des Ausschussesantrages kann ich wohl nicht gestatten. Der Herr Berichtstatter hat den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Razlag persönlich befürwortet und sich demselben angeschlossen, dennoch bleibt der Antrag des Finanzausschusses noch immer aufrecht und ich werde denselben zur Abstimmung bringen für den Fall, als der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Razlag, welcher offenbar der weitergehende ist und somit zuerst zur Abstimmung gelangt, nicht angenommen werden sollte.

(Pri glasovanji obvelja nasvet gosp. Dr. Razlaga — bei der Abstimmung wird der Antrag des Herrn Dr. Razlag angenommen.)

**Poročevalec Irkič:****Sporočilo**

finančnega odseka zaradi prošnje zdravoslovcev iz Kranjske za ustanovitev mesta operacijskega odgojenca na kirurški kliniki v Gradcu ali v Beču z letno podporo 400—500 gold.

Slavni deželni zbor!

Sluhatelji zdravoslovstva na graškem vseučilišču prosijo, da bi se naredila ustanova za ednega operacijskega odgojenca na kirurški kliniki v Gradcu ali v Beču z letno podporo 400—500 gld. iz deželnega zaklada.

Ker učenje v posebnih operacijskih razredih dan danas ni več tako potrebno, ker skor vsak mediciner se uči tudi kirurgije, in ker s tem, da bi stipendijo

ustvarili, bi ne zagotovili deželi, da pride tak študent po dovršenih studijah v deželo kot zdravnik nazaj, zato stavi finančni odsek predlog:

Naj slavni deželni zbor sklene:

O prošnji kranjskih zdravoslovcev za ustanovitev mesta operacijskega gojenca na kirurški kliniki v Gradcu ali v Beču z letno podporo 400—500 gld. naj se prestopi na dnevni red.

V Ljubljani, dne 20. novembra 1872.

Dr. E. H. Costa,  
prvomestnik.

Irkič,  
poročevalec.

(Sprejeto — angenommen.)

**Poročevalec V. C. Supan:**

Finančnemu odseku je bila izročena sledeča prošnja akademikarjev v Ljubnem (bere ließt)

„Hochlöblicher Landesauschuß!

An der k. k. Bergakademie in Leoben hat sich ein Verein, dessen Statuten in der Anlage mitfolgen, zur Unterstützung dürftiger und würdiger Hörer derselben gebildet.

Da der Zweck des genannten Vereines nur durch die Unterstützung edler und großmüthiger Gönner zu erreichen ist, und da an der Bergakademie in Leoben Studierende aus allen Ländern der österreichisch-ungarischen Monarchie ihren Studien obliegen, so erlaubt sich der gefertigte Ausschuß an Einen hochlöblichen Landesauschuß die ergebenste Bitte um Gewährung eines Beitrages zu stellen“.

Dežela naša ima sama toliko šolskih potreb, treba nam je mnogo novih šol vstanavljati in dalje ni znano, da bi ravno na akademiji v Ljubnem poslušal kaki dijak iz Kranjske. Gledé na vse to stavi finančni odsek predlog, da se ta prošnja ne dovoli. (Sprejeto — angenommen.)

**Berichtstatter Deskmann:**

Der Ausschuß des Unterstützungs-Vereines der Hörer der Rechte in Wien hat sich an den Landesauschuß mit der Bitte gewendet, ihm eine Unterstützung für seine Zwecke zu gewähren. Dieselben sind: Die Lage mittelloser Rechtshörer durch Unterstützung in Geld und Wohnung, durch Verschaffung von Erziehungsstellen zu bessern und insofern das Studium zu erleichtern. Der Finanzausschuß glaubte darauf Rücksicht nehmen zu sollen, daß bereits ein anderer Verein in Wien besteht, welcher sich die Unterstützung der Studierenden aller Kategorien der Universitätsstudien angelegen sein läßt, nämlich der Verein zur Unterstützung der kranken Studierenden. Es hat der h. Landtag vor zwei Jahren den Beschluß gefaßt, daß die Studierenden aus Krain, welche dem letzteren Vereine beizutreten wünschen, aus Landesmitteln insofern unterstützt werden, daß ihre Jahresbeiträge aus dem Landesfonde gezahlt werden. Nach den Rechenschaftsberichten des letztgenannten Vereines werden für 23 Juristen, 4 Mediziner, 12 Philosophen, 4 Techniker halbjährig 62 fl., also ganzjährig 124 fl. aus dem Landesfonde gezahlt. In dieser Beziehung kann man sagen, daß das Land

einen erheblichen Beitrag für seine Landesfinder leistet und aus dem Ausweise ist zu ersehen, daß die meisten Studierenden aus Krain demselben angehören. Weiter konnte sich der Finanzausschuß der Erwägung nicht entziehen, daß die meisten Studierenden Krainer in Wien sich im Besitze bedeutender von Knaffl gegründeter Stipendien befinden.

Es wird daher der Antrag gestellt, daß das Gesuch des Unterstützungsvereins der Hörer der Rechte mit Rücksicht auf diese Momente abgelehnt werden möge.

**Poslanec Dr. Razlag:**

Prosim besede. Ne bodem nasveta stavil, da naj se dovoli katera svota, kajti je finančni odsek moral tu tehtne razloge imeti, zakaj je ni dovolil. Prosil bi le nekoliko razložiti te zavire, ne da se prošnjikom kar suhoparno prošnja odbije, ker je meni znano, da ne uživajo vsi slovenski pravniki na Dunaji Knafelnovih ustanov, ker je več dijakov in da so nekteri prvo teoretično državno skušnjo z dobrim vspehom položili, pa vendar niso dobili Knafelnove ustanove, tako da jim je treba po drugi poti si za živež skrbeti. Iz obzira bodoče svetovne razstave na Dunaji, ktera hode ta nasledek imela, da hode se tudi marsiktera reč dijakom podražila, ker se zavoljo dragine že sedaj dunajski prebivalci v velikem številu v Gradec in drugam preselujejo, bi vendar koristno bilo,

Seja se konča ob 5. minuti črez 12. uro.

ako bi bil finančni odsek nasvet za podporo le za to leto stavil in ker tega ni storil, naj se rešitev prošnje vsaj dostojno motivira.

**Landeshauptmann:**

Der Herr Abgeordnete hat keinen meritorischen Antrag gestellt; ich glaube daher, es wäre am zweckmäßigsten die Bedachtnahme auf die gewünschte Motivierung der Abweisung dem Landesausschusse zu überlassen.

**Poslanec Dr. Razlag:**

Se vjemam s tem.

**Landeshauptmann:**

Somit sind die Gegenstände der heutigen Tagesordnung erlediget und bevor ich die nächste Tagesordnung festsetze, gebe ich bekannt, daß der Gemeinde- und Straßenausschuß Montag den 25. November Nachmittag 4 Uhr Sitzung haben wird.

Ich habe den Herren bereits mitgetheilt, daß die an die Tagesordnung der nächsten Sitzung zu setzenden Vorlagen theils schon vertheilt sind, theils heute zur Vertheilung gelangen werden.

Die nächste Sitzung wird auf Montag den 25. November anberaunt.

Tagesordnung (glej 6. sejo — siehe 6. Sitzung).

— Schluß der Sitzung 12 Uhr 5 Minuten.