

Temu predlogu se je pridružil tudi poslanec Schneider, ker je Wrabetz tudi njega razžalil. Podpredsednik Chlumetzki, ki predseduje od 24. junija zbornici, ker je šel dr. Smolka na dopust, in o katerem niso vsi prepričani, da bi bil nepristranski, izgovarjal se je s tem, da je bilo po zbornici preveč krika in vika ter da ni vsega razumel, kar je rekel eden ali drugi poslanec. Vprašal je poslanca, ali prepustita njemu, da se bo prepričal iz stenografičnega zapisnika, kaj se je vse reklo, ter da se bode ravnal po njem, ali pa ostaneta pri zahtevi, da se voli poseben odsek. Poslanca sta ostala pri prvi zahtevi. Poslanec Plener je opomnil, da je treba uže naprej določiti, s kakimi žaljivimi opomnjami se bode baviti odseku. Poslanec dr. Gessmann je izjavil, da mu je poslanec Wrabetz med govorom rekel, da je sumen človek v zbornici in zunaj zbornice, poslanec Schneider je pa dejal, da ga je imenoval poslanec Wrabetz ponarejalca stampilj ter mu očital, da je hotel zapeljati druge, da bi krivo pričali. Poslanec Wrabetz pravi, da so bile besede, katere je dr. Gessmann navedel, Schneiderju namenjene. Sicer so bili še drugi poslanci vpleteni v to komedijo. Mi le konstatujemo, da je odsek drugi dan v soboto dne 4. t. m. o tej reči zbornici poročal, da se je zbornica posvetovala o njej v tajni seji ter da je dobil naposled poslanec Wrabetz ukor, kar se pa pred sejo ni mislilo, da se bo zgodilo, kajti levica se je odločila glasovati za ukor šele potem, ko je prebral Chlumetzky neki dopis pravosodnega ministra, v katerem pravi minister, da ni našel državnih pravnih povoda, kazensko postopati proti poslancu Schneiderju zaradi očitaj, ki jih je poslanec Wrabetz v zbornici ponovil, a so bile natisnene uže mesesa avgusta 1890. l. v neki brošuri. Poslanec Schneider je namreč najodločnejši vodja antisemitške stranke na Dunaji. Nemško-liberalna stranka ga ima za svojega grobokopa, zato bi se ga rada iznebila ter mu nastavlja vsakojakih pasti. Uže brošura proti njemu spisana v avgustu 1890. l., v kateri se mu očitajo razna nepoštena dejanja, kakor na primer to, da je hotel spraviti ob kredit neko židovsko tovarno v Mödlingu s tem, da je nagovarjal inozemske trgovce, naj bi javno izjavljali, da so bili ogoljufani, da niso izdelki za nič itd., imela je namen uničiti ga moralno. Državno pravdnništvo je začelo stvar preiskavati, a ni našlo nič kaj takega, kar bi je upravičilo postopati proti Schneiderju.

Nemško-liberalna stranka je mislila, da bo dobila vsaj v zbornici kako zadoščenje proti Schneiderju, in prijatelj njen Wrabetz je začel prvi čivkati. Ali pogoreli so levičarji korenito. „N. Fr. Pr.“ se pa strašno jezi na pravosodnega ministra, ki je poslal, ne da bi ga bil kdo po njem vprašal — tako „N. Fr. Pr.“ — zgoraj omenjeni dopis. Res lepi ljudje so to! — Od take stranke nam je pričakovati vsega, ako pride na krmilo, ali bojimo se je vendar ne, kajti na naši strani je pravica, in ta mora zmagati prej ali slej.

Po končani tajni seji dne 4. t. m., ko je bila rešena afera Wrabetz-Schneiderjeva, nadaljevala je zbornica v javni seji razpravo o proračunu finančnega ministerstva. Poslanec Brzorad je tožil, da so davčni zakoni nejasni, posebno pa pristojbinski. Ko se je sestavljal pristojbinski zakon, pravi Brzorad, prinesel je poročevalec v pregled svoj načrt ministru, ki je rekel: Načrt je dober, ali vsakdo bi ga umel, in nihče bi ne plačal več kazni. Poročevalec sestavi drug načrt, pride drugič k ministru, ki mu pravi: Reč je zdaj nekoliko boljša, ali odvetnik bi vendar še umel postaviti. Sestavi še tretji načrt ter ga predloži ministru, ki mu reče: Zdaj je dobro, ker tega jaz sam ne razumem.

Dne 6. julija je vzprejela zbornica poglavja finančne uprave: splošno blagajnično upravo, dikasterijalna poslopja, denarstvo in pa odsekovo resolucijo, v kateri se zahteva, da se uvede progresivni davek in več drugih reform v finančnem področju.

## Politični pregled.

### Domače dežele.

Avstro-Ogrska in Nemčija sta sklenili pogodbo, vsled katere odpade pri brzojavnem prometu temeljna taksa, plačalo se bode pa od vsake besede po 3 kr.

Šlezija. — „Opavský Tydenik“ piše, da so se Mladočehi z glasovanjem za državni proračun ter z izjavo proti dr. Vašatyju, ki je v specijalni debati govoril proti trojni zvezi, postavili na dr. Heroldovo stališče ter tako nastopili politiko oportunitizma. Zaradi tega jih pa neče karati, ampak samo konstatuje, da so Mladočehi tudi v važnih ter načelnih rečeh popustili nekoliko dosedanjega programa. Vpraša se pa, bode li ta preobrat mišljenja mladočeških poslancev imel koristne posledice, in se je li omogočilo ž njim približanje Poljakom ter preprečila osnova Čehom sovražne večine. Poljaki so vladna stranka, oni so se jasno izjavili za vladni program ter da bodo podpirali vlado. Vlada pa je proglasila tudi levico za svojo stranko. Ako pa ni mogoče, da postanejo tudi Mladočehi vladna stranka, potem ni tudi mogoče, da bi postali zavezniki Poljakov ter bili del večine. List pravi nadalje, da mu sicer ni znan vtis, ki ga je napravil dr. Heroldov govor na Poljake in ostalo desnico. Znano je pa listu, da ne morejo biti Mladočehi del vladne stranke ter zavezniki Poljakov zaradi sprave. Zmagovalci v proračunski debati so Poljaki, po katerih prijateljstvo so se kar slinje cedile nekaterim strankam, zmagovalec je pa tudi grof Taaffe, kateremu se ponujajo vse stranke. Nikdar se ni še tako enodušno glasovalo za proračun kakor letos. Grof Taaffe lahko trdi, da je ukrotil pri proračunski debati nekdanje svoje protivnike brez nikakih žrtev.

### Vnanje države.

Italija. — Poroča se nekim listom iz Rima, in baje iz resničnega vira, da se je pri sklepanji trojne