

POLIHISTOR J. V. VALVASOR, NJEGOVI BLIŽNJI IN DALJNI POTOMCI

Nova odkritja iz prezrtih arhivskih zakladov

BORIS GOLEC



Portret Janeza Vajkarda Valvasorja¹

Najbrž se bo kdo (upravičeno) vprašal, kaj imata skupnega Sergij Vilfan in Valvasor, kranjski polihistor iz 17. stoletja. Na pogled morda komaj kaj, če seveda iz-

¹ Delo Matije Greischerja, v: Valvasor, Johann Weichard: *Die Ehre deß Hertzogthums Crain*, Laybach 1689, s. p. (uvodne strani).

vzamemo njuno neizmerno zanimanje za zgodovino, etnologijo, pravno zgodovino, za preteklost in sedanost nasploh. Sergij Vilfan se resda ni nikoli posebej ukvarjal z Valvasorjem, a se je k njemu vedno znova vračal. Njegovega dela se je loteval še kot študent v prvih medvojnih objavah v letih 1942–1943. Nato Valvasorjevo ime vsaj v naslovih Vilfanovih del dolgo pogrešamo, dokler kranjskemu polihistorju ni po skoraj pol stoletja namenil sintetične razprave o pravni ureditvi Kranjske, predstavljene na simpoziju ob 300-letnici Slave vojvodine Kranjske leta 1989. Končno se je kot zgodovinar in etnolog tik pred smrtjo lotil še Valvasorjeve razlage zgodbe o Andreju Baumkircherju, kar torej pomeni, da Sergij Vilfan svojega opusa s kranjskim polihistorjem ni le začel, ampak ga je z njim tudi sklenil.²

Prav zato sem današnjo priložnost sklenil izrabiti za to, da po temeljitem pretresu arhivskega gradiva, pritegnitvi doslej neznanih virov in ponovnem valoriziranju »starih« – v »vilfanovski« maniri – spregovorim o neznanih plateh Valvasorjevega življenja ter kratko še o polihistorjevem povsem prezrtem, a nikakor ne-zanimivem potomstvu.

Delo Janeza Vajkarda Valvasorja je v našem pa tudi širšem prostoru tako univerzalen pojav, da je proučevalce obilno zaposlil že njegov obseg sam. Za Valvasorjevo osebnost in celo za nekatera ne nepomembna biografska dejstva je ob vsej količini in veličini njegovega opusa preprosto zmanjkalo prostora ali zanimanja. Povedano velja še posebej za polihistorjeva zadnja leta, od izida Slave vojvodine Kranjske leta 1689 do smrti jeseni 1693 v Krškem, prav tako za njegovo zapuščino, usodo družinskih članov in nadaljnje potomstvo. Naključno odpiranje parcialnih problemov pa je pred kratkim navrglo kar nekaj zanimivih odkritij, ki so nato zastavljala vedno nova in nova vprašanja. Izkazalo se je, da leži večina odgovorov že tristo let in več v arhivskem gradivu, mimo katerega so hodile generacije, vključno z Vilfanovo.

Prvo vprašanje zadeva Valvasorjev baronski naslov, za katerega ni bilo znano, kdaj naj bi s sorodnikov prešel na njegovo osebo. V resnici Janez Vajkard do njega sploh ni bil upravičen in tako dejansko nikoli ni postal baron. V dedno baronstvo so bili leta 1667 povzdignjeni le njegov polbrat in otroka pokojnega bratranca, od teh pa ga, razen njihovega potomstva, niso mogli kar privzeti ostali sorodniki, ne da bi jim bilo posebej podeljeno. Tako ni naključje, da Valvasor v Slavi vojvodine Kranjske pomenljivo zamolči, kdaj naj bi Valvasorji postali baroni, pa čeprav navaja prenekatero povsem nebistveno podrobnost. Preden si je k svojemu imenu drznil pristaviti »baron«, je zato previdno pretipal teren in okoliščine. Sprva je

² Samec, Drago: Bibliografija akad. prof. dr. Sergija Valfana, v: Rajšp, Vincenc, Bruckmüller, Ernst (ur.), *Vilfanov zbornik: pravo – zgodovina – narod = Recht – Geschichte – Nation*, Ljubljana: Založba ZRC (ZRC SAZU) 1999, str. 55–77.

samo »toleriral«, da so ga z baronom naslavljali drugi – duhovniki v krstnih maticah, posvetila prijateljev v treh njegovih zgodnejših tiskih (1681)³ ter štajerski deželni stanovi med vojnim pohodom 1683. Z baronom se je sam prvič podpisal ob vrnitvi z omenjenega pohoda 31. oktobra 1683 v tiskanem obrazcu za svoje vojake. Naslednji korak je predstavljalo dopisovanje z angleško Kraljevsko družbo, piko na i pa je Valvasor postavil leta 1688, ko se je kot baron podpisal pod Topografijo vojvodine Koroške. Končno je leto dni pozneje v Slavi vojvodine Kranjske med barone samovoljno »povzdignil« celotno kranjsko sorodstvo, vsaj zase bržčas prepričan, da si je naslov pač prislužil z delom in zaslugami.

Drugo vprašanje, ki so se mu Valvasorjevi življenjepisci iz nemoči raje izognili, zadeva število njegovih otrok in kraje njihovih rojstev. Danes vemo, da je postal oče trinajstkrat, če ne celo štirinajstkrat, doslej pa smo poznali le enajst otrok. Valvasor je v Slavi navedel natančne datume rojstev vseh devetih otrok iz prvega zakona in najstarejše hčerke, rojene v drugem zakonu, a je žal izpustil kraje njihovih rojstev. Pričakovali bi, da so se rojevali na Bogenšperku, gradu nedaleč od Litije, ki ga je polihistor kupil po poroki leta 1672 in v njem z družino prebival naslednjih dvajset let. Toda v krstnih matičnih knjigah župnije Šmartno pri Litiji najdemo samo tri krste in leta 1693 v Krškem znani krst zadnjega otroka.

Krstne oz. rojstne kraje večine otrok je bilo torej treba poiskati, toda kako in kje, ko pa jih doslej niso odkrili niti predhodniki. Pomenljivo je, da jih ne pozna nesporna referenca – Schiviz von Schivizhoffnova zbirka plemiških genealoških podatkov za celotni prostor Kranjske, izdana leta 1905. Tudi podroben pregled matičnih knjig sedmih župnij v širokem pasu ob Savi od Ljubljane do Svibnega pri Radečah ni dal novih rezultatov.⁴ Tako je jasno, da se večina Valvasorjevih otrok ni rodila ne na Bogenšperku, ne v Ljubljani in ne kje drugje na Kranjskem. Razlog več torej, da jih niso nikoli izsledili raziskovalci Valvasorjevega življenja ali rodoslovci. Le težko si predstavljamo, da bi vpisi njihovih krstov v maticah izostali zaradi malomarnosti duhovnikov. Vpisani bi morali biti tudi v primerih, ko bi jih krstili kar v kapeli domačega gradu. Ostane pravzaprav samo še možnost, da sta z Valvasorjem potovali tudi obe njegovi ženi. Tako so se otroci povečini rodili zdoma, glede na povedano najverjetneje zunaj domače dežele, nemara celo kje daleč na Nemškem in Francoskem.

³ V Vitezovičevi pozdravni pesmi v albumu *Topographia Archiducatus Carinthiae modernae*, v posvetilu k izdaji *Topographia Carinthiae Salisburgensis* in v naslovu zemljevida Kranjske, priloženega Schönlebnovemu delu *Carniolia antiqua et nova*.

⁴ To so župnije z ohranjenimi starejšimi matičnimi knjigami: Ljubljana–Sv. Nikolaj, Ljubljana–Sv. Peter, Dol pri Ljubljani, Vače, Šentvid pri Stični, Zagorje ob Savi in Svibno.

	Aus der I.	Geborn	Gestorben
	Maria Sidonia †	1674. 16. April.	1676. 17. Julii.
hums	Marinnilla Cordula †	1675. 10. April.	1677. 13. Junii.
Socie-	Anna Theresia †	1677. 15. Februarii.	1681. 27. Nov.
2. 10.	Johanna	1678. 11. Junii.	
Putter-	Wolff Weichard	1679. 25. Septemb.	
April.	Johann Gottlieb †	1681. 16. Julij.	1687. 4. Martii.
Her-	Johann Ludwig	1683. 18. April.	
onia/	Johann Wolff Engelbrecht	1684. 25. Julij.	
n von	Frans Joseph †	1686. 13. Junii.	1687. 14. Martii.
	Aus der II.		
	Catharina Francisca	1688. 28. April.	
Maria	Aus der I.		
litroe /	Anna.		
dritter	Maximilianus.		
	Aus der II.		
rius zu	Maria.		
	Johann.		
	Leonora.		
	Franciscus.		

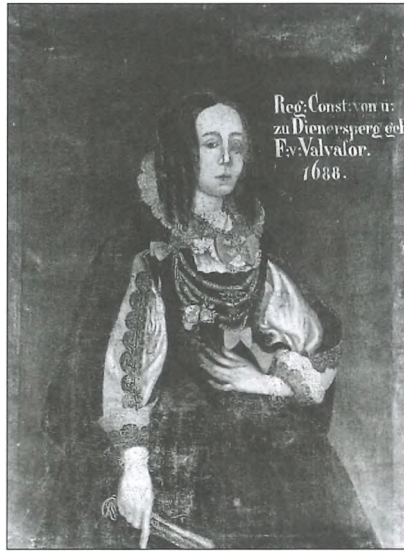
Valvasorjev rodovnik v Slavi vojvodine Kranjske⁵

Toda edina Valvasorjeva daljša odsotnost, ki jo lahko kolikor toliko natanko datiramo in je blizu rojstvu katerega njegovih otrok, je bila poleti 1686. Vse drugo ostaja še naprej zavito v meglo, saj s še tako natančno analizo podatkov v Slavi ter na podlagi datacij redkih dokumentov in pisem ni mogoče zanesljivo dognati, kdaj natanko je bil Janez Vajkard zdoma in kje vse je takrat potoval. Še manj seveda, na katerih potovanjih sta bili z njim tudi ženi. Nemara sta v »tujini« rojevali tudi zato, ker družinski poglavar ni dobro načrtoval svojih potovanj in se je na poti zamudil predolgo, da bi bila ježa za žensko v visoki nosečnosti dovolj varna, še posebej če je bilo to daleč od Bogenšperka ali Ljubljane.

V tujini se je Valvasorju očitno rodila tudi hči iz drugega zakona Regina Konstancija, rojena med letoma 1689 in 1692. Kolikor je znano, naj bi Valvasor prav enkrat v tem času potoval v Lyon in tam izgubil zdravje, kar pomeni, da je mogel otrok priti na svet v Franciji ali na poti tja oziroma nazaj. Pri tem je še bolj zanimivo dejstvo, da je bil obstoj te »skrivnostne« hčerke na Slovenskem dobro stoletje povsem pozabljen. Potem ko jo je konec 19. stoletja odkril plemiški genealog

⁵ Valvasor, *Die Ehre* IX, str. 109.

Witting, jo je nekaj let zatem »zapisal pozabi« pisec prve monografije o Valvasorju Peter Radics, četudi v svojem delu nekajkrat celo citira Wittingov članek.



Regina Konstancija Valvasor⁶

Ime Regine Konstancije so zdaj ponovno vrgli na površje novo odkriti viri o usodi njene matere, Valvasorjeve druge žene Ane Maksimile. Ker pa je »pozabljena« hči edina od Valvasorjevih otrok imela tudi vnuke, je bilo doslej povsem neznano vse polihistorjevo poznejše potomstvo. Izkazalo se je, da najdemo med njegovimi potomci vrsto zanimivih posameznikov, od posebnežev svojega časa do zelo uspešnih karieristov. Potomstvo na Kranjskem je izumrlo že leta 1823 z zblaznelim grofom Lovrencem Regulatom Paradeiserjem, na Slovenskem Štajerskem pa leta 1914 z bolehnim neplemičem Ludvikom Koflerjem. Toda še danes živijo potomci v tujini, zlasti v Avstriji, a tudi v Nemčiji, na Madžarskem in Finskem. Mnogi med njimi so vse do polpretekle dobe sledili Valvasorjevi ljubezni do častniške službe, saj srečamo med njimi vse od nižjih oficirjev, prek generalpolkovnika v času Napoleonovih vojn do esesovskega »sturmfirerja« in še živečega polkovnika vojske druge avstrijske republike.

⁶ Neznan avtor, olje na platnu, last: Narodna galerija, Ljubljana, inv. št.: NG S 906.



Josef Ritter von Gadolla (1897–1945)⁷

Posebno mesto v novejši zgodovini gre majorju nemške *vermabt* Josefu vitezu Gadolla. Ostal bi anonimen častnik, ko ne bi le mesec dni pred koncem druge svetovne vojne izgubil življenja kot žrtev nacističnega naglega sodišča. Smrtna obsodba ga je doletela kot posledica predaje turingijskega mesta Gotha ameriški vojski. Z rešitvijo mesta in njegovih prebivalcev ter zlasti z lastno častno smrtjo se je najprej zapisal v sodobno zgodovino Gothe, v novejšem času pa tudi rodnega Gradca in Avstrije.



Egon Ehrlich ob upokojitvi leta 1996⁸

⁷ Fotografija je objavljena na naslovni strani knjige: Ehrlich, Egon, Raschke, Helga: *Erinnerungen an Josef Ritter von Gadolla*. Wien: Februar 2003.

Gadollovo usodo je med drugim raziskoval Egon Ehrlich, danes na Dunaju živeči upokojeni častnik, prav tako Valvasorjev potomec, ki – tako kot njegov šestkrat praded – združuje dve ljubezni: vojaško kariero in dokumentarno pisanje. Z domoznanstvom in raziskovalnim delom nasploh pa se je sredi 19. stoletja kot edini Valvasorjev potomec intenzivno ukvarjal Ehrlichov praded Franc vitez Gadolla (1797–1866). Ta Valvasorjev prapravnuk, rojen na Blagovni pri Šentjurju, pozneje graščak na Turnu pri Velenju, umrl v Gradcu, je nekje celo izrecno poudaril, da je ljubezen do domoznanstva podedoval prav po Valvasorjih. Toda – ironija usode – kljub naporom nikakor ni mogel ugotoviti, kateri od Valvasorjev je bil njegov neposredni prednik. Sledove do kranjskega polihistorja je namreč »zakrila« nejasna identiteta Valvasorjeve dolgo pozabljene hčerke Regine Konstancije, za katero je Gadolla zmotno mislil, da se je rodila šele nekaj let po Valvasorjevi smrti.

Vrnimo se k Janezu Vajkardu in njegovi ožji družini. Poročen je bil dvakrat, prvič z Ano Rozino pl. Graffenweger s Slatne pri Litiji, sicer rojeno v Ljubljani, drugič z Ano Maksimilo baronico Zetschker z Novega gradu pri Boštanju, živečo v očimovi graščini Vrhovo pod Gorjanci. Obe ženi sta bili od njega precej mlajši, še več, prva ob poroki s 17 let starejšim Valvasorjem ni imela niti 14 let.



Bogensperk po Valvasorjevi Topografiji Kranjske 1679⁹

⁸ Fotografija je last Egona Ehrlicha, A–1190 Wien, Döblingerhauptstrasse 91.

⁹ Valvasor, Janez Vajkard: *Topographia ducatus Carnioliae modernae. Bogensperk na Kranjskem 1679*. Ljubljana: Cankarjeva založba, München: Dr. Dr. Rudolf Trofenik 1970, št. 285.

Janez Vajkard se je pred tem približno toliko časa mudil v tujini. Nato je bil njegov dom od poroke leta 1672 skoraj do zadnjega na Bogenšperku, vse dokler ni bil gradú leta 1692, slabo leto pred smrtjo, primoran prodati. Na renesančnem bogenšperškem gradu so odraščali njegovi otroci, ki prav gotovo niso potovali z očetom in materjo, ampak so v času odsotnosti staršev ostajali v varstvu dovilj in varušk. In tu so, kot vse kaže, umrli polihistorjeva prva žena in pet otrok, vsi pokopani v rodbinski grobnici na Mediji na nasprotni strani Save.

Iz Valvasorjevega bogenšperškega obdobja naj izpostavim obrobno, a na svoj način pomenljivo ugotovitev, da se v vseh dvajsetih letih samo dvakrat pojavi v vlogi krstnega botra, pa še to krščencema navadnih ljudi, in ne plemiških sosedov. Kot vse kaže, torej ni bil preveč naklonjen konvencionalnim družabnim obveznostim, ampak si je družbo raje izbiral po svoji meri.

Drugače kot za družino je bil Bogenšperk za Janeza Vajkarda morda bolj »glavni štab«, kjer so ga nekaj let obdajali domači in tuji sodelavci zasebnega grafičnega zavoda. Sam se je namreč veliko mudil na poti in si leta 1681 zapovrh kupil še hišo v Ljubljani, očitno z namenom, da bo lahko čim bliže zgodovinskim virom. Odtod je hodil v bližnji lontovž brskat po kranjskem stanovskem arhivu ter premetavat spise in knjige ljubljanskega mesta na rotovžu. Kot izvemo iz inventarja njegove zapuščine, pa so mu deželni stanovi vsaj enkrat posodili dokumente tudi na dom. Bržčas je šlo za ustaljeno prakso, pri čemer lahko upamo, da je Janez Vajkard izposojeno vselej vestno vračal na svoje mesto in s tem omogočil, da je dokumente stoletja pozneje še lahko ugledalo tudi pronicljivo oko Sergija Vilfana.

Zadnja leta Valvasorjevega življenja, od leta 1687, ko mu je umrla prva žena in se je vnovič oženil, so bila zanj nasploh zelo dinamično in naporno obdobje, zaznamovano s častmi in priznanji, a tudi z nerazumevanjem okolice, razočaranji, boleznijo in z njimi povezanimi hudimi finančnimi težavami. Te so ga slednjič privedle tako daleč, da je do pozne jeseni 1692 razprodal celotno posest in hišo v Ljubljani ter se nekaj mesecev pozneje, spomladi 1693, preselil v kupljeno meščansko hišo v Krškem, kjer mu je ostalo le še kakšnega pol leta življenja.

Zakaj se je odločil prav za Krško, provincialno, čeprav prometno živahno mestece, posredno razkrije poznejša usoda njegove vdove. Ana Maksimila je imela namreč v širši krški okolici sorodstvo in je upravičeno pričakovala dediščino po očimu pl. Wernegku. Pri reševanju eksistence Valvasorjeve družine je tako ali tako lahko računala le še na pomoč sorodnikov. Janez Vajkard je sicer še pred tem umrl, vdova pa je tri leta po njegovi smrti res podedovala graščino Pleterje pri Bučki in se s tem gmotno spet postavila na noge.

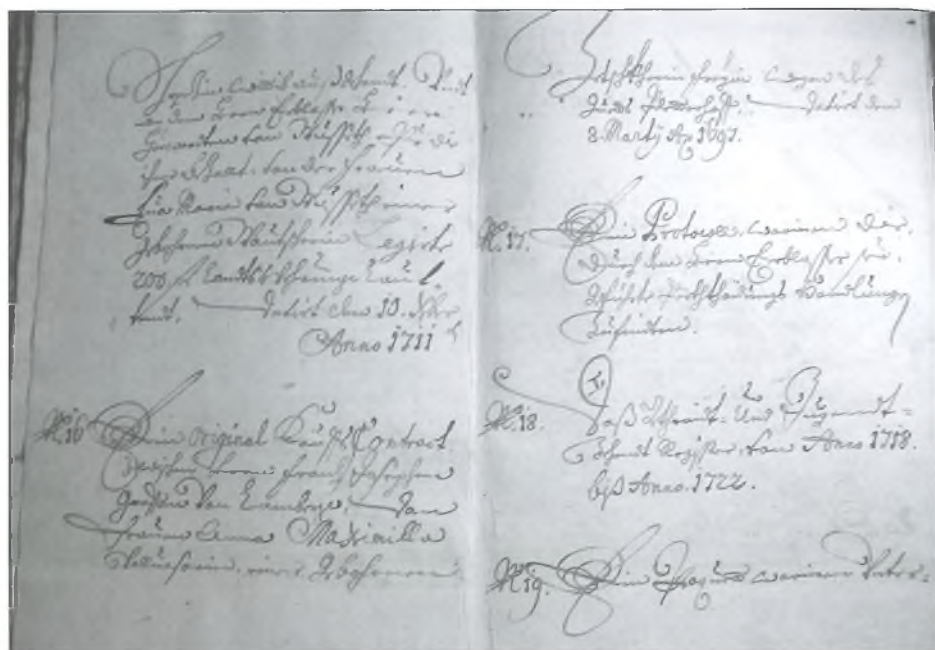


Krško po Valvasorjevi Topografiji Kranjske 1679¹⁰

Vse doslej so ostajala povsem neobdelana vprašanja glede usode Valvasorjeve skromne zapuščine, vdove, otrok in zadnjega doma v Krškem. Vdovino poznejše življenje je bilo zavito v tančico neznanega tudi ali predvsem ob dejstvu, da se je vnovič poročila in spremenila priimek, ključni podatki za odkrivanje njene usode pa so ležali prav v zapuščinskem inventarju njenega drugega moža Janeza Herbarda pl. Buseta.

Na omenjeni inventar je pred četrst stoletja, leta 1982, opozorila Majda Smole. Njegova analiza zdaj ni razkrila le usode Valvasorjeve žene in že znane hčerke iz drugega zakona, temveč ponovno tudi obstoj Regine Konstancije, edinega polihistorjevega otroka, po katerem se Valvasorjev rod nadaljuje do naših dni.

¹⁰ Valvasor, *Topographia*, št. 84.



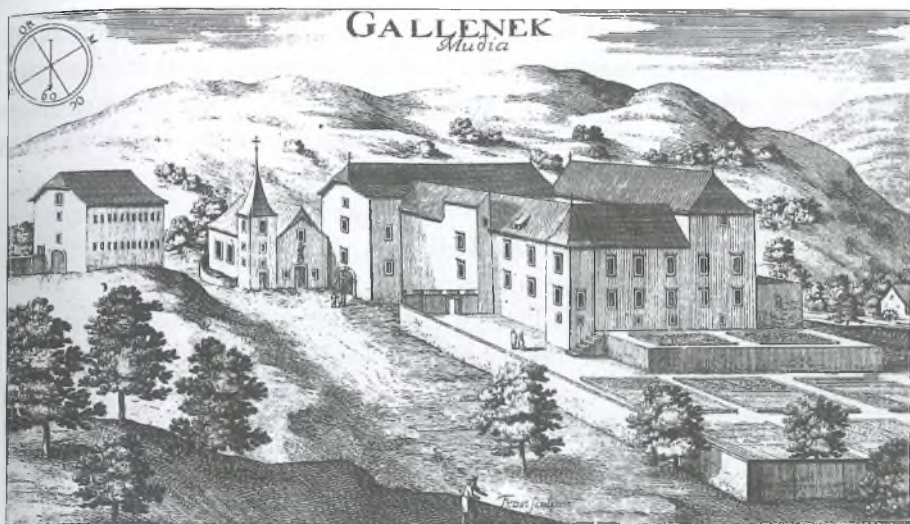
Busetov zapuščinski inventar¹¹



Valvasorjeva hiša smrti v Krškem (foto: B. Golec, december 2006)

¹¹ Arhiv Republike Slovenije (ARS), AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 123, fasc. L, W-81, 11. 7. 1724.

V zvezi s Krškim kaže še opozoriti, da je bilo s pritegnitvijo novih sekundarnih virov končno moč ugotoviti, v kateri hiši je Valvasor zares umrl. T. i. »Valvasorjeva hiša«, ki od leta 1894 nosi spominsko ploščo, ni prava, temveč plod ugibanja in zmote ljubiteljskega zgodovinarja Antona Jellouschka iz srede 19. stoletja. Polihistor je v resnici prebival in preminil nekaj deset metrov stran, v južnem delu hiše, ki je pred stoletjem pripadala pisatelju Janezu Mencingerju, pred tem pa tretjemu literatu v vrsti njenih lastnikov, nemško piščočemu pesniku Anastasiusu Grünu.



Medija po Valvasorjevi Topografiji Kranjske 1679¹²

Končno se je odprlo še vprašanje, ali Valvasor resnično počiva v rodbinski grobnici na Mediji. O tem govori en sam vir, pa še ta je več kakor 20 let poznejši zapis sodobnika Janeza Gregorja Dolničarja. Čeprav je veljalo, da kraja pokopa ni moč zanesljivo ugotoviti iz primarnega vira – mrliške matične knjige, temu ni tako. Mrliška matica župnije Vače, pod katero je tedaj spadala Medija, je namreč ohranjena, vendar jeseni 1693 vanjo niso vpisali pokopa Janeza Vajkarda Valvasorja.

»Uradno« torej tam sploh ni bil pokopan, a argument »per negationem« vendarle ni tako trden. V omenjeni mrliški knjigi pogrešamo namreč še marsikaterega drugega Valvasorja, tako tudi polihistorjevo prvo ženo in dva otroka, najverjetneje pač zato, ker so pokope opravili medijski grajski beneficiati in ne župnijski duhovniki. Poleg tega pa kaže matica prav v mesecih Valvasorjeve smrti daljšo, večtedensko vrzel.

¹² Valvasor, *Topographia*, št. 50.

A če trupla Janeza Vajkarda iz Krškega morda res niso prenesli na oddaljeno Medijo, je treba njegov grob iskati drugje. V takem primeru gre absolutna prednost kripta v krški mestni cerkvi sv. Janeza Evangelista, v kateri zelo verjetno počiva tudi polihistorjev najmlajši otrok, krščen že v Krškem približno pol leta pred očetovo smrtjo. Kdaj natanko je kranjski polihistor preminil, ostaja še naprej neznan, zato pa lahko kot dan, ko zanesljivo ni bil več živ, izpostavimo prezrti datum 16. november 1693. Tega dne je namreč kranjsko ograjno sodišče imenovalo inventurne komisarje za popis njegove zapuščine – nekaj malega premičnin, predvsem knjig, ki so ostale na Bogenšperku, ter glavnine ostaline, zdaj v Krškem.

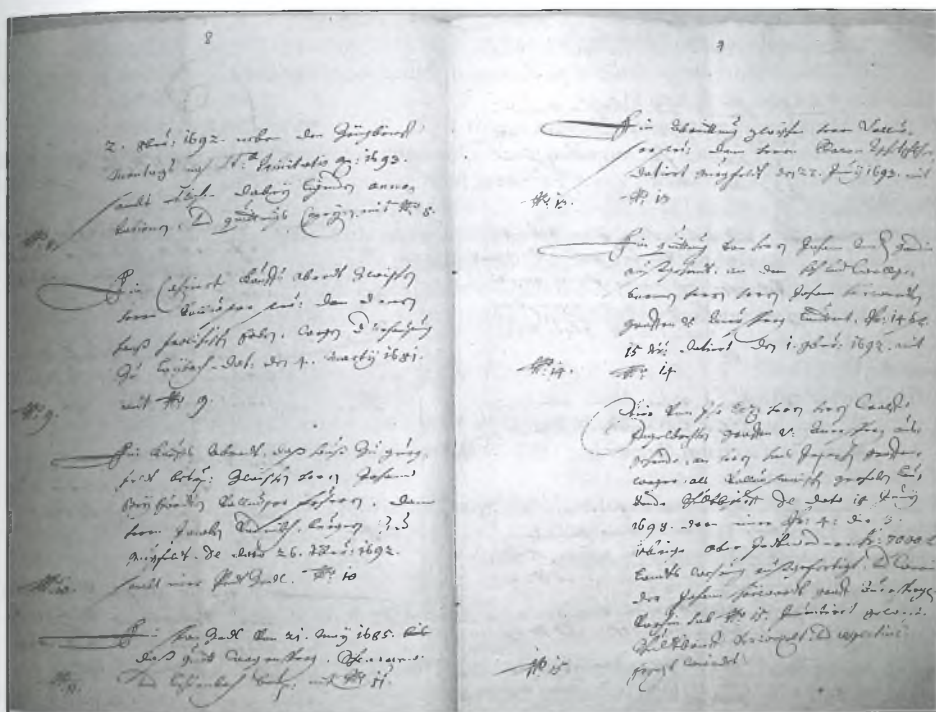
Zlasti krški inventar ponuja zanimivo podobo materialne in duhovne kulture v polihistorjevem zadnjem domovanju, ki je, prenapolnjeno z različnimi instrumenti in drobnimi predmeti, zdaj bolj spominjalo na zasilno skladišče kakor na plemiški dom. Valvasor sicer tudi v Krškem ni živel v revščini in povsem brez sredstev, toda razlika med položajem nekdanjega bogenšperškega gospoda in hišnega posestnika v podeželskem mestu je bila vendarle zelo velika. Vrh tega bi njegov mrtvi kapital brez dediščine po ženinem sorodstvu slej ko prej skopnel.

Pritegnitev doslej še neuporabljenega vira – sodnih protokolov ograjnega sodišča – je končno razkrila več podrobnosti o usodi Valvasorjeve zapuščine. Pri delitvi je imela prednost vdova z otroki iz drugega zakona, a je precej stvari odnesel tudi skrbnik otrok iz prejšnjega zakona, njihov stric Janez Jožef pl. Grafenweger. Tako je prav polihistorjeva intelektualna zapuščina v glavnem končala zunaj Krškega. Preostale knjige in instrumente je kupil bibliofil Franc Albrecht pl. Seethal, veliko drugih premičnin pa se je znašlo na skrbnikovem domu. Nasploh je imel Valvasor ob smrtni postelji le še ostanke ostankov knjižnice, kar pomeni, da so zapiski in predloge njegovih del morali doživeti temeljito čistko že pred selitvijo z Bogenšperka. Še najdlje lahko sledimo tistemu delu premičnin, ki so pripadle otrokom iz prvega zakona in so se nazadnje znašle v varstvu kostanjeviškega opata. Leta 1716, ko nas sodni protokoli žal zapustijo, še vedno niso bile v celoti razdeljene med štiri otroke.

Podobno kot intelektualna je bila močno okleščena Valvasorjeva biološka dediščina, dodobra že za njegovega življenja. Več kot polovica polihistorjevih otrok je pomrla v otroštvu, tako da jih je odraslo le šest. Vsi trije sinovi iz prvega zakona so se kot redovniki »poročili s Cerkvijo«, tri hčerke pa s plemiškimi vdovci in sinovi, živečimi v širši okolici Krškega, kjer je svojo življenjsko pot sklenil njihov oče. Pravzaprav kažejo njihove usode precej podobnosti, saj v samostanih niso umrli le vsi trije sinovi, temveč tudi dve od treh hčera, ne sicer kot redovnici, temveč kot vdovi samostanski varovanki.

Izkazalo se je, da je imela od vseh bržčas najbolj razgibano, če že ne kar burno življenje, prav najmlajša, doslej pozabljena hči Regina Konstancija poročena pl.

Dienersperg. Tako kot pozneje njena hči se je, denimo, na stara leta razšla s svojim možem. Končno me je osebno nemalo presenetilo, ko sem ugotovil, da sva s to Valvasorjevo hčerko tudi drugače povezana. Moji predniki so bili namreč več desetletij njeni znanci, zapovrh sploh njeni prvi sosede v Novem mestu, kjer je živela, odkar se je ločila od moža. Naj zato današnji referat – čeprav morda nekoliko neskromno – sklenem z vprašanjem, ali je res golo naključje, da se je Regina Konstancija »pustila znova odkriti« ravnó meni, in to potem, ko sem se po precejšnjem oklevanju odzval vabilu iz Krškega, naj za tamkajšnji kolokvij prispevam kratek referat o Valvasorju. Naj mi sklepnega vprašanja ne zamerijo ne Janez Vajkard Valvasor, Sergij Vilfan in ne navzoči. Eno je pri tem gotovo: tovrstni spleti naključij bi gotovo pritegnili tudi prof. Vilfana, ko bi mu bilo ob žal preskopo odmerjenem času dano, da bi se posvetil Valvasorjevemu življenju.



Popis dela Valvasorjeve zapuščine v zapuščinskem inventarju
Janeza Jožefa pl. Graffenwegerja¹³

¹³ ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 34, fasc. XVII, G-56/III, 29. in 30. 3. 1700.

VIRI IN LITERATURA

Viri

Arhiv Republike Slovenije

- AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko: šk. 16, 171.
- AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko: št. 5 (1619–1661), št. 6 (1662–1756).
- AS 174, Terezijanski kataster za Kranjsko: šk. 111, 135, 140.
- AS 176, Franciscejski kataster za Kranjsko: N 84, k. o. Krško.
- AS 306, Ograjno sodišče za Kranjsko: knj. 15–20.
- AS 308, Zbirka testamentov: I. serija, šk. 17, fasc. S 237–412; II. serija, fasc. B 1–42, G 1–54 1/2, I 1–13, V 1–16, W 1–49; III. serija, S 1–158.
- AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani: šk. 18, 24, 34, 39, 40, 85, 116, 121, 123, 124, 128, 131.
- AS 315, Deželna deska za Kranjsko: gl. knj. II, IX, X; kvartetni Q5, Q10, Q17, Q19, Q20.
- AS 893, Jellouschek Anton: šk. 1.
- AS 984, Radics pl. Peter Pavel: fasc. 4–9.
- AS 1063, Zbirka listin: a. e. 2742.
- AS 1075, Zbirka rodovnikov: št. 52, 82, 97, 111, 279.
- AS 1080, Zbirka Muzejskega društva za Kranjsko, Muzejskega društva za Slovenijo in Historičnega društva za Kranjsko: šk. 8, fasc. 11.

Arhiv Frančiškanskega samostana v Novem mestu

- *Catalogus priori per fulmen 10. Augusti destructo, omnium, hujus nostrae Provinciae S. Crucis Croatiae Carnioliae pie in Domino Defunctorum Patrum et fratrum Conscriptus Anno 1781.*
- *Discretorium Conventus 1732–1752–1769.*
- Kanonska vizitacija hrvaško-kranjske frančiškanske province »In Nomine dei Amen«, Nazaret, 6. 7. 1709.
- *Necrologium Provinciae S. Crucis Croatiae – Carnioliae etc.*
- *Tyrocinium Seraphicum Siue Liber Indultionis Fratrum 1656–1753.*

Arhiv Uršulinskega samostana v Ljubljani:

- fasc. 6, VIII/1.

Diözesanarchiv Graz

Matriken-Zweitschriften:

- Graz – Hl. Blut: Sterbefälle 1835–1860; Sterbefälle 1861–1880.
- Graz – Mariae Himmelfahrt: Trauungen 1835–1900; Sterbefälle 1835–1880.
- Graz – Münzgraben: Taufen 1851–1865.
- Graz – St. Andrä: Trauungen 1835–1845; Sterbefälle 1835–1854.
- Graz – St. Leonhard: Taufen 1866–1880.

Frančiškanski provincialni arhiv Ljubljana

- Provincialni protokol, zv. 1 in 2.

Kapiteljski arhiv Novo mesto

- šk. 65, R/24 1746–1756.
- šk. 66, M/1 1704–1728, M/3 1736–1752, M/4 1752–1769, M/5 1752–1769.
- šk. 67, R/28 1770–1827, R/28/Dodatek.
- šk. 69, M/6 1770–1831.

Knjižnica Frančiškanskega samostana v Ljubljani

- Mauro Fajdiga, *Bosnia Seraphica seu Chronologico-Historica descriptio Provinciae Bosnae dein Bosnae Croatiae nunc Prov. S. Crucis Croatiae Carnioliae Ordinis Minorum S. Francisci scriptoris observantiae nuncupatae*, 1777.

Nadbiskupski arhiv u Zagrebu

- Prot. varia 9a.

Nadškofijski arhiv Ljubljana

- Zapuščine duhovnikov: fasc. 383, Zapuščina Franc Pokorn.
- ŽA Bučka: R 1788–1823, M 1788–1823.

- ŽA Cerknica: R 1676–1693.
- ŽA Dol pri Ljubljani: R 1669–1688, R 1688–1730.
- ŽA Kamnik: M 1747–1765.
- ŽA Krško: R 1670–1729, R 1730–1771, R 1771–1784, R 1784–1812, R 1812–1837, M 1771–1784.
- ŽA Leskovec pri Krškem: R 1704–1729, M 1701–1731, P 1707–1731.
- ŽA Ljubljana – Sv. Jakob: Ind M 1785–1949, M 1808–1832.
- ŽA Ljubljana – Sv. Nikolaj: Ind R 1653–1692, R 1638–1643, R 1643–1653, R 1653–1664, R 1664–1669, R 1669–1678, R 1678–1686, R 1686–1692, R 1692–1699, R 1700–1712, P 1682–1718, M 1658–1735, M 1735–1770.
- ŽA Ljubljana – Sv. Peter: Ind R 1668–1731, R 1667–1676, R 1676–1683, R 1683–1692, R 1692–1708.
- ŽA Novo mesto – Šmihel: R 1707–1720, R 1720–1743.
- ŽA Radeče: M 1749–1784.
- ŽA Raka: R 1784–1792, M 1784–1791.
- ŽA Svibno: R 1671–1684, R 1685–1701, R 1701–1713.
- ŽA Šentvid pri Stični: R 1664–1681, R 1681–1714.
- ŽA Škocjan pri Novem mestu: R 1702–1711, R 1711–1720, R 1720–1744, P 1714–1762.
- ŽA Šmartno pri Litiji: R 1665–1674, R 1674–1688, R 1689–1703, R 1703–1719, P 1660–1720.
- ŽA Trebnje: R 1789–1808, P 1788–1815, M 1788–1811.
- ŽA Vače: R 1673–1689, R 1689–1705, R 1674–1698 (za Sv. Goro), R 1689–1705, P 1685–1711, M 1687–1723, M 1723–1751, M 1752–1771.
- ŽA Velesovo: M 1745–1802.
- ŽA Zagorje ob Savi: R 1669–1695.

Nadškofijski arhiv Maribor

Matične knjige:

- Celje – Sv. Danijel: Ind R 1752–1840, R 1794–1801, R 1801–1817, R 1818–1840, R 1841–1849, R 1849–1858, Ind P 1694–1845, P 1804–1826, P 1826–1845, P 1845–1871, Ind M 1757–1834, M 1808–1834, M 1834–1850, M 1851–1862, M 1862–1878, M 1879–1886, M 1886–1894, M 1895–1899.
- Dobrna: Ind R 1783–1848, R 1783–1830, R 1830–1848, R 1848–1866, R 1867–1888, P 1783–1830, P 1831–1856, P 1856–1900, M 1771–1830, M 1830–1862, M 1863–1892.
- Kog: R 1856–1895.
- Nova cerkev: R 1784–1810, R 1810–1825, Ind R 1825–1873, P 1785–1837, P 1838–1876, M 1784–1833, M 1833–1863, M 1863–1891.
- Ponikva: R 1782–1802, R 1802–1838, Ind P 1782–1848, Ind M 1782–1838.
- Ptuj – Sv. Jurij: R 1822–1853, R 1874–1894, P 1866–1888.
- Sevnica: R 1727–1765, M 1742–1782.
- Šentjur pri Celju: R 1785–1805, R 1806–1836, P 1785–1835, M 1785–1836, M 1837–1864.
- Škale: R 1838–1860, R 1861–1888, Ind P 1791–1893, M 1829–1888.
- Velenje – Sv. Martin: Ind R 1784–1865.

Zapisniki duš:

- 0016 Celje: K 01, K 30, K 41, K 42, K 43, K 44, K 48.
- 0030 Dobrna: K 01, K 02, K 03, K 04.
- 0117 Nova Cerkev: K 02, K 10, K 26, K 49.

Prepisi matičnih knjig:

- Ormož: R 1870–1899, P 1835–1900.

Okrajno sodišče Krško, Zemljiška knjiga

- gl. knj. k. o. Krško: 1–59, 60–120.

Steiermärkisches Landesarchiv, Graz (Štajerski deželni arhiv v Gradcu)

- A. Dienersperg: K 1, K 2.
- A. Neuhaus: K. 1.
- Handschriften: Gruppe 2, No. 568, 655, 911.
- Steirische Landtafel: LT I: Einlagenbücher 1, 3, 5; LT II: Hauptbücher 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 26, 29, 32.

Upravna enota Ormož

- matične knjige: Župnija Ormož, MKU 1862–1919.

Upravna enota Ormož, Krajevni urad Kog

- matične knjige: Župnija Kog, MKU 1867–1913, MKU 1914–1933.

Zgodovinski arhiv Celje

- ZAC 1476, Magistrat Krško: knj. 1994–1999.

Zgodovinski arhiv Ljubljana

- LJU 340, Lazarinijeva genealoška zbirka: šk. VIII, X, XX, XXV.

Zgodovinski arhiv Ljubljana, Enota za Dolenjsko in Belo krajino v Novem mestu

- NME 5, Mestna občina Novo mesto: šk. 11.

Župnijski urad Kog

- Seelenprotokol [1900–1912].

Župnijski urad Krško

- matične knjige: P 1713–1770.
- Catalogus Animarum Vicariatus Gurgefeldens ... 1792 [1792–1805].
- Vor- und Zunahmen im Vikariate Gurfeld befindlicher Hausbesitzer im Jahre 1842.

Župnijski urad Ljubljana – Marijino Oznanjenje

- matične knjige: M 1803–1825.

Župnijski urad Šentjernej

- matične knjige: R 1688–1693 (in M 1688–1693), R 1693–1698 (in M 1693–1700), R 1698–1729, R 1731–1739, R 1739–1748, R 1749–1760, R 1760–1766, R 1766–1772, R 1773–1785, R 1785–1791, R 1791–1802, P 1688–1692, P 1717–1760, P 1760–1773, M 1732–1747, M 1747–1759, M 1759–1773, M 1773–1785, M 1785–1799.
- oklicne knjige: 1759–1780, 1781–1808.

Literatura

- Andritsch, Johann: *Die Matrikeln der Universität Graz 1663–1710*, Band 3. Graz : Akademische Druck-u. Verlagsanstalt 1987
- Andritsch, Johann: *Die Matrikeln der Universität Graz 1711–1765*, Band 4. Graz : Akademische Druck-u. Verlagsanstalt 2002.
- Bačar, Karel: *Gradivo za dolenski biografski leksikon*. Novo mesto : Knjižnica Mirana Jarca 2004.
- Baraga, France: Novoodkriti Valvasorjev nagrobni spomenik. V: *Rast* (Novo mesto) 4, 1993, št. 5/6, str. 321.
- Benedik, Metod, Kralj, Angel: *Kapucini na Slovenskem v zgodovinskih virih. Nekdanja štajerska kapucinska provinca* (Acta ecclesiastica Sloveniae 16). Ljubljana : Inštitut za zgodovino Cerkve pri Teološki fakulteti Univerze 1994.
- Cevc, Emilijan: J. W. Valvasor kot mentor slikarjev. V: *Janez Vajkard Valvasor Slovincem in Evropi. Johann Weichard Valvasor to the Slovenes and to Europe*. Ljubljana : Narodna galerija 1989, str. 169–199.
- Cevc, Emilijan: Kulturni spomeniki v Krškem in bližnji okolici. V: *Krško skozi čas 1477–1977*. Krško : Skupščina občine Krško 1977, str. 165–193.
- Černelič Krošelj, Alenka: Valvasor in Krško. V: *Zapuščina Janeza Vajkarda Valvasorja v Krškem* (K mestu K., št. 1). Krško : Valvasorjev raziskovalni center 2004, str. 7–12.
- Černelič Krošelj, Alenka (ur.): *Zapuščina Janeza Vajkarda Valvasorja v Krškem*, (K mestu K., št. 1). Krško : Valvasorjev raziskovalni center 2004.
- Črničec, Živka (ur.): *Ljubljanski klasiki 1563–1965*. Ljubljana : Maturanti Klasične gimnazije (1941–1958) 1999.
- Dular, Anja: Valvasorjeva knjižnica. V: *Theatrum vitae et mortis humanae. Prizorišče človeškega življenja in smrti. Podobe iz 17. stoletja na Slovenskem*. Ljubljana : Narodni muzej Slovenije 2002, str. 259–268.
- Ehrlich, Egon, Raschke, Helga: *Erinnerungen an Josef Ritter von Gadolla*. Wien : Bundesministerium für Landesverteidigung 2003.
- Frank-Döfering, Peter: *Adels Lexikon des Österreichischen Kaisertums 1804–1918*. Wien : Herder & Co. 1999.
- Frank, Karl Friedrich von: *Standeserhebungen und Gnadenakte für das Deutsche Reich und die Österreichischen Erblande bis 1806 sowie kaiserlich österreichische bis 1823 mit einigen Nachträgen zum »Alt-Österreichischen Adels-Lexikon« 1823–1918*. 1.–5. Band. Schloss Senftenegg : Selbstverlag 1967–1974.

- Furlan, p. Alfonz: *Zgodovina frančiškanske cerkve v Novem mestu*. Novo mesto : Frančiškanski samostan Novo mesto 1937.
- Golec, Boris: *Družba v mestih in trgih Dolenjske in Notranjske od poznega srednjega veka do srede 18. stoletja, doktorska disertacija*, Ljubljana 1999 (Filozofska fakulteta).
- Goščičar, Maks: *Slomščekov rodovnik*. Maribor : Tiskarna sv. Cirila 1938.
- Gratzy, Oskar: *Repertorium zu J. W. Freiherrn von Valvasors »Die Ehre des Herzogthums Krain« (1689)*. Laibach : Selbstverlag 1901.
- Grdina, Igor: *Ipavci. Zgodovina slovenske meščanske dinastije*. Ljubljana : Založba ZRC (ZRC SAZU) 2001.
- Jakič, Ivan: *Vsi slovenski gradovi. Leksikon slovenske grajske zapuščine*. Ljubljana : DZS 1997.
- Jellouschek, Anton: Valvasor und Vodnik. V: Etbin Henrik Costa (ur.), *Vodnikov spomenik. Vodnik – Album*. Ljubljana–Laibach : I. v. Kleinmayr in F. Bamberg 1859, str. 40–41.
- Kaspret, Anton: Zenitni dogovor Ivana Vajkarda Valvasorja z Ano Maksimilo baronico Zečker dne 20. juli 1987. I. V: *Časopis za zgodovino in narodopisje* I, 1904, str. 186–189.
- Krampač, Tone: *Vodnik po matičnih knjigah Nadškofjskega arhiva Ljubljana* (Nadškofija Ljubljana, Arhiv, Priročniki 2). Ljubljana 2003.
- Lapajne, Ivan: *Kriško in Krčani. Zgodovinske in spominske črtice*. Krško : Odbor za oplešanje mesta 1894.
- Lubej, Uroš: Justus van der Nypoort na Kranjskem. V: *Varstvo spomenikov* 37, 1997, str. 54–59.
- Magič, Vladimir: Valvasorjeva knjižnica. V: *Valvasorjev zbornik ob 300-letnici izida Slave vojvodine Kranjske. Referati s simpozija v Ljubljani 1989*. Ljubljana : SAZU in Odbor za proslavo 300 letnice izida Valvasorjeve Slave 1990, str. 239–246.
- Matičević, Meta: *Novomeške hiše in njihovi prebivalci od srede 18. do srede 19. stoletja*. Novo mesto 2005 (tipkopis, Zgodovinski arhiv Ljubljana, Enota za Dolenjsko in Belo krajino).
- Mlinarič, Jože: *Kostanjevska opatija 1234–1786*. Kostanjevica na Krki: Galerija Božidar Jakac 1987.
- Orožen, Ignaz: *Das Dekanat Neukirchen mit den Pfarren St. Leonhard in Neukirchen, St. Bartholomä in Hoheneck, Maria Himmelfahrt in Doberna, St. Peter und Paul in Weitenstein, St. Martin in Rosenthal, St. Joseph in Sternstein, St. Judok am Kozjak und U. L. Frau in Kirchstätten*. Das Bisthum und die Diözese Lavant, Theil. 8, Marburg : Selbstverlag 1893.
- Orožen, Janko: Donesek k zgodovini Dobrne. V: *Celjski zbornik 1960*. Celje : Svet za kulturo okraja Celje 1960, str. 280–291.
- Orožen, Janko: *Zgodovina Celja in okolice. I. del. Od začetka do leta 1848*. Celje : Kulturna skupnost 1971.
- Orožen, Janko: *Zgodovina Celja in okolice. II. del. (1849–1941)*. Celje : Kulturna skupnost 1974.
- Pirchegger, Hans: *Die Untersteiermark in der Geschichte ihrer Herrschaften und Gültten, Städte und Märkte*. München : Verlag R. Oldenbourg 1962.
- Preinfalk, Miha: *Auerspergi. Po sledih mogočnega tura* (Thesaurus memoriae, Dissertationes, 4). Ljubljana: Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU 2005.
- Preinfalk, Miha: Družina Roschütz – baroni, ki to niso bili. V: *Kronika* 54 (2006), str. 95–104.
- Radics, Peter v.: *Johann Weikhard Valvasor (geb. 1641, gest. 1693). Mit 5 Porträts und 15 anderen Abbildungen; samt Anhang, Nachtrag und der Genealogie der Familie Valvasor*. Laibach : Verlag der Krainischen Sparkasse 1910.
- Radics, P.(eter): Valvasor-Studien I. Aus dem Archive der Pfarre St. Martin bei Littai. V: *Laibacher Zeitung* 114, 1895, str. 1425–1426.
- Radics, P.(eter): Valvasor-Studien II–III. Aus dem steiermärkischen Landesarchive. V: *Laibacher Zeitung* 114, 1895, str. 1437–1438, 1443–1444.
- Radics, P.(eter): Valvasor-Studien V–VI. Aus dem Pfarrarchive von Watsch. V: *Laibacher Zeitung* 114, 1895, str. 1475–1476, 1485–1486.
- Radics, P.(eter): Valvasor-Studien XXVI. Die Schreiben der steiermärkischen Landschaft 1683 an Johann Weikhard Freiherrn von Valvasor und an die krainische Landschaft. V: *Laibacher Zeitung* 115, 1896, str. 331, 337–338.
- Reisp, Branko: Dosedanje raziskave o Valvasorju in nekatera odprta vprašanja. V: *Valvasorjev zbornik ob 300-letnici izida Slave vojvodine Kranjske. Referati s simpozija v Ljubljani 1989*. Ljubljana : SAZU in Odbor za proslavo 300 letnice izida Valvasorjeve Slave 1990, str. 17–31.
- Reisp, Branko: *Gradovi dežele Kranjske*. Ljubljana : Slovenska matica 1998.

- Reisp, Branko: *Korespondenca Janeza Vajkarda Valvasorja z Royal Society. The Correspondence of Janez Vajkard Valvasor with the Royal Society*. Ljubljana : SAZU 1987.
- Reisp, Branko: Neznani epitaf Janezu Vajkardu Valvasorju. V: *Zgodovinski časopis* 47, 1993, str. 345–348.
- Reisp, Branko: *Kranjski polihistor Janez Vajkard Valvasor*. Ljubljana : Mladinska knjiga 1983.
- Samec, Drago: Bibliografija akad. prof. dr. Sergija Vilfana. V: Vincenc Rajšp, Ernst Bruckmüller (ur.), *Vilfanov zbornik: pravo – zgodovina – narod = Recht – Geschichte – Nation*, Ljubljana : Založba ZRC (ZRC SAZU) 1999, str. 55–77.
- SBL I = *Slovenski biografski leksikon. Prva knjiga Abraham–Lužar*. Ljubljana : Zadržna gospodarska banka 1925–1932.
- SBL III = *Slovenski biografski leksikon. Tretja knjiga Raab–Šnikaršič*. Ljubljana : Slovenska akademija znanosti in umetnosti 1960–1971.
- SBL IV = *Slovenski biografski leksikon. Četrta knjiga Táborska–Žvanut*. Ljubljana : Slovenska akademija znanosti in umetnosti 1980–1991.
- Schiviz von Schivizhoffen, Ludwig: *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain*. Görz : Selbstverlag 1905.
- Schiviz von Schivizhoffen, Ludwig: *Der Adel in den Matriken der Stadt Graz*. Graz : Eigentum und Verlag von Lydia Schiviz von Schivizhoffen geb. Haas von Bingen 1909.
- Schmutz, Carl: *Historisch Topographisches Lexicon von Steyermark*. I–IV. Theil. Gratz : Verfasser 1822–1823.
- Simoniti, Vasko: Janez Vajkard Valvasor – stotnik kranjskih deželnih stanov. V: *Valvasorjev zbornik ob 300. letnici izida Slave vojvodine Kranjske. Referati s simpozija v Ljubljani 1989*. Ljubljana : SAZU in Odbor za proslavo 300 letnice izida Valvasorjeve Slave 1990, str. 103–111.
- Sitar, Sandi: O prometu v Slavi vojvodine Kranjske. V: *Valvasorjev zbornik ob 300. letnici izida Slave vojvodine Kranjske. Referati s simpozija v Ljubljani 1989*. Ljubljana : SAZU in Odbor za proslavo 300 letnice izida Valvasorjeve Slave 1990, str. 143–156.
- Smole, Majda: *Graščine na nekdanjem Kranjskem*. Ljubljana : Državna založba Slovenije 1982.
- Steska, Viktor: Dolničarjeva »Bibliotheca Labacensis publica«. V: *Izvestja Muzejskega društva za Kranjsko X*, 1900, str. 134–140, 145–174.
- Stopar, Ivan: *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. Dolenjska. Prva knjiga. Porečje Krke*. Ljubljana : Viharnik 2000.
- Stopar, Ivan: *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji – II. Dolenjska. Med Bogenšperkom in Mokricami*. Ljubljana : Viharnik 2001.
- Stopar, Ivan: *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. I. Gorenjska. Peta knjiga. Med Goričanami in Gamberkom*. Ljubljana : Viharnik 2000.
- Stopar, Ivan: *Grajske stavbe v vzhodni Sloveniji. Tretja knjiga. Spodnja Savinjska dolina*. Ljubljana : Založba Park Znanstveni tisk 1992.
- Suhadolnik, Jože, Anžič, Sonja: *Mestni trg z okolico in Ciril-Metodov trg. Arhitekturni in zgodovinski oris predela med grajskim hribom, Cankarjevim nabrežjem, Trančo, Stritarjevo ulico in podgrajskega dela Ciril-Metodovega trga ter arhivsko gradivo Zgodovinskega arhiva Ljubljana*. Ljubljana : Zgodovinski arhiv 2000.
- Štuhec, Marko: *Rdeča postelja, ščurki in solze vdove Prešeren. Plemiški zapuščinski inventarji 17. stoletja kot zgodovinski vir* (Studia humanitatis, Apes; 1). Ljubljana : ŠKUC in Znanstveni inštitut Filozofske fakultete 1995.
- Tominec, Angelik: Pregled zgodovine frančiškanov med Slovenci. V: *Cvetje z vrtov sv. Frančiška XXXIV* (1927), str. 17–27, 49–55, 87–93, 143–148, 187–190.
- Umek, Ema: *Erbergi in dolski arhiv*. Ljubljana : Arhiv Republike Slovenije 1991.
- Umek, Ema, Kos, Janez (ur.): *Vodnik po matičnih knjigah za območje SR Slovenije I–II*. Ljubljana : Skupnost arhivov Slovenije 1972.
- Valvasor, Janez Vajkard: *Slava vojvodine kranjske. Izbrana poglavja*. Ljubljana : Mladinska knjiga 1984.
- Valvasor, Janez Vajkard: *Topographia ducatus Carnioliae modernae. Bogenšperk na Kranjskem 1679*. Ljubljana : Cankarjeva založba, München : Dr. Dr. Rudolf Trofenik 1970.
- Valvasor, Johann Weichard: *Die Ehre deß Hertzogthums Crain*, I–XV. Laybach 1689.
- Vrhovec, Ivan: *Zgodovina Novega mesta*. Ljubljana : Matica slovenska 1891.
- Vrhovnik I.: Kako je prišla Valvasorjeva knjižnica v Zagreb? V: *Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo* 9, 1928, str. 108–110.
- Vrišer, Andreja: *Noša v baroku na Slovenskem*. Ljubljana : Znanstveni inštitut Filozofske fakultete 1993.

- Weigl, Igor: Pri Valvasorju doma. V: ČERNELIČ KROŠELJ, Alenka (ur.): *Zapuščina Janeza Vajkarda Valvasorja v Krškem*, (K mestu K., št. 1). Krško : Valvasorjev raziskovalni center 2004, str. 13–17.
- Witting, Joh. Bapt.: Beiträge zur Genealogie des krainischen Adels. V: *Jahrbuch der K. K. Heraldischen Gesellschaft »Adler«*. Neue Folge IV, 1894 (Wien), str. 89–146; V–VI, 1895, str. 162–264.
- Zahn, J. (osef), mell, Anton (izd.): *Kataloge des Steiermärkischen Landesarchives. I. Joanneumsarchiv. 1. Handschriften. Katalog der Handschriften*. Graz und Leipzig : Steiermärkisches Landesarchiv 1908.

Spletne strani

- <http://www.gadolla.com/ahnen.htm> (Google 21. nov. 2006): Ahnentafel Familie Gadola – Gadolla.
- http://en.wikipedia.org/wiki/Almanach_de_Gotha (Google, feb. 2007)

DER POLYHISTOR J. W. VALVASOR (1641–1693), SEINE NAHEN UND FERNEN NACHKOMMEN

Neue Entdeckungen aus übersehenen Archivschätzen

Es wird sich wohl mancher von den Anwesenden (mit Recht) fragen, was denn Sergij Vilfan und Valvasor, der krainische Polyhistor aus dem 17. Jahrhundert, gemein haben. Auf den ersten Blick kaum etwas, wenn man vom unerschöpflichen Interesse für die Geschichte, Volkskunde, Rechtsgeschichte, für die Vergangenheit und die Gegenwart überhaupt absieht. Sergij Vilfan hat sich zwar wirklich nicht ausdrücklich mit Valvasor als solchem beschäftigt, ist aber doch immer wieder auf ihn zurückgekommen. Sein Werk nahm er schon in der Kriegszeit in seinen ersten Veröffentlichungen 1942–43 noch als Student in Angriff. Später kommt der Name Valvasor zumindest in den Titeln der Werke von Vilfan lange nicht vor, fast ein halbes Jahrhundert, bis zur 300-Jahresfeier des Erscheinens der Ehre des Herzogtums Krain im Jahr 1989, als er dem krainischen Polyhistor eine synthetische Abhandlung über die rechtliche Verfassung des Landes Krain gewidmet und sie in der einschlägigen Tagung hier in diesem Saal präsentiert hat. Und schließlich nahm er als Historiker und Volkskundler knapp vor seinem Tod noch Valvasors Deutung der Geschichte von Andreas Baumkircher in Angriff; Sergij Vilfan hat sein Opus demnach nicht nur mit Valvasor begonnen, sondern auch abgeschlossen.

Gerade aus diesem Grund möchte ich die heutige Gelegenheit nutzen, um nach einer gründlichen Durchsicht von Archivmaterialien, der Heranziehung von bisher unbekanntem Quellen und einer erneuten Würdigung von »alten« Quellen – in der »Vilfan'schen« Manier – die unbekanntem Seiten des Lebens von Valvasor zu behandeln und seine bisher völlig vergessenen, aber keineswegs uninteressanten Nachkommen kurz zu streifen.

Das Opus von Johann Weichard Valvasor war im slowenischen, aber auch weiteren Raum eine so universelle Erscheinung, dass seine Erforscher schon allein mit seinem Umfang genügend zu tun hatten. Für Valvasor als Persönlichkeit, sogar für einige biographisch nicht unbedeutende Tatsachen reichten angesichts der Menge und Größe

dieses Opus weder der Platz noch das Interesse. Das gilt insbesondere für die letzten Lebensjahre des Polyhistor, vom Erscheinen der Ehre des Herzogtums Krain in 1689 bis zu seinem Tod im Herbst 1693 in Krško (Gurkfeld) und auch für seinen Nachlass, das Schicksal seiner Familienmitglieder und die weitere Nachkommenschaft. Die zufällige Eröffnung von Teilproblemen hat aber kürzlich auch einige interessante Entdeckungen gebracht, die ihrerseits neue Fragen aufwerfen. Die meisten Antworten ruhen nämlich seit dreihundert Jahren und mehr in Archivunterlagen, die von Generationen, auch von der von Vilfan, nicht beachtet worden sind.

Die erste Frage betrifft Valvasors Titel »Freiherr«, für den es nicht klar war, wann er von Verwandten auf die Person von Valvasor übergegangen sein soll. Genau genommen hatte Johann Weichard eigentlich überhaupt kein Recht auf diesen Titel, der ihm in Wirklichkeit nie verliehen worden ist. In den erblichen Freiherrenstand wurden 1667 nur sein Halbbruder und die beiden Kinder seines verstorbenen Cousins erhoben, von denen außer ihren eigenen Nachkommen niemand in der Verwandtschaft den Titel einfach übernehmen konnte, ohne dass er ihm verliehen worden wäre. Es ist deshalb kein Zufall, dass Valvasor in seiner Ehre des Herzogtums Krain verschweigt, wann die Familie Valvasor den Freiherrenstand erhalten haben soll, obwohl er so manche völlig nebensächliche Einzelheit anführt. Bevor er sich die Freiheit herausnahm, den Titel »Freiherr« vor seinen Namen zu setzen, hat er deshalb die Umstände sehr vorsichtig erkundet. Zunächst hat er nur »toleriert«, dass er von anderen als »Freiherr/Baron« titulierte wurde – von Priestern in Taufbüchern, von seinen Freunden in den Widmungen in seinen drei früheren Werken¹⁴ und von den steirischen Landesständen während des Kriegszuges von 1683. Als Freiherr hat er selbst erstmals nach der Rückkehr aus diesem Feldzug am 31. Oktober 1683 im gedruckten Formblatt für seine Soldaten unterzeichnet. Den nächsten Schritt stellte die Korrespondenz mit der englischen Königlich-Gesellschaft dar, das i-Tüpfelchen 1688 Valvasors Unterschrift als Freiherr unter der Topographie des Herzogtums Kärnten. Schließlich »erhob« er ein Jahr später seine gesamte krainische Verwandtschaft in den »Freiherrenstand«, wobei er zumindest für sich selbst wohl überzeugt gewesen ist, dass er den Titel aufgrund seines Werkes und seiner Verdienste bestimmt verdient hat.

Die nächste Frage, die von seinen Biographen lieber umgangen worden ist, betrifft die Zahl seiner Kinder und ihre Geburtsorte. Heute wissen wir, dass er dreizehn Kinder hatte, vielleicht sogar vierzehn, bisher wusste man nur von elf Kindern.

Valvasor hat in seiner »Ehre« (1689) die genauen Geburtsdaten aller neun Kinder aus der ersten Ehe und der ältesten in der zweiten Ehe geborenen Tochter angegeben, leider nicht auch ihre Geburtsorte. Man würde erwarten, dass sie auf Bogenšperg (Wagensperg) in der Nähe von Litija (Littai) geboren worden wären, seinem nach der

¹⁴ Im Begrüßungsgedicht von Vitezović im Album *Topographia Archiducatus Carinthiae modernae*, in der Widmung zur Ausgabe *Topographia Carinthiae Salisburgensis* und im Titel der Landkarte von Krain als Anhang zu Schönlebens *Carniola antiqua et nova*.

Heirat 1672 gekauften Schloss, in dem er die nächsten zwanzig Jahre gelebt hat. In den Taufbüchern der zuständigen Pfarre Šmartno pri Litiji (St. Martin bei Littai) sind allerdings nur drei Taufen verzeichnet, verbucht ist auch 1693 in Krško die bekannte Taufe des letzten Kindes.

Es galt also die Tauf- bzw. Geburtsbücher für die meisten Kinder zu finden, aber die Frage war, wie und wo, denn auch meinen Vorgängern ist das nicht gelungen. Sehr aufschlussreich ist die Tatsache, dass die unumstößliche Referenz – die Sammlung von genealogischen Daten für den Adel des gesamten Raumes von Krain aus 1905 – Schiviz von Schivizhoffen – darüber keinen Aufschluss gibt. Auch die genaue Durchsicht der Matrikeln von sieben Pfarren an der Save von Ljubljana (Laibach) bis Svibno bei Radeče (Scharffenberg bei Ratschach) hat keine neuen Ergebnisse gebracht. So steht nun fest, dass der Großteil der Kinder von Valvasor weder auf dem Schloss Bogenšperk noch in Ljubljana (Laibach) noch an einem anderen Ort in Krain geboren worden ist. Das wird mit ein Grund dafür gewesen sein, dass sie weder von den Erforschern des Lebens von Valvasor noch von den Genealogen gefunden worden sind. Es ist kaum anzunehmen, dass die Eintragungen der Taufen durch die Nachlässigkeit der Priester ausgeblieben wären. Auch wenn die Taufen einfach in der Kapelle des heimischen Schlosses stattgefunden hätten, hätten sie in den Taufbüchern erscheinen müssen. Es bleibt eigentlich nur die Möglichkeit, dass Valvasor auf seinen Reisen auch von seinen Frauen begleitet worden ist. So wurden die Kinder meist nicht zu Hause geboren, wahrscheinlich sogar außerhalb des Landes Krain, möglicherweise sogar irgendwo in der Fremde, in Deutschland oder Frankreich.

Doch fällt die einzige längere Abwesenheit von Valvasor, die mehr oder weniger genau in die Nähe der Geburt eines Kindes zu datieren ist, in den Sommer 1686. Alles andere bleibt noch immer nebulös, denn mit einer noch so genauen Analyse der Angaben in der »Ehre« und aufgrund der Datierung der wenigen vorliegenden Urkunden und Briefe ist nicht verlässlich festzustellen, wann genau Johann Weichard nicht zu Hause gewesen ist und wo er sich damals aufgehalten hat. Natürlich ist erst recht nicht festzustellen, auf welchen Reisen auch die erste oder zweite Frau mitgekommen war. Es kann sein, dass die Kinder »in der Fremde« geboren wurden, weil durch die Fehlplanung des Familienoberhauptes eine Reise zu lange gedauert hat und das Reiten für die hochschwangere Frau nicht mehr sicher genug war, insbesondere wenn die Entfernung nach Bogenšperk und Ljubljana zu groß war.

Offensichtlich wurde auch Valvasors Tochter aus zweiter Ehe Regina Konstantia zwischen den Jahren 1689 und 1692 in der Fremde geboren. Soweit bekannt ist, soll Valvasor gerade zu jener Zeit einmal nach Lyon gereist und dort erkrankt sein; das heißt, dass das Kind in Frankreich oder auf der Hin- oder Rückreise das Licht der Welt erblickt haben kann. Interessanterweise wurde die Existenz dieser »geheimnisvollen« Tochter in Slowenien ein gutes Jahrhundert lang völlig vergessen. Nach ihrer Entdeckung Ende des 19. Jahrhunderts durch den Adelsgenealogen Witting wurde sie

einige Jahre später vom Verfasser der ersten Valvasor-Monographie Peter von Radics wieder »vergessen«, obwohl sich Radics in seinem Werk wiederholt auf den Artikel von Witting beruft.

Der Name von Regina Konstantia kam inzwischen erneut auf durch die Quellen über das Schicksal ihrer Mutter Anna Maximila, der zweiten Frau von Valvasor. Da aber diese »vergessene« Tochter als einzige unter Valvasors Kindern auch Enkel hatte, war die gesamte spätere Nachkommenschaft des Polyhistor's bisher unbekannt. Es stellte sich heraus, dass es unter seinen Nachkommen eine ganze Reihe von interessanten Personen gibt, von ausgesprochenen Originalen bis zu sehr erfolgreichen Karrieremenschen. Die Nachkommenschaft in Krain ist bereits 1823 mit dem irrsinnig gewordenen Grafen Lorenz Regulat Paradeiser ausgestorben, in der Untersteiermark dagegen erst 1914 mit dem kränklichen nichtadeligen Ludvik Kofler. Allerdings leben Valvasors Nachkommen noch heute im Ausland, insbesondere in Österreich, aber auch in Deutschland, Ungarn und Australien. Viele von ihnen folgten fast bis zur jüngsten Zeit der Neigung Valvasors zum Offizierberuf, es gibt unter ihnen viele Offiziere: von Unteroffizieren über einen Feldmarschalleutnant in der Zeit der Napoleonkriege bis zu einem SS-Sturmführer und einem noch lebenden Oberst der Armee der zweiten Österreichischen Republik. Eine besondere Stelle in der neueren Geschichte nimmt der Major der Deutschen Wehrmacht Josef Ritter Gadolla (1897–1945) ein. Als Offizier wäre er völlig anonym geblieben, wäre er nicht nur einen Monat vor dem Ende des 2. Weltkrieges standrechtlich erschossen worden. Das Todesurteil erteilte ihn als Folge der Übergabe der thüringischen Stadt Gotha an die amerikanische Armee. Mit der Rettung der Stadt und ihrer Einwohner und dem eigenen Ehrentod fand er zunächst Eingang in die moderne Geschichte der Stadt Gotha und in neuerer Zeit auch in die Geschichte seiner Geburtsstadt Graz und von Österreich überhaupt.

Das Schicksal von Gadolla wurde unter anderen von Egon Ehrlich (1931) erforscht, einem heute in Wien lebenden Offizier, ebenfalls einem Nachkommen von Valvasor, der – so wie sein sechsmaliger Urgroßvater – zwei Vorlieben hat: für die militärische Karriere und die Betätigung als dokumentarischer Verfasser. Mit Heimatkunde und Forschungsarbeit überhaupt hat sich Mitte des 19. Jahrhunderts als einziger unter den Nachkommen von Valvasor Ehrlich's Urgroßvater Franz Ritter Gadolla intensiv beschäftigt. Dieser in Blagovna (Reifenstein) bei Celje (Cilli) geborene und 1866 in Graz verstorbene Urururenkel von Valvasor, später Schlossbesitzer auf Turn bei Velenje (Thurn bei Schallegg) hat an einer Stelle sogar ausdrücklich betont, dass er seine Vorliebe für die Heimatkunde gerade von der Familie Valvasor hat. Allerdings konnte er – durch eine Ironie des Schicksals – trotz allen Anstrengungen nie feststellen, welcher Valvasor sein unmittelbarer Vorfahr gewesen ist. Die Spuren des krainischen Polyhistor's sind nämlich durch die unklare Identität von Valvasors lange vergessener Tochter Regina Konstantia »verwischt« worden, von der Gadolla irrtümlicherweise annahm, sie sei erst einige Jahre nach Valvasors Tod geboren worden.

Und nun zurück zu Johann Weichard und seiner engeren Familie. Er war zweimal verheiratet, seine erste Frau war die in Ljubljana geborene Anna Rosina von Graffenweger (1658–1687) von Slatna (Slateneg) bei Litija, die zweite Anna Maximila Freiin von Zetschker (vor 1663–1713/16) von Novi grad bei Boštanj (Obererckenstein), die im Schloss ihres Stiefvaters Vrhovo (Freihof) unter dem Gorjanci-Gebirge lebte. Beide Frauen waren viel jünger als Valvasor, die erste war bei der Heirat mit dem 17 Jahre älteren Valvasor noch nicht einmal 14 Jahre alt.

Etwa genau so viele Jahre weilte Johann Weichard vor seiner Heirat im Ausland. Seit seiner Heirat in 1672 war sein Heim das Schloss Bogenšperk, bis er sich 1692, knapp ein Jahr vor seinem Tod genötigt sah, den Besitz zu verkaufen. Im Renaissanceschloss Bogenšperk wuchsen seine Kinder heran, die bestimmt nicht mit Vater und Mutter herumgerüst sind, sondern während der Abwesenheit der beiden Eltern eben in der Obhut von Kinderfräulein und Ammen blieben. In Bogenšperk scheinen auch fünf seiner Kinder aus der ersten Ehe und seine erste Frau gestorben zu sein, alle sind in der Familiengruft beim Schloss Medija (Galleneck) am gegenüberliegenden Ufer der Save bestattet worden. Aus Valvasors mit Bogenšperk verbundenen Lebensabschnitt möchte ich auf eine zwar unbedeutende, doch sehr aufschlussreiche Feststellung hinweisen, nämlich dass Valvasor in allen zwanzig Jahren nur zweimal als Taufpate genannt wird und auch das nur bei von gewöhnlichen Leuten stammenden Patenkindern, nicht bei adligen Nachbarn. Er scheint für die konventionellen gesellschaftlichen Verpflichtungen nicht viel übrig gehabt und seinen Umgang nach eigenen Maßstäben gewählt zu haben.

Im Gegensatz zur Familie betrachtete Johann Weichard das Schloss Bogenšperk eher als »Hauptstab«, in dem er einige Jahre lang von einheimischen und fremden Mitarbeitern seiner privaten graphischen Anstalt umgeben war. Er selbst war nämlich sehr viel unterwegs und kaufte außerdem 1681 noch ein Haus in Ljubljana, offensichtlich wegen der Nähe von Geschichtsquellen. Von dort konnte er im nahen Landhaus im Krainischen Landständearchiv stöbern und die Akten und Bücher der Stadt Ljubljana im Rathaus durchsehen. Wie man aus dem Inventar seines Nachlasses erfährt, konnte er von den Landständen wenigstens einmal Urkunden auch ausgeliehen bekommen. So ein Vorgehen wird wohl Gang und Gäbe gewesen sein, man kann nur hoffen, dass Johann Weichard diese ausgeliehenen Stücke gewissenhaft auf die richtige Stelle zurückgelegt und damit auch dem aufmerksamen Auge von Sergij Vilfan Jahrhunderte später die Durchsicht derselben Urkunden ermöglicht hat.

Die letzten Jahre seines Lebens seit dem Tod seiner ersten Frau im Jahre 1687 und seiner erneuten Verheiratung waren für Valvasor allgemein eine sehr dynamische und anstrengende Zeit, geprägt von Ehrungen und Würdigungen, aber auch von wenig Verständnis in seiner Umgebung, Enttäuschungen, der Krankheit und damit ver-

bundenen finanziellen Schwierigkeiten. Letztere nötigten ihn im Herbst 1692 schließlich zum Verkauf seines gesamten Besitzes mitsamt dem Haus in Ljubljana, einige Monate später, im Frühjahr 1693 zog er in ein gekauftes Bürgerhaus in Krško und verbrachte dort das letzte halbe Jahr seines Lebens.

Seinen Entschluss gerade für die verkehrsgünstige kleine Provinzstadt Krško ist mittelbar durch das spätere Schicksal seiner Witwe zu erklären. Anna Maximila hatte nämlich in der weiteren Umgebung von Krško Verwandte und erwartete mit Recht eine Erbschaft aus dem Nachlass ihres Stiefvaters Edl. von Wernegk. Bei der Lösung der Frage der Existenz von Valvasors Familie konnte sie ohnehin nur auf die Hilfe ihrer Verwandten rechnen. Johann Weichard hat das zwar nicht mehr erlebt, seine Witwe erbte nämlich drei Jahre nach seinem Tod das Schloss Pleterje bei Bučka, wodurch sie finanziell wieder auf die Beine kam.

Völlig offen blieben bisher die Fragen nach dem Schicksal des bescheidenen Nachlasses von Valvasor, seiner Witwe, seiner Kinder und seines letzten Heimes in Krško. Das spätere Leben der Witwe blieb unbekannt, auch oder gerade wegen ihrer Wiederverheiratung und Namensänderung. Entscheidende Angaben für die Enthüllung ihres späteren Schicksals lagen im Nachlassinventar ihres zweiten Mannes Johann Herbard Edl. von Buset verborgen. Auf dieses Inventar hat vor einem Vierteljahrhundert, im Jahre 1982, Majda Smole hingewiesen. Die Inventaranalyse hat nicht nur das Schicksal von Valvasors Witwe und der schon bekannten Tochter aus der zweiten Ehe erhellt, sondern erneut auch die Existenz von Regina Konstantia, seines einzigen Kindes, durch das der Valvasorsche Stamm bis in die heutigen Tage weiterbesteht.

In Zusammenhang mit Krško gilt es noch darauf hinzuweisen, dass unter Heranziehung von neuen Sekundärquellen endlich festgestellt werden konnte, in welchem Haus Valvasor wirklich gestorben ist. Das so genannte »Valvasor-Haus«, an dem seit 1894 eine Gedenktafel angebracht ist, ist nicht das richtige, die Identifizierung geht auf Mutmaßungen und einen Irrtum des Amateurhistorikers Anton Jellouschek aus der Mitte des 19. Jahrhunderts zurück. In Wahrheit hat der Polyhistor nur einige zehn Meter weiter weg gewohnt und ist dort auch gestorben, nämlich im Südteil des Hauses, das vor einem Jahrhundert dem Schriftsteller Janez Mencinger und davor dem dritten Schriftsteller unter seinen Besitzern, dem deutsch schreibenden Dichter Anastasius Grün gehört hat.

Schließlich bleibt noch die Frage, ob Valvasor wirklich in der Familiengruft in Medija ruht. Das wird nur in einer Quelle erwähnt und noch bei dieser handelt es sich um eine über 20 Jahr spätere Notiz seines Zeitgenossen Janez Gregor Dolničar. Obwohl es galt, dass der Bestattungsort aus einer Primärquelle – dem Sterbebuch – nicht verlässlich festzustellen ist, gilt das doch nicht eindeutig. Das Sterbebuch der Pfarre Vače, zu der damals Medija gehörte, ist nämlich erhalten, allerdings wurde im Herbst 1693 keine Bestattung von Johann Weichard Valvasor eingetragen. »Offiziell« wurde er also dort überhaupt nicht bestattet, aber dieses Argument »per negationem« ist trotz-

dem nicht so unverrückbar. Im erwähnten Sterbebuch erscheint nämlich so mancher anderer Valvasor nicht, darunter auch die erste Frau und zwei Kinder des Polyhistor, möglicherweise weil die Bestattungen von den Schlossbenefiziaten von Medija vorgenommen wurden und nicht von Pfarrpriestern. Außerdem weist die Pfarrmatrikel gerade um die Zeit von Valvasors Tod eine Lücke von mehreren Wochen auf.

Wenn jedoch die Leiche von Johann Weichard wirklich nicht aus Krško na Medija überführt wurde, muss sein Grab anderswo gesucht werden. In diesem Fall gebührt zweifellos der Vorrang der Krypta in der Stadtkirche St. Johann Evangelist in Krško, in der sehr wahrscheinlich auch das jüngste, schon in Krško ein halbes Jahr vor dem Tod des Vaters getaufte Kind von Valvasor ruht.

Weiterhin ungeklärt bleibt das genaue Todesdatum des Krainer Polyhistor, allerdings ist in diesem Zusammenhang das bisher übersehene Datum 16. November 1693 zu erwähnen als Tag, an dem Valvasor mit Sicherheit nicht mehr unter den Lebenden weilte. An diesem Tag hat nämlich das Schrauengericht Inventurkommissionen für die Inventarisierung seines Nachlasses bestellt – der wenigen beweglichen Güter, in erster Linie Bücher, die auf Bogenšperk geblieben waren, und des Großteils des inzwischen in Krško befindlichen Nachlasses. Insbesondere das Inventar aus Krško bietet ein interessantes Bild der materiellen und geistigen Kultur im letzten Heim des Polyhistor, das nun mit verschiedenen Instrumenten und kleinen Gegenständen überfüllt eher an ein Notlager erinnerte als an die Wohnung eines Adligen. Valvasor hat zwar auch in Krško nicht in Armut und mittellos gelebt, allerdings war der Unterschied zwischen der Stellung des ehemaligen Herrn von Bogenšperk und eines Hausbesitzers in einer kleinen Provinzstadt beträchtlich. Außerdem wäre sein totes Kapital ohne die Erbschaft aus der Verwandtschaft seiner Gattin früher oder später aufgezehrt worden.

Die Heranziehung der bisher nicht berücksichtigten Quelle – der Gerichtsprotokolle des Schrauengerichts – brachte endlich mehrere Einzelheiten über das Schicksal des Nachlasses von Valvasor an den Tag. Bei der Vermögensteilung hatten die Witwe und die Kinder aus zweiter Ehe Vorrang, ziemlich viele Sachen nahm aber auch der Vormund der Kinder aus der ersten Ehe, deren Onkel Johann Josef Edl. Graffenweger mit. Auf diese Weise blieb auch der intellektuelle Nachlass von Valvasor im Großen und Ganzen außerhalb von Krško. Die verbleibenden Bücher und Instrumente wurden vom Bibliophil Franz Albrecht Edl. Seethal gekauft, viele andere bewegliche Dinge blieben im Heim des Vormundes. Überhaupt hatte Valvasor am Sterbebett nur noch die Reste der Reste der ehemaligen Bibliothek, das heißt, dass seine Notizen und die Vorlagen für seine Werke schon vor dem Umzug von Bogenšperk gründlich »ausgemistet« worden sind. Noch am längsten kann man jene Teile des beweglichen Vermögens verfolgen, welche den Kindern aus der ersten Ehe zufielen und schließlich in die Obhut des Abtes des Klosters von Kostanjevica gierten. Im Jahre der letzten Protokolleintragung 1716 waren sie noch immer nicht vollständig unter den vier Kindern verteilt.

Ähnlich geschrumpft wie sein intellektuelles Erbe war auch Valvasors biologisches Erbe, in größtem Maße noch zu seinen Lebzeiten. Über die Hälfte seiner Kinder aus der ersten Ehe starb schon in der Kindheit dahin, nur sechs erlebten das Erwachsenenalter. Alle drei Söhne aus der ersten Ehe »vermählten sich mit der Kirche« als Mönche, drei Töchter ehelichten adlige Witwer und Söhne aus der näheren Umgebung von Krško, also in der Nähe des Sterbeortes ihres Vaters. Ihr späteres Schicksal weist eigentlich überraschend viele Parallelen auf, im Klöster gestorben sind nicht nur drei Söhne, sondern auch zwei von drei Töchtern, allerdings nicht als Nonnen sondern als »Klosterwitwen«.

Es hat sich herausgestellt, dass von allen gerade die jüngste, bisher vergessene Tochter Regina Konstantia verehelichte Edle von Dienersperg (um 1690–1755) unter allen das am meisten bewegte wenn nicht geradezu wechselvolle Leben gehabt hat. So wie später ihre Tochter verließ sie z.B. auf die alten Tage ihren Mann. Und schließlich war ich persönlich sehr überrascht, als ich feststellte, dass zwischen mir und dieser Tochter von Valvasor gewisse Verbindungen bestehen. Meine Vorfahren waren nämlich jahrzehntelang ihre Bekannten und obendrein auch ihre Nachbarn in Novo mesto, wo sie seit der Trennung von ihrem Mann lebte. Deshalb möchte ich mein heutiges Referat – obwohl vielleicht ein wenig unbescheiden – mit der Frage schließen, ob es wirklich ein reiner Zufall war, dass sich Regina Konstantia gerade mir »erneut entdecken« gelassen hat und zwar nachdem ich nach langem Schwanken doch der Einladung aus Krško, ich solle für die dortige Tagung ein kurzes Referat über Valvasor vorbereiten, angenommen habe. Ich hoffe, dass mir diese abschließende Frage weder Johann Weichard Valvasor noch Sergij Vilfan noch die Anwesenden verübeln werden.

Solche Verkettungen von Umständen hätten zweifellos auch Prof. Vilfan gefesselt, wenn es ihm bei seiner leider viel zu kurz bemessenen Zeit möglich gewesen wäre, sich Valvasor als Person zu widmen.

Übersetzung: Doris Debenjak