

## DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

29. Hercegovske divizije 7. Lj., član deleg. DO Unitas za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

5. MUHA Krunoslav, roj. 1958, dipl. ing. kemijske tehnologije, stanujoč Ul. narodne zaščite 8. Lj., član delegacije Color za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

6. NEMANIČ Mitja, roj. 1956, dipl. ing. elektrotehnike, stanujoč Kersnikova 12. Lj., član delegacije Pivovarne UNION za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

7. PETRIČ Simon, roj. 1958, dipl. oec., stanujoč Ravnik 6, Hotedrščica, član delegacije DO Vektor DSSS za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

8. PETRIČEK Matjaž, roj. 1949, dipl. ing. strojništva, stanujoč Zihlerova 4. Lj., član delegacije PETROL DO Zemeljski plin za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

9. VUKADINOVIČ Zvone, roj. 1950, pravnik, stanujoč Plešičeva 40. Lj., član delegacije SOZD Integral DSSP DO LPP za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

Imenujejo se:

1. BIBER Matija, roj. 20. 9. 1945, elektroinženir, stanujoč Zikova 2, Kamnik, član delegacije PETROL DO Zemeljski plin za delegiranje delegatov v zbor združenega dela SO Lj. Šiška

2. CIRMAN Daniel, roj. 24. 10. 1966, strojni tehnik, stanujoč Merčnikova 3a, Lj., član delegacije DO AGROSTROJ za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

3. FIGUEROA VEGA Emilija, roj. 28. 5. 1950, dipl. oec., stanujoča Ul. bratov Učakar 132. Lj., članica delegacije DO AVTOMONTAŽA za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

4. GRČAR Igor, roj. 18. 10. 1946, gimnazijski maturnat, stanujoč Clevelandka 21. Lj., član delegacije DO VEKTOR DSSS za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

5. KOGOJ Mišo, roj. 2. 5. 1950, kemijski tehnik, stanujoč Cesta v Podboršt 28, Lj. Črnuče, član delegacije Pivovarne UNION za deleg. del. v ZZZ SO Ljubljana Šiška

6. MUSTER Jože, roj. 28. 9. 1923, dr. metalurških znanosti, stanujoč Tobačna 2/6, Lj., član delegacije NOVUM za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

7. ORLANDIČ Edina, roj. 13. 1. 1956, dipl. ekonomist, stanujoča Brilejeva 3, Lj., članica delegacije ISKRA Industrija baterij ZMAJ DSSS za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

8. POLIMAC Branka, roj. 17. 4. 1952, ekonomski tehnik, stanujoča Linhartova 70, Lj., članica delegacije KOMPAS, TOZD Hertz Rent-a-car za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

9. VIDOVIČ Pavla, roj. 24. 1. 1942, knjigovoz, stanujoča Grablovičeva 26, Lj., članica delegacije Tiskarna Slovenija za deleg. del. v ZZZ SO Lj. Šiška

### OBRAZLOŽITEV:

V skupini delegatov za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine SR Slovenije – gospodarsko področje se razrešijo funkcije delegata:

IVANOV Staneta – zaradi neudeležbe na sejah

JANČIGAJ Heleno – ker se je DO Tabor preselila v drugo občino ji je prenehal mandat delegata

LAHAJNAR Milana – zaradi službene preobremenjenosti

LAJKOVIČ Miroslava – zaradi prehoda v drugo OZD mu je prenehal mandat delegata

MUHA Krunoslava – zaradi preobremenjenosti pri opravljanju del in nalog

NEMANIČ Mitjo – zaradi prevzema del in nalog individualnega poslovnega organa v drugi občini

PETRIČ Simona – zaradi prehoda v drugo OZD mu je prenehal mandat delegata

PETRIČEK Matjaž – zaradi preobremenjenosti ob prevzemu drugih del in nalog

VUKADINOVIČ Zvone – zaradi prehoda v drugo OZD mu je prenehal mandat delegata

Predlagamo, da se namesto navedenih imenujejo tov. BIBER Mitja iz PETROL DO Zemeljski plin, tov. CIRMAN Daniel iz DO AGROSTROJ, tov. FIGUEROA VEGA Emilija iz DO AVTOMONTAŽA, tov. GRČAR Igor iz DO VEKTOR, tov. KOGOJ Mišo iz Pivovarne UNION, tov. MUSTER Jože iz NOVUM-a, tov. ORLANDIČ Edina iz Tovarne baterij ZMAJ, tov. POLIMAC Branka iz KOMPAS-a TOZD Hertz Rent-a-car in tov. VIDOVIČ Pavla iz Tiskarne Slovenija, ki so pripravljeni sprejeti navedeno funkcijo.

Na podlagi navedenega ter po predhodnem mnenju Koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri P OK SZDL Ljubljana Šiška je Komisija za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja sprejela predlagani sklep.

Komisija za volitve imenovanja in administrativna vprašanja

12. seja zbora KS, 28. 5. 1987

### KS PIRNIČE

VPRAŠANJE: V zvezi z nedokončano rekonstrukcijo ceste Sp.-Zg. Pirniče

ODGOVOR:

Cesta Sp. Pirniče-Zg. Pirniče je v pristojnosti SIS za ceste. KSLO je v letošnjem letu sofinancirala nadaljevanje rekonstrukcije ceste v višini 39.000.000 din iz občinskega dela 2%.

Izgradnja javne razsvetljave pa je plansko predvidena v letošnjem letu v programu obnov in RR in KS – program KS – javna razsvetljava, in sicer v višini 60.000.000 din za izgradnjo JR proti šoli.

Odgovor pripravila:

KSLO

KOPAČ ANDREJ

### KS SMLEDNIKI

VPRAŠANJE: Kdaj bo asfaltirana cesta Vikrče-Smlednik?

ODGOVOR:

Skupnost za ceste Ljubljana zbira sredstva za izgradnjo cestnega omrežja na podlagi standardov in normativov iz bencinskega dinarja, ki služi za najosnovnejše vzdrževanje cest ter 4% iz čistega dohodka, ki ga odvajajo TOZD-i in obrtniki. Iz 4% se v deležu 20% zbranskega denarja namenja za obnovo lokalnih cest in mehanizacije CP Ljubljana. Zadnja leta se višina tako zbranih sredstev močno zmanjšuje. Zato smo morali izdelati rebalans srednjeročnega plana, ki je močno skrčil investicijsko dejavnost. Tako bo možna v letu 1988 z zadolžitvijo na račun priliva 1989 na lokalnih cestah zgraditi samo železniški prehod v Notranjih Goricah, dokončati cesto Črnuče-Gameljne in asfaltirati ceste Tomišelj-Vrbljene ob izjemno velikem sofinancerskem deležu krajanov. Za preostala leta tega srednjeročnega obdobja do leta 1990 pa sta odbora za plan in finance zaradi nejasnih prilivov sredstev sklenila, da se bodo z letnimi plani opredelile ceste, ki bodo šle v obnovo.

Odg. pripravila

Skupnost za ceste Ljubljana

JENKO JOŽE

16. seja zbora KS, 22. 12. 1987

### KS NA JAMI

– Pobuda, da se presežek zbranih sredstev po »Odloku o davkih na promet nepremičnin« namenja za zdravstvo.

ODGOVOR:

Posebni davki od prometa proizvodov in storitev (občinski in republiški) so vir proračunov družbenopolitičnih skupnosti. Prav tako je prometni davek od tobaka in tobanih izdelkov vir proračunov (zveznega in republiškega). Prometni davki se kot viri proračunov uporabljajo za prokrivanje nalog, za katere je z zakoni predpisano, da se financirajo iz proračuna. Med temi nalogami pa ni predvideno zagotavljanje sredstev za zdravstveno varstvo. Za zadovoljevanje skupnih družbenih potreb, kamor sodi tudi zdravstveno varstvo se sredstva zagotavljajo v samoupravnih interesnih skupnosti. Sredstva za izvajanje programov v samoupravnih interesnih skupnostih pa se zagotavljajo s samoupravnimi sporazumi o temeljnih planov samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti. Sistem obračunavanja prispevkov pa je določen z zakonom.

Iz navedenega je razvidno, da je financiranje skupnih in splošnih družbenih potreb ločeno tako, da se sredstva ne prelivajo med posameznimi področji. Zadovoljevanje skupnih družbenih potreb je urejeno na podlagi koncepta svobodne menjave dela, medtem ko splošne družbene potrebe sodijo v proračune družbenopolitične skupnosti, kjer se zagotavljajo sredstva le za očiščeno splošno porabo.

Odgovor pripravil:

Republiški sekretariat

za finance

### KS LJUBO ŠERCER:

Zahteva po poročilu o realizaciji III. samoprispevka?

ODGOVOR:

V določbah statuta skupnosti III. samoprispevka imamo med drugim zapisan tudi sklic dveh skupščin v obdobju enega leta.

Glede na to, da se v letošnjem obdobju ni zgodilo nič, kar bi bilo v nasprotju z usmeritvami naše predhodne skupščine, formalen sklic pa predrag, vas pisмено obveščam o trenutnem preseku stanja v Samoprispevku III.

1. Od skupno 36 objektov po Odloku o uvedbi III. samoprispevka v Ljubljani je zgrajenih in predanih uporabniku 32 objektov. V letošnjem letu smo skladno s programom dogradili 2 objekta in sicer zdravstveni dom Fužine I. faza in zdravstveno postajo Škofljica. Za celovit zaključek programa III. samoprispevka je potrebno zgraditi še 3 vrtce (Viško polje, Koroški partizani in Fužine) ter Zdravstveni dom Bežigrad.

2. Program III. samoprispevka torej še ni končan.

Kot je znano, programa nismo zaključili zaradi izpada sredstev soudeležbe zdravstvenih skupnosti (za gradnjo zdravstvenih objektov) in kasnejše stanovanjske gradnje ter potreb po kapacitetah VVO.

3. Aktivnost predstavnikov Skupnosti je v zadnjem obdobju usmerjena predvsem na naloge vezane na zaključno poročilo samoprispevka III. Tehnično in finančno poročilo se pripravila v strokovni službi Zavoda za izgradnjo Ljubljane.

V kolikor bodo okoliščine narekovale ukinitve Skupnosti III. samoprispevka, moramo do zasedanja skupščine razčistiti vsa trenutno še odprta vprašanja kot so: pravno nasledstvo, obveznosti soudeležbe zdravstvenih skupnosti, gradnja vrtcev, investitorstvo v sklopu programa 0,5, vračilo trenutno založenih sredstev SAM. III. v izgradnjo zdravstvenega doma Fužine, dokončanje nalog s strani strokovne službe – predvsem trenutno najbolj odprte naloge – prenos lastništva z objektom na uporabnike itd.

V ta namen smo predstavniki Skupnosti opravili ustrezne razgovore na družbenem pravobranilstvu Ljubljana, pravni službi in predsedstvu skupščine mesta Ljubljana. Vključili smo se tudi v pripravo planskih dokumentov zdravstvenih skupnosti za obdobje 1988–1990 in sicer v smislu zagotovila finančne soudeležbe za dograditev zdravstvenih objektov.

4. Zasedanje skupščine skupnosti III. samoprispevka načrtujemo v mesecu septembru 1988. Poročilo bomo predhodno posredovali v obravnavo tudi skupščinam občin in mesta Ljubljane ter predsedstvu mestne konference SZDL Ljubljana. V času razprav bomo pripravili tudi ustrezne razstave v prostorih skupščin občin in mesta Ljubljane.

V kolikor delegati konferenc delegacij smatrajo, da so še odprta vprašanja, na katera bi bilo potrebno opozoriti pred zasedanjem skupščine, naj podajo pobudo za sklic konference delegacij. Predstavniki skupščine in izvršilnega odbora se bodo v vsakem primeru udeležili zasedanja konference.

Upam, da sem v tej informaciji naštel vse poglavitne naloge, s katerimi se ukvarjamo v okviru priprav na predvidoma zaključno skupščino. Poleg poročila pa bodo na tem zasedanju obravnavane tudi pobude občinskih konferenc delegacij.

Odgovor pripravila:

Skupnost samoprispevka III  
Hrast Friderik

Na delegatsko vprašanje KS Ljubo Šercer, posredovano pod št. 1-113/87 v zvezi s poročilom o realizaciji Samoprispevka III., vam sporočamo odgovor:

- projektna dokumentacija za prizidek k OŠ Hinko Smrekar je v izdelavi po projektantski pogodbi s SGP Tehnik Škofja Loka TOZD Projektivni biro, odg. proj. Majda Prijon,
- s strani Samoprispevka III so sredstva za izdelavo projektne dokumentacije v celoti zagotovljena,
- idejni projekt je izdelan in potrjen,
- glavni projekt je v izdelavi in bo izdelan 1 mesec po pridobitvi lokacijskem dovoljenju oz. v sporazumno dogovorjenem roku do 1. 12. 1988,
- seja Gradbenega odbora OŠ Hinko Smrekar bo predvidoma 12. oz. 14. 7. 1988.

Priloženo vam posredujemo informacijo o poteku izvajanja programa III. Samoprispevka v Ljubljani z dne 20. 6. 1988, ki se bo obravnavala na konferenci delegacij.

Odgovor pripravil:

ZIL  
Bajt Slavko

17. seja zbor KS, 22. 12. 1987

### KS MEDVODE

VPRAŠANJE: Kdaj bo rekonstrukcija ceste Medvode–Medno

ODGOVOR:  
Skupnost za ceste Slovenije odstopljenega dopisa z dne 28. 12. 1987 ni prejela. Glede rekonstrukcije magistralne ceste M-1 Medvode–Medno vam lahko sporočimo, da je obnova njenega odseka v ožjem spisku, ki pa je še vedno odvisen od plana za leto 1988, ki ni sprejet zaradi razkoraka med porabo in prilivi.

Odgovor pripravila:  
Skupnost za ceste Slovenije  
Levičnik Andrej

18. seja zbor KS, 25. 2. 1988

VPRAŠANJE: Kaj bo pristojni občinski upravni organ ukrenil za odvoz starih avtomobilov?

ODGOVOR:

Pri zadevi ločimo dve vrsti avtomobilov in sicer:

- popolnoma dotrajane, ki predstavljajo le še staro železo,
- ostale avtomobile, ki so zapuščeni.

Pri prvih je dolžna ukrepati komunalna inšpekcija na podlagi odloka o ravnanju z odpadki (Ur. list SRS, št. 42/85 in 7/87).

Na pismeno zahtevo komunalne inšpekcije jih odstrani lastnik ali pa Komunalno podjetje Ljubljana, če lastnik ni znan.

Za druge, torej vse ostale opuščene avtomobile, ki še ne predstavljajo odpadni material in so na javnih prometnih površinah, je dolžan ukrepati vzdrževalec oziroma upravljalec navedenih površin (KPL ali cesto podjetje), nadzor nad tem pa imajo organi milice po določilih zakona o varnosti cestnega prometa.

Lastniki oziroma upravljalci zemljišč in zelenih površin pri zgradbah ali javnih zelenic pa v primerih opuščenih avtomobilov, ukrepajo pa civilno pravni poti, zaradi motenja posesti.

Skupnosti stanovalcev so dolžne ukrepati tudi po odloku o hišnem redu (Ur. list SRS, št. 26/83).

Odgovor pripravil:  
Komite za urejanje prostora  
\* Ogorelec Peter

19. seja zbor KS, 31. 3. 1988

### KS VAŠE – GORIČANE

VPRAŠANJE v zvezi z zaklonišči – zahteva po dodatni obrazložitvi:

ODGOVOR:

V odgovoru z dne 29. 02. 1988 smo vam sugerirali edino možno rešitev za uporabo zaklonišča v DO Aero, čeprav je to na sami meji s sosednjo krajevno skupnostjo.

Ker v vaši krajevni skupnosti nimate javnega zaklonišča, mora zato vsaka stanovanjska hiša imeti primerno zaklonišče v smislu Odloka o zakloniščih skupščine mesta Ljubljane.

Če menite, da javno zaklonišče potrebujete, lahko to predlagate Sekretariatu za ljudsko obrambo mesta Ljubljane preko tukajšnje Sekretariata, ki vas bo v mejah svojih pristojnosti podprl.

Odgovor pripravil  
sekretariat za LO  
OCVIRK Hubert

16. skupno zasedanje zborov

KD št. 40

VPRAŠANJE: Kaj je DO SONCE naredila za izboljšanje izkoriščanja energije oz. ekološki program mesta Ljubljane?

ODGOVOR:

»Energetsko posvetovalno DO SONCE je ustanovila SML v mesecu maju 1987. Potem, ko je DO Sonce uredila preštevilne formalnosti, pridobila primerne delovne prostore, zagotovila računalniško opremo in strokovno literaturo, se že kažejo prvi rezultati, ki dajejo slutiti, da mesto Ljubljana, kot velik porabnik energije in ekološko problematična sredina, takšno strokovno in neodvisno svetovalno delovno organizacijo resnično potrebuje.

Velika pozornost je posvečena predvsem svetovanju občanom in OZD o možnih načinih ogrevanja, razmerju cen posameznih vrst energije kot tudi energetskih virov, možnih ukrepov za varnejšo rabo energije z ekonomsko-energetskimi izražaji kot tudi svetovanju o kvaliteti in vrsti izolacijskih materialov, dosežkih na energetskem področju v svetu, možnostih izrabe alternativnih energetskih virov ter možnostih vgradnje sončnih sistemov in toplotnih črpalk. Glede na dejstvo, da so tovrstni nasveti brezplačni, je bilo zanima-

nje predvsem občanov pred začetkom ogrevalne sezone nad pričakovani, kar istočasno kaže na interes porabnikov za zmanjšanje stroškov za energijo.

Naslednja dejavnost DO Sonce pa je analiziranje rabe energije v obstoječih objektih in načrtovanje optimalnega izkoriščanja energije v novih objektih in soseskah. Tako je narejena ekonomska energetska analiza Doma družbenih organizacij za Bežigradom skupaj s predlogi ukrepov in to tistih, ki so praktično zastoj in zahtevajo le drugačno obnašanje oz. odnos do energije kot tudi takih, ki so investicijsko izredno zahtevni. Eden od ukrepov, to je termografija celotnega objekta, je bil že izveden in je dokazal slab odnos uporabnikov tega objekta, do energije, kot tudi številne napake pri gradnji tovrstnega objekta. Glede na dejstvo, da je termografija objektov učinkovita prisila, da gradbeniki gradijo kakovostno in vgrajujejo zadostne količine izolacijskih materialov, že potekajo aktivnosti preko Samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana, da bodo na vseh novozgrajenih objektih v Ljubljani opravljene tovrstne meritve.

Ker pa je zmanjševanje porabe energije na že zgrajenih objektih le delno učinkovito in marsikdaj drago, se je DO Sonce vključila tudi v svetovanje pri izgradnji novih sosesk. Izdelana je bila analiza optimalne rabe energije v načrtovani stanovanjski soseski Illova ob Ižanski cesti, kjer bo živelo 15.000 ljudi. Kot optimalen energetska vir je bil priporočen zemeljski plin, ker pa se le-ta izredno dobro dopolnjuje z izrabo sončne energije, so bili podani tudi predlogi za kombinirano pripravo tople vode. Analiziran je bil tudi razvod omrežja, skupaj s predlogi za lociranje plinskih kotlovnice, ukrepi za pasivno izrabo sončne energije ipd. Pri tem je bilo ponujenih več možnosti, ki jih bodo lahko upoštevali arhitekti in projektanti.

V zvezi z ekologijo pa je najpomembnejša naloga DO Sonca izdelava projekta priključevanja obstoječih kotlovnice na sistem daljinske oskrbe s toplotno energijo ali plinom iz omrežja, ki ga je naročila SIS za energetiko ljubljanskih občin. Tako je bilo na podlagi seznama obstoječih kotlovnice, ki ga je izdelala DO Energetika Ljubljana, analizirano 160 kotlovnice v Ljubljani, ki so poleg TE-TO Ljubljana in prometa največji onesnaževalci ozračja v Ljubljani. Na podlagi različnih kriterijev je bil sestavljen prednostni seznam 53 kotlovnice, ki jim bo mesto Ljubljana do ogrevalne sezone 1989/90 omogočilo priključitev na energetska sistema. Na mestni ravni bo v ta namen zbranih 3 milijarde din kot prispevek k zmanjšanju stroškov priključitve, saj je bilo nesmiselno pričakovati, da bi z odlokom lahko prisilili priključitev teh kotlovnice na energetska sistema glede na visoke stroške priključitve in padajočo kupno moč. Tako bomo v Ljubljani sofinancirali priključitev stanovanjskih objektov na energetska sistema v povezavi s prej omenjenimi 53 kotlovnice v višini 75%, poslovnim objektom pa v višini 25%, za preostala sredstva pa bodo lahko pridobili ustrezne bančne kredite v Stanovanjsko-komunalni banki Ljubljana. S tem ukrepom bomo že v ogrevalni sezoni 1989/90 dosegli zmanjšanje onesnaženja ozračja v Ljubljani za cca 600 ton žvepla, istočasno pa bo boljše izkoriščeno energetska omrežje, pa tudi cene daljinskega ogrevanja so izredno ugodne.

Sprejemamo pobudo za dodatno analiziranje možnosti uporabe oz. izkoriščanja ostalih vrst energije pred odločitvijo o gradnji Termoelektrarne-Toplarnice III. na premog. Prepričani smo, da z energetska sanacijo objektov, ki so že vezani na sistem daljinske oskrbe s toplotno energijo lahko dosežemo bistveno zamaknitev gradnje novega energetskega objekta v Ljubljani, ob tem pa pridobimo čas za strokovno analiziranje uporabe ostalih vrst goriv v novem energetskega obdobju. Pri tem pa bomo upoštevali predvsem zahtevo po ekološko čistem energetskega objektu in možnosti intenzivnejše porabe zemeljskega plina v Ljubljani in SR Sloveniji.

Prepričani smo, da bo SIS za energetiko ljubljanskih občin sprejela predlog izdelave tovrstne analize, saj je v skladu s sklepi skupne seje pristojnih mestnih komitejev glede problematike izgradnje TE-TO III. v Ljubljani.

Odgovor pripravila:  
DO SONCE

19. seja zbornice KS, 31. 3. 1988

KS Edvard Kardelj

Zahteva po ureditvi parkirišča ob Kajakaški cesti

ODGOVOR: Sporočamo vam, da Komunalno podjetje »Ljubljana« TOZD Komunalne gradnje omenjenega parkirišča ni uporabljalo, ker najmanj zadnjih deset let na tem področju ni gradilo nobene kanalizacije.

V kolikor je katerikoli izvajalec ta prostor uporabljal z vednostjo krajevne skupnosti, mora le-ta točno vedeti za katero podjetje gre.

Odgovor pripravilo:  
Komunalno podjetje Ljubljana  
ALFRED KRANJC

Dne 11. 5. 1988 smo se telefonsko pogovarjali s tov. Komljanecem, nadzornim iz Komunalne skupnosti ljubljanskih občin za območje Šiške in izvedeli, da je bilo parkirišče nasuto in zvaljano tik pred prazniki, za prvi maj.

Odgovor podal:  
Komite za urejanje prostora  
OGORELEC PETER

KS: EDVARD KARDELJ

Prošnja za preprečevanje parkiranja na pločniku ob Tacenski cesti.

ODGOVOR:

Od meseca novembra 1987 je na odseku ceste v Šmartnem pod Šmarno goro na pločniku ob ulici Cesta vstaje v bližini hiše št. 75 opaziti, da na tem pločniku večkrat parkira svoja vozila zasebni obrtnik GRAŠIČ Anton, roj. 24. 6. 1960, stanuje Polica št. 11, SO Kranj. Imenovani je lastnik tovornega vozila reg. št. KR 145-328, s polpriklonnikom reg. št. 61-42 KR. Navedeno vozilo pa občasno prevaža PROJ Matevž, roj. 30. 3. 1956, stanuje Revno 8 SO Škofja Loka, kateri je solastnik navedenega vozila in polpriklonnika. Navedena sta lastnika tudi priklonnika - cisterne, reg. št. 60-70 KR, ki je tudi občasno parkiran na tem pločniku. Ob kontroli smo ugotovili, da ta vozila zasedajo celoten pločnik po širini, ter dolžini cca 40 m.

Ker je omenjeni del pločnika bil zgrajen zaradi izboljšanja prometne varnosti na omenjenem delu odseka, saj ga pretežno koristijo učenci OŠ Staneta Kosca v Šmartnem, smo v zadnjih mesecih izvedli več kontrol. Po Odloku o ureditvi cestnega prometa na območju ljubljanskih občin, smo po 49. členu, v zvezi s 5. točko 48. člena lastnika GRAŠIČ Antona in PROJ Matevža 8-krat predlagali v postopek pri sodniku za prekrške v Ljubljani. Hkrati s predlogom smo poslali tudi fotokopije.

Kljub temu, da smo lastnika večkrat predlagali v postopek, opravili razgovor z voznikom VEBER Francem, stanuje Ladja 22, Medvode, ki ima na Cesti vstaje 73 prijateljico in zaradi tega sam tam največkrat parkira navedena vozila, opažamo, da naši ukrepi ne vplivajo na njihova početja, saj vozniki ignorirajo omenjeni odlok.

V zvezi tega smo podali tudi poročilo na Cestno podjetje Ljubljana in v vrednosti UNZ Ljubljana-mesto - IM, pot. št. 09. 10/3-88, z dne 26/2-1988 zaradi odvoza omenjenih vozil s strani Cestnega podjetja. V skladu z zakonitimi možnostmi bomo tudi v bodoče zoper voznike dosledno ukrepali in predlagali v postopek sodniku za prekrške.

Odgovor pripravila:  
PM Šiške

PETERKA EMERIK

KS VAŠE-GORIČANE

Zahteva za nadzor in postavitve novih prometnih znakov na cesti cesti ob Sori

ODGOVOR:

Cesta Ob Sori je javna prometna površina, ki je splošnega pomena za promet ter jo lahko vsak prosto uporablja. Upravljalce ceste je Komunalno podjetje Ljubljana, TOZD Komunalne gradnje.

Splošna prepoved prometa na cesti sme biti samo začasna, prepoved prometa za posamezne vrste vozil (osna obremenitev) pa je lahko začasna ali trajna.

Postavitve, odstranitve in dopolnitve prometnih znakov mora potrditi Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze z predlog organizacije za vzdrževanje za vzdrževanje cest.

Odgovor pripravil:  
Komite za urejanje prostora  
JAGODIČ TATJANA

21. seja zbornice KS, 10. 5. 88  
**KS SMLEDNIK – Priloge k SaS**  
**ODGOVOR:**

V zvezi s prilogami k SaS o merilih in kriterijih za udeležbo posamezne KS na dohodku iz sredstev proračuna

Sporazum o merilih in kriterijih za udeležbo posamezne krajevne skupnosti na dohodku iz sredstev proračuna občine Ljubljana Šiška velja od leta 1983 dalje. Z njim so krajevne skupnosti in izvršni svet določili višino udeležbe krajevnih skupnosti na dohodku iz sredstev proračuna.

Večkrat je bilo ugotovljeno, da obstoječa merila in kriteriji ne zagotavljajo najboljše delitve sredstev, zato je bila na Odboru podpisnikov dne 17. 2. 1988 sprejeta pobuda, da se pristopi k pripravi novih meril in kriterijev za udeležbo posameznih krajevnih skupnosti na dohodku iz sredstev proračuna. Na isti seji je tudi Odbor podpisnikov sprejel sklep, s katerim je naložil krajevnim skupnostim, da do konca aprila 1988 posredujejo vse pripombe k sporazumu o merilih in kriterijih za udeležbo posamezne KS na dohodku iz sredstev proračuna ter predloge za pripravo novih meril.

Na podlagi tako zbranih predlogov in pripomb k merilom bo Sekretariat za občino izdelal delovno gradivo novih meril in kriterijev, s katerimi se želi zagotoviti objektivnejšo delitev proračunskih sredstev – del za KS.

Na nivoju mesta Ljubljane ponovno potekajo aktivnosti za pripravo enotnih meril in kriterijev za financiranje krajevnih skupnosti. Če bodo ta merila sprejemljiva tudi za krajevne skupnosti na območju občine Ljubljana Šiška, jih bomo vgradili tudi v naš sporazum.

Predloge in dopolnitve k Sporazumu o merilih in kriterijih za udeležbo posamezne KS na dohodku iz sredstev proračuna, ki so jih posredovale KS Smlednik in druge krajevne skupnosti, bomo upoštevali pri pripravi novih meril. Delovno gradivo naj bi predvidoma Odbor podpisnikov obravnaval v tretjem tromesečju letošnjega leta.

Odgovor pripravil:  
Sekretariat za občino upravo  
KOŠAK Štefka

**KS ŠENTVID**

Vprašanje v zvezi s problematiko prostorov lekarne Šentvid.

**ODGOVOR:**

Delegacija KS je razpravljala o problemu lekarne Šentvid, katera v obstoječem stanju absolutno ne odgovarja predpisom o verifikaciji lekarn, ker služi cca 13 krajevnim skupnostim je zaskrbljenost toliko večja.

Delegati zahtevajo, da se proučijo vse možnosti za rešitev tega problema (pridobitev finančnih sredstev za nove prostore), ker ne sme priti do zaprtja lekarne Šentvid.

**ODGOVOR:**

1. V zvezi z izgradnjo lekarne v KS Šentvid je bilo v času april–junij 1988 izvedenih več aktivnosti, v okviru katerih so bila razrešena naslednja ključna vprašanja:

– V celoti je upoštevan predlog KS Šentvid, da se izgradnja novih lekarniških prostorov izvede v sklopu nove stanovanjske soseske ŠS 4/4 Valilnica, KARE I., FAZA I., v objektu B 10 L1 in B 10 L2 ob Prušnikovi cesti. Na predlog lekarne Ljubljana je v izhodišču za potrebe lekarne v Šentvidu predvidenih 200 m<sup>2</sup> bruto površine in sicer 160 m<sup>2</sup> v pritličju in 40 m<sup>2</sup> v kleti v Prušnikovi ulici 83.

– Po stanju 30. 6. 1988 je za prvo fazo izgradnje stanovanjskega kompleksa v KARE-ju I izdelana izhodiščna študija s programskimi osnovami, ki upošteva tudi vključitev in izgradnjo lekarniških prostorov.

– Komiteju za družbene dejavnosti je bil dne 29. 6. 1988 posredovan naslednji terminski plan izgradnje stanovanjsko poslovnih objektov ŠS 4/4 – Valilnica KARE I – I. faza, ki obsega naslednje etape

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| – izdelava LD           | junij                   |
| – lokacijsko dovoljenje | julij                   |
| – projektna naloga      | julij                   |
| – geom. preiskave       | julij–avgust            |
| – PGD, PZI              | avgust–december         |
| – PZI armatura          | december                |
| – gradbeno dovoljenje   | januar I. polovica 1989 |
| – pričetek gradnje      | II. polovica 1989       |

**Problematika:**

Po stanju julij 1988 se osrednji problem izgradnje novih lekarniških prostorov v Šentvidu navezuje na vprašanje zagotovitve

finančnih sredstev, s katerimi Lekarna Ljubljana zaradi težke finančne situacije ne razpolaga. Za novo lekarno v Šentvidu bi bilo namreč potrebno zagotoviti okoli 3–4 milijarde din, če izhajamo iz bruto kvadrature – 200 m<sup>2</sup>, ki naj bi bili pridobljeni za lekarno.

Komite meni, da je možno vprašanje zagotovitve finančnih sredstev za izgradnjo lekarne v Šentvidu reševati postopno in sicer tako, da bo IMOS premostitveno kriš stroške izdelave projektne dokumentacije za lekarno, obstaja pa tudi možnost, da se lekarniški prostori do III. gradbene faze zgradijo s krediti SOZD ZIGP IMOS s tem, da bo potrebno v letu 1989 zagotoviti potrebna sredstva na podlagi katerih bi lahko Lekarna Ljubljana sklenila ustrezno pogodbo s SOZD IMOS.

S takim premostitvenim reševanjem izgradnje novih lekarniških prostorov soglašata tudi Investitor celotnega stanovanjskega kompleksa, za kar je Komite za družbene dejavnosti že pridobil pisno mnenje oz. soglasje SOZD IMOS.

Glede izdelave projektne dokumentacije za novo lekarno v Šentvidu, ki bo temeljila na pravilniku o strokovnih in tehničnih pogojih glede prostorov, opreme in kadrov v zdravstvenih organizacijah na področju preskrbe z zdravlili (Ur. l. SRS, št. 7/83) pa meni Komite, da bo potrebno že z idejnim projektom optimalno zracionalizirati celotni prostor v cilju realnega dimenzioniranja lekarne. Prav tako bo potrebno ponovno proučiti tudi vse možne vire financiranja izgradnje lekarniških prostorov in glede na splošno situacijo na področju skupne porabe kot morebitni vir vključiti tudi soudeležbo občanov in delovnih ljudi z območja bližnjega in daljnega okolja, ki gravitira k lekarni Šentvid.

Odgovor pripravil:  
Komite za družbene dejavnosti  
Vladimir Košir

**KS ŠENTVID**

**Prošnja** za pospešitev postopka za pridobitev parcele št. 1119/2 k. o. Šentvid za gradnjo trafopostaje.

**ODGOVOR:**

Dne 19. 6. 1987 je TOZD Elektro Ljubljana – mesto vložil predlog za ugotovitev splošnega interesa gradnje trafopostaje Kamna gorica na parc. št. 1119/2, k. o. Šentvid. Na predlog premoženjskoppravnega referata je izvršni svet dne 22. 6. 1987 sprejel osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa, skupščina občine pa odločbo na seji dne 16. 7. 1987. Proti skupščinski odločbi je stranka Janez Štrukelj, Andreja Bitenca 72, Ljubljana–Šentvid, vložil tožbo, na katero je Vrhovno sodišče s sodbo, prejeto 1. 3. 1988 skupščinsko odločbo odpravilo, ker je bila trafopostaja Kamna gorica citirana le v tekstualnem delu družbenega plana občine, ni pa bila označena tudi v grafičnem delu tega plana.

Glede na takšno stališče Vrhovnega sodišča bo možno ponovno izvesti postopek šele tedaj, ko bo v predvidenih spremembah in dopolnitvah družbenega plana občine Ljubljana–Šiška vsebovana trafopostaja Kamna gorica tudi v grafičnih prilogah.

O stanju zadeve in nadaljnjih ukrepih je bila Krajevna skupnost Šentvid izčrpano obveščena z dopisom, katerega je, po podatkih priložene povratnice, prejela dne 8. 4. 1988, zato nam je nerazumljivo, da moramo v isti zadevi še enkrat ponavljati iste navedbe.

**Odgovor pripravil:**

Komite za urejanje prostora

**OGORELEC Peter**

22. seja zbornice KS, 2. 6. 1988

**KS MEDVODE**

**VPRASHANJE** v zvezi z odvozom zemlje na Svetju.

**ODGOVOR:**

Govorili smo s tov. Žnidaršičem iz ZII-a, TOZD Urejanje stavbnih zemljišč in pravi, da je ta deponija, za dobo enega leta, potem bodo ta humus odstranili.

Zemljišče pa je last Sklada za urejanje stavbnih zemljišč.

Odgovor pripravil:  
Komite za urejanje prostora  
OGORELEC Peter

**KS KOMANDANT STANE I**

**POBUDA** glede odloka o čiščenju dimnikov.

**ODGOVOR:**

Pregledovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in prežrečevalnih naprav je opredeljeno v zakonu o dimnikarski službi (Ur. list SRS, št. 16/74) kot dejavnost posebnega družbenega pomena, ki je poverjena dimnikarski službi

Kot prežrečevalne naprave se po tem zakonu štejejo naprave za naravno in umetno prežrečevanje prostorov, v katerih nastajajo škodljivi plini, zaradi izgorevanja pri prežrečevanju kurilnic.

kuhinj, kopalnic ipd. Pregledovanje in čiščenje teh naprav je potrebno zaradi odstranjevanja nevarnosti požara in zastrupitve s plinom.

Katere vrste kurilnih naprav, dimnih vodov in prezračevalnih naprav morajo pregledovati in čistiti dimnikarske organizacije je določeno s pravilnikom, ki ga je izdal Republiški sekretariat za urbanizem v sporazumu z Republiškim sekretarjem za notranje zadeve in Republiškim komitejem za zdravstvo in socialno varstvo in je bil objavljen v Uradnem listu SRS, št. 1/76.

S tem pravilnikom je določeno, da se morajo kurilne naprave na trda goriva in dimovodi v zasebnih gospodinjstvih čistiti enkrat mesečno, kurilne naprave na tekoča goriva, dimovodi in dimniki pa najmanj enkrat letno. Nadalje je določeno, da se dimovodi in dimniki kurilnih naprav na plinasta goriva čistijo najmanj enkrat letno.

Za naravne prezračevalne naprave je določeno, da se morajo čistiti najmanj enkrat letno in sicer tiste, ki služijo za prezračevanje v gostinskih obratih, obratih družbene prehrane, pekarnah in podobnih obratih, ki te naprave stalno uporabljajo ter naprave za naravno prezračevanje v kurilnicah.

Pregled kurilnih naprav, dimovodov, dimnikov in prezračevalnih naprav v objektih je dimnikarska organizacija dolžna opraviti enkrat letno in voditi razvid kurilnih naprav, dimovodov in prezračevalnih naprav, ki so zavezane pregledovanju in čiščenju.

Iz navedenega sledi, da predpis zavezuje dimnikarsko službo za čiščenje prezračevalnih naprav samo v določenih objektih, kjer se te naprave stalno in intenzivno uporabljajo. Enkrat letno pa je dolžna opraviti strokovni pregled prezračevalnih naprav v objektih. Za katere objekte velja to, pa mora biti razvidno iz kontrolne knjige.

Po obstoječi zakonodaji se torej prezračevalne naprave tretirajo drugače kot kurilne naprave, dimniki in dimovodi in zato menimo, da ni razloga za pobudo, ki jo je dala KS Komandanta Staneta I.

**Odgovor pripravil:**  
**Komite za urejanje prostora**  
**TURK Marija**

#### **KS KOMANDANT STANE I**

**VPRAŠANJE** v zvezi s prispevki za vzdrževanje plinskih regulacijskih postaj.

**ODGOVOR:**

V zvezi z delegatsko pobudo delegacije KS Komandanta Staneta I., ki jo je delegacija izoblikovala na 22. seji zboru krajevnih skupnosti z dne 2. 6. 1988 vam sporočamo, da je od 1. 8. 1983 registrirana samostojna obrtna dejavnost in sicer »servisiranje plinskih naprav«. Nosilec navedene obrtne dejavnosti je samostojni obrtnik Kovač Ante, s sedežem obratovalnice Sojerjeva 10, Ljubljana.

Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo nima zadržkov pri izdaji novih obrtnih dovoljenj za obrtno dejavnost »servisiranje plinskih naprav«, v kolikor obstaja interes občanov za opravljanje te dejavnosti, seveda če prosilec izpolnjuje vse predpisane pogoje po obrtnem zakonu.

Iz obrazložitve Mestnega komiteja za energetiko, industrijo in malo gospodarstvo z dne 24. 6. 1988 je razvidno, da odjemalec plina lahko vzdrževanje svoje hišne plinske regulacijske postaje poveri katerikoli organizaciji združenega dela oz. samostojnemu obrtniku, ki ima registrirano odgovarjajočo obrtno dejavnost in ki je za tako dejavnost strokovno usposobljen.

Mestni komite v svoji obrazložitvi priporoča hišnim svetom, da si pred sklenitvijo pogodbe o vzdrževanju hišne plinske regulacijske postaje s samostojnim obrtnikom pridobijo mnenje TOZD Plinarsna Ljubljana.

**Odgovor pripravil:**  
**Komite za družbeno planiranje**  
**SEDMAK SAŠA**

V zvezi z delegatsko pobudo delegacij KS Komandanta Staneta I na 22. seji zboru KS Sob Lj. Šiška z dne 2. 6. 1988, dajemo naslednje mnenje:

1. Po določilih 9. člena Pogojev za dobavo in odjem zemeljskega, mestnega in mešanega plina iz distribucijskega sistema TOZD Plinarsna Ljubljana (Uradni list SRS, št. 24/87), je hišna plinska regulacijska postaja odjemalčeva naprava, s katero tudi sam upravlja in razpolaga.

2. Vzdrževanje hišnih plinskih regulatorskih postaj ni obvezno, vendar pa je zaradi varnosti priporočljivo.

3. TOZD Plinarsna Ljubljana vrši vzdrževanje hišnih plinskih regulacijskih postaj samo na podlagi podpisane pogodbe z vsako hišno samoupravo posebej.

4. Odjemalec plina lahko vzdrževanje svoje hišne plinske regulacijske postaje poveri katerikoli OZD ali zasebniku, ki je za tako dejavnost strokovno usposobljen(a) in registriran(a). Vendar se mora odjemalec zavedati, da je plin eksplozivna in strupena snov, zato mora tisti, ki vrši vzdrževanje plinske regulacijske postaje, nositi materialno in kazensko odgovornost za morebitne posledice, ki bi nastale zaradi okvare na tej napravi. Zato bi bilo po našem mnenju primerno pridobiti pred sklenitvijo pogodbe o vzdrževanju hišne plinske regulacijske postaje mnenje TOZD Plinarsna Ljubljana.

5. V zvezi z zmanjšanjem normativa porabljenega časa s 5,5 na realno porabljeni čas in obvezno prisotnost predstavnika hišnega sveta, smo mnenja, da mora hišna samouprava te zahteve opredeliti v pogodbi z izvajalcem vzdrževanje hišne plinske regulacijske postaje, saj ustrezajo današnjemu času.

6. Glede monopola TOZD Plinarsne Ljubljana smo prepričani, da so njihovi delavci strokovno usposobljeni za opravljanje tovrstnih del in ponujajo svoje storitve zavedajoč se odgovornosti, ki jih prinaša vzdrževanje plinskih naprav odjemalca.

**Odgovor pripravil:**  
**Mestni komite za energetiko,**  
**industrijo in malo gospodarstvo**  
**Oven Edvard**

#### **KS GAMELJNE-RAŠICA**

**VPRAŠANJE** v zvezi z gradnjo ceste Gameljne-Črnuče  
**ODGOVOR:**

Že ko se je skupnost za ceste Ljubljana s programom za leto 1987 odločila, da gre v sanacijo ceste Gameljne-Črnuče, je bilo jasno, da ne bo možno opraviti vseh del po projektu (ocena stroškov po predračunu CLP - št. 11. 9. 1977 je znašala 415.831.726 din), ker je bil dotok sredstev po planu za leto 1987 manjši od načrtovanega. Zato je bila rekonstrukcija ceste načrtovana v dveh fazah:

I. faza: sanacija usadov na vozišču in izravnava le-teh ter preplativost dela vozišča skozi naselje (v letu 1987)

II. faza: asfaltna prevleka na vozišču od Gameljne do Črnuče (v letu 1988)

Za I. fazo je Skupnost za ceste namenila po programu za leto 1987 156.000.000 din. Od teh je bilo do konca leta 87 porabljenih 142.544.592 din za dela, ki jih je izvedel izvajalec del Cestno podjetje Ljubljana. Podrobna razčlenitev stroškov je razvidna iz situacije DN 31693/370 z dne 31. 12. 1987 v grobem pa predstavljajo:

- za predela (tehnična dokumentacija, prometna signalizacija za delno zaporo ceste, zakoličenje cestne osi, sekanje grmovja in dreves)	9.314.134 din
- zemeljska dela (urejanje bankin in nabrežin)	4.211.667 din
- zgornji ustroj (izdelava plomb ob robovih vozišča, zasekovanje, rušenje in odvozi asfalta, izdelava asfaltnih pet na razširitvah, bitudobiranje...)	84.229.222 din
- odvodnjavanje	25.079.711 din
- podporni in oporni zidovi ter nadgradnja kašt ter zasip le teh	14.386.362 din
- prometna signalizacija in oprema ceste (tip-ske odbojne ograje z zaključnicami ZA/F, izvedba drenaže)	5.323.496 din

Poleg navedenih stroškov je SIS za ceste porabil dodatno še 2.468.688 din za odkupe zemljišč.

V okviru obnove ceste, je bilo potrebno porušiti tudi objekt Spodnje Gameljne 19. V ta namen je bil sklenjen poseben sporazum med lastniki tega objekta, KS Gameljne-Rašica in SIS za ceste Ljubljana. Obveznosti iz tega sporazuma so v glavnem izpolnjene (objekt je porušen, na novo je zgrajena ograja po posestni meji, upoštevač širitev ceste) v teku pa je izdelava tehnične dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja obstoječega stanovanjskega objekta katerega lastnika sta Jug Leopold in Angela.

Izvajalec del, CPL za izvedbo ograje še ni opravil končnega obračuna, vendar po ustnem sporočilu investitorja dne 17. 8. 1988 je le-ta v celoti koristil preostala sredstva po pogodbi - v višini 13.455.408 din (t. j. razlika med pogodbeno vrednostjo 156.000.000 din in opravljenimi deli v višini 142.544.592 din). To pomeni, da je bilo doslej za rekonstrukcijo predmetne ceste porabljenih skupaj 158.468.688 din.

Nadzor nad izvajanjem del s strani skupnosti za ceste Ljubljana je vršil tov. Pelaj Abdon, dipl. ing. gradbeništva, izvajalec pa je imenoval za svojega pooblaščenega predstavnika na delovišču, tov. Hočeval Biljano, dipl. ing. gr.

Omenjena cesta je bila v osnutku programa skupnosti za ceste za leto 1988 uvrščena najprej v provo prioriteto izvedbe, vendar je v predlogu za skuščino SIS dne 13. 6. 1988 izpadla iz te prioritete in bila uvrščena v II. prioriteto brez denarnega kritja. To bi pomenilo, da ceste ne bi bilo možno dokončati v letošnjem letu. Zato je skupščina naše občine na predlog Izvršnega sveta na svojem zasedanju dne 2/6-88, ko je obravnavala predlog Odloka o plačevanju prispevka iz dohodka za gospodarjenje s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe -0,47, predlagala skupščini mesta Ljubljane amandma, s katerim naj bi se v programu 0,47 vključilo tudi dokončanje ceste Gameljne-Črnuče. Predlagani amandma je SML sprejela na svojem zasedanju 9. 6. 1988.

Glede na to, da je realizacija programa po tem odloku vezana na dotok zbranih sredstev 0,47% iz BOD, si SIS za ceste Ljubljana sedaj prizadeva pridobiti za dokončanje te ceste premostitveno financiranje in končno pokritje premoščenih sredstev s ciljem, da bi cesto dokončali še v letošnjem letu. Izvajalec del pa bo do konca meseca avgusta oziroma v začetku septembra pripravil ustrezno oceno stroškov predvidenih del. Pričakujemo, da bo načrtovana namera rekonstrukcije predmetne ceste uresničena še v tem letu.

#### Odgovor pripravlja na osnovi dokumentacije in poročil SIS za ceste ter Cestnega podjetja Ljubljana

Podpredsednica Izvršnega sveta Maruška Letnar

#### KS HINKO SMREKAR:

VPRAŠANJE v zvezi s povezavo Milčinskega ul. z Verovškovo. ODGOVOR:

Pobuda za povezavo Milčinskega ulice na severu z Verovškovo je že vključena v sedanji osnutek arhitektonsko-zazidalne situacije zazidalnega načrta za ŠP/1 - Litostroj. Tudi Litostrojski bloki bodo priključeni na to cesto, vendar samo do porušitve, saj verjetno ne bo možno, da bi jih ohranjali.

Odgovor pripravil:  
ZIL-TOZD Urbanizem - LUZ  
POŽENEL DARKO

#### KS MILAN MAJČEN

VPRAŠANJE:

Kateri UO je izdal soglasje za izdajo dovoljenja za vulkanizerstvo Močnik? Kómu je izdano soglasje za Medvedovo 20?

ODGOVOR:

1. MOČNIK JANKO - roj. 14. 5. 1950, stanujoč Smerdujeva 8, Ljubljana, opravlja samostojno obrtno dejavnost »Montaža pnevmatik, centriranje in vulkanizacija zračnic, pnevmatik ter izdelovanje drobnih gumenih izdelkov, optične meritve, nastavitve podvozja in testiranje motorja«, v poslovnem prostoru na naslovu Milana Majcna 25, Ljubljana, (obrotno dovoljenje št. 3/7-313-373/84 z dne 17. 4. 1984 - pričetek obratovanja 1. 5. 1984 - Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo, Občine Ljubljana-Šiška). (Inšpekcijski ogled poslovnega prostora št. 184-316/84-4 z dne 19. 4. 1984, Mestna uprava za inšpekcijske službe Ljubljane). Investitor je z vlogo dne 28. 9. 1984 zaprosil pri Komiteju za urejanje prostora občine Ljubljana-Šiška za prigrisatve gradbenih del za poslovni objekt na zemljišču parc. št. 1085/2 k.o. Sp. Šiška. Po takrat veljavni urbanistični dokumentaciji je bil objekt predviden za rušenje.

Po dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (Ur. list SRS, št. 11/86) in po Družbenem planu občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986-1990 (Ur. list SRS, št. 45/86) se obravnavano zemljišče nahaja v območju urejanja ŠS 1/1. Za del tega območja, kjer se nahaja zemljišče parc. št. 1085/2 k.o. Sp. Šiška, je zahtevano urejanje z ureditvenim načrtom. Za ureditveni načrt so izdelane posebne strokovne podlage v 3 variantami strokovnih rešitev. Nobena od variant še ni potrjena, tako, da za objekt trenutno ni možno pridobiti ustrezne dokumentacije. Vse preureditve ali dograditve objekta so v tej fazi v pristojnosti Mestne uprave inšpekcijskih služb - Urbanistična inšpekcija, Vilharjeva 33.

3. ALAUF DARJA - opravljanje gostinske dejavnosti brez dovoljenja v poslovnem prostoru Medvedova 20, Ljubljana.

ALAUF MARIJA, roj. 15. 8. 1954, stanujoča Zihlerlova 38, Ljubljana, je dne 28. 11. 1987 zaprosila Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo občine Ljubljana Šiška za izdajo dovoljenja za opravljanje samostojne gostinske dejavnosti v poslovnem prostoru na naslovu Medvedova 20, Ljubljana. Najemna pogodba za poslovni prostor je sklenjena med njo in najemodajalcem STEVIC BRANISLAVOM (lastnikom poslovnega prostora), ki je od

1. 1. 1979 na istem naslovu opravljal samostojno obrtno dejavnost »fotografiranje« (priloga - fotokopija najemne pogodbe).

Po predlogu Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo za ogled poslovnega prostora z dne 6. 1. 1988 je Mestna uprava za inšpekcijske službe Ljubljana z dopisom št. 332-88/87-2/3 z dne 26. 1. 1988 obvestila tukajšnji upravni organ, da poslovni prostor še ni urejen za začetek obratovanja - gostinski obrat.

Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo je z dopisom dne 9. 5. 1988 obvestil ALAUF MARIJO, da je vloga za izdajo obrtnega dovoljenja nepopolna in ji določil rok za dopolnitev.

Ker stranka v določenem roku vloge ni dopolnila, ji je Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo vlogo s sklepom zavrnil.

Glede na to, da je potrebno spremeniti namembnost prostora (iz foto dejavnosti v gostinsko dejavnost), obrtnega dovoljenja za opravljanje gostinske dejavnosti ne bo mogoče izdati, dokler stranka ne pridobi dovoljenja za spremembo namembnosti prostora na Komiteju za urejanje prostora Občine Ljubljana-Šiška.

Investitorica Alauf Darja pri Komiteju za urejanje prostora občine Ljubljana-Šiška ni vložila zahteve za preureditev obstoječega lokala na Medvedovi 20, prav tako ni vložila zahteve za spremembo namembnosti poslovnega prostora. Za dela, ki jih investitorica izvaja na objektu, je pristojna Mestna uprava za inšpekcijske službe. - Urbanistična inšpekcija, Vilharjeva 33.

Odgovor pripravil:  
Komite za družbeno planiranje  
SEDMAK SAŠA

#### KD št. 15 - LEK

VPRAŠANJE:

1. Kdaj bo KSLO organizirala namestitvev posod za odpadke?  
2. Kdaj bo asfaltiran makadamski del Vodovodne ceste v smeri Avtohiše proti Verovškovi ulici?

ODGOVORA:

V zvezi z namestitvijo posod za odpadke se uporabnik dogovori s KPL - TOZD Javna higiena v okviru svoje KS.

Omenjeni del makadamske ulice se bo uredil z zazidalnim načrtom tega območja.

Odgovor pripravila:  
KSLO  
KLAVS PAVEL

#### KD št. 40 - ZD Šiška

VPRAŠANJE v zvezi z reorganizacijo SIS DD.

ODGOVOR:

Pobuda delegacije o reorganizaciji SIS družbenih dejavnosti v Ljubljani je upravičena. Vse dosedanje pobude o reorganizaciji SIS niso bile uresničljive z ozirom na sedanjo zakonodajo. Poročilo IS SRS o uresničevanju razvojne politike in svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih v SRS daje možno izhodišče za reorganizacijo SIS v Ljubljani.

V obravnavi je gradivo o uveljavljanju organiziranosti in delegatskega sistema v SIS družbenih dejavnosti v Ljubljani. Gradivo je dosedaj obravnavalo že več organov SZDL Ljubljane in je tudi v razpravi v DPS in SIS Ljubljane. Eden od variantnih predlogov je, da bi bile v Ljubljani organizirane SIS na nivoju mesta Ljubljane. Strokovna opravila za SIS naj bi po predlogu opravljale že obstoječe organizacije oziroma upravni organi na nivoju mesta.

Po preverjanju se vsa sredstva za družbene dejavnosti nakazujejo na žiro račun SIS. Vendar je položaj družbenih dejavnosti kritičen predvsem zato, ker programi presegajo finančne prihodke zaradi sprejetih zveznih zakonov.

Odgovor pripravil:  
Mestni komite za socialno in zdravstveno varstvo

23. seja zbora KS, 30. 6. 1988  
KS VAŠE-GORIČANE, T.-TOPOL, MEDVODE  
VPRAŠANJE V ZVEZI S CATV  
ODGOVOR:

1. V Ljubljani še vedno ni dogovorjeno, kdo je upravljalca - gospodar CATV omrežja in v kateri interesni skupnosti bi se pogovarjali o tej nalogi, čeprav je bilo organiziranih že več razgovorov na to temo. CATV ni komunalno omrežje in ni predmet opremljanja stavbnih zemljišč v skladu s predpisi o stavbnih zemljiščih. Sklad stavbnih zemljišč mesta Ljubljane kot upravljalca zemljišča ne more investitorjem stanovanjskih objektov pri oddaji zemljišč zaračunavati stroškov za financiranje te dobrine, če se ne dogovori z investitorjem. Zaradi tega za območje ŠS 9/7 Svetje v programu Sklada za leto 1988 ni predvidena izgradnja CATV.

Za območje Zupančičeve jame je sicer res v programu Sklada predvidena tudi izgradnja CATV, vendar po posebnem dogovoru in pogodbi s SCT kot investitorjem in izvajalcem Zupančičeve jame, ker v tem območju Sklad nastopa kot investitor izgradnje celotnega sekundarnega omrežja komunalnih naprav.

Za širše območje Medvod tečejo že dalj časa naloge za izgradnjo CATV in telefonskega omrežja. To nalogo vodi gradbeni odbor, ki ga je imenovala Skupnost krajevnih skupnosti Medvode.

Dogovorjeno je, da bo vprašanje izgradnje CATV reševal odbor enotno za širše območje Medvod in s tem tudi za območje ŠS 9/7 Svetje. Odbor naj se z Giposs-om kot investitorjem in izvajalcem tudi posebej dogovori o izgradnji CATV, kot priključku.

Sklad stavbnih zemljišč mesta Ljubljane je z razumevanjem sprejel akcijo krajanov, ki že stanujejo na širšem območju Medvod in akcijo, ki jo vodi gradbeni odbor. Sklad bo sofinanciral sorazmerni delež izgradnje sekundarnega telefonskega omrežja za potrebe 508 stanovanj družbeno usmerjene stanovanjske gradnje, ki so predvideni v družbenem planu občine, kljub temu, da za območje Preske, Pirnič in Žeje še ni znano, kdaj bo lahko od bodočih investitorjev dobil ob oddaji zemljišč povrnjena sredstva. Za območje ŠS 9/7 Svetje je Sklad že plačal sorazmerni delež, za ostala območja pa trenutno ne more plačati, ker nima finančnih sredstev in se spopada z velikimi problemi nelikvidnosti. Vse naloge v zvezi z gradnjo telefonskega omrežja vodi gradbeni odbor, kot investitor gradnje nastopa Podjetje za ptt promet in ne Sklad stavbnih zemljišč mesta Ljubljane.

2. Zakaj se izgradnja telefonskega omrežja in CATV vleče že toliko časa in zakaj je sorazmerni delež na posameznega občana tako visok nam ni znano, ker vse aktivnosti vodi gradbeni odbor in Podjetje za ptt promet kot investitor.

#### INFORMACIJA

Odgovor pripravili  
Zavod za izgradnjo Ljubljane  
JARC Ludvik

Skupščina občine Ljubljana-Šiška je podala preko skupine delegatov za Zbor občin Skupščine SR Slovenije pobudo, da se s spremembami določenih predpisov čimprej uresniči naloga, zapisana tudi v republiški resoluciji, to je poenostavitev in skrajšava upravnih postopkov za pridobitev raznih dovoljenj in soglasij s področja urejanja prostora, odpiranja obrti in podobno. V zvezi s to pobudo posredujemo stališče, ki je usklajeno s stališči Republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora, Republiškega komiteja za drobno gospodarstvo in Republiškega sekretariata za pravosodje in upravo.

Racionalizacija predpisov v smeri poenostavitve in skrajševanja postopkov je sestavni del aktivnosti vseh republiških upravnih organov in Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Predlogi za racionalizacijo predpisov v tej smeri morajo biti skrbno proučeni, saj zaradi prizadevanj za poenostavitev raznih postopkov ne smejo postati okrnjene pravice delovnih ljudi in občanov niti poslabšane možnosti za njihovo pravno varstvo.

Na področju varstva okolja in urejanja prostora bo opravljena racionalizacija predpisov po obravnavi poročila o urejanju prostora v Skupščini SR Slovenije, ki je predvidena v III. kvartalu letošnjega leta. Omenjeno poročilo je v juliju 1987 obravnaval Izvršni svet Skupščine SR Slovenije ter ga posredoval v obravnavo skupščini. Zaradi izpostavljenе problematike urejanja prostora je o tem poročilu organizirana širša razprava v občinah, ki bo zaključena v sredini meseca junija letošnjega leta. V okviru teh obravnav bo kritično presojena sedanja zakonska ureditev področja prostorskega urejanja ter izoblikovani konkretni predlogi za njeno dograditev, tudi za poenostavitev postopkov priprave prostorskih izvedbenih aktov in pridobitve ustreznih dovoljenj za poseg v prostor.

Skupščina SR Slovenije bo 25. maja 1988 obravnavala tudi predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona, z osnutkom zakona. Pri pripravi sprememb so bile upoštevane številne rešitve, ki so bistvenega pomena za odstranitev sedanjih administrativnih ovir. V predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona je odpravljena delitev dejavnosti na stranske in glavne, kar daje možnosti opravljanja več dejavnosti; odpravljeno je diferencirano zaposlovanje delavcev po dejavnostih; dopolnilno delo drugih oseb je dovoljeno in tudi ni več omejitev za zaposlitev družinskih članov; razširja se možnost opravljanja dela na domu za dejavnosti, kjer ni potreben poslovni prostor. Predlagane spremembe odpravljajo tudi odvečne določbe in s tem poenostavljajo in skrajšujejo postopek za pridobitev obrtnega dovoljenja. Glede postopka je pomembnejša novost, da je pristojni občinski upravni organ dolžan izdati obrtno dovoljenje najpozneje v 15 dneh, ko je prosilec izročil občinskemu upravnemu organu pravilno sestavljeno zahtevo za izdajo obrtnega dovoljenja in dokaze o izpolnjevanju predpisanih pogojev. Pri tem določili pa je potrebno opozoriti na to, da so že sedaj ob obstoječi zakonodaji bili postopki in čas za izdajo obrtnega dovoljenja zelo različni in to od 3 dni do enega meseca. Pričakujemo, da se bo zaradi predlaganega skrajšanega roka izenačila praksa po občinah in da bo manj pritožb glede neupravičenega zavlačevanja izdaje obrtnega dovoljenja s strani občinskih organov.

K poenostavitvi in skrajševanju upravnih postopkov bi v veliki meri prispevala tudi novela zakona o splošnem upravnem postopku. Republiški sekretariat za pravosodje in upravo je ob zadnji spremembi navedenega zakona leta 1986 predlagal še vrsto drugih sprememb oziroma dopolnitev, ki se tičejo skrajševanja posameznih rokov in lažjega uveljavljanja pravic in obveznosti občanov ter racionalnejšega dela upravnih organov. To so spremembe oziroma dopolnitve 41., 115., 136., 171., 181., 192. in 264. člena zakona o splošnem upravnem postopku. Ti predlogi niso bili upoštevani, ker se je predlagatelj, to je Zvezni izvršni svet, odločil za omejen obseg sprememb zakona, druge pripombe oziroma predloge pa je evidencial in jih bo ustrezno upošteval pri nadaljnjih novelah zakona.

**SKUPŠČINA  
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE  
IZVRŠNI SVET**

Izhaja od leta 1964 namesto Občinskih razgledov, ki jih je leta 1961 začel izdajati občinski odbor SZDL Ljubljana-Šiška. Naslov: »Javna tribuna«, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1, soba 405 – Gradivo pripravil za tisk: Sekretariat skupščine občine Ljubljana-Šiška – Tisk: Tiskarna ČGP Delo, Ljubljana – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS št. 421/1/72 z dne 26. 9. 1977 je Javna tribuna oproščena prometnega davka.