

## OBRAZLOŽITEV

V skladu z družbenim dogovorom o spomenikih revolucionarnega gibanja, NOB in socialistične izgradnje (Ur. list SRS, št. 33/81) je potrebno imenovati nov odbor podpisnikov tega družbenega dogovora, ker je sedanjemu mandat potekel.

Na podlagi predloga posameznih udeležencev družbenega dogovora o spomenikih revolucionarnega gibanja NOB in socialistične izgradnje, komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve predlaga delegate kot je v predlogu sklepa navedeno.

## PREDLOG

### SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Na podlagi 78. in 204. člena Statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 13/86) 15. člena Odloka o stalnih delovnih telesih Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, 27/74), na predlog komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve SOB Ljubljana Vič-Rudnik je SOB Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela dne \_\_\_\_\_, zbora krajevnih skupnosti dne \_\_\_\_\_ in družbenopolitičnega zbora dne \_\_\_\_\_ sprejela

## SKLEP

### o razrešitvi in imenovanju dveh članic komisije za družbeno nadzorstvo Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

1. V komisiji za družbeno nadzorstvo SOB Ljubljana Vič-Rudnik se

razrešita:

1. Alenka MRVALJEVIČ, Ljubljana, Povšetova 20
2. Alenka MARTINOVIČ, Ljubljana, Bičevje 2. in

imenujeta:

1. Valentina MARKIČ, lg. lg n. h.
2. Alojz REMEC, Ljubljana, Litijska 266 a.

Predsednik  
skupščine občine  
Ljubljana Vič-Rudnik  
Peter Vrhunc

## OBRAZLOŽITEV

Komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve pri SOB Ljubljana Vič-Rudnik predlaga skupščini razrešitev dveh članic komisije za družbeni nadzor SOB Ljubljana Vič-Rudnik.

Tov. Alenki MRVALJEVIČ in Alenki MARTINOVIČ, ki sta bili imenovani za članici komisije za družbeno nadzorstvo je prenehal mandat, obe sta odšli iz delovnih organizacij z območja občine Ljubljana Vič-Rudnik, zato ne moreta biti več članici komisije.

Za nova člana komisije za družbeno nadzorstvo komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve predlaga skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik, da imenuje:

1. Tov. Valentino MARKIČ, roj. 7. 2. 1957, dipl. iur., opravlja dela in naloge pravnega svetovalca v DO Varnost, stanuje na lgu – n. h., delegat ZZD

2. Tov. Alojza REMEC, roj. 21. 6. 1934, dipl. oec., opravlja dela in naloge vodje službe za ekonomiko proizvodnje v IB Elektroprojektu Ljubljana, stanuje na Litijski 266 a, Ljubljana, delegat ZZD

Komisija za volitve in imenovanja  
ter kadrovske zadeve

## PREDLOG

### SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Na podlagi 80. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 13/86) in 287. člena Zakona o splošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti (Ur. list SRS, 35/82) je zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, na seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## SKLEP

### o razrešitvi in imenovanju delegata za Skupščine sklada za financiranje SLO in DS

1. V skupščini sklada za financiranje SLO in DS se razreši:  
Iztok HAFNER, stanujoč Vošnjakova 10, Ljubljana

2. V skupščino sklada za financiranje SLO in DS se imenuje:  
Anton LJUBIČ, stanujoč Viška 49 b, Ljubljana.

3. Ta sklep velja takoj.

Predsednik zbora ZD  
Valant Vera, l. r.

## OBRAZLOŽITEV

Komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve pri SOB Ljubljana Vič-Rudnik predlaga zboru združenega dela razrešitev tov. Iztoka HAFNERJA – delegata za skupščino sklada za financiranje SLO in DS, ker mu je prenehal mandat, odšel je iz območja občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Za novega delegata v skupščino za financiranje SLO in DS komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve predlaga zboru združenega dela, da se imenuje tov.

Anton LJUBIČ, roj. 25. 9. 1947, ing. kemijske tehnologije, opravlja dela in naloge vodje proizvodno tehničnih funkcij v DO Ilirija-Vedrog, stanuje na Viški 49 b, Ljubljana.

Komisija za volitve in imenovanja  
ter kadrovske zadeve

## ODGOVORI NA DELEGATSKA VPRAŠANJA

Delegacija KS Milan Česnik je na 4. skupnem zasedanju zborov skupščine občine dne 24. decembra 1986 postavila

VPRAŠANJE kako se bo v tem srednjeročnem obdobju reševalo vprašanje preskrbe glede na povečano število stanovalcev v VS Žičnica

ODGOVOR:

V srednjeročni plan družbenoekonomskega razvoja skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986-1990 ni predvidene nobene investicije na področju trgovine v KS Milan Česnik in Malči Belič. Vendar si predvsem zaradi stanovanjske gradnje na tem območju in posegov ob obnovi Tržaške ceste prizadevamo, da bi v sklopu izgradnje stanovanjske soseske Žičnica zagotovili tudi nadomestne poslovne prostore zlasti za trgovino osnovne preskrbe, pa tudi za druge dejavnosti, ki jih krajani vsakodnevno potrebujejo. V ta namen smo že animirali nekaj potencialnih investitorjev.

KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE  
IN GOSPODARSTVO

**Delegacija KS Rudnik in Peruzzi** sta na 4. skupnem zasedanju zborov skupščine občine dne 24. decembra 1986 postavili

VPRAŠANJE glede izgradnje industrijske cone VP-1/2 Rudnik (skladišče Chemo, galvanski objekti) s stališča varovanja okolja.

ODGOVOR:

Že pri pripravi prvotnega zazidalnega načrta industrijske cone VP-1/2 Rudnik (RP-2) in koncipiranju cone je bila opravljena vrsta demografskih, gospodarskih, družbenih, prostorskih in drugih analiz in preverjen tudi ekološki vidik možnih škodljivih vplivov posameznih rešitev oz. dejavnosti za okolje.

Na zazidalni načrt, ki je zaradi prometnih prednosti dajal poudarek prometnemu terminalu, so bila dana vsa predpisana soglasja. Sprejet je bil na občinski skupščini leta 1980, odlok pa objavljen v Uradnem listu SRS št. 30/80.

Zaradi nekaterih sprememb pozicij objektov v posameznih fazah izgradnje cone, predvsem pa zaradi vključitve nekaj novih investitorjev v cono in strožjih zahtev glede varstva okolja smo naročili izdelavo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta.

V dokumentu, ki ga izdeluje UI SRS je dan poseben poudarek izboru novih dejavnosti, preverbi ustreznosti predvidenih programov in rešitvam obstoječih in načrtovanih tehnoloških procesov z vidika varstva okolja, kjer so in še bodo vključeni vsi pristojni organi in soglasodajalci.

Postopek sprejemanja sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta industrijske cone VP-2/1 Rudnik temelji na javni razgrnitvi in obravnavi osnutka kar pomeni, da bo razprava o coni pravčasno lahko tudi stekla v krajevnih skupnostih. Že prej pa bomo skupaj z investitorji organizirali sestanek z vodstvi krajevnih skupnosti in takrat na vsa vprašanja dali tudi podrobnejša pojasnila in odgovore.

#### KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN GOSPODARSTVO

**Konferenca delegacij št. 20 – TOZD Vinocet** je na 4. skupnem zasedanju zborov skupščine občine dne 24. decembra 1986 postavila

VPRAŠANJE o možnostih za zagotovitev dodatnih površin za nadaljnji razvoj TOZD.

ODGOVOR:

Če je predmet vprašanja širitev proizvodnih zmogljivosti na obstoječi lokaciji Viška c. 60, potem je glede na prostorske sestavine družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990 možna širitev le na sosednje zemljišče, kjer imata svoje poslovne površine Komunalno podjetje Ljubljana in Tegrad. Zamisel o širitvi proizvodnih obratov na tej lokaciji je možna le na podlagi zazidalnega načrta za ta del soseske VS-3/2 Vič. Izdelavo zazidalnega načrta je potrebno vključiti v programe Sklada stavbnih zemljišč mesta Ljubljana; vzporedno s tem pa mora investitor izdelati programske rešitve razvoja na tej lokaciji, da jih bo izdelovalec zazidalnega načrta uporabil pri njegovi izdelavi.

VODJA ENOTE VIČ  
Jože Lekšan, I. r.

Delegacija KS Pijava gorica je na 5. skupnem zasedanju zborov skupščine občine dne 25. februarja 1987 postavila

VPRAŠANJE kakšna so merila za določanje višine sredstev, namenjenim za krajevne skupnosti in zakaj ima KS Pijava gorica najnižjo predvideno dotacijo?

ODGOVOR:

Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na seji 1. decembra 1982 sprejel sklep o merilih in kriterijih za financiranje splošnih potreb krajevnih skupnosti v občini Ljubljana Vič-Rudnik.

Na osnovi tega sklepa ter v skladu s splošno politiko družbene porabe vsebovane v resolucijskih dokumentih in dogovorih o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana se formirajo sredstva, katera se razporede po kriterijih in merilih, ki ovrednotijo značaj in obseg del in nalog v krajevnih skupnostih občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Kriteriji in merila so razvrščeni v dve skupini, po katerih se s proračunom občine prizna sredstva razporejena za krajevno skupnost v razmerju 80% za osebne dohodke in 20% za materialne izdatke.

Kriteriji in merila za prvo skupino so:

– število prebivalcev

– dela in naloge v zvezi z delegatskim sistemom dočim za drugo skupino:

- število prebivalcev v krajevni skupnosti
- oddaljenost v krajevni skupnosti od središča občine
- površina krajevne skupnosti.

a) Kriteriji in merila, po katerih se krajevnim skupnostim dodeljujejo globalna sredstva za OD so ovrednoteni s točkami in sicer:

Število prebivalcev v KS		Število točk
	do 600	14
od 601	do 1000	17
od 1001	do 2200	22
od 2201	do 3300	28
nad 3300		34

b) Kriteriji in merila, po katerih se krajevnim skupnostim dodeljuje 20% globalnih sredstev za materialne izdatke so ovrednoteni s točkami in sicer:

1. Število prebivalcev po KS		Število točk
Število prebivalcev		
	do 600	1
od 601	do 1000	2
od 1001	do 2000	3
od 2001	do 3000	4
od 3001	do 4000	5
nad 4000		6

2. Oddaljenost krajevnih skupnosti od središča občine

Oddaljenost v KM		Število točk
	do 5 km	1
od 5 km	do 12 km	2
od 12 km	do 20 km	3
od 20 km	do 28 km	4
nad 28 km		5

3. Po površini krajevne skupnosti

Površina v ha		Število točk
	do 1000	1
od 1001	do 1800	2
od 1801	do 2800	3
nad 2800		4

Skupno število točk vseh krajevnih skupnosti, ugotovljenih po poprejšnji točki za vsako krajevno skupnost posebej, predstavljajo po vrednosti globalna denarna sredstva, ki so za določeno leto v proračunu občine namenjena za financiranje krajevnih skupnosti.

Vsaka krajevna skupnost je na globalnih denarnih sredstvih udeležena v enakih razmerjih, kot znaša delež točk določene krajevne skupnosti v skupnem številu točk vseh krajevnih skupnosti.

Podatki o številu prebivalstva se uporabljajo iz evidence Mestnega sekretariata za notranje zadeve iz registra prebivalstva na dan 31. avgusta pred letom, za katere se sprejema proračun občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Na tako sprejete kriterije in merila ter število krajanov, površine KS, oddaljenosti od središča občine je izračunano število točk = (22) merilo za dodeljena sredstva za tekoče leto.

Na osnovi predloga proračuna so globalna sredstva za delegatski sistem ovrednotena v višini 242.000.000 din, kar predstavlja vrednost točke za leto 1987 170.773,00 din.

Krajevna skupnost Pijava gorica je po kriteriju ovrednotena z 22 točkami, kar pri vrednosti točke 170.733,00 din predstavlja vrednost 3.757.000,00 din ( $170.773 \times 22 = 3.575.000$ ) in katera je v predlogu proračuna kot sredstvo za delovanje delegatskega sistema ter funkcionalna dejavnost tudi opredeljena.

ČLAN IS

Marjan Krmavner, I. r.

**Delegacija KS Rakitna** je na 5. skupnem zasedanju zborov skupščine občine dne 25. februarja 1987 podala

POBUDO glede zbiranja podatkov za lastnike zemljišč.

ODGOVOR:

Na podlagi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij) (Ur. l. SRS št. 1/86) je komite po uradni dolžnosti uvedel postopek za zaščito vseh tistih kmetij, ki po podatkih občinske uprave za družbene prihodke presegajo zakonsko določeno višino katastrskega dohodka t. j. 105.000 din v letu 1986.

Za izdajo odločbe o »zaščiti« kmetije potrebuje upravni organ predvsem:

- zemljiško knjižne izpiske,
- podatke o drugih lastninskih upravičencih na kmetiji,
- podatke o tem, kdo obdeluje kmetijsko zemljišče na kmetiji.

Poleg tega mora upravni organ pred izdajo odločbe dati stranki možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo.

Pri izvedbi postopka je praktično nemogoče uporabiti uradno evidenco zemljiške knjige oz. zemljiškega katastra, ker lastniki zemljišč ne poskrbijo za vpise sprememb (sprememba naslova, lastništva ipd.), poleg tega pa tudi plačniki davkov niso zmeraj lastniki zemljišč (sorodniki ipd.).

Iz navedenega izhaja, da bi v primeru izdaje odločbe na podlagi uradnih evidenc prihajalo do sporov oz. pritožb, ki ne bi samo zavlačevale postopka, temveč bi bil ta tudi bistveno dražji.

Obiskovanje kmetovalcev na domu pa je po našem mnenju neracionalno, ker stranke v večini primerov doma nimajo vseh veljavnih listin o lasti kmetijskih in gozdnih zemljišč.

V primeru, da stranke razpolagajo z ustreznimi listinami in podatki pa je nedvomno cenejše, če jih stranke posredujejo po pošti.

V kolikor bodo kje težave, bo strokovna služba komiteja strankam pomagala, zlasti ostarelim kmetom, ki pa morajo upravni organ seznaniti, da želijo obisk na domu.

PREDSEDNIK KOMITEJA ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PRESKRBO  
Andrej Glavnik, dipl. ing. agr., I. r.

**Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na svoji 46. seji dne 11. 3. 1987 obravnaval vsebinsko analizo srednjeročnih planskih dokumentov OZD s področja negospodarstva in predlaga, da se gradivo kot informacija objavi v Delegatskem gradivu.**

**Ob obravnavanem gradivu je izvršni svet zavzel naslednja stališča:**

**Izvršni svet poziva OZD s področja negospodarstva, ki srednjeročnih planov niso izdelale, da jih čimprej pripravijo z upoštevanjem srednjeročnih planskih dokumentov širše družbenopolitične skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti. Izvršni svet ob tem hkrati organizacije opozarja na elemente, ki jih mora plan vsebovati v skladu z zakonodajo s tega področja.**

**Izvršni svet ugotavlja pri OZD s področja negospodarstva, ki so srednjeročne plane izdelale in sprejele, da so v določenih elementih pomanjkljivi in jih opozarja, da jih čimprej dopolnijo.**

## VSEBINSKA ANALIZA srednjeročnih planskih dokumentov organizacij združenega dela s področja negospodarstva

V skladu z zakonom o temeljih družbenega planiranja in o družbenem planu Jugoslavije in z odlokom o pripravi družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986-1990 so morale organizacije združenega dela s področja negospodarstva kot temeljni nosilci planiranja do konca leta 1985 sprejeti vse srednjeročne planske dokumente. Organizacije združenega dela v družbenih dejavnostih sprejemajo plane v skladu s skupnimi interesi, potrebami in močnostmi, ki jih skupaj z uporabniki svojih storitev določajo v okviru SIS. V postopku pripravljanja in sprejemanja planov določajo izvajalci in uporabniki zlasti obseg in kakovost storitev ter sredstev za opravljanje teh storitev ter razširjanje materialne osnove

del in način zagotavljanja teh sredstev. Samoupravni sporazumi o temeljih planov samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti v občinah Ljubljane za obdobje 1986-1990 so bili veljavni maja 1986. Družbeni plan občine za srednjeročno obdobje pa decembra 1985. Ocenjujemo, da so temeljni nosilci planiranja šele tedaj lahko pristopili k izdelavi planov. Navedeni dokumenti predstavljajo podlago za pripravo plana OZD družbenih dejavnosti.

Za analizo srednjeročnih planov so služili elementi, ki so določeni z zakonom o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planiranju SRS in so razvidni v priloženi tabeli I. Pri tem je potrebno pojasniti, da element program in organiziranje dejavnosti vključuje tudi raziskovanja, uvajanja novitet, organizacijo dela in izrabo delovnega časa. Element zagotavljanja pogojev za izvajanje dejavnosti vključuje zagotavljanje prostora; izkoriščanje zmogljivosti, investicije, osnovna in obratna sredstva. Element strokovno izobraževanje in zaposlovanje pa vključuje strokovno izpopolnjevanje ter zaposlenost, razvoj in usposabljanje kadrov. Družbeni standard delavcev pa zajema reševanje stanovanjskih vprašanj, družbene prehrane, zdravstvenega varstva, otroškega varstva, počitka, rekreacije ter drugih delovnih in življenjskih potreb delavcev.

Od 51 organizacij združenega dela s področja negospodarstva v občini je 33 organizacij pripravilo srednjeročni plan, 5 organizacij pa temelje planov, kar predstavlja 74,5 odstotka vseh opredeljenih nosilcev planiranja.

1. Organizacije združenega dela s področja predšolske dejavnosti in osnovnošolskega izobraževanja.

Planskih dokumentov nista posredovali OŠ Brezovica in OŠ Dolomitskega odreda Polhov Gradec. Samo temelje planov so izdelale OŠ Primož Trubar Velike Lašče, OŠ Marjan Novak Jovo Vič, OŠ Krimskega odreda Preserje in Glasbena šola. Plan je pripravilo 9 organizacij, kar predstavlja od 15 temeljnih nosilcev na tem področju 60%.

Ugotavljamo, da so organizacije formalno pripravile in sprejele plane, vendar določilom zakona ne ustrezajo. Pristop je bil različen. Tako vsebuje plan OŠ I. bataljona Dolomitskega odreda Horjul elemente za usklajevanje in sklepanje samoupravnih sporazumov o temeljih plana, kar je po 32. členu zakona o sistemu družbenega planiranja in družbenem planiranju SRS sestavina temeljev plana. OŠ Marjan Novak-Jovo in OŠ Primož Trubar pa v temeljih plana vključujeta vse elemente srednjeročnega plana.

Osnovna dejavnost je v planih ustrezno opisana. Kvalitetni pokazatelji razvoja so navzoči, vendar niso nakazani načini reševanja. Pri tem je potrebno izzeti VVO Ljubljana Vič-Rudnik, ker vključuje tudi načine izboljšav. Vsi drugi elementi pa so pomanjkljivo obdelani. Razporejanje prihodka prikazuje n. pr. le ena organizacija. Ob načrtovanju sodelovanja z okoljem pa pozivajo vse dejavnike na ustrezno sočasno letno planiranje sodelovanja, da ne bi prihajalo do motenj rednega šolskega dela.

Načrtovanje zadovoljevanja skupnih potreb delavcev je osredotočeno na reševanje najbolj pereče stanovanjske problematike, ostale oblike pa so pretežno zanemarjene.

2. Organizacije združenega dela s področja srednjega usmerjenega izobraževanja.

Organizacije združenega dela srednjega usmerjenega izobraževanja, vključno Dom srednjih šol v Ljubljani so vse predložile srednjeročni plan, razen Srednje agroživilske šole. Šole v kompleksu objekta Aškercčeva 7 so k izdelavi dokumenta pristopile enotno in tako kompleksno in podrobno prikazale zagotavljanje pogojev za izvajanje dejavnosti. Vzgojnoizobraževalni programi so dogovorjeni v posebnih izobraževalnih skupnostih, plani šol pa jih vključijo z organizacijo izvajanja precizno prikazujejo. Šole ugotavljajo potrebe po novih programskih zasnovah posameznih smeri, ki izvirajo iz potreb gospodarstva (n. pr. večje znanje elektronike). Ob planiranju prihodka je treba poudariti povečanje le-tega z nekaterimi dejavnostmi, ki jih same opravljajo v okviru praktičnega pouka, proizvodnega dela in podobno.

S področja izobraževanja in zaposlovanja vsebujejo vsi plani le vidik zaposlenosti in zaposlovanja, ne načrtujejo pa razvoja in usposabljanja kadrov ter permanentnega izobraževanja, kar je glede na določbe zakona o usmerjenem izobraževanju še posebnega pomena. Problematiko učinkovitega kadra predvsem izpostavlja Srednja šola za računalništvo, vendar tudi ne nakazuje načina reševanja. Načrtovanje prostorskih rešitev je usklajeno s srednjeročnimi planskimi dokumenti SIS, občine in mesta.

Nobena od organizacij pa ne načrtuje nalog SLO in DS.

3. Organizacija združenega dela s področja visokošolskega izobraževanja

Visokošolske organizacije delujejo na območju občine pretežno kot temeljne organizacije združenega dela, ki so združene v VDO in preko nje v skupnost Univerze Edvarda Kardelja v Ljubljani. Taka povezanost zagotavlja enoten pristop k organiziranju, izvajanju in razvoju študija ter oblikovanja interdisciplinarnih programov študija kot tudi skupno reševanje prostorske in kadrovske problematike. Plane je izdelalo 9 VTOZD oz. VDO, le temelje plana pa 1. Nobenega od navedenih dokumentov ni izdelalo 5 VTOZD od 15, ki delujejo na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Srednjeročni plani celovito vključujejo programske dejavnosti z vseh treh komponent: vzgojnoizobraževalno, raziskovalno in strokovno razvojno delo. Ustvarjanje celotnega prihodka načrtujejo s svobodno menjavo