

STRANKE O NOVIH OBČINAH

(nadalj. s 1. strani)

so vse zaključene celote. Na ta način bi prišli do absurda, da bi iz mesta, ki je hočeš nočeš enotno, nastalo dvajset do trideset občin. Vsaj toliko je zdaj v Ljubljani ambicioznih politikov, ki bi radi postali župani v njih. Po Demosovi vladi bi to v Ljubljani bila naslednja katastrofa. Že ta dozdajšnja razprava mi kaže, da je časa, ki nam ga je zakonodajalec odmeril, bistveno premalo. Rešitve bodo zato nujno slabe, bodo plod gnilih političnih kompromisov.

Zal vse kaže, da je bila zakonodaja o lokalni samoupravi analizirana le iz enega zornega kota: izidov splošnih volitev v posameznih krajih. Povedano drugače, iskali so se volilni glasovi in s tem način, kako na nekem ozemlju politično zmagati. In to je slabo. Nočemo imeti mesta-spačka. To, kar se zdaj dogaja, je svojevrstna kupčija s časom, na koncu pa se bo skušalo ljudi prepričati v nekaj, češ da je to zanje najboljše. Posledice se bodo pokazale kmalu po tem. Nisem optimist in po vsem tem ne pričakujem dobrega delovanja ne mestne ne primestnih občin. Kaj se bo najbrž zgodilo, kaže tale »grožnja«, ki jo je resda najbrž bolj v šali izrekel vsem nam dobro znani občinski politik, češ, vi boste sicer imeli oblast v Ljubljani, mi pa v okoliških občinah, ki bodo enajsterica na Ljubljano lajajočih sov!

VILJEM CELESTINA (Narodni demokrati): »Ljudje zunaj središča so bili vedno prizadeti. Zakaj? V Zadvoru še danes nimajo enega metra kanalizacije, enako v središču Polja, Ljubljana pa ima, jasno, 34 tisoč stanovanj, priključenih na KEL, kar je nad evropskim povprečjem. Ima vse kanalizirano, kot mora biti. Če pa bo občina Polje ali kakšna druga manjša občina imela svoj denar – vsaka občina bo dobila letno vsaj 27 tisoč na prebivalca – ga bo lahko vložila v takšne projekte. Mesto bo skrbelo, da bo imelo svoje stvari urejene, obmestni kraji pa bodo potisnjeni v ozadje. Zakaj? V mestu bo 45 svetnikov. Bodo vsi ti obrobni kraji zastopani v mestnem svetu? Prav gotovo ne. Če pa bodo ti kraji samostojne občine, bodo ljudje zainteresirani in si bodo prizadevali, da bodo iz denarja, zbranega v občinskem proračunu tudi kaj naredili. Tisti, ki se spoznajo na stvari, govorijo, da je Zalog kloaka Ljubljane. Mislite, da bo Ljubljana zainteresirana, da bo najprej spremeni tisto kloako tam v čistilnico? Če bi pa Zalog bil občina, potem bi rekli, ja, lahko spuščate k nam vodo, toda to je treba prej urediti. Ne moremo kar tako reči, eno veliko glomazno mesto, ki bo v resnici Potemkinova vas, okolica pa bo še zmerom taka,

ko je! V Evropi – tam ima vsaka vas svojo – se s kanalizacijo ne ukvarjajo več, temveč s čiščenjem voda.»

DUŠAN DOLINAR (Socialistična stranka): »Mi poudarjamo, da se morajo kraji sami odločiti, kako in kaj se bodo organizirali za zadovoljevanje svojih interesov. Mislim, da je velika napaka v tem, ker ne občina ne drugi strokovni organi niso do zdaj naredili ničesar. V bistvu smo danes tam, kjer smo bili pred dvema letoma. Zato podpiramo zahteve, da se pripravijo strokovne podlage, ki bodo ljudem ponudile več možnih različnih organiziranja. Če je denimo res, kot govorijo, da bi občine dobile 30 tisoč tolarjev na prebivalca, kar pomnožimo, v celotni občini Polje bi to ne presevalo 600 milijonov. Verjemite mi, s tem denarjem ni mogoče zgraditi nikakršne infrastrukture v občini! Združevanje denarja v okviru današnje občine Moste je omogočilo, da imamo vsaj ceste asfaltirane. V pogovorih z našimi aktivisti v Besnici smo slišali, da so tudi oni prišli do sklepa, ki ne navaja na ustanovitev samostojne občine, menijo celo, da bi s tem bili še bolj odrinjeni, kot so že danes. Bolj kot oblikovanje novih občin se nam zdi pomembno delovanje krajevnih skupnosti ali četrti v mestni občini, kajti tudi v manjših občinah se ljudje manj poznajo kot v krajevnih skupnostih. Že krajevna skupnost Zadobrova je tako velika, da se njenih tri tisoč prebivalcev gotovo ne pozna več med seboj.«

JOŽE BEVEC (Slovenska ljudska stranka): »Kritika občine, češ da ni pripravila strokovnih podlag, ni upravičena, saj celo tako avtoritativen organ, kot je državni zbor, še zmeraj ni dal podrobni navodil. Financiranje občine pa je tako v zraku, da celo sama Rigelnik in Vlah ne vesta, kako in kaj. Občina se preprosto ne more spuščati v to, saj je še veliko ljudi, ki še ne razlikujejo državne od lokalne uprave. Še celo tu na občini so še pred nekaj dnevi mislili, da se bo zdajšnja občina preprosto razdelila na pet kosov, tako po vojaški kot tudi po drugih linijah. Kot je znano, pa bo občini ostalo le še kakšnih 20 odstotkov prejšnjih pristojnosti. Pred vojno se je večina stvari urejala na okrajih, ker je takrat država zbirala davke in nazaj financirala občinske potrebe. Sicer se strinjam s tem, kar je povedal gospod Podobnik, saj smo skupaj tehtali prednosti in pomanjkljivosti drobite na več občin, oziroma ločitev na urbani in kmečki del. Starejši v Polju smo že takrat močno nasprotovali združitvi v občino Moste-Polje, kajti na ta način so se naše pravice razblijale. Kako lahko rečemo, da so Janče ali Trebeljevo tam gori v mestu Ljubljana! Poglejte, tudi Jugoslavija je

bila, pa je ni več, tako se lahko tudi Ljubljana zmanjša, tudi berlinski zid je bil, pa ga ni več. Tudi mi ga ne smemo postaviti med občine.«

JANEZ ŽAGAR (Slovenska ljudska stranka): »Mi v Zadvoru si prizadevamo narediti občino iz krajevnih skupnosti Zadvor, Besnica, Lipoglav in Bizovik. Imeli bi okrog 1300 prebivalcev in precejšen obseg. Do kje torej Ljubljana? Zakaj samo Ljubljana, saj imajo tudi drugi kraji svojo identiteto. Nikar ne mislimo, da bodo te meje med občinami samo berlinski zidovi, da bi se tam ustavljal promet in podobno. Mislim, da je pomembno, da ti kraji okrog Ljubljane ne izgubijo lastne identitete, sicer gremo s to zamisljivo Ljubljane lahko tja do Šentilja, Nove Gorice in Dobrove!«

EDO SVETEK (Socialdemokratska stranka): »Pravimo, da so Fužine



Okrogla miza Naše skupnosti o lokalni samoupravi. (Fotografija: Borut Krajnc)

ali Štepanjsko naselje del Ljubljane. Toda to so postale umetno, ne spontano. Vemo, kako je bilo. Zemlja je bila tam preprosto nacionalizirana, odvzeta in zgradili so veliki spalniki naselja. Pozabili pa so na številne prazne luknje, ki kazijo podobo Ljubljane, na primer okrog Metelkov, Masarykove, Poljanske, kjer je en kup parcel in starih hiš, ki le kazijo okolico. Mesto se je torej širilo na račun okoliških kmetov. Zakaj se nekateri bojijo velikega števila novih občin? Evropa jih tudi ima, to vem, saj sem sam precej hodil po Franciji. Tam je 33 tisoč občin. Na Korziki imam prijatelja, ki je župan župnije z okoli sedemsto prebivalci. Pogledati je treba tudi nazaj, kaj so že naši dedje naredili. Od 1919 do 1941 so na primer v občini Dobruje zgradili občinsko hišo in pošto, sokolski dom v Hrušici, gasilski dom v Bizoviku in v Sostrem, prosvetni dom in ubožnico v Sostrem, prosvetni dom v Zadvoru, pokopališče v Sostrem, regulirali so Ljubljani in po-

toke, napeljana je bila cestna razsvetljava, ki jo je v šestdesetih letih vzel vrag zaradi dotrajanosti, kmečka zadruža je v Dobrunjah zgradila združni dom, v Dobrunjah oziroma v Sostrem so sestre usmiljenke vodile zdravstveni dom in tako naprej. Po vojni smo naredili samo združni dom v Zadvoru. Res je, da tudi vodovod in ceste, toda to je bilo nujno. Ceste so bile nujne, tako kot je bil nujen zrak, čista pitna voda tudi. Kot vidite, po vojni ne moremo govoriti o kakem posebnem vlaganju v krajevno skupnost Zadvor. Prav zaradi tega bom za to, da bo samostojna občina. Krajevna skupnost je sicer ena sama velika žalost, saj samo kritiziramo predsednika, sami pa še na sestanke ne hodimo. Prepričan sem, da bo nova občina te ljudi bolj pritegnila k soodločanju. Tako bo tudi v Polju. Da v strankah različno gledamo na te stvari, je normalno, narava politike je taka, da se bomo vsi borili za nadzor oziroma politični vpliv v občinah.

Zato bo pri oblikovanju novih občin prevladoval politični interes, druge stvari pa bodo potisnjene na drugo mesto.«

Vladavina izvršnih svetov v prehodnem obdobju, ne hvala!

STANE BREZOVAR (Združena lista socialnih demokratov): »Kako bomo delili premoženje zdajšnje občine? To bo gotovo dolgotrajno delo, zato menim, da je občinskim skupščinam treba podaljšati mandat. Ni namreč izvršnim svetom mogoče prepustiti upravljanja brez nadzora skupščin. Če pa podaljšanje res ni mogoče, potem mislim, da je treba urediti nekakšen moratorij na vsakršen promet z občinskimi premoženjem, dokler se ne izvolijo novi občinski sveti. To prehodno obdobje je lahko strahovita prilika, da se marsikaj proda, ali da v nove občinske centre, kjer ima posebezen politik kakšne ambicije ali celo že zagotovila.«

VABILO

OB 1. MARCU – SVETOVNEM DNEVU CIVILNE ZAŠČITE VABIMO VSE PREBIVALCE LJUBLJANE NA OGLED PREDSTAVITVE OPREMLJENOSTI IN USPOSOBLJENOSTI ENOT CIVILNE ZAŠČITE V LJUBLJANI. PRIREDITEV BO POTEKALA NA GOSPODARSKEM RAZSTAVIŠČU – HALA B, 28. 2. od 11.00 – 17.00 ure; 1.-2. 3. 1994 od 9.00-17.00 ure VSTOP JE PROST

Mestni štab za civilno zaščito in občinski štabi za civilno zaščito ljubljanskih občin

JOŽE BEVEC (Slovenska ljudska stranka): »Odkločno smo zato, da se občinski skupščinski mandat podaljša, da bo ta delovala, lahko tudi v enodimenzionalni obliki, do volitev ter tako nadzirala izvršni svet.«

VILJEM CELESTINA (Narodni demokrati): »Mi smo izvršni svet postavili in mi ga lahko razrešimo, absurdno bi bilo, da bi po prenehanju mandata izvršni svet deloval naprej. Se pravi, mi kot gospodarji moramo oditi, oni pa bodo po svoje delali! To vendar ne gre. Naj se oblast vsem ukine ali kako drugače uredi!«

ANTE MADJAR (Liberalna demokratska stranka): »Tudi jaz se strinjam, da je nemogoče, da izvršni sveti delujejo brez nadzora njihovih skupščin. Res pa je, da prav mi v Mostah že leto dni dokazujemo, da je to mogoče. V Ljubljani pa to traja celo že dve leti. Sem zato, da vsem poteče mandat, država pa postavi začasne upravitelje, oziroma izvršnim svetom delo omeji na samo administrativne naloge. To pa pomeni, da lahko razporejajo le tisto, kar je bilo sprejeto v zadnjem proračunu in nič drugega. Ne pa to, kar se danes dogaja, da se denar pretaka tja, od koder so doma trenutni občinski veljaki. Danes v Mostah prodajamo stanovanja, da bi zgradili, recimo, sokolski dom v Kašlju! Nič nimam proti telovadnici v Kašlju, toda gre za velik denar, ki se troši brez kakršnega koli nadzora. Državni zbor, žal, na takšne stvari ni računal, ko je sprejemal zakonodajo. V bistvu bi bilo najboljše, če bi aprila imeli volitve.«

DUŠAN DOLINAR (Socialistična stranka): »To ni nobena demokracija, če delujemo v nasprotju z ustavo. Očitno smo družba, ki uvaja anarhijo.«

STANE BREZOVAR (Združena lista socialnih demokratov): »Očitno smo si o tem vsi enotni, zato predlagam, da se dobimo ter s posebno javno od državnega zbora terjamo, da podaljša mandat občinskimi skupščinam...«

VILJEM CELESTINA (Narodni demokrati): »Ta okrogla miza je namenjena čisto drugi stvari, predlog, da se razmisli, pa je v redu...« NS

ODGOVORI ŠELE KONEC MARCA

V naši občini nenedenacionaliziranih stanovanj še niso začeli prodajati, ker še ne vedo natančno za katere hišne številke imajo zahtevek za denacionalizacijo. Zahtevki niso vloženi samo na sekretariatu za občno upravo, ampak tudi na drugih upravnih organih. Zahtevki za tiste hiše, za katere je bil pravni temelj odvzema agrarna reforma ali razlastitev, so na sekretariatu za kmetijstvo. Dodatni problem pa so tudi nepopolne vloge, ki jih morajo upravni organi prav tako z vsa resnostjo obravnavati.

Na občini so prejeli približno 40 vlog za odkup nenedenacionaliziranih stanovanj, od tega pa približno 20 imetnikov stanovanjske pravice nacionaliziranih stanovanj ne bo mogoče odkupiti, ker so pač vloženi zahtevki za denacionalizacijo. Ostali bodo morali počakati na odgovore ali so bili vloženi zahtevki vsaj do konca marca. Pomočnica sekretarja za občno upravo Tjana Matjašič-Prijjč pravi, da do zdaj še niso dobili odgovora od ministrstva za okolje in prostor, po kateri vrednosti točke se prodajajo podržavljeni stanovanja. Na občini vedo samo to, da celotna kupnina od podržavljenih stanovanj odide v državni odškodninski sklad. Rok za sklenitev kupoprodajnih pogodb pa začne teči šele po 7.

1. 1994, in sicer zato, ker zakon o denacionalizaciji v 88. členu določa, da je še 30 dni po preteku roka za vložitev zahtevka za denacionalizacijo prepovedano razpolaganje z nepremičninami, ki so bile nacionalizirane. Lastnik stanovanja pa je dolžan skleniti kupoprodajno pogodbo v roku 30 dni od dneva prejema popolne vloge za odkup stanovanja in to po vrednosti točke, ki velja ob sklenitvi pogodbe. V kolikor pa lastnik v tem roku ne sklene pogodbe, se vrednost stanovanja oblikuje po vrednosti točke, ki je veljala 30 dni od vložitve popolne vloge. Na občini so ves čas sprejemali vloge za odkup stanovanj – tudi za tiste, ki se nanašajo na nacionalizirana stanovanja. MKB

ZELENA LUČ ZA GRADNJO ŠPORTNE DVORANE V ZG. KAŠLJU?

Naš izvršni svet bo na seji 1. marca spet obravnaval možnosti za začetek velike investicije, gradnje športne dvorane v Zg. Kašlju. Ko je o možnostih razpravljal na seji novembra lani, z njimi ni bil popolnoma zadovoljen, sprejel je sklep o začetku gradnje, zahteval pa je revizijo projekta v smislu finančno ugodnejše konstrukcije in cenejših, a še vedno ustreznih materialov. Stanovanjski inženiring SCT jo je izdelal in če bo zdaj izvršni svet z njo in s finančno konstrukcijo zadovoljen, bo za gradnjo prižgal zeleno luč. Če bo tako in če bo letos uspelo izvesti podaljšano tretjo gradbeno fazo, kot je načrtovano in pomeni postavitev in zaprtje stavbe, bo za to potrebno zagotoviti 70 odstotkov vrednosti gradbenih del, kar znaša 135 mio SIT.

Potreba po večnamenski športni dvorani je na vzhodnem mestnem in primestnem območju stara že desetletja. Najprej je bila načrtovana na Vevčah, na desnem bregu Ljubljane, v podaljšku zemljišča letnega kopališča. Ko je v programu samoprispevka prišlo do odločitve za lokacijo nove osnovne šole, ki je bila kot enota poljske šole zgrajena l. 1986, se je stari projekt in z njim zamisel za športno dvorano prenesel na lokacijo ob novi šoli v Zg. Ka-

šlju, da bi imeli otroci v njej tudi telovadnico. Vendar denarja zanjo ni bilo, ne prej in ne pozneje, vedno je bil usmerjen drugam.

Osnovna šola Polje sodi med največje v državi. Vzgoja in izobražuje 1032 otrok, razporejenih v 38 oddelkov in na treh ločenih lokacijah. Najstarejša stavba z 242 otroki, razporejenimi v 9 oddelkov, nima telovadnice. Najnovejša stavba, šola v Zg. Kašlju, kjer je 8 oddelkov od

1. do 4. razreda, tudi nima telovadnice. Le centralna šola, v kateri je 21 oddelkov in 590 otrok, ima telovadnico s 392 kvadratnimi metri, ki komaj zadostuje za osnovni pouk telesne vzgoje.

Projekt nove športne dvorane je zasnovan tako, da bo imel tri igrišča, eno veliko 383 kvadratnih metrov, bo pripadlo osnovni šoli, dve pa bosta na razpolago športnim društvom in rekreaciji občanov.

S športno dvorano se bodo končno uresničile sanje številnih generacij, ki so kazale izjemen talent in voljo za kolektivne in individualne športne, še zlasti za ženski in moški roketni, pa ga niso mogle razviti in se potrditi z uspehi kot njihovi vrstniki po Sloveniji.

SLAVKO GERLICA