

postavljen učitelj podvreči prestavi, ki jo okrajna ali deželna šolska oblast ukaže iz službenega ozira, ako se mu pri tem ne krati njegova plača.

§. 17. Tudi pri takih prestavah se je ozirati na obstoječe pravice predlaganja in imenovanja.

§. 18. O pomikanji po sami službeni vrsti z niže na višo plačo ali o podeljenji službene doklade po starosti sklepa okrajna šolska oblast brez razpisa službe.

§. 19. Ako se pomikanje ne godi samo po službeni vrsti, temuč tako, da se stopi na stopinjo z višo plačo, mora se ravnati tako, kakor pri postavljanji izpraznjenega službenega mesta (§. 1—15).

§. 20. Imenovanje učiteljev za nezapovedane učne predmete kakor tudi imenovanje učiteljic za ženska ročna dela v primerljajih, zaznamovanih v §. 15. ali: 2. in 3. državne postave od 14. maja 1869. leta, naj dotične šolske oblasti upravljajo ravno tako, kakor imenovanja drugih učiteljev, vendar brez razpisa službe.

(Dalje prihodnjič.)

Národne stvari.

Odgovora na dr. Vošnjakove spletke v Celjskem shodu.

I.

„Slov. Gospodar“ je v poslednjem listu prinesel sledečo objavo velecenjenega deželnega poslanca Štajarskega gosp. M. Hermana, ki ne potrebuje nikakoršnega komentara; jasna je sama po sebi in se tako glasi:

„Častitim volilcem kmetskih občin: Ptujškega, Ormuškega, Šentlendarškega, Rogaškega, Šmarskega, Ljutomerskega in Gornje-Radgonskega okraja! Zastopniki skoro vseh omenjenih sodnijskih okrajev so mene pri volilnem shodu v Ptuj dne 11. majnika za kandidata v državni zbor postavili. Dolžnost mi je, da se za to zaupanje častitim volilcem zahvalim, pa tudi na ta častni klic odgovorim.

Ker sem si svest, da po svojih mnogoletnih skušnjah in pridobljenih znanostih predragemu volilnemu okraju koristiti zamorem, in ker sem Vam in pravični stvari sploh popolnoma udan, me veže tako rekoč dolžnost, da se Vam tudi v tej reči udam ter kandidaturo prevzamem.

Svojih moči in resne volje, delati za Vaš vsestranski blagor, Vam ne ponujam kot novinec, marveč kot star znanec in zvest prijatelj, ki se je z Vami bojeval in že marsikaj britkega za Vas pretrpel.

Ne stopim pred Vas z navadnimi nastavnimi besedami: „omika“, „svoboda“ in „samouprava“ (avtonomija), ker prvič Vi tako neomikani niste, kakor Vas nekteri radi razglašajo, drugič pa zato ne lovim ljudi s takimi praznimi besedami, ker se, kakor žalostna skušnja uči, za njimi večidel skriva vse kaj drugega, kakor te besede same pomenjajo, namreč: duševna vnemarnost, samovoljnost, posilnost, hujskanje, razprtija in splošna zmešnjava.

Sklicujem se pa na svoje 12letno javno delovanje v prid slovenskemu ljudstvu, ki vé, kaj da sem delal za nj in tudi lahko presodi, ali sem opravičil zaupanje, ki ga je v mene stavilo, in — ali sem še na dalje njegovega zaupanja vreden.

Slednjič še omenim, da nisem nikoli dvomil, ampak še za svojo dolžnost spoznal, sprejeti program „pravne stranke“ v Avstriji, in to zato, ker povdarja ta program enako pravico za vse in tudi narodnemu programu Slovencev ni nasproten, marveč je upati, da prav s pomočjo pravne stranke Slovenci svoj narodni program še najbrže doženejo“.

V istem listu odgovarja narodni poštenjak župan Janez Vivod iz Gornjega Doliča, ki je tudi o onem „odličnem“ Celjskem shodu bil, dr. Vošnjaku tako le:

II.

„Došli meni „Politični listi I“ (za 1 gold.!! vrednosti jih je) me primorajo, da se očitno v „Slov. Gospodarju“ oglasim, da, če mene gospod dr. Vošnjak v svoji prečudni taktiki s par vrsticami med svoje govornike hinavsko in svojevoljno prišteva, jaz njemu in njegovim tovarišem v Celji 25. maja t. l. izrečene nezaupnice nikdar ne prekličem“.

Mnogovrstne novice.

* Stan uravnave zemljiškega davka na Štajarskem. Deželna komisija Štajerske je tarife zemljiškega davka, kakor so bili od okrajnih cenilnih komisij izdelani, presodila in popravila, ter jih razposlala županskim uradom in dotičnim okrajnim cenilnim komisijam, da se posestniki sami lahko prepričajo, kako da so tarife za vsak okraj postavljeni in kako se je to določilo. — Proti tarifom se smejo in sicer do 12. julija t. l. pritožiti pismeno pri cenilnih komisijah: cele srenje, kakor tudi taki posestniki, ki sicer ne stanujejo v srenji, plačujejo pa vendar od zemljišča v dotični srenji vsaj šestinko vsega svojega zemljiškega davka. — V obče je tarife, kakor so jih okrajne komisije izdelale ter popravil poročevalec ali deželni inšpektor, deželna komisija znižala.

* Vstopnina v Dunajsko razstavo je iz začetka (2. maja) do 19. junija znesla 499.870 gld., ker izmed 1 milijona in 380.022 obiskovalcev je vstopnino plačalo le 708.580 ljudi. Ko bar. Schwarz, alpha in omega razstave, nikoli ni dosti milijonov dobil iz državne blagajnice (dobil jih je že 17), je zmirom zagotavljal, da vsi potrošeni ali raztrošeni milijoni se bodo povrnili po dohodkih vstopnine; ker pa dozdej vstopnina še pol milijona ni donesla, se ostali milijoni bodo povrnili o sv. Nikoli.

* Angleški vremenski prerok James Pudlaj je prerokoval letošnjemu letu, da bode najrodovitnejše tega stoletja, žita na kupe, vina obilo in še boljšega kakor leta 1834. Zdaj smo že tako daleč, da po tem, kar slišimo iz mnogih držav in dežel, vidimo, da je resničen stari naš slovenski pregovor, da vremenski „prerok slamo je“.

Naši dopisi.

Iz Rusije 26. maja (7. jun.). —η—.*) — Ruskim liberalcem so nadojeli francosko-nemški igrokazi; začeli so predstavljati drame po svojem okusu sami v živih in mrtvih podobah; glavne role so prevzeli vredniki, podvredniki in sodelavci „Sankt-Peterburgskih Vedomostej“, gg. Korš, Žohov, Utin, Gončarov, njegova žena Praskovja, njena sestra Aleksandra Lavrova in drugi. V preteklem letu so oni osnovali v Petrogradu „kružok“, v katerem so se po svoje veselili in po svoje kuhali srečo narodovo. Njihov glavar g. Korš (korš, koršun = jastreb) je želel podkopati silo „Moskovskih Vedomostej“, mislé, da s tem bodo razpale vse reforme ministerstva narodnega prosveščenja, in ruski svet bo postal koršunsko gnjezdo, v katerem bo vsak svoboden, kolikor mu bo drago, samo misliti, govoriti in delati bo moral, kakor mu bodo „kružokarji“ ukazovali. V takih domiš-

*) Obljubljeno radostni pričakujemo.