

Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2016/29



ZAKLJUČNO POROČILO RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

A. PODATKI O RAZISKOVALNEM PROJEKTU

1. Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

Šifra projekta	Z6-4303	
Naslov projekta	Elementi klasične kitajske misli v filozofskem maoizmu Alaina Badiouja	
Vodja projekta	23508 Katja Kolšek	
Tip projekta	Zt Podoktorski projekt - temeljni	
Obseg raziskovalnih ur	3400	
Cenovni razred	A	
Trajanje projekta	02.2015 - 06.2015	
Nosilna raziskovalna organizacija	1510 Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče Università del Litorale Centro di ricerche scientifiche	
Raziskovalne organizacije - soizvajalke		
Raziskovalno področje po šifrantu ARRS	6	HUMANISTIKA
	6.10	Filozofija
Družbeno-ekonomski cilj	13.06	Humanistične vede - RiR financiran iz drugih virov (ne iz SUF)
Raziskovalno področje po šifrantu FOS	6	Humanistične vede
	6.03	Filozofija, religija in etika

B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

2. Povzetek raziskovalnega projekta¹

SLO

Podoktorski raziskovalni projekt *Elementi klasične kitajske misli v filozofskem maoizmu Alaina Badiouja* je raziskoval možnost posrednega vpliva klasične kitajske dialektične misli na filozofijo Alaina Badiouja, prek analize njegovega uporabe nekaterih temeljnih elementov Mao Zedongove materialistične dialektike, zlasti v njegovem zgodnjem (tako

imenovanem maoističnem obdobju), s poudarkom na delih, kot so *Teorija protislovja* (1975), *Ponovni začetek dialektičnega materializma* (1967), *Teorija protislovja* (1975), *Racionalno jedro Heglove dialektike* (1978), in še zlasti *Teorija subjekta* (1982) ter poznem filozofskem obdobju, *Logike svetov. Bit in dogodek II* (2006), ki je vrnitev ali ponovitev vprašanj iz zgodnjega, t. i. maoističnega obdobja, v kolikor kontinuiteta in imanenca materialistične dialektike prednjačita pred problemom diskontinuitete in subjekta (zareze, preloma) njegovega filozofskega pojmovanja dogodka v srednjem obdobju, v delu *Bit in dogodek*, (1988), in kjer gre za poudarek na spremembi kot prehodu iz starega v novi svet v fenomenološkem smislu, in ne za analizo dogodka v razmerju do biti kot nediferenciranega mnoštva. Raziskovalni cilj drugega dela projekta je bil sinološke narave, in prvemu delu podrejen. Cilj je bila analiza glavnih elementov tradicionalne kitajske dialektične filozofske tradicije »*tong bian*« (prehod-sprememba), kot enega ključnih konceptov kitajske filozofije, temelji katere so podani v klasičnem delu *Knjiga premen*, in pozneje v sinizirani verziji dialektičnega materializma, zlasti v filozofskih spisih *Zbranih del Mao Zedonga*. Na koncu je sledilo raziskovanje sledi teh elementov v delu Alaina Badiouja.

ANG

The aim of the postdoctoral research project *Elements of Classical Chinese Thought in Philosophical Maoism of Alain Badiou* was to research the possibility of the indirect influence of some of the basic elements of the traditional Chinese dialectical thought via the analysis of the core elements of the dialectical materialism within the Mao Zedong's philosophical thought on the philosophy of Alain Badiou, in his early work, such as *Recommencement of the Dialectical Materialism* (1967), *Theory of Contradiction* (1975), *The Rational Kernel of the Hegelian Dialectic* (1978), and above all *The Theory of the Subject* (1982), as well as in his later work, in *Logics Of Worlds. Being and Event II* (2009) as the return or resurrection of the questions from his early, so called »Maoist« period. The project choose to research those two period within the work of Badiou, in as much as the continuity and immanence of the materialist dialectic prevails over the discontinuity and the rupture as his famous understanding of the event in his mature work *Being and Event* (1988), and the question of the change from the old to the new world in the phenomenological sense prevails over the question of the event in relation to the Being as the indifferenciated multiplicity of Being. The second, sinological part of the research project, was in service of the first part. The aim was the analysis of the most important elements of the traditional Chinese dialectical tradition, the tradition of the »*tong bian*« (passage - change), the foundation of which was laid in the *Classic of Change (Yi jing)*, which was present in the sinicized version of dialectical materialism, which can be found in philosophical writings within the collected work of Mao Zedong, and in the end the research of the possibility of its traces within the work of Alain Badiou.

3. Poročilo o realizaciji predloženega programa dela na raziskovalnem projektu²

Raziskovalna hipoteza postdoktorskega projekta *Elementi klasične kitajske misli v filozofskem maoizmu Alaina Badiouja* je bila obstoj ali sled ključnih elementov klasične kitajske dialektične misli v delu francoskega filozofa Alaina Badiouja, prek močnega vpliva Mao Zedongove dialektične misli na zgodnja dela iz njegovih t. i. »rdečih let«, ko se je navduševal nad veliko kitajsko proletarsko revolucijo, in bil član stranke mladih maoistov UCML. To hipotezo smo raziskovali v treh fazah: 1) Raziskali smo značilnosti Badioujeve materialistične dialektike v zgodnjih delih in delu *Logike svetov. Bit in*

dogodek II (2006); 2) Raziskali smo glavno sekundarno literaturo o Mao Zedongovem dialektičnem materializmu in elemente klasične kitajske dialektike (zlasti koncept »*tong bian*« in »*bianzhengfa*«); in 3) Raziskovali smo možnost posrednega vpliva ali prenosa elementov klasične kitajske dialektike (tradicije »*tong bian*« in premene »*yi*«) na zgodnje in pozno delo Alaina Badiouja, kjer prednjači problem imanentne spremembe in dialektike, in ne koncept dogodka kot čiste zareze-diskontinuitete.

Na poti do prvega raziskovalnega cilja smo se podrobneje posvetili raziskovanju Badioujeve materialistične dialektike v njegovih zgodnjih delih, kot so delu *Teorija protislovja* (1975), *Ponovni začetek materialistične dialektike* (1967), *Teorija protislovja* (1975), in *Racionalno jedro Heglove dialektike* (1978), in še zlasti *Teorija subjekta* (1982), ki so nastala kot odgovor na problematiko političnih dogodkov maja 68' v Franciji. Natančneje smo proučili intelektualno jedro različnih političnih pozicij znotraj politične problematike političnih dogodkov maja leta 1968 v Franciji, skupine Althusserjevih učencev, maoistov in kroga, zbranega okrog psihoanalitika Jacquesa Lacana. Ugotovili smo, da je glavna os razvoja materialistične dialektike pri obeh materialističnih filozofih, tako Althusserju kot Badiouju, njun odnos do Heglove dialektike. Althusser je izvedel materialistično transformacijo Heglove dialektike z uvedbo načela naddoločenosti znotraj konceptualizacije materialistične dialektike, ki je bil sicer največji kritik Heglove filozofije v Franciji po obdobju prvih predavanj o Heglovi filozofiji v Franciji Alexandra Kojèva.

V zasledovanju izvorov problema in njegove povezave z filozofsko dialektiko Mao Zedonga, ki si ga Alain Badiou zastavi v zvezi z materialistično dialektiko v delu *Teorija subjekta*, smo prišli do zaključka, da je bilo njegovo izhodišče nedvomno delo Louisa Althusserja, ki je se pri snovanju svoje teorije naddoločenosti materialistične dialektike (kot kritike Heglove dialektike) v delu *Za Marxa (Pour Marx)* že navdihoval v Mao Zedongovi teoriji o primarnem in sekundarnih vidikih protislovja. Badiou, sprva kot Althusserjev učenec, je bil tako prvi, ki je med francoskimi filozofi znova rehabilitiral Heglovo dialektiko skozi prizmo materializma, in sicer s pomočjo Mao Zedongovega razumevanja materialistične dialektike kot cepitve novega od starega (cf. Mao Zedongovo reklo »Eno se razcepi v dvoje«). V delu *Teorija subjekta* jo je predstavil v svoji teoriji protislovja kot cepitve ali delitve protislovja. Na drugi strani pa je glavno teoretsko ozadje političnega razhajanja Althusserja in Badiouja njun odnos do strukturalizma in poskusa njegovega preseganja psihoanalitika Jacquesa Lacana. Ugotovili smo, da je za nadaljnjo raziskavo nujno potrebno analizirati tudi povezavo sodobnega materialističnega branja Heglove dialektike in Lacanovega poučevanja o strukturi in subjektu, ter njegovega poznejšega obrata, t. i. obrata od algebre k topologiji (glej Jean Claude Milner, *Jasno delo*, Založba ZRC, 2005), saj je znano, da je bil Lacan v marsičem s teoretskega vidika Heglov dolžnik. Zato smo v raziskavo vključili tudi delo slovenskega filozofa Slavoj Žižka, *Less than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism* (Verso, 2013), ki razmišlja o možnosti mišljenja dialektičnega materializma (verzije materialistične dialektike) ravno prek hkratnega preseganja notranjih zagat Heglove dialektike na eni strani in lacanovske psihoanalize na drugi. Primerjali smo Badioujevo in Žižkovo strategijo preseganja idealizma Heglovske dialektike prek njune hkratne navezave na delo Jacquesa Lacana.

Prva ključna ugotovitev našega raziskovalnega projekta je bila, da tako Althusserjevo, Badioujevo kot tudi Žižkovo teorijo materialistične dialektike spremlja nekakšna logika podvojitve in ponovitve praznine, dvojne vrzeli, oziroma vrzeli na drugo potenco, ki šele omogoča pogoje mišljenja spremembe. Pravo mišljenje materialistične dialektike, ki temelji na razcepu v Dvojega, kot jo najdemo v Mao Zedongovem reklu »Eno se razcepi na dvoje« (»*yi fen wei er*«), terja mišljenje tretje instance, in to je, razcep na drugo potenco, oziroma torzija, ki omogoči poleg razcepa tudi konsistenco nove strukture. Žižek v nasprotju z Badioujem vztraja pri tem, da je prava struktura materialistične dialektike dosežena skozi prehod iz dvojega v troje, in da je vsak uradni

antagonizem dopolnjen z elementom objektom a, ki je kot možnost znotraj prvega antagonizma zamolčan (izvzet). Če se osredotočimo na Badioujevo razumevanje materialistične dialektike kot razcepa, se ta v delu *Teorija subjekta* močno opre na razcep znotraj samega Lacanovega dela, med zgodnjim strukturalističnim obdobjem (Lacan zasleduje zagate jezika kot algebro) in poznejšim obdobjem, ko se Lacan obrne k topologiji Boromejskega vozla in pride do zaključka, da je ključno za razumevanje prehoda med enim in drugim Lacanom; med Lacanom strukture z odsotnim vzrokom in Lacanom Boromejskega vozla, in sicer, v dvakratnem vpisu Realnega. Prvič, v obliki ene od instanc v vozlu, in drugič, kot odsotni vzrok Imaginarnega, ki omogoči vezavo treh instanc, ki »eks-sitira« (Imaginarnega, Simbolnega in Realnega) v vozlu. Na tem mestu smo prišli do zaključka, da je za razumevanje te problematike smotrno vpeljati razumevanje ponovitve filozofa Gillesa Deleuza v delu *Razlika in ponavljanje*, kjer ta razume nastajanje novega, za razliko od Badioujevega iskanja nove strukture skozi dejanje zareze, diskontinuitete dogodka, nove strukture, šele skozi akt ponavljanja starega. Šele skozi takšno ponavljanje se lahko odpre virtualna zmožnost starega dogodka, ki je zanikal svojo resnico, ki rodi Novo, in tako retroaktivno spremeni tudi samo razumevanje virtualnosti in aktualnosti preteklosti. Na ta način pa je treba razumeti tudi ponavljanje, ki je bilo na delu v samem življenjskem delu tako Althusserja, Badiouja, kot Lacana, gledano z vidika celote, ko se pravi dogodek njihove filozofije (odkritje epistemološkega reza, naddoločenosti in ponovitve v aleatoričnem materializmu pri Althusserju, odkritje Realnega strukture in ponovno odkritje Realnega vozla pri Lacanu, in odkritje materialistične dialektike razcepa in subjekta obuditve pri poznem Badiouju) dokaže šele prek ponovitve, oziroma obuditve jedra problema (pri Althusserju v aleatoričnem materializmu, pri Lacanu v mišljenju realnega v vozlu, in pri Badiouju materialistična dialektika v delu *Logike svetov. Bit in dogodek II*). Kar zadeva nadaljevanje raziskovanja v zadnjem Badioujevem delu, *Logike svetov. Bit in dogodek II*, smo v posameznih delih tega obsežnega dela, opazili nadaljevanje vpliva, in sicer v naslednjih dveh ključnih vidikih. Logika razcepa je v tem delu zlasti razvidna v Badioujevi razširitvi in pomnožitvi figure subjekta. Po novem ne obstaja zgolj subjekt zvestobe, temveč tudi reakcionarni, obskurni, in subjekt obuditve. Na delu je ponovno maoistična logika dialektike razcepa, kjer ne gre samo za zvestobo dogodku, temveč za logiko nenehnega prečiščevanja razumevanja tega, kaj zvestoba dogodku pomeni, in posledično figura odločitve (volje), ki je tudi eden od ključnih maoističnih momentov. Ugotovili smo, da je volja (prisotna kot voluntarizem) oziroma odločitev ključni moment dialektike razcepa, je razvidno v dialektiki med fenomenologijo dogodka (med tem, kako se pojavlja v svetu in voljo videti dogodek). Da je ključni del razumevanja dogodka spremembe, revolucije vključitev instance volje (psihoanalitično želje) v znanstveno objektivnost materialistične dialektike, in posledično odločitve). Med drugim smo dodatno potrditev za ta uvid našli tudi v novjšem delu Alaina Badiouja, *The Subject of Change. Lessons from the European Graduate School* (Atropos Press, 2013). Izsledke prvega dela raziskovalnega projekta smo predstavili na konferenci, s prispevkom »The correct theoretical question of the Marxism-Leninism for the Twenty first Century is not 'What is to be done?', but what is to be Done with the Real?« na konferenci *Can Yu Gong Move the Mountain?* (»Ali lahko Yu Gong lahko premakne goro?«), 4.- 5. 9. 2012 na Jan van Eyck Academie, Maastricht, Nizozemska.

Ključna ugotovitev prvega dela projekta je torej, da sta dva glavna elementa Mao Zedongove dialektike, ki sta se ohranila v Badioujevem delu (tako zgodnjem, kot poznem), logika razcepa in instance volje (odločitve). Drugo, še bolj ključno spoznanje tega dela projekta pa je, da je nevralgična točka primerjave (prepleta) Mao Zedongovega dialektičnega materializma na Badioujevega razumevanje materialistične dialektike, Heglova dialektika, ki je tako tudi glavno osišče medkulturne raziskave evropske in kitajske miselne tradicije.

V drugem delu smo najprej pregledali bistveno sekundarno literaturo, kar zadeva

Mao Zeongovo filozofijo dialektičnega materializma, namreč *The Thought of Mao Zedong* Stuarta Schrama (Cambridge University Press, 1989), *Philosophy and Politics in China. The Controversy Over Dialectical Materialism in the 1930s*, Wernerja Meissnerja (Stanford University Press, 1990), *Mao Zedong on Dialectical Materialism. Writings On Philosophy 1937*, delo Knicka Nighta (M. E. Sharpe, 1990) ter *Chinese Dialectics. From Yijing to Marxism*, delo Chenshan tiana (Lexington Books, 2005). Na podlagi obravnave tematik te literature smo prišli do spoznanja, da nam niti neposredno branje in analiza Mao Zedongovih besedil v kitajskem jeziku niti sekundarna literatura, ki se z vidika idejne zgodovine ukvarja z njegovo mislijo, ne bo dovolj koristila pri medkulturni raziskavi vpliva kitajske tradicionalne misli na Badioujevo filozofijo. Zato je drugi del projekta zaznamoval preobrat, oziroma manjša sprememba v objektu raziskave. Prek raziskovalnega izhodišča, ki si je prizadeval za možnost linearnega vpliva tradicionalne kitajske dialektike (»*tongbian*«) na Mao Zedonga in tako posredno na delo Alaina Badiouja, smo prišli do ugotovitve, da glavni objekt analogije med Mao Zedongom in Badioujem ni neposredno tradicionalna kitajska dialektika tradicije »*tongbian*«, prisotne pri vseh kitajskih teoretičnih dialektičnega materializma, in seveda tudi pri Mao Zedongu, temveč specifično razumevaje in recepcija Heglove dialektike, tako v Franciji kot na Kitajskem. Zato smo se v drugem delu osredotočili na Zhang Shiyingovo delo *Lun Heigerde luoji xue* (China People's University, 1959), ki ga je Alain Badiou razčlenil v svojem delu *Racionalno jedro Heglove dialektike*, in raziskali posebnosti njegovega branja Hegla, ki so se prenesla na Badioujevo razumevanje dialektike (materialistične), tako v njegovem zgodnjem, kot poznejšem obdobju. Osredotočili smo se zlasti na Zhang Shiyingovo interpretacijo in prevod temeljnih konceptov Heglove dialektike, in prišli do zaključka, da se bistvo medkulturnega vidika našega projekta skriva v prenosu kitajske recepcije (branja) Hegla na Badioujevo razumevanje materialistične dialektike in teorije spremembe. Izsledke drugega dela našega podoktorskega projekta nameravamo predstaviti v drugi številki zbornika *Azijske in afriške študije* v letu 2017, kjer bomo celotno številko posvetili recepciji Heglove filozofije na Kitajskem, in nato na to temo na Oddelku za azijske in afriške študije na UL FF organizirali tudi mednarodni kolokvij.

4. Ocena stopnje realizacije programa dela na raziskovalnem projektu in zastavljenih raziskovalnih ciljev³

Ocenjujemo, da je bil raziskovalni projekt Elementi tradicionalne kitajske filozofije v filozofskem maoizmu Alaina Badiouja izpeljan po načrtih. V obdobju projekta smo se organizirali in se udeležili treh mednarodnih konferenc (v Maastrichtu, Londonu in na mednarodni konferenci *Structure of the Void* (september, 2013), na katerih smo predstavljali izsledke raziskave na projektu. Objavili pa smo tudi dva članka, ki se neposredno ukvarjata s temo projekta in sicer, izvorni članek v eminentni slovenski reviji *Filozofski vestnik*, in drugega v obliki poglavja v zborniku, ki je objavil najpomembnejše prispevke na temo dela poznega Althusserja, *Encountering Althusser. Politics and Materialism in Contemporary Radical Thought* (London: Bloomsbury, 2013). Ocenjujemo, da je bil drugi, sinološki del projekta, kjer naj bi izdatno obravnavali in analizirali besedila v originalnih kitajskih virih, zaradi obsežnosti projekta, realiziran nekoliko slabše, in zato tudi rezultati še niso bili objavljeni v obliki znanstvenih člankov. Za izboljšavo in za dokončno realizacijo tega dela projekta bomo zato, v dogovoru s Katedro za sinologijo na Oddelku za azijske in afriške študije na FF Univerze v Ljubljani, v letu 2017 organizirali kolokvij na temo recepcije Heglove filozofije na Kitajskem in posledično posvetili celo številko *Azijskih in afriških študij* omenjeni temi, ki obsega tudi mao zedongovo filozofijo dialektičnega materializma in navezavo na filozofijo Alaina Badiouja.

5. Utemeljitev morebitnih sprememb programa raziskovalnega projekta oziroma sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine⁴

Posebnih sprememb programa raziskovalnega projekta ni bilo.

6. Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine⁵

Znanstveni dosežek																				
1.	<table border="1"> <tr> <td>COBISS ID</td> <td>36654125</td> <td>Vir: vpis v obrazec</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Naslov</td> <td>SLO</td> <td>Ponavljjanje praznine v materialistični dialektiki</td> </tr> <tr> <td>ANG</td> <td>The repetition of the void and the materialistic dialectic</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Opis</td> <td>SLO</td> <td>Članek obravnava razmerje med praznino in ponavljanjem kot osnovo za nadaljevanje mišljenja materialistične dialektike v luči dogodkov maja 68' v Franciji in diskusije med lacanovsko psihoanalizo, althusserjanskim krogom in delom Alaina Badiouja v zvezi strukture in njenim vzrokom. Predstavi vprašanje minimalne razlike ponovitve med mankom in luknjo, ki je po interpretaciji Slavoj Žižka, enaka virtualnemu objektu a, na podlagi katerega nastane paralaktična sprememba v strukturi. Na podlagi Badioujeve materialistične dialektike kot logike cepitve interpretira Althusserjevo delo kot materialistično dialektično ponovitev naddoločenosti v materializmu srečanja, ki retroaktivno proizvede tretjo, novo možnost za nadaljevanje materialistične dialektike.</td> </tr> <tr> <td>ANG</td> <td>The article discusses the question of the relationship between the void and the repetition as the base for of the continuation of the discussion of the materialist dialectic in the light of the events of May 68' in France and the discussion between the Lacanian psychoanalysis, the Althusserian circle and the work of Alain Badiou as regards the question of the cause of the structure. It presents the question of the minimal difference within the repetition between the lack and the hole, which according to Slavoj Žižek equals to the virtual objet a as the base of the parallax change of the structure. On the ground of the matrix of Badiou's materialist dialectic as the logic of scission it interprets the work of Althusser as the materialist dialectic repetition of the overdetermination as the aleatory encounter, which retroactively produces the third and new possibility of the continuation of the materialist dialectic.</td> </tr> <tr> <td>Objavljeno v</td> <td colspan="2">DOLAR, Mladen (ur.), et al. The structure of the void, (Filozofski vestnik, ISSN 0353-4510, 2013, 2). Ljubljana: Filozofski inštitut ZRC SAZU: = Institute of Philosophy at SRC SASA, 2013, letn. 34, št. 2, str. 115-126.</td> </tr> <tr> <td>Tipologija</td> <td colspan="2">1.01 Izvirni znanstveni članek</td> </tr> </table>	COBISS ID	36654125	Vir: vpis v obrazec	Naslov	SLO	Ponavljjanje praznine v materialistični dialektiki	ANG	The repetition of the void and the materialistic dialectic	Opis	SLO	Članek obravnava razmerje med praznino in ponavljanjem kot osnovo za nadaljevanje mišljenja materialistične dialektike v luči dogodkov maja 68' v Franciji in diskusije med lacanovsko psihoanalizo, althusserjanskim krogom in delom Alaina Badiouja v zvezi strukture in njenim vzrokom. Predstavi vprašanje minimalne razlike ponovitve med mankom in luknjo, ki je po interpretaciji Slavoj Žižka, enaka virtualnemu objektu a, na podlagi katerega nastane paralaktična sprememba v strukturi. Na podlagi Badioujeve materialistične dialektike kot logike cepitve interpretira Althusserjevo delo kot materialistično dialektično ponovitev naddoločenosti v materializmu srečanja, ki retroaktivno proizvede tretjo, novo možnost za nadaljevanje materialistične dialektike.	ANG	The article discusses the question of the relationship between the void and the repetition as the base for of the continuation of the discussion of the materialist dialectic in the light of the events of May 68' in France and the discussion between the Lacanian psychoanalysis, the Althusserian circle and the work of Alain Badiou as regards the question of the cause of the structure. It presents the question of the minimal difference within the repetition between the lack and the hole, which according to Slavoj Žižek equals to the virtual objet a as the base of the parallax change of the structure. On the ground of the matrix of Badiou's materialist dialectic as the logic of scission it interprets the work of Althusser as the materialist dialectic repetition of the overdetermination as the aleatory encounter, which retroactively produces the third and new possibility of the continuation of the materialist dialectic.	Objavljeno v	DOLAR, Mladen (ur.), et al. The structure of the void, (Filozofski vestnik, ISSN 0353-4510, 2013, 2). Ljubljana: Filozofski inštitut ZRC SAZU: = Institute of Philosophy at SRC SASA, 2013, letn. 34, št. 2, str. 115-126.		Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	
COBISS ID	36654125	Vir: vpis v obrazec																		
Naslov	SLO	Ponavljjanje praznine v materialistični dialektiki																		
	ANG	The repetition of the void and the materialistic dialectic																		
Opis	SLO	Članek obravnava razmerje med praznino in ponavljanjem kot osnovo za nadaljevanje mišljenja materialistične dialektike v luči dogodkov maja 68' v Franciji in diskusije med lacanovsko psihoanalizo, althusserjanskim krogom in delom Alaina Badiouja v zvezi strukture in njenim vzrokom. Predstavi vprašanje minimalne razlike ponovitve med mankom in luknjo, ki je po interpretaciji Slavoj Žižka, enaka virtualnemu objektu a, na podlagi katerega nastane paralaktična sprememba v strukturi. Na podlagi Badioujeve materialistične dialektike kot logike cepitve interpretira Althusserjevo delo kot materialistično dialektično ponovitev naddoločenosti v materializmu srečanja, ki retroaktivno proizvede tretjo, novo možnost za nadaljevanje materialistične dialektike.																		
	ANG	The article discusses the question of the relationship between the void and the repetition as the base for of the continuation of the discussion of the materialist dialectic in the light of the events of May 68' in France and the discussion between the Lacanian psychoanalysis, the Althusserian circle and the work of Alain Badiou as regards the question of the cause of the structure. It presents the question of the minimal difference within the repetition between the lack and the hole, which according to Slavoj Žižek equals to the virtual objet a as the base of the parallax change of the structure. On the ground of the matrix of Badiou's materialist dialectic as the logic of scission it interprets the work of Althusser as the materialist dialectic repetition of the overdetermination as the aleatory encounter, which retroactively produces the third and new possibility of the continuation of the materialist dialectic.																		
Objavljeno v	DOLAR, Mladen (ur.), et al. The structure of the void, (Filozofski vestnik, ISSN 0353-4510, 2013, 2). Ljubljana: Filozofski inštitut ZRC SAZU: = Institute of Philosophy at SRC SASA, 2013, letn. 34, št. 2, str. 115-126.																			
Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek																			
2.	<table border="1"> <tr> <td>COBISS ID</td> <td>2338515</td> <td>Vir: vpis v obrazec</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Naslov</td> <td>SLO</td> <td>Paralaktični objekt v Althusserjevi materialistični filozofiji</td> </tr> <tr> <td>ANG</td> <td>The parallax object of Althusser's materialist philosophy</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Opis</td> <td>SLO</td> <td>Pričujoče poglavje v monografiji Srečevanje z Althusserjem. Politika in materializem v sodobni radikalni misli se ukvarja s problemom razmerja emd Althusserjevim zrelim delom o materialistični dialektiki v delu Za Marxa, v času ko je obravnaval epistemološki rez in naddoločenost, in njegovim poznim obdobjem, ki je glede na določene interprete, obrat stran od vprašanja materialistične filozofije od filozofije za Marxa. V nasprotju s tem pričujoči članek prikaže, da je njegovo pozno delo posvečeno istemu objektu praznine in naddoločenosti, ki ga sedaj obravnava skozi nekakšno ponovitev in naključje kot resničnega jedra materialistične dialektike.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>The chapter within the monograph Encountering Althusser. Politics and Materialism in Contemporary radical thought tackles the question of the relation between the Althusser's early period of the epistemological cut nad his later turn towards the aleatory materialism, which according to some</td> </tr> </table>	COBISS ID	2338515	Vir: vpis v obrazec	Naslov	SLO	Paralaktični objekt v Althusserjevi materialistični filozofiji	ANG	The parallax object of Althusser's materialist philosophy	Opis	SLO	Pričujoče poglavje v monografiji Srečevanje z Althusserjem. Politika in materializem v sodobni radikalni misli se ukvarja s problemom razmerja emd Althusserjevim zrelim delom o materialistični dialektiki v delu Za Marxa, v času ko je obravnaval epistemološki rez in naddoločenost, in njegovim poznim obdobjem, ki je glede na določene interprete, obrat stran od vprašanja materialistične filozofije od filozofije za Marxa. V nasprotju s tem pričujoči članek prikaže, da je njegovo pozno delo posvečeno istemu objektu praznine in naddoločenosti, ki ga sedaj obravnava skozi nekakšno ponovitev in naključje kot resničnega jedra materialistične dialektike.		The chapter within the monograph Encountering Althusser. Politics and Materialism in Contemporary radical thought tackles the question of the relation between the Althusser's early period of the epistemological cut nad his later turn towards the aleatory materialism, which according to some						
COBISS ID	2338515	Vir: vpis v obrazec																		
Naslov	SLO	Paralaktični objekt v Althusserjevi materialistični filozofiji																		
	ANG	The parallax object of Althusser's materialist philosophy																		
Opis	SLO	Pričujoče poglavje v monografiji Srečevanje z Althusserjem. Politika in materializem v sodobni radikalni misli se ukvarja s problemom razmerja emd Althusserjevim zrelim delom o materialistični dialektiki v delu Za Marxa, v času ko je obravnaval epistemološki rez in naddoločenost, in njegovim poznim obdobjem, ki je glede na določene interprete, obrat stran od vprašanja materialistične filozofije od filozofije za Marxa. V nasprotju s tem pričujoči članek prikaže, da je njegovo pozno delo posvečeno istemu objektu praznine in naddoločenosti, ki ga sedaj obravnava skozi nekakšno ponovitev in naključje kot resničnega jedra materialistične dialektike.																		
		The chapter within the monograph Encountering Althusser. Politics and Materialism in Contemporary radical thought tackles the question of the relation between the Althusser's early period of the epistemological cut nad his later turn towards the aleatory materialism, which according to some																		

		ANG	intrpreters menas a certain turn away from the classssical question of the materialist dialectics in terms of thinking the philosophy for Marx. On the contrary, this article tries to show , how Althusser's later work deals with the same problematic of the void and the overdetermination, trough a certain repetition or reduplication of the void as the contingency, as the true kernel of materialist dialectic.
	Objavljeno v		DIEFENBACH, Katja (ur.), et al. Encountering Althusser : politics and materialism in contemporary radical thought. New York: Bloomsbury Academic, 2013, str. 75-88.
	Tipologija		1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji
3.	COBISS ID	1537537988	Vir: vpis v obrazec
	Naslov	SLO	Premik pogleda v Žižkovem filozofskem pisanju
		ANG	The shift of the gaze in Žižek's philosophical writing
	Opis	SLO	To poglavje v monografiji Ponavljanje Žižka se sprašuje o metodi Žižkovega filozofskega pisanja, ki se nahaja v določenem premiku pogleda (anamorfoza) iz polja epistemologije v polje ontologije. Hkrati raziskuje tudi mesto Realnega v negovem pisanju, ki potegne za seboj tudi vprašanje njegove psihoanalitične pozicije znotraj njegovega pisanja.
		ANG	This chapter in the monograph Repeating Žižek (ed. Agon Hamza)tackles the questions of the method of Žižek's philosophical writing, which resides in the certain shift of the gaze (anamorphical gaze) from the field of epistemology to the field of ontology. Simultaneously it questions the place of the Real in his writing, which entails also his psychoanalytical position within his own writing.
	Objavljeno v		HAMZA, Agon (ur.). Repeating Žižek, (Sic, 9). Durham; London: Duke University Press, 2015, str. 84-99.
	Tipologija		1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji
4.	COBISS ID	1537488068	Vir: vpis v obrazec
	Naslov	SLO	Ponavljanje praznine v materialistični dialektiki (prevod v ruščino)
		ANG	Povtorenie pustoty i materialističeskaja dialektika. Novoe literaturnoe obozrenie, ISSN 0869-6365, 2014, no. 130, str. 29-36.
	Opis	SLO	Članek obravnava razmerje med praznino in ponavljanjem kot osnovo za nadaljevanje mišljenja materialistične dialektike v luči dogodkov maja 68' v Franciji in diskusije med lacanovsko psihoanalizo, althusserjanskim krogom in delom Alaina Badiouja v zvezi strukture in njenim vzrokom. Predstavi vprašanje minimalne razlike ponovitve med mankom in luknjo, ki je po interpretaciji Slavojja Žižka, enaka virtualnemu objektu a, na podlagi katerega nastane paralaktična sprememba v strukturi. Na podlagi Badioujeve materialistične dialektike kot logike cepitve interpretira Althusserjevo delo kot materialistično dialektično ponovitev naddoločenosti v materializmu srečanja, ki retroaktivno proizvede tretjo, novo možnost za nadaljevanje materialistične dialektike.
		ANG	The article discusses the question of the relationship between the void and the repetition as the base for of the continuation of the discussion of the materialist dialectic in the light of the events of May 68' in France and the discussion between the Lacanian psychoanalysis, the Althusserian circle and the work of Alain Badiou as regards the question of the cause of the structure. It presents the question of the minimal difference wthin the repetition between the lack and the hole, which according to Slavoj Žižek equals to the virtual objet a as the base of the parallactic change of the structure. On the ground of the matrix of Badiou's materialist dialectic as

		the logic of scission it interprets the work of Althusser as the materialist dialectic repetition of the overdetermination as the aleatory encounter, which retroactively produces the third and new possibility of the continuation of the materialist dialectic.
Objavljeno v	Novoe literaturnoe obozrenie, ISSN 0869-6365, 2014, no. 130	
Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	

7. Najpomembnejši družbeno-ekonomski rezultati projektne skupine⁶

	Družbeno-ekonomski dosežek					
1.	COBISS ID	Vir: vpis v obrazec				
	Naslov	<table border="1"> <tr> <td>SLO</td> <td>Prihodnost znanosti : neoliberalizem, univerza in politika sodobnega znanstvenega raziskovanja</td> </tr> <tr> <td>ANG</td> <td>The Future of Science. Neoliberalism, university and the politics of scientific reserach (coeditor)</td> </tr> </table>	SLO	Prihodnost znanosti : neoliberalizem, univerza in politika sodobnega znanstvenega raziskovanja	ANG	The Future of Science. Neoliberalism, university and the politics of scientific reserach (coeditor)
SLO	Prihodnost znanosti : neoliberalizem, univerza in politika sodobnega znanstvenega raziskovanja					
ANG	The Future of Science. Neoliberalism, university and the politics of scientific reserach (coeditor)					
	Opis	<table border="1"> <tr> <td>SLO</td> <td>Gre za souredništvo zbirke teoretskih besedil, ki se z različnih vidikov spoprijema s perečimi kvarnimi učinki neoliberalne politike na delo na univerzah in raziskovalnih institucijah, kot tudi na proces sodobnega znanstvenega raziskovanja.</td> </tr> <tr> <td>ANG</td> <td>Coeditorship of the volume of collected papers tackling with the most harmful effects of the neoliberal policies on the universities and scientific reseach processes today</td> </tr> </table>	SLO	Gre za souredništvo zbirke teoretskih besedil, ki se z različnih vidikov spoprijema s perečimi kvarnimi učinki neoliberalne politike na delo na univerzah in raziskovalnih institucijah, kot tudi na proces sodobnega znanstvenega raziskovanja.	ANG	Coeditorship of the volume of collected papers tackling with the most harmful effects of the neoliberal policies on the universities and scientific reseach processes today
SLO	Gre za souredništvo zbirke teoretskih besedil, ki se z različnih vidikov spoprijema s perečimi kvarnimi učinki neoliberalne politike na delo na univerzah in raziskovalnih institucijah, kot tudi na proces sodobnega znanstvenega raziskovanja.					
ANG	Coeditorship of the volume of collected papers tackling with the most harmful effects of the neoliberal policies on the universities and scientific reseach processes today					
	Šifra	C.02 Uredništvo nacionalne monografije				
	Objavljeno v	(Zbirka Anagoga). Novo mesto: Goga, 2011. 233 str. ISBN 978-961-277-024-2				
	Tipologija	4.00 Sekundarno avtorstvo				

8. Drugi pomembni rezultati projektne skupine⁷

Organizacija kolokvija "Can Yu Gong Move the Mountain? (»Ali lahko Yu Gong lahko premakne goro?«), 4.- 5. 9. 2012 na Jan van Eyck Academie, Maastricht, Nizozemska, kjer smo predstavili izsedke prvega dela, z naslovom prispevka, »The correct theoretical question of the Marxism-Leninism for the Twenty first Century is not 'What is to be done?', but what is to be Done with the Real?« na konferenci Can Yu Gong Move the Mountain? (»Ali lahko Yu Gong lahko premakne goro?«), 4.- 5. 9. 2012 na Jan van Eyck Academie, Maastricht, Nizozemska. Predstavitev dela na projektu v obliki prispevka na konferenci revije Historcal Materialism na Soas v Londonu (Making the World Working class), 7.-10. 11. 2013.

9. Pomen raziskovalnih rezultatov projektne skupine⁸

9.1. Pomen za razvoj znanosti⁹

SLO

Pomen postdoktorskega projekta Elementi klasične kitajske misli v filozofskem maoizmu Alaina Badiouja za razvoj znanosti se nahaja v raziskavi stičišča dveh raznolikih filozofskih tradicij (sodobne francoske filozofije in tradicionalne kitajske filozofske tradicije) na primeru filozofije dialektičnega materializma Mao Zedonga in njenega vpliva na glavno intelektualno razpravo vpričo dogodkov maja 68' v Franciji (natančneje, na zgodnje filozofsko obdobje Alaina Badiouja), ki metodološko in vsebinsko pomembno prispeva k razvoju medkulturnih raziskav na področju humanistike. Projekt razvija zlasti metodo medkulturnih raziskav, ki temelji na analizi naključnih prenosov določene filozofske figure v drugo miselno tradicijo in obojestranske učinke

tega naključja, tako za izvorno miselno tradicijo, kot za misel, kamor se vpliv širi. Projekt tako z vidika filozofije bistveno prispeva k analizi skupnih elementov vrnitve k materialistični dialektiki po t. i. strukturalističnem obdobju v francoski filozofiji po maju 68', tako, da pokaže, da je stična točka poststrukturalističnega obrata k materialistični dialektiki tako pri Louisu Althusserju, Alainu Badiouju, kot Jacquesu Lacanu, treh glavnih intelektualnih stebrov v tem obdobju v Franciji, vprašanje transformacije Heglove dialektike, ki temelji na razcepu, ponavljanju in prehodu.

Projekt prispeva tudi k razvoju sinologije, prek širjenja znanja o vplivu elementov tradicionalne dialektike »tong bian« tradicije, ki izhaja iz Knjige premen (Yi jing) in se nadaljuje skozi vso filozofsko tradicijo, na filozofske spise Mao Zedonga, in tako imenovanega siniziranega marksizma na Kitajskem kot takega. To je tema, ki je bila v svetovnem merilu, malo raziskana. Hkrati pa projekt tudi skozi raziskovanje recepcije Heglove logike in dialektike v delu Zhang Shiyinga, ki je bil eden od pomembnejših virov Alaina Badiouja pri njegovi lastni interpretaciji Heglove dialektike, na Kitajskem postane v merilu evropske in svetovne sinološke vede zanimiv kot primer raziskave vpliva jezika in prevodov Heglovih konceptov na njegovo razumevanje znotraj kitajske filozofije.

ANG

The meaning and the main contribution of the postdoctoral research project Elements of Classical Chinese Thought in Philosophical Maoism of Alain Badiou for the development of the science lies in the research of the crossroads of two diverse philosophical traditions (contemporary French philosophy and traditional Chinese philosophical tradition) in the example of the philosophy of dialectical materialism of Mao Zedong and its influence on the intellectual debate around the events of May 68' in France (more precisely, on early philosophical period of Alain Badiou), which methodologically as well as in terms of the content importantly contributes to the development of the intercultural research in the field of humanities. The project develops the method, which focuses on the contingency of the transfer of certain philosophical concepts or figures into another tradition and form of thought, and the mutual effects of this coincidence, for the tradition of the origin of the philosophical figure, and the tradition of thought of its goal. The project as such therefore essentially contributes to the analysis of the common elements of the return to the question of the materialist dialectic in Louis Althusser, Alain Badiou, as well as Jacques Lacan, the three main intellectual figures in the aforementioned period in France, in particular the question of the transformation of the Hegelian dialectic, based on the concept of the scission, repetition (redoubling) and the passage.

From the point of view of sinology, the project contributes to the knowledge of the influence of the main elements of the Chinese dialectical tradition, starting from the Book of Changes (Yi jing) on, on the philosophical writings of Mao Zedong, and on the tradition of sinicized Marxism in China. Simultaneously the project becomes, via the analysis of the reception and interpretation of Hegel's dialectic and logic in the work of Zhang Shiying, as the one of the most important influences on Badiou's own interpretation of Hegel, on the international scale of Chinese studies, a very interesting example of the impact of the question of translation and interpretation of Hegel's concepts on the general understanding of his philosophy within the modern and contemporary Chinese philosophy.

9.2. Pomen za razvoj Slovenije¹⁰

SLO

Temeljni neposredni prispevek projekta Elementi klasične kitajske misli v filozofskem maoizmu Alaina Badiouja za Slovenijo je razširitev in delo na, kljub na splošno zelo razvitem in živahnem raziskovanjem filozofije Alaina Badiouja, njegovem manj raziskanem delu v njegovih t. i. »rdečih letih« (dela kot so kot so Teorija protislovja (1975), Ponovni začetek dialektičnega materializma (1967), Teorija protislovja (1975), Racionalno jedro Heglove dialektike (1978), in še zlasti Teorija subjekta (1982)) ter poznem filozofskem obdobju (Logike svetov. Bit in dogodek II, 2006), ki spada v čas dogodkov maja 68' v Franciji. S posebno medkulturno raziskavo, ki jo izvaja skozi analizo vpliva tradicionalne kitajske dialektike prek Mao Zedongovega filozofskih del na filozofijo Alaina Badiouja, prispeva k razvoju metodologije medkulturnega raziskovanja v Sloveniji.

Pričujoči projekt pa poleg tega neposredno prispeva tudi k razširitvi in razvoju slovenske sinologije, saj se z odpiranjem določene problematike, recepcija Heglove logike in dialektike na

Kitajskem odpira nova polja raziskovanja in povezovanja slovenske sinologije z mednarodnimi strokovnjaki, saj bo v bližnji prihodnosti na Oddelku za azijske in afriške študije na UL FF v Ljubljani organiziran simpozij, posvečen temi recepcije Heglove filozofije na Kitajskem.

ANG

The fundamental contribution of the project Elements of Classical Chinese Thought in Philosophical Maoism of Alain Badiou for Slovenian science is first of all the extension of the knowledge and work, within the already well developed field of the Badiouian studies in Slovenija, on his early philosophical period, the so called »red years«, (such as Recommencement of the Dialectical Materialism (1967) , Theory of Contradiction (1975), The Rational Kernel of the Hegelian Dialectic (1978), and above all The Theory of Subject (1982), as well as in his later work, in Logics of Worlds. Being and Event II (2009) as part of the intellectual scene of the events of May 68' in France. With a special intercultural research of the elements of the traditional Chinese dialectic on the work of Badiou, develops new trends of intercultural methodology in Chinese studies in Slovenija. The research project also directly contributes to the development of the Slovenian sinology, since with the question of the reception of the Hegelian dialectic in China (via Zhang Shiyong's work), it opens the new field of research and connection of the Slovenian sinologist with the international experts on the topic, since it instigated an idea to organize a symposium (University of Ljubljana, Faculty of Arts, Department of Asian and African Studies) on the question of the reception of Hegel's philosophy in China.

10. Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!

Označite, katerega od navedenih ciljev ste si zastavili pri projektu, katere konkretne rezultate ste dosegli in v kakšni meri so doseženi rezultati uporabljeni

Cilj		
F.01	Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.02	Pridobitev novih znanstvenih spoznanj	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.03	Večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.04	Dvig tehnološke ravni	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.05	Sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

F.06	Razvoj novega izdelka	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.07	Izboljšanje obstoječega izdelka	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.08	Razvoj in izdelava prototipa	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.09	Razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.10	Izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.11	Razvoj nove storitve	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.12	Izboljšanje obstoječe storitve	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.13	Razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.14	Izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.15	Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz	

	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.16	Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.17	Prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.18	Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.19	Znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.20	Ustanovitev novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.21	Razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.22	Izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.23	Razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.24	Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE

	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.25	Razvoj novih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.26	Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.27	Prispevek k ohranjanju/varovanju naravne in kulturne dediščine	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.28	Priprava/organizacija razstave	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.29	Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.30	Strokovna ocena stanja	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.31	Razvoj standardov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.32	Mednarodni patent	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.33	Patent v Sloveniji	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>

	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.34	Svetovalna dejavnost	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.35	Drugo	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

Komentar

11. Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!
Označite potencialne vplive oziroma učinke vaših rezultatov na navedena področja

	Vpliv	Ni vpliva	Majhen vpliv	Srednji vpliv	Velik vpliv	
G.01	Razvoj visokošolskega izobraževanja					
G.01.01.	Razvoj dodiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.02.	Razvoj podiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.03.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02	Gospodarski razvoj					
G.02.01	Razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.02.	Širitev obstoječih trgov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.03.	Znižanje stroškov proizvodnje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.04.	Zmanjšanje porabe materialov in energije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.05.	Razširitev področja dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.06.	Večja konkurenčna sposobnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.07.	Večji delež izvoza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.08.	Povečanje dobička	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.09.	Nova delovna mesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.10.	Dvig izobrazbene strukture zaposlenih	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.11.	Nov investicijski zagon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.12.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03	Tehnološki razvoj					
G.03.01.	Tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.02.	Tehnološko prestrukturiranje dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.03.	Uvajanje novih tehnologij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

G.03.04.	Drugo:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04	Družbeni razvoj						
G.04.01.	Dvig kvalitete življenja		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.02.	Izboljšanje vodenja in upravljanja		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.03.	Izboljšanje delovanja administracije in javne uprave		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.04.	Razvoj socialnih dejavnosti		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.05.	Razvoj civilne družbe		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.06.	Drugo:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.05.	Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.06.	Varovanje okolja in trajnostni razvoj		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07	Razvoj družbene infrastrukture						
G.07.01.	Informacijsko-komunikacijska infrastruktura		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.02.	Prometna infrastruktura		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.03.	Energetska infrastruktura		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.04.	Drugo:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.08.	Varovanje zdravja in razvoj zdravstvenega varstva		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.09.	Drugo:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Komentar

--

12.Pomen raziskovanja za sofinancerje¹¹

	Sofinancer			
1.	Naziv			
	Naslov			
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:		EUR	
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:		%	
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja	Šifra		
		1.		
		2.		
		3.		
		4.		
		5.		
	Komentar			
	Ocena			

13. Izjemni dosežek v letu 2015¹²

13.1. Izjemni znanstveni dosežek

13.2. Izjemni družbeno-ekonomski dosežek

C. IZJAVE

Podpisani izjavljam/o, da:

- so vsi podatki, ki jih navajamo v poročilu, resnični in točni
- se strinjamo z obdelavo podatkov v skladu z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov za potrebe ocenjevanja ter obdelavo teh podatkov za evidence ARRS
- so vsi podatki v obrazcu v elektronski obliki identični podatkom v obrazcu v pisni obliki
- so z vsebino zaključnega poročila seznanjeni in se strinjajo vsi soizvajalci projekta

Podpisi:

*zastopnik oz. pooblaščen oseba
raziskovalne organizacije:*

in

vodja raziskovalnega projekta:

Univerza na Primorskem,
Znanstveno-raziskovalno središče
Universita del Litorale Centro di
ricerche scientifiche

Katja Kolšek

ŽIG

Datum:

21.3.2016

Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2016/29

¹ Napišite povzetek raziskovalnega projekta (največ 3.000 znakov v slovenskem in angleškem jeziku) [Nazaj](#)

² Napišite kratko vsebinsko poročilo, kjer boste predstavili raziskovalno hipotezo in opis raziskovanja. Navedite ključne ugotovitve, znanstvena spoznanja, rezultate in učinke raziskovalnega projekta in njihovo uporabo ter sodelovanje s tujimi partnerji. Največ 12.000 znakov vključno s presledki (približno dve strani, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

³ Realizacija raziskovalne hipoteze. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikost pisave 11) [Nazaj](#)

⁴ V primeru bistvenih odstopanj in sprememb od predvidenega programa raziskovalnega projekta, kot je bil zapisan v predlogu raziskovalnega projekta oziroma v primeru sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine v zadnjem letu izvajanja projekta, napišite obrazložitev. V primeru, da sprememb ni bilo, to navedite. Največ 6.000 znakov vključno s presledki (približno ena stran, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

⁵ Navedite znanstvene dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Raziskovalni dosežek iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A" ali A'. [Nazaj](#)

⁶ Navedite družbeno-ekonomske dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Družbeno-ekonomski rezultat iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A" ali A'.

Družbeno-ekonomski dosežek je po svoji strukturi drugačen kot znanstveni dosežek. Povzetek znanstvenega dosežka je praviloma povzetek bibliografske enote (članka, knjige), v kateri je dosežek objavljen.

Povzetek družbeno-ekonomskega dosežka praviloma ni povzetek bibliografske enote, ki ta dosežek dokumentira, ker je dosežek sklop več rezultatov raziskovanja, ki je lahko dokumentiran v različnih bibliografskih enotah. COBISS ID zato ni enoznačen, izjemoma pa ga lahko tudi ni (npr. prehod mlajših sodelavcev v gospodarstvo na pomembnih raziskovalnih nalogah, ali ustanovitev podjetja kot rezultat projekta ... - v obeh primerih ni COBISS ID). [Nazaj](#)

⁷ Navedite rezultate raziskovalnega projekta iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) v primeru, da katerega od rezultatov ni mogoče navesti v točkah 6 in 7 (npr. ni voden v sistemu COBISS). Največ 2.000 znakov, vključno s presledki. [Nazaj](#)

⁸ Pomen raziskovalnih rezultatov za razvoj znanosti in za razvoj Slovenije bo objavljen na spletni strani: <http://sicris.izum.si/> za posamezen projekt, ki je predmet poročanja [Nazaj](#)

⁹ Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

¹⁰ Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

¹¹ Rubrike izpolnite / prepisite skladno z obrazcem "izjava sofinancerja" <http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/gradivo/>, ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani nosilna raziskovalna organizacija – izvajalka projekta. [Nazaj](#)

¹² Navedite en izjemni znanstveni dosežek in/ali en izjemni družbeno-ekonomski dosežek raziskovalnega projekta v letu 2015 (največ 1000 znakov, vključno s presledki). Za dosežek pripravite diapozitiv, ki vsebuje sliko ali drugo slikovno gradivo v zvezi z izjemnim dosežkom (velikost pisave najmanj 16, približno pol strani) in opis izjemnega dosežka (velikost pisave 12, približno pol strani). Diapozitiv/-a priložite kot priponko/-i k temu poročilu. Vzorec diapozitiva je objavljen na spletni strani ARRS <http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/>, predstavitev dosežkov za pretekla leta pa so objavljena na spletni strani <http://www.arrs.gov.si/sl/analize/dosez/>. [Nazaj](#)

Obrazec: ARRS-RPROJ-ZP/2016 v1.00

CE-82-97-69-53-A0-2A-12-18-54-84-03-5D-AB-C7-9B-3C-0D-19-B2