

Folium officiale Dioecesis Lavantinae.

Cerkveni zaukaznik za Lavantinsko škofijo.

Kirchliches Verordnungs-Blatt für die Lavanter Diözese.

Inhalt. 97. Motu proprio Pii PP. X. de diebus festis. — 98. Quoad lectionem diariorum et ephemeridum. — 99. Der 18. August 1911 — kein Fasttag. — 100. Erlaß des Ministeriums für Kultus und Unterricht, betreffend die Allerhöchste Genehmigung des neuen Statutes der k. k. Zentralkommission für Denkmalspflege. — 101. Militär-

fürsorge. — 102. Weisungen in Betreff der kirchenstatistischen Nachweisungen über den Klerus und die nicht dotierten Fonde. — 103. Darovi za pogorelec v Starinovivasi v župniji sv. Križa pri Ljutomeru. — 104. Skofijska kronika. — 105. Diözesan-Nachrichten.

97.

Motus proprius Pii PP. X. „Supremi disciplinae“ de die 2. mensis Iulii 1911, respiciens dies festos.

Sanctissimus Pater Pius PP. X. die 2. Iulii 1911 edidit „Motu proprio“, quo numerus dierum ex Ecclesiae mandato servandorum imminuitur.

Punctum IV. huius „Motu proprio“ audit, ut sequitur: „Sicubi aliquod festum ex enumeratis legitime sit abolitum vel translatum, nihil inconsulta Sede Apostolica innovetur. Si qua vero in natione vel regione aliquod ex abrogatis festis Episcopi conservandum censuerint, Sanctae Sedi rem deferant.“

Respectu habito ad praedictam ordinationem Summi Pontificis decisionem finalem hac in re Nobis reservamus.

Tenorem *Motus proprii* vero ad notitiam Venerabilis Cleri dioecesani deferimus, ut animarum curatores aut statim in scriptis aut in Synodo dioecesana proxime celebranda verbis respectiva desideria sua Nobis pandere valeant.

Motu proprio de diebus festis.

Supremi Disciplinae Ecclesiasticae custodes et Moderatores Pontifices Romani, si quando christiani populi bonum id Ipsi suaderet, sacrorum Canonum sanctiones relaxare benigne consueverunt. Nos quidem Ipsi, quemadmodum iam alia, ob mutatas temporum et civilis societatis conditiones, immutanda existimavimus, ita etiam in praesens ecclesiasticam legem de festis diebus ex praecepto servandis, ob peculiaris aetatis adiuncta, opportune temperandam censemus. Lata enim terrarum marisque spatia, mira nunc celeritate homines percurrunt, facilioremque per expeditiora itinera aditum ad eas nationes nanciscuntur, quibus minor est festivitatum de praecepto numerus. Aucta etiam commercia, et citatae negotiorum tractationes videntur ex interposita frequentium festorum dierum mora aliquid pati. Sucrescens denique in dies

rerum ad vitam necessariorum pretium stimulos addit, ne saepius servilia opera ab illis intermittantur quibus est victus labore comparandus.

His de causis iteratae preces, praesertim postremis hisce temporibus, Sanctae Sedi adhibitae sunt ut festivitatum de praecepto numerus minueretur.

Haec omnia Nobis animo repetentibus, qui unam christiani populi salutem cordi habemus, opportunum maxime consilium visum est festos dies ex Ecclesiae mandato servandos imminuere.

Itaque, Motu Proprio et matura deliberatione Nostra, adhibitoque consilio Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium qui ad Ecclesiae leges in Codicem redigendas incumbunt, haec quae sequuntur de festis diebus edicimus observanda.

I. Ecclesiastico praecepto audiendi Sacri et abstinendi ab operibus servilibus hi tantum, qui sequuntur, dies subiecti manebunt: Omnes et singuli dies dominici, festa Nativitatis, Circumcisionis, Epiphaniae et Ascensionis Domini Nostri Iesu Christi, Immaculatae Conceptionis et Assumptionis Almae Genitricis Dei Mariae, Beatorum Petri et Pauli Apostolorum, Omnium denique Sanctorum.

II. Dies festi Sancti Ioseph, Sponsi Beatae Mariae Virginis, et Nativitatis Sancti Ioannis Baptistae, uterque cum octava, celebrabuntur, tamquam in sede propria, prior, Dominica insequente diem XIX. Martii, immoto permanente festo si dies XIX. Martii in Dominicam incidat; alter, Dominica quae festum Sanctorum Petri et Pauli Apostolorum antecedit. Festum vero Sanctissimi Corporis Christi, idemque cum octava privilegiata, Dominica post Sanctissimam Trinitatem, tamquam in sede propria, celebrabitur, statuta pro festo Sacratissimi Cordis Iesu feria VI. intra octavam.

III. Ecclesiastico praecepto, quod supra diximus, dies festi Patronorum non subiacent. Locorum autem Ordinarii possunt solemnitatem exteriorem transferre ad Dominicam proxime sequentem.

IV. Sicubi aliquod festum ex enumeratis legitime sit abolitum vel translatum, nihil inconsulta Sede Apostolica innovetur. Si qua vero in natione vel regione aliquod ex abrogatis festis Episcopi conservandum censuerint, Sanctae Sedi rem deferant.

V. Quod si in aliquod ex festis quae servata volumus, dies incidat abstinentiae vel ieiunio consecratus, ab utroque dispensamus; eandemque dispensationem etiam pro Patronorum festis, hac Nostra lege abolitis, concedimus, si tamen solemniter et cum magno populi concursu ea celebrari contingat.

Novum Apostolicae sollicitudinis argumentum huiusmodi praebentes, spem Nos certam fovemus, fideles universos iis etiam diebus, quos nunc de numero festivitatum praecepto obstrictarum expungimus, suam in Deum pietatem et in Sanctos venerationem, non minus quam antea, fore testaturos, ceterisque diebus festis, qui in Ecclesia servandi supersunt, diligentiore, quam antehac, studio observandum praeceptum curaturos.

Contrariis quibusvis, licet speciali et individua mentione dignis, non obstantibus.

Datum Romae, apud S. Petrum, die II. mensis Iulii MCMXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

Pius PP. X.

98.

Quoad lectionem diariorum et ephemeridum.

(Responsum S. Cong. Consist. die 17. Aprilis 1911 ad Episcopos Austriae).

Litteras E. V. diei 17. Decemb. 1910 nomine etiam plurium aliorum huius imperii Antistitum scriptas, Sanctissimus Dominus Noster, prout rei gravitas postulabat, diligenti examini subiecit, ad hoc etiam adhibitis praeclaris viris, qui in sacris disciplinis et in clericorum institutione dudum, versati, peculiare etiam conditiones seminariorum harum regionum bene norunt.

Nunc autem, pro meo munere, de eiusdem Sanctissimi Domini mandato, haec Tibi communicanda habeo: standum scilicet esse dispositioni communi, cum temperatione tamen quae Hungariae Episcopis indicata est litteris sub die 20. Octobris 1910 datis ad Emum Card. Archiepiscopum Strigoniensem, atque in Commentario Officiali vulgatis.

Huius decisionis rationes multiplices sunt, easque summam inuam, ut quae sit S. Sedis mens melius perspectum sit, et libentius ac firmiter omnes Episcopi Sanctissimi Domini Nostri dispositioni adhaereant.

In primis enim recta clericorum institutio aliquod tempus requirit, quo alumni, in sortem Domini vocati, velut e mundo segregati, mundi ipsius scientiam relinquunt, ut Spiritum Dei ediscere valeant; non enim profanas disciplinas, et eo minus politicas discussiones, fidelibus tradere, sed religionis ac pietatis documenta in semetipsis opere et sermone praebere, populumque viam salutis docere debent, sicut decet Dei ministros et dispensatores mysteriorum Dei.

Tempus autem huic animi collectioni et spirituali formationi sacrum illud est quod adolescentes in seminario transigunt. In eo igitur vacare debent primum pietatis operibus, obedientiae, humilitatis, mortificationis

omniumque virtutum exercitio ut discant vincere se ipsos, fraenare animi motus, exuere veterem hominem cum actibus suis, novumque induere qui secundum Deum creatus sit, quantum humana fragilitas sinit, uno verbo fieri perfectos: ita namque cum e seminario exierint fortes in sanctis propositis, assueti virtuti, facilius a vitiis cavebunt, mundi blandimenta vitabunt, ipsaque suae vitae ratione ceteris, prout decent, in exemplum et salutem esse poterunt.

Ulterius vacare debent severioribus scientiarum studiis, philosophiae praesertim ac theologiae, iuxta multiplices harum disciplinarum tractatus; quod pariter maximi momenti est, quia si sacerdotis „tantum sancta sit vita, sibi soli prodest sic vivens. Porro et si doctrina et sermone fuerit eruditus, potest ceteros quoque instruere et docere suos et adversarios repercutere“ ceu scribit S. Isidorus Hispalensis.

Utrique huic fini oportet ut quam plenissime satisfaciatur clericorum institutio: nil enim, post divinam gratiam, maioris momenti est pro animarum salute et pro Ecclesiae bono quam haec perfectissima clericorum formatio. Ad eam itaque assequendam omni nisu contendere necesse est, et quidquid ab ea distrahere, aut eidem esse noxium potest firmiter absoluteque arceri debet.

Iamvero libera et assidua diariorum et ephemeridum lectio sanctissimo huic fini nedum non iuvat sed imo nocet.

In primis enim distrahit iuvenum mentem in ea plura quae in commentariis narrantur vel discutiuntur; et quum „*pluribus intentus minor sit ad singula sensus*“ hoc

ipso eorum attentionem, curam sollicitudinem ad ea quae spiritualia sunt et ad scholastica studia imminuit.

Quum vero ea quae ad pietatis exercitium et ad scholasticum studium pertinent non sine firmo animi proposito et aliquali fatigatione et labore expleri possint; lectio autem commentariorum facilis, non operosa sit, quae imo allicit, delectat et cor ac mentem plerumque praevalenter occupat (nam praesentia et quae vix de proximo nos tangunt plus ceteris nostra intersunt) hinc nova ac vehementior distractionis causa. Quam si omnes etiam maturae aetatis homines potiuntur (quia lex naturae est) quanto magis iuvenes!

Praeterea diaria et ephemerides si quamdam instructionem parant, hanc tamen praebent inordinato et fragmentario modo, prout, casus ferat et eventus exigant, non ex integro neque re undequaque perspecta, imo plerumque sub uno particulari aspectu ea considerata, ideoque neque plene neque serene. Quo fit ut eruditio quae ex commentariorum lectione obtinetur imperfecta multis ex capitibus evadat: et sin minus ad illud conducit ut quodam modo superficiales homines reddat.

Porro ab iis qui in spem Ecclesiae adolescent hanc institutio studiose arcenda videtur, et illa potius eiusdem sarta tecta servari debet quae mentem ordinate, ex integro, serene efformet, prout in scholis solet. Plenior enim scientia ad Deum ducit; levior et incompleta ab eo non raro avertit: prior itaque clericis praebenda, altera ab eis removenda.

Quin dicatur hanc cum illa componi imo unam alteri suffragari.

Nam eruditio ex diariis et ephemeridibus desumpta convenit cum institutione disciplinari et scholastica clericis propria ut imperfectum convenit cum perfecto. Imo cum in commentariis, etiam melioris notae, bona malis commixta sint, ut infra fusius dicetur, semperque ex eis magnum distractionis motivum habeatur, ceu supra declaratum est; nequaquam asseri tute potest institutionem illam ex diariis componi utiliter posse cum ea quae in seminariis praescripta et debita est; nec illam huic suffragari sed potius multis ex capitibus nocere.

Si quae vero sunt notitiae quae scitu necessariae vel utiles sunt tam in humanis eventibus quam in scientificis disceptationibus, hae quidem praebere clericis possunt temperatione illa quae Hungariae Episcopis indicata est. Qua ratione, dum pericula praecaventur ac damna quae ex libera et assidua diariorum consuetudine derivant, bonum perfectae institutionis obtinetur, clerici ieiuni non evadant de iis quae in mundo fiunt vel accidunt, cum externis, data occasione, conversari absque dedecore queunt, in scholis publicis et examinibus (si opus sit) de iis respondere congrue ac iuste possunt.

Quod autem libera et assidua commentariorum consuetudo (etiam praescindendo ab animi dissipatione quam semper inducit) periculosa et noxia evadat facile evincitur.

Ea enim quoque quae catholico nomine veniunt, naturam et conditionem suam exuere nequeunt: ideoque mundanas notitias de theatris, spectaculis, choreis, athleticis iocis aliisque oblectamentis praebere et describere adiguntur: tristitia et lasciva, esto quidem quadam cum cautela, enarrant, unde mens quae prona semper est ad malum, ad otia et voluptates magis quam ad laborem his illecebris tentari necesse est, et certissime tentatur. Nonne expedit ut iuvenes qui pietati ac scientiis studere debent ab hac periclitatione longe fiant? Et si de omnibus iuvenibus hoc dicendum est, quanto magis de clericis? Sed praeterea diaria et commentaria quaelibet, alicui parti, opinioni, hominum coetui vel personae adhaerent, quibus adstipulantur, et a quibus etiam subsidia et adiumenta suscipiunt: et ideo fere numquam partium studio sunt expertia. Quod magis elucet nostra aetate, in qua ob peculiare regiminis politici conditiones cives in partes plures divisi sunt, hi aliis aemulantur, sive ob diversa principia religiosa vel politica, sive ob varia lucra et oppositum interesse, sive ob aliam originem et linguam, et plerumque etiam ob ambitiosam contentionem praevalendi in reipublicae administratione; unde non raro cives ac viri ipsi spectatissimi inter se pugnant conflictationibus acerrimis et quandoque etiam cruentis. Diaria autem et ephemerides os plerumque sunt et lingua quae parat, nutrit, ac ducit has contentiones: et qui ea assidue legunt, iuvenes praesertim, non possunt quin in eorum sensum plus minusve trahantur et abundant: inde opus est ut in aestimatione rerum ac personarum a recta via veritatis et iustitiae vix necessario aberrant, quin dicam de aliis incommodis et malis quae inde proveniunt.

Quo fit ut sapientiores quilibet deplorent huic discrimini obnoxiam esse studiosam iuventutem, et ultro optarent illud ab ea avertere, quin tamen efficaciter possint.

Hoc tamen obtineri facile potest pro seminariorum alumnis.

Imo pro his et alia maximi momenti causa militat ut longe a partium studio et conflictationibus educantur. Ministri enim esse debent illius qui non dissensionis sed pacis Deus est; „coram quo non habetur neque Iudaeus, neque Graecus, neque barbarus neque scytha, sed omnia et in omnibus Christus.“ Mittendi autem sunt ad populum non eiusdem opinionis, imo plerumque in partes divisum, et quandoque etiam diversae linguae: quorum tamen omnium aequae esse debent patres, amici et magistri.

Quanta igitur necessitas, ut educantur seorsim ab eo spiritu et ab iis lecturis quae propria sunt ad animi exaltationem inducendam et ad partium studium!

Ne timendum est ex hac prohibitione eventurum ut ecclesiasticarum vocationum fons arescat, et sufficiens clericorum numerus eum gravi religionis detrimento deficiat.

In primis enim quum iustis et ferme necessariis de causis lex lata sit, desponderi non licet, sed in Deo confidendum, qui potens est suscitare filios Abrahae, etiam quum ad martyrium vocat.

Aliunde haec prohibitio non adeo gravis neque ita importabilis videtur quae debeat iuvenes sanae mentis a pio instituto avertere. Imo si ea qua decet ratione iuvenibus eorumque parentibus explicetur non potest quin aequa et iusta recognoscatur.

Quod si quis talis sit indolis qui nesciat aut nequeat placitis suis se abdicare, et tam levi praescriptioni subesse, nil amittet Ecclesia si eum deserat. Quid enim de eo

sperari potest, si sacerdos fiat? Quenam erit eius docilitas et reverentia erga futura et plerumque non leviora Ordinarii sui et S. Sedis mandata? Plus autem expedit paucos sed fideles et ferventes habere ministros, quam multos inordinatos parumque obsequentes.

Haec itaque sunt, etsi summis labiis delibata, quae S. Sedem inducant ad sartam tectamque custodiendam legem prohibentem commentariorum liberam in seminariis lectionem.

Et manus E. V. deosculans humiliter me profiteor impenso animi studio

Eminentiae Vestrae:

humillimum obsequentissimum servum

C. Card. De Lai, *Secretarius.*

Eminentissimo ac Reverendissimo Domino D. Leoni Card. de Skrbensky, Archiepiscopo Pragensi Pragam.

99.

Der 18. August 1911 — kein Fasttag.

Unterm 2. August 1911, Bl. 3409, wurde an die hochw. F. B. Defanalämter folgendes Zirkulare erlassen:

„Das Hochwürdigste Fürsterzbischöfliche Ordinariat in Salzburg hat unterm 25. Juli 1911 Nr. 4455 nachstehendes Schreiben der Hochwürdigsten Apostolischen Nuntiatur in Wien anher zur Kenntnis gebracht:

„Nunziatura Apostolica Nr. 128.
Viennae die XVI. Iulii 1911.

Oggetto

Eminentissime ac Reverendissime Domine!

Cum natalis Caesareae et Regiae Maiestatis Suae Apostolicae in feriam VI. hoc anno incidat cumque ad illum celebrandum ab Auctoritatibus convivia haberi soleant, facultatibus a Sanctissimo D. N. Pio P. P. X. mihi impertitis utens, potestatem Eminentiae Tuae Reverendissimae facio dispensandi ab abstinentia in praedicto die, si et eo modo quo id in Domino expedire iudicaveris.

Praeterea rogo Te ut eandem facultatem cum Tuis Suffraganeis communicare digneris.

Omnia fausta Tibi auspiciatus impensos observantiae meae sensus Tibi testatos volo, quibus ex animo sum

Eminentiae Tuae Reverendissimae

Addictissimus servus

† Alexander, Archiep. Pharsal.

Nuntius Apostolicus.

Eminentissimo ac Reverendissimo Domino Domino Cardinali Ioanni Katschthaler, Archiepiscopo Salisburgensi.“

Kraft dieser durch voranstehendes Schreiben erteilten Vollmacht findet sich der Hochwürdigste Herr Fürstbischof bestimmt, am diesjährigen Kaiser-Geburtsfeste (18. August), das heuer auf einen Freitag fällt, seine Diözesanen von der Beobachtung des Fastengebotes zu dispensieren und den Genuß von Fleischspeisen zu erlauben.

Die Hochwürdigen Herren Seelsorger wollen dies an dem dem Kaiserfeste vorangehenden Sonntage oder am Feste Mariä Himmelfahrt den Gläubigen von der Kanzel verlautbaren und sie zum eifrigen Gebete für das fernere Wohl Sr. kaiserl. und königl. Apostolischen Majestät unseres vielgeliebten und allverehrten Subelkaisers Franz Josef I. anspornen.“

100.

Erlaß des Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 2. August 1911 (R.-G.-Bl. Nr. 153), betreffend die Allerhöchste Genehmigung des neuen Statutes der k. k. Zentralkommission für Denkmalpflege.

Seine k. und k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliebung vom 31. Juli 1911 das nachfolgende neue Statut der k. k. Zentralkommission für Denkmalpflege allergnädigst zu genehmigen geruht:

Statut der Zentralkommission für Denkmalpflege.

Allgemeine Bestimmungen.

§ 1.

Die Zentralkommission für Denkmalpflege ist zur unmittelbaren Ausübung der öffentlichen Fürsorge für die Er-

forschung und Erhaltung der Kunst und Geschichtsdenkmale berufen.

Ihre Wirksamkeit hat sich auf alle Denkmale älterer Zeit im weitesten Sinne des Wortes zu erstrecken, deren Erhaltung wegen ihrer geschichtlichen, kulturgeschichtlichen oder kunstgeschichtlichen Bedeutung oder wegen ihres ästhetischen Wertes im öffentlichen Interesse gelegen ist.

Ausgenommen sind die Schriftdenkmale (Archivalien), für welche besondere Bestimmungen getroffen werden.

In den Wirkungskreis der Zentralkommission fallen auch die Angelegenheiten des Heimatschutzes, soweit sie mit der Denkmalpflege zusammenhängen.

§ 2.

Bezüglich der vor-, frühgeschichtlichen und antiken Denkmale obliegt der Zentralkommission die Ob Sorge für die Erhaltung nur insoweit, als diese Denkmale nicht in Staatsmuseen untergebracht sind.

Die Zentralkommission hat das Fundwesen und die Grabungen zu überwachen. Dem österreichischen archäologischen Institute verbleiben dem Allerhöchst genehmigten Statute gemäß die systematischen wissenschaftlichen Grabungen und die übrige Durchforschung wie auch die allgemein wissenschaftlichen Publikationen auf archäologischem Gebiete.

§ 3.

An der Spitze der Zentralkommission steht der vom Kaiser ernannte Protektor, welcher eintretendenfalls die Interessen der Zentralkommission bei Seiner Majestät vermittelt.

Die Zentralkommission hat ihren Sitz in Wien und besteht aus dem Präsidenten und den Vizepräsidenten, dem Denkmalrate als beratendem Organe und dem Staatsdenkmalamte.

Für die einzelnen Königreiche und Länder oder für mehrere derselben werden Landeskonservatoren, welche der Zentralkommission unterstehen, bestellt. Hinsichtlich der dienstlichen Verhältnisse der Landeskonservatoren zu den politischen Landesbehörden werden besondere Anordnungen getroffen.

Im Zusammenhange mit der Zentralkommission werden ein kunsthistorisches Institut, eventuell auch Institute für vorgeschichtliche und numismatische Forschung errichtet.

§ 4.

Die Agenden der Zentralkommission gehören zum Ressort des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht, an welches dieselbe in allen budgetären, administrativen, in den in diesem Statute bezeichneten personellen Fragen und fallweise über besondere Aufforderung unmittelbar berichtet.

§ 5.

Die k. k. Behörden haben die Zentralkommission und ihre Organe in ihrem Wirken zu unterstützen und sowohl über spezielles Ansuchen als auch unaufgefordert mit ihr in Verbindung zu treten, wenn ihnen in ihrem Wirkungskreise der Bestand, der bedenkliche Zustand oder irgend eine Gefährdung eines Denkmals zur Kenntnis kommt. Sie haben innerhalb

ihres Wirkungskreises die Wünsche und Gutachten der Zentralkommission in fachlicher Beziehung zu berücksichtigen. Die vom Staat erhaltenen oder subventionierten Institute sind berufen die Zentralkommission zu unterstützen.

Das Präsidium.

§ 6.

Der Präsident sowie die Vizepräsidenten werden über Vorschlag des Protektors auf Grund eines vom Minister für Kultus und Unterricht zu erstattenden Antrages vom Kaiser ernannt.

Der Präsident leitet die Geschäfte, vertritt die Zentralkommission nach außen und führt den Vorsitz in den Sitzungen des Denkmalrates.

Im Falle seiner Verhinderung vertritt ihn einer der Vizepräsidenten.

Der Denkmalrat.

§ 7.

Der Denkmalrat besteht aus höchstens 50 vom Protektor über Vorschlag des Präsidenten auf die Dauer von fünf Jahren ernannten Mitgliedern, welche nach Ablauf dieser Zeit wieder bestellt werden können.

Die Mitglieder beziehen für das von ihnen bekleidete Ehrenamt keinerlei Bezüge.

§ 8.

Zu Mitgliedern des Denkmalrates werden Männer berufen, deren Verdienste um die Denkmalforschung, die Denkmalpflege und den Heimatschutz anerkannt sind.

Bei ihrer Auswahl ist auf die einzelnen Königreiche und Länder nach ihrer Bevölkerungszahl und Wichtigkeit für die Denkmalpflege entsprechend Rücksicht zu nehmen.

§ 9.

Dem Denkmalrate, welcher mindestens einmal im Jahre vom Präsidenten zur Beratung von prinzipiellen Angelegenheiten der Denkmalfpflege einzuberufen ist, ist über die wichtigsten Tätigkeitsakte der Zentralkommission Bericht zu erstatten.

Aus dem Denkmalrate können Kommissionen zur Beratung einzelner Fragen oder Fragenkomplexe vom Präsidenten ernannt werden.

Der Präsident ist berechtigt, von den Mitgliedern Gutachten über konkrete Fragen der Denkmalfpflege einzuholen. Die Mitglieder sind in diesem Falle verpflichtet, diese Gutachten mit tunlichster Beschleunigung abzugeben.

Den Mitgliedern steht es zu jeder Zeit frei, an den Präsidenten Initiativanträge zu stellen; sie sind verpflichtet, von Wahrnehmungen in ihrem Wohnsitze, sowie auch außerhalb ihres Wohnsitzes, die ein Eingreifen der Zentralkommission erheischen, dem Präsidenten oder den Landeskonservatoren Mitteilung zu machen.

Das Staatsdenkmalamt.

§ 10.

Das Staatsdenkmalamt besteht aus kunsthistorisch gebildeten, technisch geschulten und rechtskundigen Beamten in

er Eigenschaft von definitiven Staatsbeamten, ferner aus den gegen entsprechende Remuneration bestellten kunsthistorischen und technischen Generalkonservatoren.

Für einzelne Länder oder Gebiete werden je ein kunsthistorischer und technischer Landeskonservator in der Eigenschaft von definitiven Staatsbeamten ernannt.

Außerdem können Architekten, Techniker und Künstler zc. mit Zustimmung des Protektors zu Konsulenten der Zentralkommission ernannt werden, welche fallweise gegen Remuneration zur Berichterstattung oder Leitung besonders wichtiger Arbeiten entsendet werden.

Sämtliche in *Linie 1* und *2* genannte Funktionäre und Beamte werden über Vorschlag des Präsidenten nach von diesem einzuholender Vorgenehmigung des Protektors vom Minister für Kultus und Unterricht ernannt, beziehungsweise bestellt.

Dem Staatsdenkmalamt und den Landeskonservatoren ist ferner das erforderliche Hilfspersonal für den Kanzlei- und Rechnungsdienst sowie für die praktische Denkmalpflege (Photographie, Photogrammetrie, Malereirestaurierung u. dgl.) vom Minister für Kultus und Unterricht beizugeben.

Der mit der Geldgebarung beauftragte Beamte ist für dieselbe, soweit sie sich auf die Empfangnahme, Aufbewahrung, Fruktifizierung, Erfolgung und Versendung bezieht sowie für den richtigen Inventarbestand des Amtes dem Ministerium für Kultus und Unterricht gegenüber verantwortlich und haftbar.

Die erforderliche Anzahl der Beamten und Funktionäre und ihre Einteilung in die einzelnen Rangklassen, beziehungsweise die Bestimmung der Höhe ihrer Remunerationen wird über Vorschlag des Präsidenten nach von diesem einzuholender Genehmigung des Protektors vom Minister für Kultus und Unterricht festgesetzt und ist mit dem jährlich zusammenzustellenden und vom Protektor zu genehmigenden Voranschlage anzuspochen.

§ 11.

Die Landeskonservatoren haben nach der vom Ministerium für Kultus und Unterricht zu genehmigenden Instruktion alle Angelegenheiten der Denkmalpflege in dem ihnen zugewiesenen Gebiete einvernehmlich zu besorgen und insbesondere die amtliche Inventarisierung dieser Denkmale zu administrativen Zwecken vorzunehmen.

Der rangältere von den beiden Landeskonservatoren vertritt die Zentralkommission innerhalb seines Amtsbereiches nach außen und verkehrt in den ihnen zufallenden Angelegenheiten unmittelbar mit den betreffenden Ämtern, Körperschaften und Privaten.

In Fällen, in welchen sich die beiden Landeskonservatoren eines Amtsbereiches nicht einigen können, ist die Angelegenheit an das Staatsdenkmalamt zu leiten.

Letzterem sind weiter vorbehalten:

- a) Demolierungsfragen,
- b) Veränderungen an Denkmälern, die den Bestand der äußeren Erscheinungen gänzlich umgestalten,

c) Angelegenheiten, in welchem die Entscheidung einem Ministerium zufällt, oder eine Subvention vom Staatsdenkmalamt bewilligt wird,

d) sonstige Angelegenheiten, deren Behandlung sich das Staatsdenkmalamt speziell vorbehalten hat.

§ 12.

Die Geschäftsführung im Staatsdenkmalamt hat auf dem Zusammenwirken der kunsthistorischen, technischen und rechtskundigen Beamten zu beruhen, wobei jedoch stets der fachliche Charakter der Zentralkommission festzuhalten ist. In den wichtigeren Angelegenheiten haben die Generalkonservatoren mitzuwirken, welchen es außerdem obliegt, die Tätigkeit der Landeskonservatoren zu überwachen und die zu ernennenden kunsthistorischen und technischen Beamten vorzuschlagen.

§ 13.

Zu fachlichen, das ist kunsthistorischen oder technischen Beamten der Zentralkommission für Denkmalpflege können nur Männer mit einer bestimmten Vorbildung ernannt werden. Der Nachweis dieser Vorbildung besteht bei den kunsthistorischen Beamten in dem Doctorate der Philosophie (Hauptfach: Kunstgeschichte, Altertumswissenschaft oder Prähistorie) an einer inländischen Universität, bei den technischen Beamten in den beiden Fachprüfungen aus dem Hochbaufache an einer inländischen technischen Hochschule (mit Bevorzugung von Kandidaten, welche den technischen Doctorgrad erlangt haben), oder in dem Austrittszeugnisse der Architekturschule einer inländischen Kunstakademie.

Nach Errichtung des Ausbildungskurses für Denkmalpflege werden die Kandidaten außerdem die Absolvierung dieses Kurses nachzuweisen haben.

Das kunsthistorische Institut.

§ 14.

Zum Vorstande des kunsthistorischen Institutes wird ein gegen Remuneration bestellter Hochschulprofessor ernannt.

Demselben sind die erforderlichen kunsthistorischen und technischen Beamten sowie das Hilfspersonal beizugeben. Die Ernennung dieser Funktionäre steht, nach vom Präsidenten einzuholender Vorgenehmigung des Protektors, dem Minister für Kultus und Unterricht zu.

Hinsichtlich der Vorbildung der Beamten des kunsthistorischen Instituts gelten die Bestimmungen des § 13.

§ 15.

Das kunsthistorische Institut hat eine allgemeine wissenschaftliche Kunsttopographie zu verfassen, Sonderpublikationen wichtiger Denkmale oder Denkmalgruppen zu veranstalten und die einschlägigen staatlichen und staatlich subventionierten Museen zu überwachen und Ausbildungskurse für Denkmalpflege zu organisieren und zu leiten. Außerdem kann es sich auch an den allgemeinen, nicht speziell österreichischen Fachaufgaben beteiligen.

§ 16.

Die gleichen Grundsätze haben auf die eventuell zu er-

richtenden Institute für die vorgeschichtliche und für die numismatische Forschung Anwendung zu finden.

Denkmalpfleger, Korrespondenten, Ehrenmitglieder.

§ 17.

Über Antrag des Präsidenten der Zentralkommission für Denkmalpflege kann der Protektor ehrenamtlich fungierende Denkmalpfleger bestellen, welche berufen sind, die Landeskonservatoren durch Mitteilungen über Funde, über die Gefährdung von Denkmalen oder über sonstige für die Denkmalpflege wichtige Angelegenheiten zu unterstützen.

Die Denkmalpfleger werden je nach Bedarf und Qualifikation die gegenwärtigen Konservatoren der Zentralkommission zu ersetzen haben. Ihre Bestellung wird fallweise nach Ablauf der Funktionsperiode der gegenwärtigen Konservatoren oder auch sonstiger Erledigung der betreffenden Stellen zu erfolgen haben.

§ 18.

Der Denkmalsrat kann Personen, die auf dem Gebiete der österreichischen Denkmalpflege und Denkmalforschung verdienstlich wirken, zu Korrespondenten ernennen.

Personen, welche sich auf diesem Gebiete ganz besonders verdient gemacht haben, können vom Protektor zu Ehrenmitgliedern der Zentralkommission für Denkmalpflege ernannt werden.

§ 19.

Den näheren Wirkungskreis der einzelnen Abteilungen der Zentralkommission und deren Organe sowie die Geschäftsbehandlung regeln die Instruktionen und die Geschäftsordnung, welche vom Minister für Kultus und Unterricht genehmigt werden. Dieser ist ermächtigt, für die Zeit des Überganges der bisherigen Ordnung zur neuen besondere Bestimmungen mit provisorischer Wirksamkeit zu treffen.

Stürgkh m. p.

101.

Militärfürsorge.

Unter diesem Titel brachte das „Pastoralblatt für die k. und k. katholische Militär- und Marinegeistlichkeit“, Wien, am 1. August 1911, Nr. 4, nachstehenden Aufsatz:

„Der hochwürdigste Episkopat Österreichs hat in den vorjährigen Konferenzen auch die Militärfürsorge zum Gegenstand seiner Beratungen gemacht und Seine Erzellenz den hochwürdigsten Herrn Fürstbischof von Lavant Dr. Michael Rapotnik mit dem Referate betraut. Diese Aufgabe konnte niemand besser lösen. Seine Erzellenz hat die Okkupation Bosniens und der Herzegowina als aktiver Feldkurat mitgemacht. Umringt von vielen Lebensgefahren, vielen und großen Strapazen und Entbehrungen ausgesetzt, hat er selbst erfahren, welche rege und aufopfernde Tätigkeit die Pastoration der Soldaten erfordert. Seither schlägt sein edles und großes Herz warm fürs treue Soldatenblut, seither bringt er das höchste Interesse und Wohlwollen der Militärseelsorge entgegen.

Im Nachhange folgt in großen Zügen das wertvolle Referat, welches auch für die aktiven Militär- und Marinegeistlichen viele Anregungen und Weisungen enthält.¹

Der hochwürdigste Episkopat Österreichs zog auf seinen Konferenzen in den Kreis der Beratungen auch die zivilgeistliche Seelsorge der Wehrmacht. So ordnete er die Zivilseelsorge der k. k. Landwehr durch eine Eingabe an das hohe k. k. Landesverteidigungs-Ministerium und durch den Erlaß einer eigenen diesbezüglichen Instruktion für die Zivilseelsorger. Er regelte das Fastengebot für die k. k. Landwehr, für die k. k. Gendarmerie, wie auch für die k. k. Finanzwache. Und so

referierte der Unterzeichnete in der am 12. November 1910 gehaltenen VIII. Sitzung der bischöflichen Vollversammlung mündlich über die hohe Bedeutung der Militär-Seelsorge, insofern sie den Weltklerus berührt und berühren kann. Auf Wunsch der hochwürdigsten Herren Oberhirten sei im nachstehenden der Hauptinhalt der damaligen Ausführungen wiedergegeben.

Die patriotisch-loyale Gesinnung der Bevölkerung unserer altehrwürdigen, aber sich immer verjüngenden Monarchie betätigt und gibt sich kund auch in ihrem Verhältnisse zur Wehrmacht. Bisher konnte man nur mit Freuden das freundliche Verhalten der Staatsbürger dem opfervollen Soldatenstande gegenüber feststellen. Allein in neuerer Zeit treten Erscheinungen zutage, die dieses gute Verhältnis zu trüben scheinen. Antimilitaristische Bestrebungen traten hie und da auf. Öffentliche Blätter berichteten vom Bestehen eines antimilitaristischen Vereines, dessen Mitglieder dem ehrwürdigen und pflichtenreichen Militärstande abgeneigt sind, wodurch ein unguter Geist auch in die Reihen des Militärs verpflanzt und getragen werden könnte.

Wo in der Armee der anarchistische Gedanke sein Zerlegungswerk ausübt und sich in ihren Reihen unverlässliche Elemente befinden, dort ist sie nicht mehr vollkommen verlässlich. Ein derartiger Geist wehte im Militär dort, wo unter Verletzung des Eidschwures ein König und eine Königin hingerichtet wurden, wo an die Stelle der Monarchie eine Republik gesetzt ward, wo durch Militärrevolte ein Herrscher sein Reich verlassen mußte. Wie tief der Haß gegen die Armee im sozialdemokratischen Lager sich eingewurzelt hat und wie man danach strebt, der Jugend dieses Gift einzumischen, be-

¹ Vergl. Protokoll der Bischöflichen Versammlung in Wien vom 8. bis zum 17. November 1910, Olmütz, 1911, S. 11, VIII. Sitzung und S. 90 bis 95, num. XLII.

weist ein in der „Unione“ vom 5. November 1910 veröffentlichtes Manifest, das der sozialdemokratische Jugendbund Italiens den einrückenden Rekruten in die Hand zu spielen versuchte und das auch in unseren Zeitschriften zu lesen war.

Derartige Erscheinungen müssen die betreffenden Faktoren nachdenkend machen und sie auf Gegenmittel sinnen lassen. Gegen solch umstürzende Ideen wäre in Versammlungen und Vereinen, in der Presse und Schule zu arbeiten. Überall sollte hingewiesen werden auf die Bedeutung und den Wert eines wohlgeordneten Heeres, das da für die Abwehr der äußeren Feinde und für die Unschädlichkeit der inneren Gegner sorgen und hiemit die Großmachtstellung unseres Kaiser-Königreiches im europäischen Staatenkonzerte sichern soll. Und dadurch befördert die stets kampfbereite tüchtige Armee auch das wirtschaftliche Gedeihen und den Aufschwung der Bevölkerung der Monarchie in Kunst und Wissenschaft. Demnach ist das Militär nicht nur materiell, sondern auch geistig zu unterstützen.

Um die korrosiven antimilitaristischen Bewegungen im Keime zu ersticken, müssen alle maßgebenden Faktoren mit vereinten Kräften eingreifen und der richtigen Auffassung der Wehrmacht allenthalben Eingang verschaffen. Ein gar wichtiger Faktor, dessen man hiebei nicht entraten kann, ist die Kirche. Es ist kein Wunder, daß der österreichische Klerus aller Kategorien stets patriotisch-loyal der Wehrmacht gegenüber war und es andauernd bleiben wird.

Der katholische Seelsorgeklerus kann für den guten Geist, für die Disziplin und Ordnung im stehenden Heere, wenn nicht unmittelbar, so doch mittelbar Vorzügliches leisten und leistet es auch. Seeleneifrige Hirten betreiben Burschenseelsorge, sie ziehen brave tugendhafte und tatkräftige Jünglinge heran, indem sie sie zu Standesbündnissen vereinigen, sie zum fleißigen Besuche des Gottesdienstes und zum Empfang der heiligen Sakramente anspornen, sie zur christlichen Sittsamkeit anleiten. Sie sorgen angelegentlichst, wenn auch unbemerkt, für zukünftige tapfere und verlässliche Krieger, indem sie die Jünglinge gründlich unterrichten in den theologischen Tugenden: im Glauben, welcher der Sieg ist, der die Welt überwindet (I. Ioan. 5, 4), in der Hoffnung, quae non confundit, die nicht zuschanden macht (Rom. 5, 5), in der Liebe, die alles erträgt, alles glaubt, alles hofft, alles erduldet und nie aufhört. (I. Cor. 13, 7. 8). Der geistliche Führer unterrichtet die hoffnungsvollen Jünglinge in den christlichen Kardinaltugenden, die wahrhaft militärische Tugenden sind: in der Klugheit, Gerechtigkeit, im Sturmut und in Mäßigung; er unterweist sie im Gehorsam, der den Mann von Siegen erzählen läßt (Prov. 21, 18), in der christlichen Bruderliebe und Eintracht, in der Geduld, Ehrbarkeit, Treue, Wahrheitsliebe, Wachsamkeit, Vaterlandsliebe, Beharrlichkeit im Guten. Er verlangt von seinen Getreuen genaue Erfüllung der Standespflichten, fordert Keuschheit, die vor Gott und den Menschen in Ehren steht, befiehlt

ihnen opferfreudiges und vorbildliches christkatholisches Leben. Dadurch bereitet er sie für ein Leben voller Entfagung, wie es das Soldatenleben ist, gar trefflich vor.

Eine besondere Sorgfalt und Aufmerksamkeit widmet der gute Hirt den Jünglingen in der Zeit von der erfolgten Assentierung bis zur Einrückung. Er versammelt sie zum Standesunterrichte und schildert ihnen mitunter die kostbaren Güter, die der Militärstand zu hüten und zu schützen hat, aber auch die Beschwerden desselben, die jedoch von einem braven, opferwilligen Jünglinge mit Leichtigkeit überwunden werden. Überaus nützlich und geboten ist es, eine recht schöne kirchliche Feier für die Jünglinge unmittelbar vor ihrer Einrückung zum Militär zu veranstalten. Die Rekruten sollen gemeinsam die heilige Beicht- und Kommunionandacht verrichten. Eine kernige und nervige Gelegenheitspredigt wirkt da wahre Wunder. Sie macht einen unauslöschlichen Eindruck auf die ganze Pfarrgemeinde: auf die Einberufenen und auf die Zurückbleibenden.

Da kann der Prediger hinweisen auf den zum geflügelten Worte gewordenen Ausruf des großen Dulders Job: *Militia vita hominis super terram!* Seit dem verhängnisvollen Falle Adams kämpfen wir um die Wiedereroberung des verlorenen Paradieses, vor dessen Eingang ein Cherub mit flammendem und zuckendem Schwerte gestellt ward (Gen. 3, 24), kämpfen wir um das himmlische Reich, das Gewalt leidet und welches nur jene, die Gewalt anwenden, an sich reißen. (Matth. 11, 12). Wir alle gehören zur *Ecclesia militans*, zur streitenden Kirche, und kämpfen als Bürger des Reiches Gottes auf Erden unter dem Oberbefehle jenes, der gesprochen: In der Welt werdet ihr Bedrängnis haben, doch vertrauet, ich habe die Welt überwunden. (Ioan. 16, 33). Und ich bin nicht gekommen, um den Frieden zu bringen, sondern das Schwert. (Matth. 10, 34). Der Redner mache die einrückenden Soldaten bekannt mit den Feinden, mit den Waffen und mit den Bundesgenossen im harten unausweichlichen Lebenskampfe.

Vor allem ist ihr Feind das eigene Ich, die eigenen Leidenschaften, Schwachheiten, Fehler und Mängel, die üblen Gewohnheiten und Untugenden. Diese Hausfeinde müssen zuerst überwunden und niedergedrungen werden. Die Selbstbeherrschung und Selbstüberwindung ist für den Neuling unerlässlich. Wer sich selbst besiegt, ist tapferer als ein Städteeroberer, ist heldenmütiger als ein Löwenzieger und Weltbezwinger, wie es ein Napoleon I. war. Der Sieg über sich selbst ist der glänzendste Gewinn. — Der zweite überaus gefährliche Feind ist die Welt, von der St. Johannes sagt, daß sie im argen liege (I. Ioan. 5, 19), und vor der er also warnt: Liebet nicht die Welt... denn alles, was in der Welt ist, ist Begierlichkeit des Fleisches, Begierlichkeit der Augen und Hoffart des Lebens. Die Welt geht vorüber und die Begierlichkeit derselben.

Wer aber den Willen des Vaters tut, bleibt in Ewigkeit. (I. Ioan. 2, 15—17). Die Welt richtet unter jungen Leuten wohl die meisten Verwüstungen an. Es ist die größte Wachsamkeit und Vorsicht nötig, auf daß sie nicht überlistet und rettungslos überfallen werden. Was unter der Welt zu verstehen ist, erklärt der göttliche Lehrmeister mit der Warnung: *Cavete vos ab hominibus!* Hütet euch vor Menschen, vor glaubens- und sittenlosen Menschen, vor abgeseimten und feilen Verführerinnen!

Und den dritten grimmigen Feind beschreibt der erste Apostelfürst, indem er eindringlich davor warnt: Brüder, seid nüchtern und wachet; denn euer Widersacher, der Teufel, geht umher wie ein brüllender Löwe, der suchend, wenn er verschlingen könnte, dem widersteht, tapfer im Glauben! Ja, die alte Schlange, der Seelenmörder seit Anbeginn, der Versucher ruht nimmer, er ist stets auf das Böse bedacht. Er erregt Hochmut, der vor dem Falle geht, entfacht Zorn, Haß, Feindschaft und beunruhigt mit tückischen Künsten die Herzen der Menschen. Mit Recht fragt St. Jakob der Apostel: Woher Kriege und Kämpfe unter euch? und antwortet selbst: vom Satan und von anderen Gelüsten, welche Krieg führen in eueren Gliedern. Ihr begehret, mordet und beneidet, ihr streitet und führet Krieg. (Iac. 4, 1. 2). Dieser höllische Feind will den jungen Krieger von der Demut zum Hochmut, vom Gehorsam zur Unbotmäßigkeit, von der Ordnung zur Ungebundenheit verleiten, weshalb er seine Sinne zu betören, seine ungeordneten Leidenschaften zu nähren und wach zu erhalten sucht. Nur mit ungebeugtem Mute kann der Jüngling den Anfechtungen dieses ärgsten der Seelenfeinde widerstehen. Mit Recht mahnt der gewaltige Krieger Christi, St. Paulus: *Nolite dare locum diabolo!* Räumet niemals dem Teufel das Feld! (Ephes. 4, 27).

Die drei vorgeführten Feinde müssen mit den richtigen Waffen bekämpft und befehdet werden. Der Referent besitzt zwar kein Arsenal, um derlei Waffen zu schmieden und anzufertigen. Aber dies ist auch nicht nötig. Der gute Soldat Christi St. Paulus hat bereits alle Waffen geschmiedet, die sich im geistigen Kampfe sieghaft bewähren. Es ist der Schild des Glaubens, der Helm der Hoffnung, das Feuer der Liebe, der Panzer der Gerechtigkeit, der Gürtel der Wahrheit, die Beschuhung mit der Bereitschaft für das Evangelium des Friedens, das Schwert des Wortes Gottes, die eherne Ausdauer im Guten, die Waffe des Gebetes, die da weiter reicht als die beste Kanone; denn sie trägt und reicht hin bis zum Throne Gottes, indem sie Gott überwindet, ihn milde stimmt und gnadengewährend macht. (Ephes. 6, 13 ff.).

Mit diesen Waffen kämpften und errangen glorreiche Siege alle die heiligen Krieger. Der Seelsorger kann hier Beispiele anführen, die mächtig ergreifen, rühren und für

immer begeistern. Gar gute Dienste leistet ihm hier die Heilige Schrift, die von Soldaten gar schöne Züge erzählt. Da ist der berühmte Hauptmann von Kapharnaum, der an die Allmacht Jesu glaubte und die ewig denkwürdigen Worte sprach, die seitdem tagtäglich wohl millionenmal wiederholt werden: Herr, ich bin nicht würdig, daß Du eingehst unter mein Dach, aber sprich nur ein Wort und mein Diener wird gesund. Der göttliche Heiland selbst staunte über den lebendigen Glauben dieses römischen Offiziers und belobte ihn vor der versammelten Volksmenge. Und wer kann hinreichend loben und rühmen jenen unvergleichlichen Hauptmann, der beim Kreuze Christi die römische Kohorte befehligte und für die Ordnung auf dem Berge Kalvaria zu sorgen hatte? Dieser geradsinnige Militärsmann war es, der zuerst das Credo an den gekreuzigten Gottmenschen öffentlich ablegte zur Zeit, wo alles den Herrn verließ, Himmel und Erde, Menschen und jegliche Kreatur. Wo alles schwieg, da rief ein römischer Soldat mit seinem Freimute in die wirre und irre Menge hinein: *Vere hic homo Filius Dei erat* (Marc. 15, 39) *et iustus!* (Luc. 23, 47). Wahrlich, dieser Mensch war Sohn Gottes und ein Gerechter! Furchtlos bekannte dieser unverdorbene Kriegsmann den Gekreuzigten als Gottessohn, als Gerechten. Er konnte fürchten, sogleich von den wütenden Feinden gelyncht zu werden oder von Pontius Pilatus, seinem Obern, dem er Ungerechtigkeit vorwarf, empfindlich gestraft zu werden. Doch diese Furcht hinderte ihn nicht, für Wahrheit und Recht mutig einzustehen. Fürwahr, dieser Held verdient, bewundert und gepriesen zu werden, insolange die Sonne im Osten aufgehen und der Frühling die Zeit der Blüten und Blumen sein wird.

Ein verehrungs- und nachahmungswürdiges Beispiel für einen jeden Soldaten ist Cornelius, der Hauptmann der italienischen Kohorte in Caesarea Stratonis, den die Apostelgeschichte also rühmt: Er war fromm und fürchtete Gott mit seinem ganzen Hause, gab viel Almosen und betete immerfort. (Act. ap. 10, 3). Er verdiente es wohl, daß ihn der Apostelfürst Petrus als ersten Heiden in die Kirche aufnahm. — Rühmenswert ist der Oberste der Wache in Jerusalem, der den hl. Paulus aus den Händen der rasenden Juden befreit und ihm erlaubt hat, die Volksmenge in hebräischer Sprache anzureden; ferner Julius, der Hauptmann von der kaiserlichen Kohorte, der den gefangenen Paulus auf der Deportationsreise von Palästina nach Italien überaus mild und schonend behandelt hat. — Zu nennen sind weiter die vierzig heiligen Märtyrer, lauter Soldaten; der ausgezeichnete Kommandant der kaiserlichen Leibwache St. Sebastianus; St. Mauritius, der Befehlshaber der thebaischen Legion, die ganz aus christlichen Soldaten bestand; der löwenmutige Placidus, als Christ Eustachius genannt, der die ganze römische Armee im Kriege gegen die Parther kommandierte. Als er nach glorreichem Siege den Gözen in Rom opfern sollte, erklärte er dem heidnischen

Kaiser: Holzklöße und Steinblöcke könne er vernünftigerweise nicht anbeten, worauf er die Palme des Martyriums errang. Neben den Blutzegen aus dem Kriegerstande können dessen Glaubensbekenner angeführt werden: Der hl. Martinus, der hl. Ritter Georg, der hl. Ignatius von Loyola, der sich als Offizier bei der Verteidigung der Stadt Pamplona ausgezeichnet und später den durch seine stramme Disziplin so berühmt gewordenen Jesuitenorden gegründet hat.

Dann verweise der Soldatenprediger auf die glorreichen Führer der österreichischen Armee:¹ auf Eugen, den Prinzen von Savoyen, der stets ein goldenes, mit der Unterschrift *Jesus Christus Generalissimus* versehenes Goldkreuz mit sich führte; auf Tilly, den Sieger in 33 Schlachten, der sich nie von Bacchus oder einer Dalila überwinden ließ; auf den Marschall Montmorency, den größten Heerführer des XVI. Jahrhunderts, der den Rosenkranz betete, wenn er an der Spitze seines Heeres ritt, um es in die Schlacht zu führen; auf den unsterblichen General Laudon, den Verfasser eines katholischen Soldaten-Gebetbüchleins², der sich am Sterbebette von seinen Generälen und Offizieren also verabschiedete: „Glauben Sie ja nicht, wie die kahlen Wiglinge der Jetztzeit es dafür halten, daß es keinen Gott gebe. Ja, es existiert ein starker und mächtiger Gott, Belohner des Guten, Bestrafer des Bösen. Ich hab's erfahren und glaube es fest! Ja, ich hab's erfahren! Ohne Gottesfurcht ist keine wahre Rechtschaffenheit, auch keine wahre Tapferkeit möglich. Darum fürchten Sie Gott auch in Ihren geheimen Handlungen! Handeln Sie stets redlich, lieben Sie den Kaiser und lassen Sie sich durch nichts vom rechten Wege abwenden, und wenn es Ihnen noch so wenig nach Ihrem Wunsche geht!“ — Der Prediger erzähle vom Soldatenwater Radeky, der stets einen Rosenkranz bei sich trug und einst, als er ihn verloren hatte, den gefundenen als den seinen erkannte, und wieder einsteckte; vom Feldmarschall Erzherzog Albrecht, der vor dem Sturme auf die Höhen von Custozza seine lieben Soldaten mit dem Allerheiligsten segnen ließ, und der nach der glänzend gewonnenen Schlacht mitten auf dem Felde vom Pferde stieg, auf den Erdboden niederkniete und Gott kniend für den glorreichen Sieg dankte. Am 25. Juli 1887 betete Erzherzog Albrecht in der altherwürdigen Marien-Wallfahrtskirche auf

dem Luschariberge in Kärnten für seine treuen und tapferen Soldaten.

Um sicherer und leichter zu siegen im Lebenskampfe, schaue sich der junge Soldat um bewährte Bundesgenossen um und schließe Allianz mit Gott dem Allmächtigen und Allgütigen, dessen Arm nie erlahmt und nie verfürzt wird; mit Jesus Christus, dessen Kriegsfahne, die Kreuzesfahne, vor fast 2000 Jahren geweiht war und mit so viel Glanz und Ruhm bedeckt ist, wie keine andere; mit Maria, der Schutzfrau Österreichs und der Generalissima der österreichischen Armee, wie ja jedes erste Bataillon eines jeden Regimentes eine weiße Marienfahne als siegreiches Panier und Palladium mit sich führt; mit St. Josef dem Patron der Sterbenden; mit den heiligen Schutzengeln, von denen einer in einer Nacht 185.000 Assyrier erschlug und so das israelitische Heer rettete (IV. Reg. 19, 35); mit den Tauf- und Firmungspatronen, die ja Lieblinge und Freunde Gottes sind und durch ihre Fürbitte bei ihm gar viel vermögen.

So nun bekannt mit seinen Feinden, ausgerüstet mit den besten Waffen und unterstützt von den mächtigsten Bundesgenossen, wird der junge Krieger den Kampf des Lebens glücklich kämpfen, den Lauf vollenden, den Glauben bewahren und die hinterlegte Glorienkrone erhalten, mag er nun auf dem Schlachtfelde verbluten oder in seiner Heimat den entscheidendsten Kampf, den Todeskampf, ausringen. Es wird ihm hiebei jener Engelsfürst hilfreich beistehen, der den Kampf wider die Hölle und deren Mächte im Himmel glorreich bestand. *Michael et angeli eius praeliabantur cum dracone et draco pugnabat et angeli eius.* (Apoc. 12, 7). Erfüllen wird sich das Gebet der Kirche in der Requiemmesse. St. Michael, der Fahnenführer, wird seine Seele geleiten ins ewige Leben und wird sie beigefellen den zwölfmal zwölf-tausend Bezeichneten. Er wird in die *Ecclesia triumphalis* aufgenommen, zur ewigen Seligkeit befördert und mit der Krone der ewigen Glorie dekoriert werden.

Der Seelsorger soll ferner den abreisenden Rekruten passende Andenken mitgeben, z. B. eine Marienmedaille, einen Rosenkranz, ein Gebetbüchlein, wie ja solche Soldaten-Gebetbücher in den verschiedensten Sprachen geschrieben vorfindig sind.¹ — Sodann bleibe der Pfarrer in immerwährender

¹ Behelfe: Dr. Leo Smolle, Prinz Eugen von Savoyen, der Begründer der Großmachtstellung Österreich-Ungarns. Ein Lebens- und Zeitbild. Graz. — Johann Strasser, Feldmarschall Laudons Heldenleben. Mit dem Bildnisse Laudons. Wien 1894. — Kanonikus W. Wächtler, Der alte treue Radeky. Sein reichbewegtes Leben und Sterben, für Österreich-Ungarns Heer, Jugend und Völker. Pödersam 1893. — Johann Krainz (Hans von der Sann), Feldmarschall Graf Radeky. Nach den Quellen bearbeitet. Graz. — Julius Beranek, Die Helden unserer Armee im Jahre 1878. Erinnerungen an die Okkupation von Bosnien und der Herzegowina. Wien 1910.

² „Katholisches Gebetbüchlein, welches auf Befehl des k. k. G.-F.-M. Laudon bei der Armee ausgeteilt worden, anis aber von jedem nützlich zu gebrauchen ist. Wien 1789.“ Dasselbe enthielt Gebete für alle Lagen des Lebens und wurde in mehr als 100.000 Exemplaren verteilt.

¹ Literatur: J. M. Krieg, Kriegs-Amulet. Ein Gebet und Erbauungsbuch für alle Soldaten, welche in Treue und Liebe für ihren Fürsten und fürs Vaterland ihren Beruf erkennen, in der Gnade Gottes stehen, ihr Heil in Christus suchen und ein rechtschaffenes Leben führen wollen. Würzburg 1868. — Der katholische Soldat ausgerüstet mit den Waffen des Glaubens. Ein Gebetbüchlein für Kriegs- und Friedenszeiten von Heinrich Bollmar, Divisionspfarrer. Einsiedeln 1887. — Wilhelm Sidmann, Der christliche Soldat in seinem Leben, in seinem Gebete. Lehr- und Gebetbüchlein für katholische Soldaten. 5. Aufl. Dülmen in W. 1898. — Des Kriegers Andacht. Ein Lehr- und Gebetbüchlein für Soldaten. 6. Aufl. Innsbruck 1902. — Ludwig Donin, Das Tornisterbüchlein. — Dr. W. Cába, Wegweiser auf der Bahn des Heiles. Betrachtungs- und Gebetbuch, gewidmet allen den Edlen und Tapferen der öster-

mann zurück in seine Heimatspfarre, dann suche ihn der gute Hirt gelegentlich auf, erkundige sich um sein Wohl und Weh, wodurch er ihn wieder an sich ziehen und fesseln wird, so daß derselbe die ihm etwa anhaftenden Fehler und Mängel ablegen, alle während der militärischen Dienstzeit sich etwa angeeigneten üblen Gewohnheiten abstreifen und alsbald ein braver, ehrlicher und redlicher Pfarrinasse werden wird. Er wird arbeiten wie ein guter Soldat Christi Jesu (II. Tim. 2, 3) und wird *gaudium et corona* (Philipp. 4, 1), die Freude und die Krone seines lieben Seelsorgers werden. Und so wird der österreichische Militärseelsorger ein treuer Nachfolger des hl. Fidelis von Sigmaringen, der als erster österreichischer Feldpater bezeichnet wird. Als zu Feldkirch im österreichischen Vorarlberg eine

pestartige Krankheit unter den österreichischen Soldaten ausbrach, eilte Fidelis dorthin, besuchte täglich die franken Krieger, brachte ihnen leibliche Erquickung, erfüllte sie aber zumal mit geistlichem Troste, Gottvertrauen und christlicher Geduld. Im Brevier heißt es am Feste dieses Heiligen, den 24. April: *Quum pestifera febris austriacas militares copias dire affligeret, ipse in extremis infirmorum indigentis ad assidua caritatis officia toto spiritu incubuit.* Es eröffnet also ein Heiliger die Reihe der österreichischen Militargeistlichen. Welch ein verehrungs- und nachahmungswürdiges Vorbild für alle Militärseelsorger!

Marburg, am Feste der 40 heiligen Märtyrer, den 10. März 1911.

Dr. Michael Rapotnik,
Fürstbischof von Lavant, als Referent."

102.

Weisung zur Lieferung der erforderlichen Daten in Betreff der statistischen Nachweisungen über den Klerus und die nicht dotierten Fonde pro 1910.

In Betreff der alle 5 Jahre zu liefernden kirchenstatistischen Nachweisungen hat das F. B. Lavanter Konfistorium am 15. November 1906 unter Nr. 4470/1906 ein eigenes Zirkulare in Druck hinausgegeben, das aufgesucht und nachgelesen werden möge.

Von der hochlöblichen k. k. Statthalterei in Graz ist aber dem F. B. L. Ordinariate am 25. Juli 1911 im Gegenstande nachstehendes Schreiben nebst einem Konvolute von Drucksorten zugekommen:

„18⁶³⁷/₁ 1911. Graz, am 11. Juli 1911.

Statistische Nachweisung über den Klerus
und die nicht dotierten Fonde pro 1910.

An das hochw. fürstbischöfliche Lavanter Ordinariat
in Marburg.

Die k. k. statistische Zentralkommission in Wien hat mit der Zuschrift vom 5. Mai 1911 Z. 3024 das Ersuchen gestellt, daß die für das Jahr 1910 zu liefernden statistischen Nachweisungen und zwar:

a) Übersicht über den Klerus,

b) Übersicht über die Gebahrung mit den nicht dotierten Fonden, Stiftungen und Anstalten in gleicher Weise wie für das Jahr 1905 und nach Maßgabe der bisherigen Formulare, wovon je 1 Pare mitfolgt, geliefert werden mögen.

Außerdem werden im Sinne der dortigen Zuschrift vom 19. Oktober 1906 Z. 3368 noch:

35 Stück der Drucksorte zu a) und

230 Stück der Drucksorte zu b) mitgesendet.

Indem sich bezüglich der Anfertigung der Detailausweise auf die mit den h. ä. Zuschriften vom 2. Juli 1891 Z. 12.173, vom 2. April 1892, Z. 5901, vom 10. Dezember 1892 Z. 29.418, vom 6. Dezember 1907 Z. 16—1134/13 und

vom 18. Dezember 1907 Z. 16—1134/14 beziehungsweise vom 30. Mai 1908 Z. 16—258/20 bekannt gegebenen Erklärungen bezogen wird, ist noch beizufügen, daß in dem Formulare für die nicht dotierten Fonde z. in der Rubrik: „Aktivvermögen“ in österr. Währung verzinslich (oder in Kronenwährung verzinslich) sämtliche öffentliche Obligationen nach dem Kurse vom 31. Dezember 1910 einzutragen und daß sämtliche Werte in Kronenwährung anzugeben sind.

Die k. k. Statthalterei beehrt sich das Ersuchen zu stellen, gefälligst die Verfügung treffen zu wollen, daß die fraglichen Nachweisungen bis längstens Ende Oktober 1911 hieramts einlangen.

Für den k. k. Statthalter:
Monzano m. p.

Jedes hochw. F.-B. Dekanatsamt erhält in der Anlage von der Drucksorte b soviel Stücke, als es Pfarren im Dekanatsbezirke gibt. Gleichzeitig folgen mit die im Jahre 1906 von den einzelnen Pfarren des dortigen Dekanatsbezirkes gelieferten kirchenstatistischen Nachweisungen pro 1905, damit sich die einzelnen Pfarrvorsteher, zumal jene, die inzwischen eine oder die andere Pfarre neu angetreten haben, bei Verfassung der statistischen Nachweisungen pro 1910 leichter orientieren können. Bei Abfassung dieser neuen Nachweisungen ist besonders auf den Kurs vom 31. Dezember 1910 zu achten, wie derselbe im kirchl. Verordnungsblatte Nr. II. ex 1911, Abf. 12, S. 39 angegeben erscheint. Derselbe ist durchweg niedriger als er am 31. Dezember 1905 gewesen ist.

Die einzelnen Vermögensverwaltungen (Pfründenvorstehungen, Kirchenvermögensverwaltungen der Pfarrkirchen wie der Filialen, die Pfarrarmeninstituts-Vorstehungen usw.) werden beauftragt, diese Arbeit unverweilt in Angriff zu nehmen und sie längstens bis 20. September l. J. an das vor-

gefezte F.=B. Defanalamt einzuliefen. Die hochw. F.=B. Defanalämter aber werden eingeladen, die eingesammelten Nachweisungen durchzusehen, wo nötig zu vervollständigen und sie dann samt den alten (1905er) Nachweisungen ganz zuverlässlich

bis Ende September 1911 anher in Vorlage zu bringen, um so der F.=B. Diözesan-Buchhaltung die Möglichkeit zu bieten, die Hauptnachweisungen bis zu dem obenbezeichneten Zeitpunkte abliefern zu können.

103.

Darovi za pogorelce v Starinovivasi v župniji sv. Križa pri Ljutomeru.

Po strašnem požaru v Starinovivasi na velikonočno nedeljo t. l. se je obrnil občinski urad imenovane občine s pismom z dne 19. aprila 1911, šte. 225, do kn. šk. župnijskega urada pri sv. Križu ter ga prosil, da napove za uboge ponesrečence neko nedeljo splošno darovanje ter da ob enem poroča o nesreči tudi preč. knezoškofijstvu s prošnjo, da zaukaže darovanje za uboge pogorelce po vsej škofiji. To pismo se glasi:

„Štev. 225.

Občinski urad Staranovavas dne 19. malega travna 1911.

Slavni knez. škof. župnijski urad pri sv. Križu
bl. Ljutomera.

Kakor je vsem dobro znano, je zadela našo občino na velikonočno nedeljo izvenredna nesreča. Strašen požar je pokončal dvanajsterim posestnikom vse njihovo imetje tako, da je rešila njih večina le komaj golo življenje. Zgorelo je torej vse pohištvo z vso obleko in z vsem živžem vred tako, da nekateri nimajo kaj v usta djati in so popolnoma navezani na milost sosedov. Ker pa z ozirom na veliko število pogorelcev sosedje ne morejo, tudi pri najboljši volji ne, vseh znatno podpirati, in to še posebno za dalje časa ne, zato se cerkveno predstojništvo vljudno zaprosi, da napove za uboge ponesrečence neko nedeljo splošno darovanje. Ker pa tudi to gotovo ne bo mnogo zaleglo, kajti ogromna škoda znaša gotovo nad 200.000 K, zato se obrne podpisano županstvo na knez. škof. župnijski urad tudi s prošnjo, da isti poroča o nesreči preč. knezoškofijstvu, da tudi ono zaukaže po vsej škofiji, da se naj pobirajo milodari za uboge ponesrečence, kajti vsak še tako majhen dar bo z veliko hvaležnostjo sprejet, in Bog, začetnik in delivec vsega dobrega, bo gotovo to vsem stotero povrnil, saj on sam pravi: Karkoli ste dobrega storili svojemu bližnjemu in potrebnemu, to ste meni storili. — Še enkrat torej prosim v imenu nesrečnih pogorelcev, naj slavni knez. škof. župnijski urad posreduje pri škofijstvu s svojo prošnjo in ugledom, da ono milostno ugodi naši prošnji.

Fr. Bohanec m. p.
župan.“

(L. S.)

Kn. šk. župnijski urad je rad ugodil tej prošnji ter poslal semkaj dne 22. aprila 1911, šte. 169, pismo občinskega urada Staranovavas z naslednjim dopisom:

„Ponižno podpisani pošlje v prilogi dopis ali bolje rečeno prošnjo občine Staranovavas, iz katerè prošnje je razvidno, kako grozna nesreča je dne 16. t. m., na praznik Gospodovega vstajenja, zadela 12 posestnikov občine Staranovavas. Nesreča je velika in beda grozna — treba je torej zdatne pomoči, ki jo pa sama naša župnija dati ne more. Zato si usoja ponižno podpisani urad se pridružiti prošnji občinskega urada ter visokočastiti kn. šk. Lavantinski ordinariat prositi, da blagovoli ukazati darovanja pri vseh župnijah, če že ne po celi škofiji, tako vsaj v tem delu škofije, ki leži na levi strani Drave. Kadarkoli se je pobiralo za enake ponesrečence, kakor za pogorelce v Tilmitschu in Gurahumori, so naši župljani vselej prav radi darovali; zato prosim ponižno podpisani prav iskreno sedaj tudi za svoje župljane, da se jim pomore z enakimi darovi. Hvaležni ponesrečenci pa bodo v slučaju uslišanja ljubega Boga prosili, da povrne vse dobro visokočastitemu kn. šk. ordinariatu in tudi vsem darovnikom.“

Na to je kn. šk. ordinariat izdal na vse dekanije Lavantinske škofije okrožnico, ki se glasi:

„Štev. 1853.

Že večkrat se je obrnil kn. šk. ordinariat do č. duhovščine in do vernikov Lavantinske škofije, kadar je nastala nujna sila, pomagati z milodari po ognju, po toči ali po vodi ponesrečenim — in nikdar ne brez uspeha. Med drugimi so se vselej odlikovali po svoji radodarnosti župljani Sv. Križa pri Ljutomeru.

Prav te naše dobrotnike je zadela sedaj izredna nesreča. Glasom uradnih poročil je namreč strašen požar pokončal na velikonočno nedeljo t. l. dvanajsterim posestnikom v Starinovivasi vse njihovo imetje tako, da je njih večina rešila le komaj golo življenje. Beda je velika, hitre pomoči je torej treba!

V veselem prepričanju, da bo kn. šk. ordinariat tudi sedaj uspešno trkal na srca radodarnih Lavantincev, se naroči, da se naj v vsaki župnijski cerkvi na praznik Kristusovega Vnebohoda, dne 25. maja 1911, opravi darovanje okoli altarja za pogorelce v Starinovivasi. Darovanje se naj oznani pravočasno vernemu ljudstvu.

Nabrani milodari se naj nemudoma pošljejo potom dekanijskega urada kn. šk. konzistoriju, ki bo skrbel, da bodo v Cerkvem zaukazniku razglašeni in da pri-

dejo z njegovimi darovi vred v roke ubogim ponesrečencem.

Nesreča je velika, zato bodi tudi naše usmiljenje veliko! „Blagor mu, ki ima sree za ubogega in potrebne: njega bo Gospod rešil ob hudem dnevu.“ (Ps. 40, 2).

Kn. šk. Lavantinski Ordinariat v Mariboru, dne 28. aprila 1911.

† **Mihael**,
knezoškof.

Kakor vsekdar, tako so tudi sedaj poslušali verniki Lavantinske škofije z veseljem glas svojega nadpastirja, so odprli svoje darežljive roke ter položili na altar krščanske ljubezni do svojih nesrečnih soškofljanov prelepo vsoto 4818 K 25 v, ki je bila semkaj poslana po mnogočastitih kn. šk. dekanijških uradih in sicer se je nabralo v dekanijah: Maribor l. dr. br. 295 K 92 v, Staritrg 120 K, Celje 301 K 34 v, Kozje 249 K 05 v, Dravskopolje 131 K 59 v, Braslovče 267 K 34 v, Konjice 235 K 93 v, Velika Nedelja 194 K 26 v, Jarenina 181 K 80 v, Sv. Lenart v Slov. gor. 353 K 13 v, Ljutomer 320 K 17 v, Marenberg 77 K 94 v, Maribor d. dr. br. 101 K, Šmarje 224 K 03 v, Novacerkev 70 K 40 v, Gornjigrad 287 K 13 v, Ptuj 229 K 10 v, Rogatec 110 K 25 v, Vuzenica 70 K 22 v, Zavrče 48 K 67 v, Šaleška dolina 130 K 38 v, Laško 345 K 08 v, Videm 227 K 08 v in Slovenska Bistrica 246 K 48 v.

S tuuradnim pismom z dne 1. julija 1911, št. 2743, je bilo naznanjeno kn. šk. dekanijškemu uradu v Ljutomeru, da bo došla zgoraj imenovana vsota sredo dne 5. julija t. l. potom c. kr. poštne hranilnice tje, kjer se potem v četrtek dne 6. julija naj vzdigne. Naročilo se je obenem, da naj prideta na ta dan v Ljutomer tudi g. župnik in župan od sv. Križa pri Ljutomeru, da se pogovorita z gospodom dekanom, kako bi se milodari modro in pravično med pogorelce razdelili.

Kedaj in kako so se potem razdelili mili darovi med ponesrečence, pove nam naslednje „poročilo“ kn. šk. župnijskega urada Sv. Križa pri Ljutomeru z dne 13. julija 1911:

„Poročilo

o razdelitvi od visokočastitega kn. šk. Lav. ordinariata poslanega denarja v znesku 4818 K 25 v med pogorelce v Starinovivasi.

Na poziv velečastitega kn. šk. dekanijškega urada v Ljutomeru se je podpisani župnik s Francom Bohanec, predstojnikom občine Staranovavas, dne 6. t. m. podal v Ljutomer k velečastitemu gospodu dekanu. Od gospoda dekana je prejel župnik poštno nakaznico, s katero je na c. kr. pošti v Ljutomeru vzdignil svoto 4818 K 25 v.

K tej svoti je župnik še pridejal sledeče njemu doposlane svotice: Darovanje župnije Sv. Petra pri Mari-

boru 32 K 86 v, dar Janeza Lančič, kleparja v Gornji Radgoni 5 K, dar Mar. Vaupotič, poslan po vlč. g. Mart. Osenjaku 5 K in dar veleč. g. dekana Schweizer, poslan po g. kaplanu Ivanu Topolniku 20 K. Na razdelitev je torej prišlo 4881 K 11 v.

V nedeljo dne 9. julija so se pri rani in pozni službi Božji pozvali ponesrečenci, da pridejo isto nedeljo popoldne po večernicah k razdelitvi. Kot priče, da se je delitev pravilno vršila in da se je razdelil ves denar do zadnjega vinarja, je župnik povabil gospode: Antona Bolkoviča, domačega kaplana, Franca Bohanec, predstojnika občine Staranovavas in Jožefa Rožman, občinskega svetovalca iste občine. Preden se je denar razdelil, je župnik v kratkem nagovoru ponesrečence opozoril na to, da jim je ta denar prišel kakor dar iz nebes. Povedal jim je, da se je ta denar nabral ne v prvi vrsti iz ljubezni do njih, katere pač le malo darovalcev pozna, temveč iz ljubezni do Boga in iz te ljubezni izvirajoče ljubezni do bližnjega. Opomnil jih je, kako jim naj bo vse življenje sveta dolžnost moliti pred vsem za prevzvišenega knezoškofa Mihaela, ki so blagovolili razpisati darovanje na Veliko Križevo, in za vse one neznane dobrotnike, duhovnike in vernike, ki so jim darovali tako lepo in bogato podporo.

Nato se je vršila razdelitev tako le:

| | |
|--|-----------|
| 1. Černel Ivan je prejel | K 300— |
| 2. Weiß Marija je prejela | „ 300— |
| 3. Schreiner Matija je prejel | „ 300— |
| 4. Rožman Matija „ „ | „ 300— |
| 5. Ostre Jožef „ „ | „ 400— |
| 6. Štuhec Alojz „ „ | „ 400— |
| 7. Jelen Matija „ „ | „ 450— |
| 8. Heric Alojz „ „ | „ 450— |
| 9. Reich Jožef „ „ | „ 450— |
| 10. Novak Jožef „ „ | „ 470— |
| 11. Weiß Alojz „ „ | „ 480— |
| 12. Ostre Alojz „ „ | „ 500— |
| 13. Sirota Maruša za zgoreta drva. | „ 21-11 |
| 14. Neki stari hlapec za zgorelo obleko. | „ 30— |
| 15. Neka dekla za zgorelo obleko. | „ 30— |
| Skupaj se je razdelilo | K 4881-11 |

S hvaležnim srcem so vsi obdarovanci sprejeli svoje deleže, ter so s solzami v očeh prosili, da naj župnijski urad visokočastitemu konsistoriju sporoči njih zahvalo. Zgoraj navedene svote so se za ponesrečence po velikosti škode primerno razdelile vsled posvetovanja med župnikom, občinskim predstojnikom in svetovalcem. O razdelitvi se je naredil zapisnik, ki se je sklenil s temi le besedami:

„Vse razdelil v pričo veleč. g. Antona Bolkovič, g. Franca Bohanec, predstojnika in g. Jožefa Rožmana, kateri z menoj to podpišejo.“

Josip Weixl, m. p., župnik. Bolkovič Anton, m. p., Cooperator. Franc Bohanec m. p. Jožef Rožman m. p. svetovalec.

Kn. šk. župnijski urad je predstoječo poročilo semkaj poslal s tem-le pismom od dne 17. julija 1911, števil. 269:

„Ponižno podpisani urad pošlje v prigibu poročilo o razdelitvi darov Lavantinske škofije za ponesrečene pogorelce občine Staranovavas, katere darove v znesku 4818 K 25 h je visokočastiti kn. šk. Lavantinski konsistorij po poštni hranilnici blagovolil poslati velečastitemu kn. šk. dekanijskemu uradu v Ljutomeru, in potem dal izročiti ponižno podpisanemu v pričujočnosti župana omenjene občine. Darovana svota je pač daleč preseгла vsako še tako drzno upanje. Zato ponižno podpisani ne more najti dovolj primernih besed, da bi visokočastitemu kn. šk. Lav. konsistoriju v imenu ponesrečencev zamogel dostojno izraziti dolžno zahvalo. A ob enem naj bo visokočastiti kn. šk. Lav. konsistorij prepričan, da bodo vsi ponižno podpisani župnik kakor tudi vsi s tako izdatnimi darovi osrečeni ponesrečenci ohranili to dobroto v večnem spominu, ter bodo vedno prosili ljubega Boga pred vsem za Njih Ekscelenco našega prevzvišenega kneza in škofa Mihaela, kateremu se pač imamo v prvi vrsti zahvaliti za ta velikodušni dar, da Jih ljubi Bog ohrani še mnogo let v časni in večni prid vdanih Jim vernikov in Njim končno poplača z nevenljivo krono nebeške sreče; moliti pa hočemo tudi za dušne pastirje naše škofije, ki so na vabilo in ukaz svojega prevzvišenega nadpastirja s tolikim uspehom potrkali na srca svojih ovčic ter dosegli tako bogate darove; moliti pa hočemo tudi za vse one neznane dobrotnike, ki so nam kaj darovali ter prositi Boga, da vsem vse to, kar so nam storili, poplača tisočero in tisočerkokrat. Ob sklepu pa prosim ponižno podpisani, da se mu naj nikar ne zameri in šteje v zlo, da se je v prošnji dne 22. aprila 1911, števil. 169 potom velečastitega kn. šk. dekanijskega urada v Ljutomeru potegnil za svoje župljane in se drznil visokočastiti kn. šk. Lavantinski ordinariat nadlegovati s prošnjo za razpis tega tako lepo uspelega darovanja“.

Dne 23. julija 1911 pa ste še bili semkaj došli dve zahvalni pismi, in sicer eno od občinskega urada Staranovavas z dne 18. julija 1911, drugo pa od nesrečnih pogorelcev samih z dne 20. julija 1911. Prvo se glasi:

Njih Ekscelenca, Prevzvišeni in premilostljivi gospod knez in škof!

Z neomejeno ljubeznijo in z najprisrčnejšo vdanostjo se podpisano županstvo v imenu nesrečnih pogorelcev hvaležno obrača do Njih Prevzvišenosti, mil. g. knez in škof, da Njim izreče skromno a objednem tudi najprisrčnejšo zahvalo za Njih velikodušnost in požrtvovalnost,

da so s tako krasnimi besedami potrkali na srca vseh vernih širne vladikovine in s tem naklonili ubogim pogorelcem znatno podporo in blagodejno pomoč, katero so nesrečni v nedeljo dne 9. julija t. l. po rokah našega prečast. g. župnika prejeli.

Nesrečneži vidijo in spoznajo v tem veliko in prisrčno ljubezen svojega mil. gospoda nadpastirja, za katero se ne morejo nikoli zadostno zahvaliti drugače, kakor da se Njih hočejo zmeraj spominjati v svojih molitvah, ter prositi ljubega Boga, da Njih ohrani še mnogo let zdravega in srečnega, da razlije čez Njih svoj sveti blagoslov, ter Njim da moč, da bodo zamogli še veliko dobrega storiti Njemu na čast, sebi in vsem vernim pa v časni in večni blagor.

Najprisrčnejša zahvala pa tudi vsem dobrotnikom po vsej škofiji, ki so se odzvali glasu svojega škofa s tako bogatimi milodari! Bog naj povrne vsem stotero ter naj varuje vse pred enako nesrečo!

Občinski urad Staranovavas, dne 18. julija 1911.

(L. S.)

Fr. Bohanec, župan.

Pogorelci:

Ivan Černel, Marija Vajs, Matija Šrajnar, Matija Rožman, Matija Jelen, Alojz Vajs, Alojz Heric, Alojz Stuhec, Alojz Ostre, Jožef Ostre, Jožef Novak, Jožef Rajh.

Drugo se glasi:

Njih Ekscelenca, Prevzvišeni in Premilostljivi gospod knez in škof!

Ponižno podpisani nesrečni pogorelci občine Staranovavas Njim s ponižnim in hvaležnim srcem naznanjamo, da so se nam v nedeljo dne 9. julija t. l. po popoldanski božji službi v župnišču sv. Križa razdelili po Njih dobrotljivem in usmiljenem ukazu nabrani in doposlani milodari častite Lavantinske vladikovine v znesku 4818 K 25 vin.

Nepozabljen nam ostane dan 16. mal. travna, ko je zadela nas 12 posestnikov v občini grozna nesreča strašnega požara, ko je bilo v trenutku uničeno vse naše imetje tako, da nam je bilo skoraj za obupati. — Pa Bogu bodi hvala in vsem dobrotnikom, da se je naš žalosten položaj v kratkem času zboljšal in to vsled okolščine, da so začeli dohajati od sosednjih občin in od drugih krajev precej obilni milodari. Vse te darove pa presega dar, katerega smo sprejeli, Premilostljivi gospod knez in škof, iz Njihove dobrotljive roke. S hvaležnim srcem in s solznatimi očmi smo prejeli ta veliki dar, po katerem se je naše žalostno stanje izdatno zboljšalo. Zato pa, Prevzvišeni in Premilostljivi gospod knez in škof, sprejmite naše najsrčnejšo zahvalo, katero smo Njim dolžni za ta tako velikodušni dar, ki ste nam ga poslali v pomoč. Vsemogočni naj povrne Njim in vsem nepoznanim dobrotnikom, da ste nam pomagali v naših stiskah! Obljubimo pa, da se hočemo spominjati vedno v molitvah

vseh naših dobrotnikov in tudi po zmožnosti pomagati našim sobratom, če njih zadene kaka nesreča. Njim pa kot svojemu nadpastirju hočemo biti vedno otroškovdani in pokorni, pa tudi vsem od Njih poslanim duhovnikom; kajti imamo pač jasen dokaz, da je duhovništvo od nek-daj bilo, je, in bo ostalo vedno največji dobrotnik in prijatelj ljudstva z ozirom na duševne in telesne potrebe.

Frosimo pa Njih, Ekscelenca milostjivi gospod knez in škof, vzemite od nas to skromno zahvalo, katero smo Njim dolžni. Povrniti podeljene dobrote Njim ne moremo, zato pa hočemo prositi ljubega Boga, da Njim da ljubo zdravje, da bodo zamogli še krepko voditi kot naš višji pastir svojo čredo do zaželjenega cilja, naj Njim da do-

čakati še mnogo let, da bi si zamogli skozi to še nabirati za večnost mnogo takih žlahtnih biserov dobrih del, kakor ste storili sedaj.

Prosimo pa še Njih prevzvišeni gospod knez in škof za Njihov nadpastirski blagoslov, da bomo vsi vdano in potrpežljivo prenašali naš žalosten položaj, katerega nam je Božja previdnost naložila.

Pohvaljen bodi Jezus Kristus! V Starinovivasi dne 20. julija 1911.

Jožef Novak, Alojz Heric, Alojz Stuhec, Matija Jelen, Jožef Rajh, Matjaž Rožman, Alojz Vajs, Alojz Ostere, Jožef Ostere, Marija Vajs, Matjaž Šrajnar, Ivan Černel.

104.

Škofijska kronika.

Srebrni mašniški jubilej v Svečini. — Čč. gg. duhovniki Lavantinske škofije, ki so pred 25 leti prejeli zakrament sv. mašniškega posvečenja, so se zbrali dne 24. julija 1911 pri g. župniku Vidu Janžekovič v Svečini, da obhajajo tam svoj srebrni mašniški jubilej. Pri tej slovesni priliki so poslali jubilariti prevzvišenemu g. knezoškofu ta-le brzjav:

„Erzellenz Fürstbischof, Marburg.

Ober-St. Kunigund, 24. Juli 1911, 10 Uhr 30 Min. Vorm.

Sacerdotes tuae almae dioeceseos ad argenteum sacerdotii iubilaeum celebrandum in Svečina congregati

nova vota reverentiae et obedientiae in manus tuae Excellentiae devotissime ponunt.

Vitus Janžekovič.“

Premilostljivi so na brzjav takoj istim potom odgovorili:

„Hochw. Weit Janžekovič, Pfarrer in Witschein.

Ober-St. Kunigund.

Ob sacerdotii lustra quinque iubilantibus ex toto animo congratulans Deum praepotentem precor, ut filialium reverentiae et obedientiae votorum iterationem confirmet vosque indesinenter conservet in gratia sua! Fiat!

† Michael, Ordinarius.“

105.

Diözesan-Nachrichten.

Inbestiert wurden die Herren: Josef Lasbacher, Kaplan in Saring, auf die Pfarre St. Andrä in Weißwasser und Johann Zakošek, Kaplan in Neukirchen, auf die Pfarre St. Nikolaus ob Tüffer.

Wiederangestellt wurden die Herren: Franz Lorbek als Kaplan in Peilstein und Johann Luskar, Provisor in Weißwasser, als I. Kaplan zu St. Peter bei Radfersburg.

Übersetzt wurden die Herren Kapläne: Martin Agrež von Kopreiniz nach Maria Schnee in Bölling; Raimund Bratanič von St. Peter bei Radfersburg nach St. Paul bei Prägwald; Vladimir Cepuder von Kapellen nach Trennenberg; Georg Cvetko von Sulzbach nach Kopreiniz; Michael Golob von St. Egidi in W. B. nach Neukirchen; Josef

Kavčič von St. Benedikten in W. B. nach St. Georgen an der Südbahn (I.); Anton Kuhar von Polstrau nach Sulzbach; Anton Lassbacher von Trennenberg nach Widem; Peter Pavlič von St. Leonhard in W. B. nach St. Benedikten in W. B.; Johann Topolnik von Widem nach Kapellen.

Neuangestellt wurden als Kapläne die absolvierten Herren Theologen des IV. Jahrganges: Markus Krajnc in Polstrau, Franz Slana zu St. Leonhard in W. B., Michael Umek in Saldenhofen, Anton Veranič zu St. Peter bei Radfersburg (II.), Martin Vrzalak in Saring und Peter Živortnik zu St. Egidi in W. B.

F. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg,

am 12. August 1911.

† Michael,
Fürstbischof.