

Na podlagi slovenskih pisem morajo se dovoliti zemljiščno-knjižne vknjižbe in zahtevanje, da se mora ob enem pritožiti avtorizirana nemška prestava od takih pisem, je nepostavno.

(Odločba c. kr. nadsodnije v Gradci od 1. junija 1881, št. 6776).

Mi smo svojim čitateljem že poročali, da je c. kr. okrajna sodnija v Metliki odbila nemško pisano prošnjo za zemljiščno-knjižno vknjižbo zastavne pravice samo zategadelj, ker je bilo dotično dolžno pismo sestavljeno v slovenskem jeziku.

Te dni izdala je c. kr. okrajna sodnija v Metliki v tej zadevi sledeči nadsodnijski intimat:

Visoka c. kr. nadsodnija je s svojim ukazom od 1. junija leta 1881, št. 6776, vsled rekurza Nika Predoviča proti odloku tukajšnje sodnije od 23. marca 1881, št. 3401, s katerim odlokom odbila se je prošnja rekurentova za vknjižbo zastavne pravice v varstvo posojila 500 gld. pri posestvih ekstr. št. 13, 16 in 32 davčne občine dulske in ekstr. št. 24 in 32 davčne občine sodjivrske, glede na to, da so vsled dvornega dekreta od 22. decembra leta 1835. št. 109 just. zbir. zak. stranke samo pri pismih, ki niso sestavljena v sodnijskem jeziku ali v enem deželnih jezikov, zavezane priložiti avtorizirano prestavo v sodnijskem jeziku ali v enem deželnih jezikov; glede na to, da je bila rekurentova prošnja za vknjižbo zastavne pravice sestavljena v — nemškem jeziku, ki je na Kranjskem navadni sodnijski jezik, in glede na to, da se morajo zemljiščno-knjižni spisi izvrševati v tem jeziku — rekurzu vstregla, ter tej sodnji naložila, prošnjo Nika Predoviča za vknjižbo zastavne pravice v varstvo posojila 500 gld. rešiti, ter pri tem uzrok, zavoljo katerega se je poprej prošnja odbila, popolnoma prezret.

---