

predlog

Na podlagi 9. alineje 174. člena in 186. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, dne 1978 sprejela

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OSNUTKA POSLOVNIKA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

1. člen

Besedilo 4. člena se spremeni in se glasi: »Skupščina občine dela stalno«.

2. člen

V drugi vrsti 10. člena se za vejico namesto besede »se« vstavi ustrezni besedi »sekretariat skupščine«.

3. člen

Doda se nov tretji odstavek 11. člena, ki se glasi: »Vodje delegacij in delegatskih konferenc imajo pravico postavljati vprašanja tudi v teku priprav na sejo delegacije«.

4. člen

19. člen se spremeni in se glasi:

19. člen

Pismeno vprašanje, postavljeno na seji zbora, se objavi skupaj z odgovorom predstojnika pristojnega upravnega organa praviloma v naslednji delegatski prilogi Glasila OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik »Naša komuna«, najkasneje pa v roku dveh mesecev od postavitve vprašanja.

Na ustno delegatsko vprašanje da odgovor član izvršnega sveta, predstojnik občinskega upravnega organa ali predlagatelj gradiva, na katerega se vprašanje nanaša praviloma na isti seji, na kateri je bilo vprašanje postavljeno; če ne posreduje odgovora takoj ali če delegat izrecno zahteva, se odgovor objavi praviloma v naslednji delegatski prilogi, najkasneje pa v roku dveh mesecev od postavitve vprašanja«.

5. člen

V peti vrsti 29. člena se za besedo »Slovenije« postavi »pika« in črta besedilo »in sicer za področje gospodarstva, prosvete in kulture, socialno-zdravstvene dejavnosti, kmetijstva, obrtnih in drugih dejavnosti ter za področje državnih organov in družbenopolitičnih organizacij ter društev«.

6. člen

V drugi vrsti drugega odstavka 43. člena se za besedo »gradivo« vstavi beseda »najmanj«.

7. člen

Besedilo 45. člena se spremeni in se glasi: »Sejo zbora vodi predsednik zbora. Če je predsednik zbora zadržan ali odsoten, vodi sejo zbora namestnik predsednika zbora, če ga zbor ima.

Če je tudi namestnik predsednika zbora zadržan ali odsoten ali če zbor nima namestnika predsednika, vodi sejo zbora do izvolitve delegata, ki bo v nadaljevanju predsedoval seji zbora, najstarejši delegat«.

8. člen

Besedilo 61. člena se spremeni in se glasi: »Predsednik zbora prekine delo zbora, če zbor ni sklepčen, če so potrebna posvetovanja in usklajevanja oziroma če je potrebno dobiti mnenja ter v drugih primerih, kolikor to predlagajo delegati v zboru«.

9. člen

V drugi vrsti tretjega odstavka 67. člena se za besedo »udeležili« doda sledeče besede: »z navedbo delegacije oziroma delegatske konference«.

V drugi vrsti četrtega odstavka 67. člena se za besedo »delegati« vstavijo besede »z navedbo delegacij oziroma delegatskih konferenc, ki so jih delegirale«.

10. člen

Besedilo naslova VI. poglavja se spremeni in se glasi: »Predsedstvo skupščine občine«.

11. člen

Črta se celotno besedilo 74., 75., 76. in 77. člena.

12. člen

Besedilo 81. člena se spremeni in se glasi: »Predsedstvo skupščine občine opravlja naloge in zadeve s svojega delovnega področja na podlagi dogovarjanja z zavzemanjem stališč«.

13. člen

Črta se celotno besedilo 82. člena.

14. člen

Besedilo 85. člena se spremeni in se glasi: »Stalne komisije proučujejo predloge, predpise in druge akte, ki jih sprejema občinska skupščina in njeni zbori, proučujejo druga vprašanja s svojega delovnega področja ter o ugotovitvah obveščajo občinsko skupščino in njene organe ter predlagajo sprejem predpisov in drugih aktov s svojega delovnega področja«.

15. člen

V 96. členu se za besedami »predsednik izvršnega sveta« doda sledeče besedilo: »oziroma po njegovem pooblastilu eden od podpredsednikov«.

16. člen

Črta se tretji odstavek 105. člena.

17. člen

V 106. členu se črta sledeče besedilo: »Akti občinske skupščine se objavijo v Uradnem listu SRS in jih pošilja v objavo sekretar skupščine občine«.

18. člen

V 110. členu se črta: »(varianta: pet delegatov v zboru)«.

19. člen

Besedilo 116. člena se spremeni in se glasi: »Predlog akta se vroči predsedniku skupščine občine, ki ga posreduje predsednikom pristojnih zborov in predsednikom delovnih teles skupščine občine.

Delovno telo posreduje zboru svoja stališča skupaj s svojimi amandmaji ter mnenji o drugih amandmajih ter predlogih, ki so bili podani med obravnavo predloga akta v delegacijah.

Predloge, ki imajo namen dopolniti ali spremeniti predlog akta, posreduje delovno telo v obliki amandmajev«.

20. člen

Drugi odstavek 124. člena se spremeni in se glasi:

»Amandmaje k predlogu aktov pošljejo predsedniki pristojnih zborov predsedniku pristojnega delovnega telesa, predlagatelju akta, izvršnemu svetu skupščine občine in predsedniku skupščine občine«.

21. člen

V 136. členu se za besedami »akt se lahko« vstavi beseda »le«.

22. člen

Črta se besedilo 5. odstavka 137. člena.

utemeljitev

STATUTARNO-PРАВNA KOMISIJA NI SPREJELA NASLEDNJIH PREDLOGOV IN PRIPOMB:

P r i p o m b a :

— 21. člen (b) se dopolni tudi tako, da se vprašanja lahko postavijo tudi namestnikom oziroma podpredsednikom, kadar ti nadomeščajo predsednike.

O d g o v o r :

Pripomba se ne sprejme, ker je iz samega prvega odstavka istega člena razvidno, da se vprašanja lahko postavijo tudi namestniku predsednika delovnega telesa... kadar so ti pristojni voditi seje omenjenih teles v skladu z določili statuta in tega poslovnika.

P r i p o m b a :

— v 32. členu naj se namesto predlaganega, da prvo sejo vodi do izvolitve predsednika najstarejši delegat »poišče« drugo »delegatskemu sistemu ustrežnejšo rešitev«. Temu primerno se dopolni 45. člen.

O d g o v o r :

Pripomba se ne sprejme. Predlagana rešitev je v skladu z ustaljeno prakso. Prvo sejo zbora prične najstarejši delegat in jo vodi do izvolitve predsednika zbora.

P r i p o m b a :

Slovesna izjava članov izvršnega sveta je določena v odloku o izvršnem svetu, zato je potrebno temu primerno uskladiti 40. člen.

O d g o v o r :

Pripomba ni umestna, ker ureja 40. člen dajanje slovesne izjave za predsednika in podpredsednika skupščine občine, predsednika, podpredsednike in člane izvršnega sveta ter predsednike zborov skupaj in enotno za vse zgoraj navedene funkcionarje po izvolitvi na skupnem zasedanju vseh zborov.

P r i p o m b a :

Člen 42. je dopolniti tako, da: Predlog dnevnega reda sej zbora lahko predlaga... tudi... delegacija ali variantno: lahko predlaga razen predsednika zbora in predsednika SOB tudi delegacija... in nato nadaljevanje teksta iz člena.

O d g o v o r :

Sama pripomba je že ustrezno vsebovana v osnutku poslovnika. Smatramo, da je besedilo 42. člena ustrezno oblikovano, saj omogoča vsem sodelujočim v delu zbora predlaganje dnevnega reda sej zbora. Iz samega besedila je razvidno, da je sodelovanje umestno in najbolj utemeljeno prav s strani delegacije oziroma delegata v zboru....

P r i p o m b a :

Ali je samo po sebi umevno (46. člen), da na sejah zbora sodelujejo predstavniki skupščine občine? Če ne, predlagamo, da se naštevanje sodelujočih v členu ustrezno dopolni.

O d g o v o r :

Predstavniki skupščine občine sodelujejo na skupni seji kakor tudi na sejah zborov in je to »samo po sebi umevno« in potrebno. Smatramo, da ni potrebno naštevati predstavnikov skupščine občine.

P r i p o m b a :

Javnost dela skupščine in zborov je opredeljena večkrat. Menimo, da je potrebno te določbe uskladiti ter jih po možnosti zaključiti v celoto — (npr. 3, 46, XIII. poglavje oziroma 163. člen).

O d g o v o r :

Smatramo, da je javnost dela skupščine dovolj jasno in obširno opredeljena v XIII. poglavju (od člena 166. do vključno 174. člena). Poleg omenjenega je opredeljen pojem javnosti tudi v splošnih določbah.

P r i p o m b a :

Dopolniti tekst v prvi vrsti 61. člena z besedico »ali« tako, da glasi: ni sklepčna ali če so... (ker gre pri naštevanju za dva različna primera).

O d g o v o r :

Dopolnitev besedila 61. člena v smislu predlagane pripombe ni potrebna, ker je iz samega besedila člena jasno razvidno, da gre v vseh navedenih primerih za naštevanje različnih primerov, v katerih pride do prekinitve dela zbora.

P r i p o m b a :

Dopolniti drugi odstavek v tretji vrsti 79. člena za besedama »tega poslovnika s tekstom« če smatra (skleni) da so potrebne dopolnitve, pojasnila, spremembe.

O d g o v o r :

Pripomba se ne sprejme, ker je iz samega besedila 79. člena dovolj jasno razvidna zahteva po skladnosti predlogov dokumentov, ki so predloženi skupščini občine z določbami poslovnika skupščine kakor tudi možnost, da predsedstvo tako gradivo zadrži in zahteva od predlagatelja, da ga dopolni.

P r i p o m b a :

Na koncu 90. člena namesto določila: oziroma delegati v zboru naj bo konkretno določeno, za kakšno število delegatov gre (npr. 1—4, 1—3)....

O d g o v o r :

Iz besedila 90. člena je razvidno, da mora delovno telo obravnavati naloge, ki so mu poverjene, na lastno pobudo, mora pa obravnavati vsako nalogo, za katero je pristojno, če to zahtevajo poleg naštetih subjektov in teles tudi delegati v zboru.

Smatramo, da bi z opredelitvijo, da mora delovno telo obravnavati vsako nalogo, za katero je pristojno, če to zahteva 1—4 ali 1—3 delegatov v zboru, dejansko omejili možnost iniciative delegatov.

P r i p o m b a :

— V prvi vrsti 2. odstavka 102. člena za besedo... postopku vstaviti besedo »vse«.

— v 4 vrsti 2. odstavka 102. člena bi bilo nujno dopolniti formulacijo. Sedanja je po našem mnenju preozka, ker se omejuje samo na primere: če gre za nove materialne obveznosti.

Tekst razširiti v tem smislu, da velja določilo dvostopenjskega postopka za vse primere, ki posegajo v materialne obveznosti (materialne obveznosti se lahko tudi zmanjšujejo).

— kaj je z možnostmi trofaznega postopka?

O d g o v o r :

Glede na prvo pripombo, ki se nanaša na vstavitve besede »vse« smatramo, da je iz same formulacije jasno razvidno, da občinska skupščina sprejema v dvofaznem postopku »vse« odloke in druge akte, ki neposredno posegajo v pravice in i. t. d. in bi bila dopolnitev formulacije v predloženi obliki neumestna.

Drugi del pripombe, ki se nanaša na »ozkost« formulacije glede obveznosti sprejemanja v dvofaznem postopku odlokov in drugih aktov na občinski skupščini, ki neposredno posegajo v pravice in dolžnosti delavcev, delovnih ljudi in občanov oziroma samoupravnih organizacij in skupnosti ali če jim nalaga nove materialne

obveznosti, je identičen z 2. odstavkom 251. člena statuta občine, tako da bi kakršnokoli spreminjanje omenjene formulacije imelo za posledico spremembo omenjenega statutarnega člena. Pripomba pa je kljub zgoraj navedenemu odgovoru neumestna in smatramo, da je potrebno formulacijo omenjenega člena dodatno obrazložiti.

Obravnavana se v dvofaznem postopku, tudi če je materialna obveznost manjša, ker tudi zmanjšanje materialne obveznosti pomeni neposreden poseg v pravice in dolžnosti delavcev, delovnih ljudi in občanov.

Glede možnosti trofaznega postopka smatramo, da je faznost obravnave jasno opredeljena v 1. odstavku 251. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki pravi da: »predpise sprejema občinska skupščina v dvofaznem ali enofaznem postopku«.

P r i p o m b a :

V tretjem odstavku 105. člena je potrebno natančneje določiti primere, ko lahko IS SOB sklepa družbene dogovore in samoupravne sporazume izven pooblastil skupščine občine brez predhodne razprave v skupščini, ker daje obstoječe določilo preširoko pooblastila sklepanja dogovorov in sporazumov.

O d g o v o r :

Pripomba je tehtne narave. Predlagamo, da se črta besedilo 3. odstavka 105. člena v celoti. Odgovor na vprašanje samo pa dejansko vsebuje in ureja 7. člen odloka o občinskem izvršnem svetu in občinskih upravnih organih, ki se glasi: »Izvršni svet sklepa družbene dogovore in samoupravne sporazume, s katerimi se izvaja v odlokih, v družbenem planu in na drug način izražena politika, ki jo je določila občinska skupščina in druge družbene dogovore in samoupravne sporazume, za katere ga pooblasti občinska skupščina«.

P r i p o m b a :

Pooblastilo za uvedbo hitrega postopka (136. člen) je preširoko in smatramo, da zadostuje, če zajame res samo najnujnejše primere, ko se zadeve ne dajo reševati drugače, saj mora biti za večino obravnavanega gradiva dana možnost aktivnega dopolnjevanja in sodelovanja. Ustrezen tekst bi glasil:

Po hitrem postopku se izda akt takrat, kadar to zahtevajo interesi ljudske obrambe, večje naravne nesreče in izjemni drugi primeri, ki ne dopuščajo nobenega odlaganja. Ta izjema zagotavlja dovolj široko možnost uvedbe hitrega postopka.

O d g o v o r :

V predlagani formulaciji drugega odstavka 136. člena so zapadeni vsi pomembni elementi, v katerih se lahko sprejema akt po hitrem postopku. Smatramo, da z navedeno formulacijo predlagatelja pripombe ne ožimo možnosti sprejema akta po hitrem postopku, ker pomeni nekoliko širša formulacija v poslovniku samem dejansko samo razčlenitev oziroma navajanje nekaterih konkretnih primerov, kar pa bi lahko bilo že zapopadeno v formulaciji predlagatelja pripombe »in izjemni drugi primeri, ki ne dopuščajo nobenega odlaganja«.

P r i p o m b a :

— v 127. členu in 134. členu naj se določi število članov komisij.

O d g o v o r :

Smatramo, da ni potrebno v obeh omenjenih primerih točno določiti število članov komisij, saj je v primeru 127. člena popolnoma jasno določena sestava skupine za proučitev amandmaja in dopuščena možnost sodelovanja več delegatov, ki poznajo problematiko v zvezi z amandmajem.

Ravno tako je v primeru 134. člena dopuščena možnost, da izvolijo skupno komisijo, v katero izvoli vsak zbor in skupščina samoupravne interesne skupnosti enako število članov.

S tem je dovolj jasno precizirano paritetno načelo in dopuščena možnost sodelovanja več delegatov, ki poznajo problematiko.

Pripomba:

Jasno je potrebno opredeliti vlogo statutarno-pravne komisije pri oblikovanju in objavljanju prečiščenih besedil — aktov občinske skupščine.

Odgovor:

Takoj je pričeti z delom na spremembah in dopolnitvah obstoječega odloka o stalnih delovnih telesih skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

V odloku je potrebno poleg ostalih nujnih sprememb in dopolnitev precizno opredeliti tudi vlogo statutarno-pravne komisije.

obrazložitev

Na podlagi izvedene javne razprave o osnutku poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik smo pristopili k izdelavi sprememb in dopolnitev poslovnika.

Prejeli smo enainštirideset pripomb in predlogov za dopolnitev posameznih določb osnutka poslovnika in sicer s strani posameznih delegacij, družbenopolitičnih organizacij ter izvršnega sveta skupščine občine. Pristop predlagateljev pripomb in predlogov k posameznim določilom je bil v večini primerov konkreten in ustvarjalen in je vseboval napotila za dopolnitev določil osnutka poslovnika.

Statutarno-pravna komisija je na 4. seji dne 16. oktobra 1978 obravnavala spremembe in dopolnitve osnutka poslovnika in podala k dokumentu pozitivno mnenje. Velja poudariti, da je razvidno iz večine pripomb in predlogov kakor tudi na osnovi obravnave na statutarno-pravni komisiji, da pripombe in predlogi niso navajali bistvenih neskladij ali nezakoničnosti v samem osnutku dokumenta.

STATUTARNO PRAVNA KOMISIJA

poročilo

O IZVAJANJU ŠTIPENDIJSKE POLITIKE V OBČINI LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Na podlagi samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov tvorijo celovitost štipendiranja v občini Ljubljana Vič-Rudnik:

- štipendije iz združenih sredstev — socialne štipendije, ki jih podeljuje skupna komisija podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov.
- kadrovske štipendije, ki jih podeljujejo OZD in samoupravne interesne skupnosti in
- Titove štipendije, ki jih podeljuje Titov sklad za štipendiranje mladih delavcev in otrok delavcev v SRS na podlagi predlogov skupne komisije v občini.

Celotno štipendijsko politiko v občini Ljubljana Vič-Rudnik vodi skupna komisija podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov občine (v nadaljnjem besedilu skupna komisija) v skladu z določili samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov (v nadaljevanju besedila samoupravnega sporazuma o štipendiranju).

Naloge skupne komisije in določila samoupravnega sporazuma o štipendiranju izvaja izvršni odbor skupne komisije. Strokovna opravila za skupno komisijo podpisnikov, opravlja kadrovska služba skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, medtem ko vsa finančna opravila za štipendiranje učencev in študentov iz združenih sredstev opravlja za skupščino Ljubljana Vič-Rudnik, kot za ostale ljubljanske občine, strokovna služba Skupnosti za zaposlovanje Ljubljana, Parmova 32.

Izvršni odbor skupne komisije se je v šolskem letu 1977/78 sestel petkrat.

Poleg obravnav prijav prosilcev štipendij iz združenih sredstev za šolsko leto 1977/78 in obravnave prijav kandidatov za Titovo štipendijo šolskih let 1977/78 in 1978/79 je še obravnaval osnutek predloga sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju štipendijske politike, predlog finančnega načrta za leto 1977/78, informacije o delovanju Titovega sklada za štipendiranje mladih delavcev in otrok delavcev v SR Sloveniji in predlog razpisa Titovih štipendij za šolsko leto 1978/79 in sprejel še sklep o prenosu finančnih opravil za štipendiranje iz združenih sredstev na Skupnost za zaposlovanje.

Pri izvajanju nalog štipendijske politike so tako strokovna služba skupnosti za zaposlovanje kot skupna komisija oz. izvršni odbor velikokrat naleteli na probleme zaradi preusmerjanja mladine — prosilcev štipendij v prednostne poklice in preusmerjanju prosilcev štipendij iz združenih sredstev v kadrovske štipendije.