

okom, kakor postopa v tacihi slučajih kraški komitej avstrijskega turistnega kluba, to se pravi, da se od kakega znanega odtoka, vretja, sledí podzemeljska reka proti vodi gori ter se odpravlja z razstreljevanjem, kar zadržuje in zajezuje vodó. Za to delo priporočal bi se gosp. Malnar iz Struge, ki je opozoril uže pred nekaterimi leti na enak projekt in mu ne manjka niti poznanja kraja niti sposobnosti.

Kar pa se tiče odtočnih razmer dobravskega potoka, niso le-te tako jasne, kakor prej imenovane. Zagraje prihajajo od nezadostnega preseka požiralnikov, v katere ni mogoče iti. Ne preostajalo ne bo nič družega, kakor poiskati v sosednem Golem Vrhu naravne predihe in po onih, na kojih dnu bi se našla tekoča voda sledíti, v meri doline dalje prodirati; ob enem bi se moral razširiti kanal.

Če pa tacihi naravnih predihov ni, preostaja le še poslednje sredstvo: barvanje vode in opazovanje, kje se bo prikazovala, da se potem od tod pričenši prodira proti vodi gori na uže naznanjeni način.

Mogoče je, da se kaže res pri prodiranju po studencu pri Krki rogovila v žlebu, po katerem se more, kakor javljajo poročila, precej daleč iti; rogovila pa bi mogla držati le proti Lučam ali Zagracu. Jama pri Krki morala bi se tem gotoveje preiskati, ker bi se z razširjenjem tega podzemeljskega odtoka Račne doline ne napravljala nobeni niže ležečih kotlin kaka škoda, ker je od Krke pričenši dolina skozi in skozi odprta.

Ker razmer pri mlinu pri Mali Račni ne poznam niti iz lastne skušnje, niti nimam natančnejših podatkov, ne morem presojevati, če bi se moglo tudi od tod dalje prodirati proti jami pri Ponikvah; želeti pa bi bilo, da bi se ta kraj preiskal zaradi sosednje dobrepoljske doline, ker se sme misliti, da pripomorejo vode pri Ponikvah k poplavljeni dobrepoljske doline in da se potiskajo va-njo vsled podzemeljskega zajezovanja.

Ravno tako potrebno bilo bi tudi preiskati vodotok konec podpeške jame v dobrepoljski dolini, ker se o njem ne vé, niti odkod prihaja, niti kam zginja.

Posebno pa tu povdarjam, da se morajo premerjeni podzemeljski prostori vedno tudi vrh zemlje zaznamenovati in se v meri, ki jo zaznamenujejo vrste dolov (dolin), iskati naravni predih.“

C. kr. kmetijska družba kranjska.

Seja glavnega odbora dné 19. aprila 1885.

Seji predseduje družbini predsednik gospod baron Wurzbach-Tannenberg; navzoči so podpredsednik g. Jos. Fr. Seunig, tajnika namestnik g. A. Brus in odborniki gg.: Goll, Kastelic, Jerič, Neveklovski, Robič, Murnik, Witschl in dr. Maks Wurzbach.

Vlada poročala je družbi s svojim dopisom iz dné 4. marca t. l., št. 2029, da bode državno opravništvo tudi letos kupovalo zasebne plemenske žebce pod onimi pogoji, kakor prejšnja leta. Vlada prosi družbo, da ona to svojim podružnicam sporoči. Vladni dopis vzame glavni odbor na znanje, kakor tudi ukrep tajništva, ki je sporočilo na podružnice uže odposlalo.

Prošnja vodstva meščanske šole na Krškem za ameriške trte se reši s sporočilom, da je družba pri ministerstvu potrebne korake storila, da dobi ameriškanke trte.

Vprašanje Antona Petkovškega in družih čebelarjev iz Lip, ali ima občina Št. Vid nad Vipavo pravico, pobirati od vsacega panja čebel, ki se jih v Št. Vid na pašo pripelje, 10 kr. pristojbine, odstopi se deželnemu odboru.

Prošnje občine Mozel za dovoljenje enega somenja družba ne more podpirati.

Občina Koprivnik v kočevskem okraji, ki prosi za enega plemenskega bika, se je opozorila na vsakoletno dražbo plemenske goveje živine.

Podružnica boštanska prosi potrebno ukreniti, da se na šoli v Boštanji uvede kmetijski poduk. To prošnjo oddá glavni odbor s primernim dodatkom c. k. deželnemu šolskemu svetu.

C. k. poljedelsko ministerstvo je načelno dovolilo premiranje goveje živine letošnje jesen v Kranjski gori ter zahteva načrt tega premiranja. Sostava tega načrta naroči se družbenemu tajniku g. Gustavu Pircu.

C. k. deželna vlada je z dopisom iz dné 10. aprila t. l., št. 729, glavnemu odboru naznanila, da bode tekom tega meseca enketa zborovala, ki se bode pečala z novo postavo o komasaciji zemljišč, ter pozivlje glavni odbor, da pošlje v enketu tri svoje zastopnike. Dopis vlade se na znanje vzame ter ukrene, da pridejo k enketi oni gospodje odborniki, kateri so se uže lansko leto za vdeležence pri tej enketi vladi naznanili.

C. kr. ministerstvo poljedelstva je z dopisom iz dne 28. marca t. l., št. 4049, družbeni predlog o subvencijah za kmetijski poduk za leto 1885. tako rešilo, da je dovolilo, kakor prejšnja leta, podporo podkovski šoli sè štirimi ustanovami (ne 8, kakor je glavni odbor prosil) in ustanovo za enega Kranjca, ki obiskuje kako višjo kmetijsko šolo. Druge predloge je ministerstvo zavrglo, ravno tako prošnjo za podpiranje družbenega lista „Kmetovalec“.

Prošnja občine Spodnji Log za podporo pri nakupu šolskega vrta se zaradi primanjkanja vsake take zaloge mora odbiti.

Na novo se sprejmejo za ude v družbo sledeči gospodje:

Franc Rozman, posestnik v Žabnici,
Franc Kuralt, posestnik v Žabnici,
Franc Gabršek, učitelj v Radečah.

O zadevah trtne bolezní, ki jo proužroča gljivica „Peronospora viticola“.

Vsled sklepa letošnjega občnega zbora c. k. kmetijske družbe je ona po predlogu podružnice v Novomestu prosila c. kr. finančno ministerstvo, da naj dovoli odpis davkov za tiste vinograde, ki so napadeni po „Peronosperi“ enako, kakor se dovoljujejo za vinograde po toči poškodovane. Glavni odbor je prošnjo takoj odposlal ter dobil ta-le odlok:

C. kr. finančno vodstvo za Kranjsko.
V Ljubljani 21. aprila 1885.

Št. 3849 iz l. 1885.

Dopis.

Vsled neposredno pri visokem c. k. finančnem ministerstvu vložene prošnje od 19. marca 1885, št. 342, v kateri se prosi za naredbo, da se uvrsti škoda proužročena po gljivici „Peronospora viticola“ med one elementarne nezgode, za katere se davek odpisuje, se čast. glavnemu odboru c. k. kmetijske družbe na podlagi odloka c. kr. finančnega ministerstva iz dné 14. t. m. št. 8893 naznanja, da imenovano ministerstvo ni v stani vsled sedaj veljavnih naredeb prošnji ustreči.

Priloga se v privitku nazaj pošilja.

Dimiz m. p.

Častitemu glavnemu odboru c. k. kmetijske družbe
v Ljubljani.