

Mesec maj je za nami. Nekateri pravijo, da je to najlepši mesec v letu, kar pa bo vsekakor kmalu veljalo za dogmatično trditev romantikov, ki jo bodo vztrajno minirali Geigerjevi števcji in ostale naprave za merjenje stopnje radioaktivnosti, pa verjetno še kdo.

Cepprav nas v Verigi povečana stopnja radioaktivnosti ni neposredno prizadela in so trenutno naše sile in zanimanje usmerjeno predvsem v razplet Svetovnega nogometnega prvenstva v Mehiki, pa je vseeno prav, da nekaj svoje pozornosti posvetimo tudi drugim, čisto vsakodnevnim stvarim, ki pa po svoji problematiki in pomembnosti prav gotovo v ničemer ne zaostajajo za prej navedenimi. Tu mislim predvsem na zadeve, ki se tičejo naše DO in vseh zaposlenih v njej, zadevajo pa predvsem sedanji trenutek, še bolj odločilne in pomembne pa bi lahko oz. bodo postale v prihodnosti, če ne prej pa takrat, ko bomo z izjemno povečano stopnjo vztrajnosti iskali vse dneve in ure, ki bi nam omogočile najugodnejšo varianto upokojitve oz. ko bomo razmišljali o možnosti zaposlitve naših otrok.

Tako je! Gre za vprašanje referendumu o naši novi samoupravni in sistemski organiziranosti. Rezultati referenduma so sicer znani, znano je tudi to, da so nekateri s temi rezultati povsem zadovoljni. Vprašanje pa, ki ima verjetno samo en odgovor, je, ali smo lahko v DO Veriga vsi zadovoljni z rezultatom referendumu?

Vsi smo si enotni v oceni sedanjega položaja naše družbe, razmer v naši DO, položaj delavca v neposredni proizvodnji, strokovnjakov, mladih

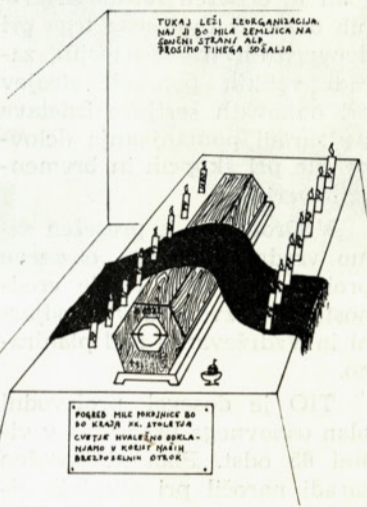
delavcev in vseh ostalih struktur. Vsi bi radi korenite spremembe na bolje, pri tem pa se iz dneva v dan oklepamo ustaljenih form in načina dela, misleč, da bi ta ali oni moral narediti to in to, pa bi stvari stekle same od sebe po principu perpetuum mobila. No, roko na srce, nekaj resnice je tudi v tem, vendar pa problemi, s katerimi se srečujemo v sedanjem trenutku, niso takšne narave, da bi se reševali samo z akcijo peščice posameznikov, medtem ko bi ostali lepo čakali in gledali, kdaj se bo zgodil čudež.

Na tem mestu bi tudi rad podprl trditve tistih, ki nastopajo proti novi organiziranosti naše DO z argumentom, da s samo reorganizacijo stvari ne bomo obrnili na bolje. Kako imajo prav!

Pa zato res ni potrebna nova organiziranost, dovolj je, če si pogledamo rezultate poslovanja v prvih petih mesecih tekočega leta, ki smo jih dosegli z obstoječo (dobro?) organiziranostjo, ki pa še zdaleč niso takšni, da bi z njimi lahko bili zadovoljni in da bi nam

omogočili ne vem kakšno perspektivo.

Se nekaj o vprašanju Grand designa naše DO Veriga. Veliko naporov, časa in energije je bilo vloženo v zasnovo našega nadaljnega razvoja. Sprejeta je bila strategija našega nadaljnega razvoja do



konca stoletja, torej vemo, kaj hočemo in tu ni bilo dilem, ostaja samo vprašanje kako? Pri tem je seveda potrebno

upoštevati časovne intervale, načelnost in univerzalnost določenih zakonitosti poslovanja, kar z drugimi besedami tudi pomeni, da z obstoječimi formami, izobrazbeno strukturo, disciplino, odgovornostjo in pristojnostmi, obstoječem funkcionalnem delovanju sistema ne bomo sposobni doseči tistega, kar smo sprejeli s smernicami našega nadaljnega razvoja.

Dela torej več kot dovolj za nas vse, ki z obstoječim stanjem nismo zadovoljni, tistim, pa, ki mislijo, da je stanje, v katerem se trenutno nahaja naša DO in vsi zaposleni v njej, dobro, pa iz srca priporočam čimprej obisk pri okulistu.

Ne želim ustvarjati panike, vendar pa bi vsem svojim sodelavcem svetoval, da ponovno premislijo o vseh zadevah in se v proces preobrazbe naše DO vključijo tvorno in objektivno. Pri tem pa se je potrebno zavedati, da se prehitre, površine, včasih tudi emocionalne odločitve praviloma vedno odražajo v negativnih posledicah v prihodnosti. Niče-

sar še ni izgubljenega, čeprav nimamo več časa na pretek!

V sedanjem trenutku in gledano na krajši rok je pomembno tudi to, kako bomo zaključili prvo polletje tekočega leta. Do sedaj znani rezultati prav gotovo niso najbolj spodbudni, so pa odraz tako objektivnih, v veliki meri pa tudi subjektivnih vzrokov. Prav tako se verjetno ne bomo mogli izogniti ustaljenemu dejstvu, da nam proizvodnja v poletnih mesecih, ko so časi dopustov, občutno pade, kar za nas ne sme biti opravičilo, saj nam bo v drugem polletju vsaka tona proizvodnje, ki jo bomo uspeli realizirati iznad planskih obveznosti, pomenila korak bližje k doseganju letnih, s planom postavljenih obveznosti. Akcije za doseganje ciljev so se že pričele, od doslednega izvajanja le-teh pa bo vsekakor odvisen končni rezultat.

Poletni meseci torej ne smejo okrniti naših aktivnosti in prizadevanj za doseganje boljših rezultatov, ki nam bodo ob koncu leta še kako potrebni.

I. T.

Proizvodnja v aprilu in maju

V aprilu smo proizvedli skupno 2.010 ton izdelkov, kar je za 3 odst. več kot je bilo planirano. Eksterne proizvodnje je bilo 1.073 ton oz. 8 odst. manj kot smo načrtovali, predstavlja pa 53 odst. skupne količinske proizvodnje. Interna količinska proizvodnja je bila

za 18 odst. večja od planirane. Med posameznimi temeljnimi organizacijami plana eksterne proizvodnje količinsko niso dosegle samo Sidrne verige, plana interne proizvodnje ni dosegla Kovačnica, plan skupne proizvodnje pa so dosegli vsi tozdi, razen Kovačnice. Vrednostno je bila dosežena skupna proizvodnja v višini 1.411.243 tisoč din oz. 6 odst. več kot je bilo planirano. Brez upoštevanja dopolnilnega programa TIO je bila dosežena proizvodnja v višini 1.382.578 tisoč din in je za 5 odst. večja od planirane. Eksterna proizvodnja je za 1 odst. višja od planirane,

oziroma je na ravni planirane, če ne upoštevamo dopolnilnega programa TIO. Interna proizvodnja je za 17 odst. višja od planirane. Eksterna proizvodnja je presežena v vseh tozdih, razen v Sidrnih verigah in Kovačnici, plan interne proizvodnje vrednostno ni dosežen samo v Vijakarni, Vzdrževanju in TIO, plana skupne proizvodnje pa vrednostno niso dosegli v Sidrnih verigah, Kovačnici in v Vzdrževanju.

V Vijakarni je bil vrednostno in količinsko v kg plan eksterne in skupne proizvodnje presežen, v komadih pa plan ni bil dosežen, in sicer pri

zakovicah zaradi pomanjkanja materiala.

Verigarna je količinsko in vrednostno presežila proizvodni plan.

Sidrne verige so količinsko presežile plan razen pri eksterne proizvodnji, vrednostno pa je presežen samo plan interne proizvodnje. Plan ni dosežen zaradi pomanjkanja materiala pri topovarjenih verigah Ø 13—26 mm in pri odgorevno varjenih verigah Ø 13—20 mm, zaradi cementacije in termične obdelave pa pri odgorevno varjenih verigah Ø 21—37.

(Nadaljevanje na 2. strani)

Bralke, bralci, dopisniki

Člankov ni niti za vsako drugo — torej dvojno številko. Standardne rubrike pa niso toliko obsežne, niti zanimive, da bi bilo zaradi njih smotrno izhajati. Urednika vas vabiva, da več pišete, več prispevate k vsebini »Verige«, sicer nima nobenega smisla, da še izhajamo.

Zato tudi ne moremo predvideti naslednje številke, kajti dokler prispevkov ne bo, časopis ne bo izšel. Nikakršnega smisla nima, da bi postal časopis prostor prostih spisov obeh urednikov, ki vama nimata nič pametnega povedati.

Urednik

Količinska proizvodnja za april 1986

v tonah

Tozd	Eksterna proizvodnja		Interna proizvodnja		Skupna proizvodnja				
	plan	dosežena	ind.	plan	dosežena	ind.	plan	dosežena	ind.
Vijakarna	271	283	104	—	—	—	271	283	104
Verigarna	391	401	103	9	26	289	400	427	107
Sidrne verige	362	200	61	751	892	119	1077	1092	101
Kovačnica	175	189	108	35	19	54	210	208	99
DO VERIGA	1163	1073	92	795	937	118	1958	2010	103

Tozd	Eksterna proizvodnja			Interna proizvodnja			Skupna proizvodnja		
	plan	dosežena	ind.	plan	dosežena	ind.	plan	dosežena	ind.
Vijakarna	172.550	201.813	117	4.667	4.172	89	177.217	205.985	116
Verigarna	237.748	274.847	116	21.948	28.339	129	259.696	303.186	117
Sidrne verige	210.100	129.348	62	199.881	255.808	128	409.981	385.156	94
Kovačnica	196.182	186.508	95	36.588	39.143	107	232.770	225.651	97
Orodjarna	697	7.197	1033	47.372	53.420	113	48.069	60.617	126
Vzdrževanje	—	549	—	61.215	57.331	94	61.215	57.880	95
TIO (osn. + dop.)	143.535	171.736	120	2.250	1.032	46	145.785	172.768	119
TIO (os. prog.)	129.369	143.071	111	2.250	1.032	46	131.619	144.103	109
DO VERIGA	960.812	971.998	101	373.921	439.245	117	1,334.733	1,411.243	106
DO VERIGA (TIO brez dop. p.)	946.646	943.333	100	373.921	439.245	117	1,320.567	1,382.578	105

Kovačnica je količinsko presešla plan eksterne proizvodnje, skupna proizvodnja je količinsko skoraj enaka planirani, vrednostno pa je presežen plan interne proizvodnje.

Orodjarna je proizvodni plan presešla, v Vzdrževanju pa je proizvodnja za 5 odst. nižja od planirane.

V TIO je proizvodni plan osnovnega programa dosežen v višini 111 odst., skupaj z dopolnilnim programom pa v višini 120 odst.

Podatki o doseganju količinskega in vrednostnega proizvodnega plana so razvidni iz zgornjih tabel:

V maju smo proizvedli skupno 1750 ton izdelkov, kar je za 11 odst. pod planiranimi količinami. Eksterne proizvodnje je bilo 997 ton oz. 14 odst. manj kot je bilo planirano in predstavlja 57 odst. skupne proizvodnje. Interna proizvodnja je za 5 odst. nižja od planirane. Med posameznimi temeljnimi organizacijami količinsko eksterne in interne proizvodnje niso dosegli v nobenem tozdu, edino Vijakarna je presešla plan skupne proizvodnje.

Vrednostno je eksterna, interna in skupna proizvodnja nižja od planirane. Skupna proizvodnja je bila dosežena v višini 1,202.469 tisoč din oz.

brez dopolnilnega programa v TIO v višini 1,191.486 tisoč din, kar je za 10 odst. manj kot je bilo planirano. Eksterna proizvodnja je za 9 odst. nižja od planirane, interna pa je nižja za 11 odst. Plan eksterne proizvodnje je bil presežen v Vijakarni, Verigarni in Orodjarni, plan skupne proizvodnje pa samo v Vijakarni in v Sidrnih verigah.

V Vijakarni je bil proizvodni plan dosežen v višini 94 odst., komadno pa samo 70 odst. Plan ni dosežen zaradi pomanjkanja kapacitet pri lesnih vijakih do Ø 3 mm, 3,1 do 3,5 mm, 4,6 do 5,0 mm ter pri stojalnih, krovnih in hanger vijakih. Pri fasadnih vijakih plan ni dosežen zaradi tehnologije, zaradi materiala in naročil pa pri IKL zakovicah in pri žičnikih.

V Verigarni plan ni dosežen pri strojno varjenih metriških verigah do 4,5 mm zaradi cinkanja, zaradi zasedbe kapacitet za snežne verige za izvoz pri strojno varjenih metriških verigah 4,6 do 8,9 mm in pri zaščitnih verigah zaradi karbonitriranja.

Tudi v Sidrnih verigah količinski plan ni dosežen, presežen je le plan vrednostne interne proizvodnje. Plan ni dosežen zaradi pomanjkanja materiala pri topovarjenih veri-

gah 13—26 mm ter zaradi tekočih okvar strojev in cementacije pri odgorevno varjenih verigah 13—20 mm.

V Kovačnici količinsko in vrednostno plan ni dosežen. Plan ni dosežen zaradi sestavnih delov iz internega trga pri dvoverižnih transporterjih, zaradi velikih popravil strojev pri odkovkih serijske izdelave ter zaradi pomanjkanja delovne sile pri škopcih in bremenskih verigah.

V Orodjarni je presežen samo vrednostni plan eksterne proizvodnje, sicer pa je vrednostna proizvodnja v Orodjarni in Vzdrževanju pod planirano.

TIO je dosegel proizvodni plan osnovnega programa v višini 65 odst. Plan ni dosežen zaradi naročil pri nihajnih cilindrih, membranskih cilindrih, pnevmatskih razvodnikih NV 6 elektr. in NV 25 ter pri opremah. Zaradi pomanjkanja materiala plan ni dosežen pri pnevmatskih cilindrih 50 mm in 200 mm, pri pretočnih ventilih in armaturah, zaradi pomanjkanja kapacitet pa pri cilindrih 160 mm, razvodnikih NV 4, NV 6 in NV 15 — meh.

Podatki o doseganju količinskega in vrednostnega proizvodnega plana po tozdih za mesec maj so razvidni iz naslednjih tabel:

Tozd	Eksterna proizvodnja			Interna proizvodnja			Skupna proizvodnja		
	plan	dosežena	ind.	plan	dosežena	ind.	plan	dosežena	ind.
Vijakarna	172.550	172.842	100	4.667	13.724	294	177.217	186.566	105
Verigarna	237.748	245.428	103	21.948	10.068	46	259.696	255.496	98
Sidrne verige	210.100	191.132	91	199.881	217.761	109	409.981	408.893	100
Kovačnica	196.182	164.717	84	36.588	11.316	31	232.770	176.033	76
Orodjarna	697	1.998	287	47.372	34.786	73	48.069	36.784	77
Vzdrževanje	—	43	—	61.215	43.056	70	61.215	43.099	70
TIO (osn. + dop.)	143.535	95.100	66	2.250	498	22	145.785	95.598	66
TIO (osnov. pr.)	129.369	84.117	65	2.250	498	22	131.619	84.615	64
DO VERIGA	960.812	871.260	91	373.921	331.209	89	1,334.733	1,202.469	90
DO VERIGA (TIO brez d. p.)	946.646	860.277	91	373.921	331.209	89	1,320.567	1,191.486	90

Količinska proizvodnja za maj 1986

Tozd	Eksterna proizvodnja			Interna proizvodnja			Skupna proizvodnja		
	plan	dosežena	puč	plan	dosežena	puč	plan	dosežena	puč
Vijakarna	271	255	94	—	74	—	271	279	103
Verigarna	391	308	79	9	—	—	400	308	77
Sidrne verige	326	280	86	751	712	95	1077	992	92
Kovačnica	175	154	88	35	17	49	210	171	81
DO VERIGA	1163	997	86	795	753	95	1958	1750	89

Poslovni rezultati v prvem kvartalu

Prvi meseci leta so za nami in že smo s periodičnim obračunom ugotovili poslovne rezultate prvega kvartala. Poslovanje v prvih mesecih ni potekalo tako, kot bi si želeli. Še zlasti to velja za januar in februar, ko smo zaostajali za količinsko izpolnitvijo tako plana proizvodnje kot prodaje. Količinska proizvodnja je zaostajala za planom za 390 ton in bila manjša od lanskoletne v istem obdobju za 134 ton. Posledice so se pokazale v manjšem obsegu prodaje, vse to pa je negativno vplivalo na finančni rezultat.

Z ukrepi v vseh temeljnih organizacijah in tudi pri delu v delovni skupnosti smo skušali nadomestiti izpad prvih dveh mesecev. Kljub temu da je bila proizvodnja v marcu boljše, tega ni bilo možno v celoti nadomestiti. Naročila so bila v glavnem zagotovljena, pomanjkanje materiala ni bilo kritično, prisotni pa so bili drugi problemi, zaradi katerih proizvodnja ni potekala tako kot bi morala. Še zlasti zaostajamo za izpolnjevanjem izvoznih obveznosti, kar za 40 odst. Vzroki so predvsem v negotovosti, ki je vladala na tem področju zaradi uveljavljanja novih deviznih predpisov. Problematika pri izvajanju zunanjetrgovinske dejavnosti še danes ni rešena. Rešuje se skupno v okviru splošnih združenj Gospodarske zbornice in ostalih institucij, vendar vse prepočasi. Negativne posledice pa se že kažejo, predvsem v manjši zainteresiranosti za izvoz. Konec aprila so sicer že sprejeli nekatere ukrepe za stimuliranje izvoza, kar pa se vse prepočasi uveljavlja.

Če si ogledamo doseganje celotnega prihodka za obravnavano obdobje, vidimo, da so v vseh kategorijah prisotna inflacijska gibanja. Tako je dosežena rast celotnega prihodka v primerjavi z lanskim obdobjem 194, materialnih stroškov 138, amortizacije 223, dohodka 202, čistega dohodka 194 in osebnih dohodkov 222. Ostanek čistega dohodka je dosežen v planiranih okvirih, kar pa ni rezultat le poslovanja iz letošnjega leta. Po zaključnem računu Interne banke Slovenskih železarn smo dobili nakazan skupni dohodek iz leta 1985 v znesku 84 milj. din, kar predstavlja tretjino ostanka čistega dohodka. Med najbolj uspešnimi so Vijakarna, Kovačnica in TIO. Pri ostalih je ostanek čistega dohodka minimalen. Obračun poslovanja za marec je dal boljše rezultate kot prva dva meseca. Pri ugotavljanju celotnega prihodka ima velik vpliv plačana realizacija. Najslabše stanje je v Sidrnih verigah, kjer je stanje nezagotovljenih terjatev največje. To je posledica fakturiranja pretežno v zadnjih dneh mese-

ca marca, plačila pa niso dospela v prvih petnajstih dneh aprila. Če primerjamo ostanek čistega dohodka z lanskim obdobjem, je ta sicer večji za 58 odst., realno pa je manjši.

Rast sredstev za osebne dohodke je bila v prvem kvartalu sicer večja od rasti dohodka, kar bi pomenilo, da se nismo ravnali skladno z resolucijo. Na področju delitve se od 1. 1. 1986 dalje ravnamo po kriterijih Samoupravnega sporazuma o delitvi sredstev za osebne dohodke v Slovenskih železarnah. Po teh določilih smo v prvem kvartalu zaostali pri delitvi, predvsem v prvih dveh mesecih. Vzroki so bili v nezadostnem obsegu vrednosti prodaje. Že v marcu smo osebne dohodke povečali za 20 odst., v aprilu pa obdržali enak nivo ter predlagali še izplačilo poravnave v višini približno tretjine mesečnega osebnega dohodka. Tako je višina osebnih dohodkov do konca aprila v celoti izplačana po določilih sporazuma.

Na področju investicij smo v prvem kvartalu izvajali dela po sprejetem planu. Kljub občasnim težavam na področju zagotavljanja likvidnosti, predvsem v marcu, smo uspeli realizirati 1/4 plana investicij. V celoti smo financirali investicije iz lastnih sredstev amortizacije. V primerjavi z lanskim prvim kvartalom smo obračunali 123 odst. več amortizacije, kar je posledica revalorizacije osnovnih sredstev ob koncu leta 1985. V prihodnjem obdobju bomo obračunavali tudi amortizacijo nad predpisanimi stopnjami, da bi spričo inflacije, ki nas letos spremlja v veliki meri, ohranjali realno vrednost sredstev za nakup novih strojev. Pogoji za to je seveda zadosten dohodek.

Pri deviznem poslovanju stvari niso potekale tako, kot bi želeli. Devizni računi ne obstojajo več, vsi prilivi se nam nakazujejo dinarsko. Pri uvozu večjih težav ni bilo, saj smo razpolagali s pravicami za uvoz v zadostni višini. Nakazila v tujino so sicer počasi potekala, vendar je bil to splošen pojav. Do aprila pa so se razmere sorazmerno dobro uredile in ni bilo večjih zastojev na tem področju. Večje probleme pričakujemo v drugem polletju, ko nam bodo uvozne pravice znižali zaradi slabega izpolnjevanja plana izvoza v prvem polletju.

V prvem četrtletju se je nadaljevala rast obrestnih mer, odvisno od stopnje inflacije. Skušali smo se izogibati najemanju kratkoročnih premostitvenih kreditov, ki postajajo vsak dan dražji.

Obseg kratkoročnih kreditov se je v primerjavi s pre-

teklim letom znižal. V celoti koristimo kredite selektivne narave, seveda v okviru limitov, ki nam jih banke dajejo. Povečalo pa se je stanje izdanih menic našim dobaviteljem. Finančna disciplina naših odjemalcev se poslabšuje, veliko terjatev postaja spornih zaradi slabe plačilne sposobnosti, predvsem kupcev v drugih republikah.

V prihodnjih mesecih bi morali učinkovito sprovajati akcije za večjo proizvodnjo. To nam je v aprilu uspelo, saj smo dosegli realizacijo preko ene milijarde din. S tem moramo nadaljevati, saj si bomo le tako omogočili pogoje za nadaljnji razvoj in tudi delitev dohodka, kakršno si želimo.

Marjana Kozamernik

Obiskali smo razstavo RAST YU'86

Na Reki je vsako leto organizirana razstava inovacij in izumov iz vseh področij dejavnosti gospodarstva, med drugim je prisotna tudi inovacijska dejavnost malega gospodarstva ter posameznikov iz vse Jugoslavije. Te razstave se je udeležilo 8 inovatorjev naše DO po ustaljenem ključu. Na občnem zboru DIATI je bilo namreč dogovorjeno in sklenjeno, da se udeležujemo teh razstav doma in na tujem. To razstavo so si ogledali Albin Kučič iz tozda TIO, Janez Vidic iz Sidrnih verig, Anton Kavčič iz Orodjarne, Janko Palhartinger iz Vzdrževanja, Andrej Zupan iz Vijakarne, Alojz Lindič iz Kovačnice, iz DS SS pa sem se je udeležil sam.

Naši vtisi z obiska razstave so dobri. Videti je uspehe in prizadevnost posameznikov, o čem vse ljudje razmišljajo za izboljšanje posameznih tehnoloških rešitev. Opozoriti je treba, da je večina razstavljenih eksponatov plod teamskega dela strokovnjakov z ljudmi, ki se ukvarjajo z določenimi dejavnostmi po svojih službenih zadolžitvah. Opaziti je bilo, da je zastopana tudi mladina, predvsem šolska, ki dobiva osnovna znanja pri tehničnem pouku.

Ne kaže prezreti tudi tega, da se v posameznih delovnih organizacijah organizirano lotevajo reševanja inovacij in izboljšav. V našem primeru naj povem, da imamo podporo na vseh nivojih ter tudi dosti dobro organizirano to dejavnost.

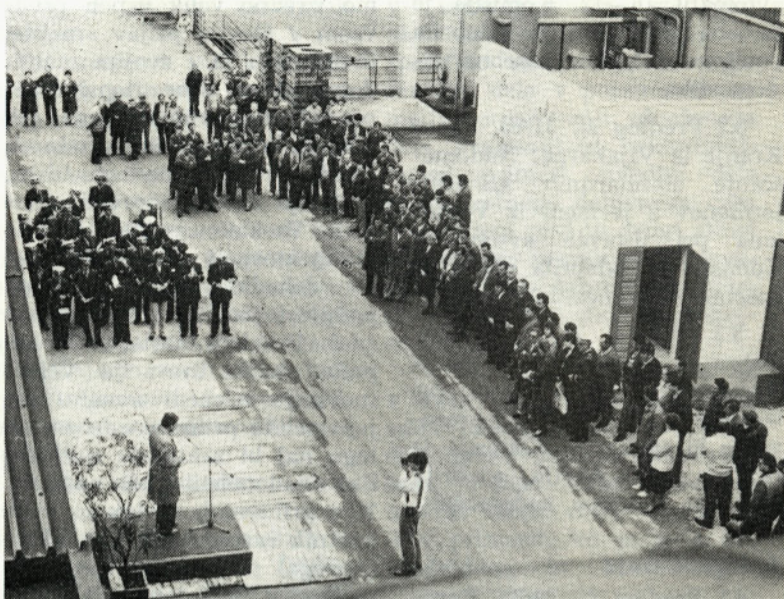
V imenu vseh udeležencev se zahvaljujem za razumevanje samoupravnih organov za podporo, ki jo dobivamo za našo dejavnost, saj tako ustvarjamo inovacijski dinar.

Janko Kralj

Dragi bralci!

Tiste, ki vam proslave niso pri srcu, obveščamo, da smo pred 1. majem zaključili nekatere investicije in jih s proslavo predali v »pogon«.

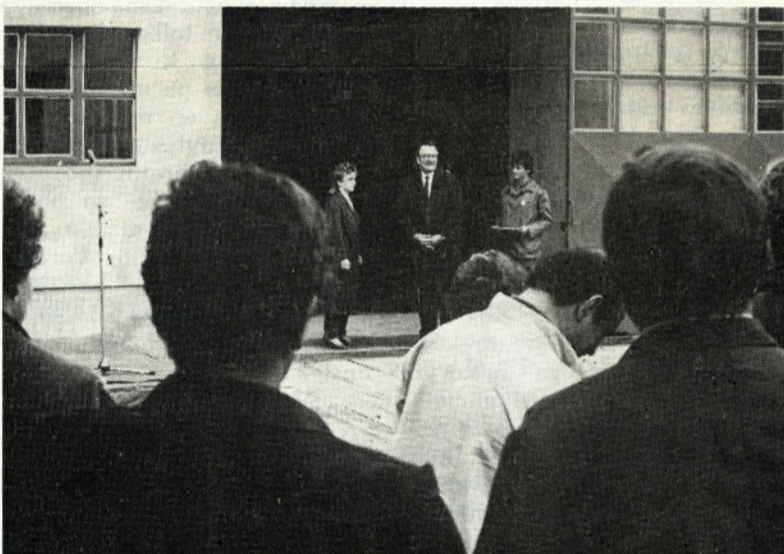
Ker pisnega materiala v uredništvu nismo dobili, objavljamo le slikovno gradivo s komentarjem.



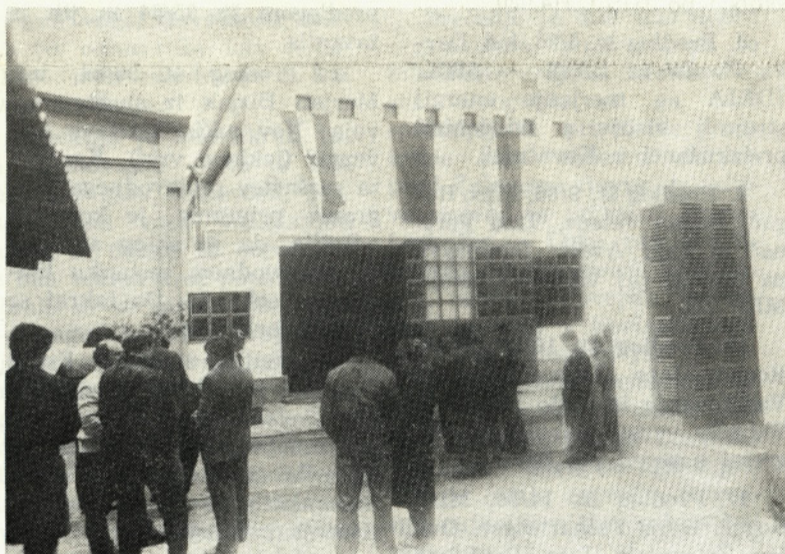
Eden govori



Brez Bregarja in godbe ne gre



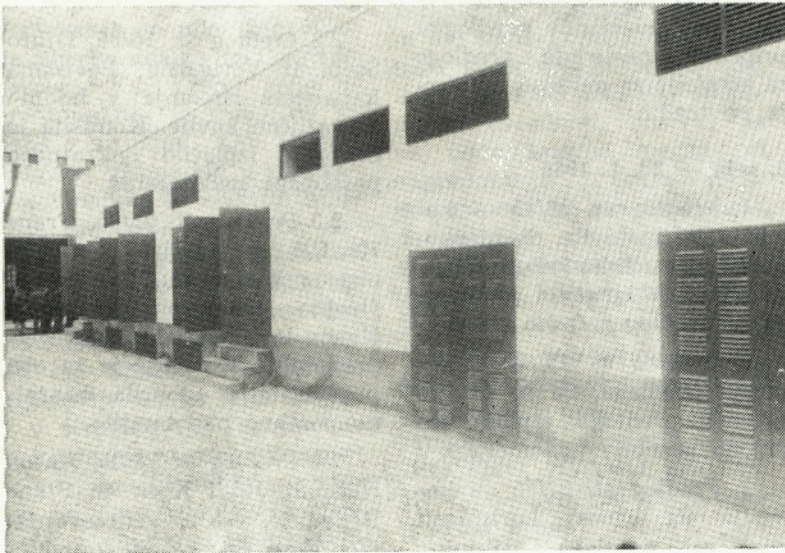
Eden otvarja



To sta nova objekta



Oba si čestitata



Inovacije v Verigi

V prvem trimesečju leta 1986 je služba za inovacije prejela naslednje predloge (ideje):

1. Predlog št. 1/86, Jože Dobre in Boris Kovač iz Vzdrževanja: Izboljšava pri transportu vijakov v stroj za obrezovanje in stiskanje (Vjakarna).

2. Predlog št. 2/86, Jože Dobre in Boris Kovač iz Vzdrževanja: Izboljšava na RSM ravnalnem stroju in za rezanje palic (Sidrne verige).

3. Predlog št. 3/86, inž. Darko Hanžič iz DSSS — SKK: IDEJA, Zaščita rezalnih orodij z zaščitno mrežo iz polietilena.

4. Predlog št. 4/86, Brane Avbelj in Ivica Obradović iz Orodjarne: Konstrukcijska izvedba profilnih rezkarjev za obdelavo objemke pri patentnem verižnem členu po DIN 22258.

5. Predlog št. 5/86, Ekrem Alisić iz Kovačnice: Orodje za vzpenjanje in centriranje očesnega vijaka, pri nateznih maticah in za vrezovanje navoja na Wagnerju.

6. Predlog št. 6/86, Alojz Lindič iz Kovačnice: IDEJA — nov način sestavljanja vrtnih priveznic.

7. Predlog št. 7/86, Franc Vovk iz komercialnega sektorja: IDEJA — opustitev žigosanja tovarniškega atesta na škopcu po JUS C.H4.080.

8. Predlog št. 8/86, inž. Darko Hanžič iz DSSS — SKK: IDEJA — merjenje energij strojnih kladiv s svinčnimi preizkušanci v Kovačnici.

9. Predlog št. 9/86, Miro Rogač, Dušan Jelenc, Tine Pertnač in Said Avdić: Izboljšava na črpalki pri varilnem stroju MRP III.

10. Predlog št. 10/86, Miro Rogač, Jože Dobre, oba iz Vzdrževanja in Lado Hribar iz Sidrnih verig: Izboljšava na grelni napravi pri ESAB.

11. Predlog št. 11/86, Miro Rogač, Boris Palhartinger, Dušan Železnjak, Jože Poklukar in Boris Logar, vsi iz Vzdrževanja: Izboljšava na žagi (2) Gernetti.

12. Predlog št. 12/86, Janez Kunstelj iz tozda TIO: Izboljšava pri izdelavi vilic za PCC 32, 40, 50, 63, 80 in 100.

V omenjenem obdobju je strokovna komisija za obravnavanje inovacijskih predlogov pripravila naslednje predloge za komisije za delovna razmerja po tozdih:

6. seja — 23. 1. 1986

1. Predlog št. 18/85 — komisija je ugotovila, da ni ekonomskega učinka od predloga. Zaradi tega komisija predlaga, da se predlog začasno zavrne.

2. Predlog št. 25/85 — komisija predlaga, da se za koriščenje predloga izplača enkratno posebno nadomestilo.

3. Predlog št. 27/85 — komisija na osnovi koristnosti predloga predlaga enkratno posebno nadomestilo.

4. Predlog št. 38/82 — komisija predlaga, da se izplača prvo nadomestilo za drugo leto koriščenja predloga.

5. Predlog št. 30/85 — komisija predlaga, da se obema predlagateljema izplača enkratno posebno nadomestilo.

6. Predlog št. 31/85 — komisija na osnovi koristnosti predloga predlaga enkratno posebno nadomestilo.

7. Predlog št. 1/86 — komisija predlaga za oba predlagatelja izplačilo enkratnega posebnega nadomestila.

8. Predlog št. 24/85 — na osnovi predpisanih lastnosti, ki jih mora imeti izdelek, komisija predlaga, da se ne osvoji predlog, ker ne zagotavlja dovolj točnosti pri izdelavi.

9. Predlog št. 2/86 — na osnovi uspešno izvedene inovacije komisija predlaga enkratno izplačilo posebnega nadomestila.

Komisije za delovna razmerja po tozdih so končno odločale o naslednjih predlogih:

1. Kovačnica

1.1 Predlog št. 4/85 in 6/85. Marjan Tomažič, Ekrem Alisić in Darko Krničar iz Kovačnice: Nov način struženja in vrezovanja navojev viličastih in očesnih vijakov za natezne matice. Komisija je ugotovila, da sta oba predloga že rešena s predlogom št. 35/84 in jih je zavrnila.

1.2 Predlog št. 39/84, inž. Marjan Bizjak iz službe razvoja: Nov način izdelave priveznic (jeklene vrvi). Ker gre za razširitev proizvodnega programa priveznic, je komisija odločila, da se sklep sprejme na proizvodnem sestanku tehničnega sektorja. Do takrat se predlog arhivira.

1.3 Predlog št. 38/82, Franc Lužnik iz službe razvoja: Skrajševalna spojka pri bremenskih verigah. Komisija je odobrila izplačilo posebnega nadomestila za drugo leto koriščenja predloga.

2. Verigarne

2.1 Predlog št. 18/84, Ciril Jemc iz Verigarne in Marjan Žagar iz službe tehnologije: Nov zatik verige za gozdarstvo. Komisija je odobrila izplačilo enkratnega posebnega nadomestila obema predlagateljema.

2.2 Predlog št. 15/85, Djuro Štabi iz Verigarne: Povečana kapaciteta cinkanja v bobnih za različne kavlje. Komisija je odobrila izplačilo enkratnega posebnega nadomestila.

2.3 Predlog št. 23/85, Franc Knaflič in Marjan Čemažar oba iz Verigarne: Orodje za strojno izdelavo prenašalca členov in cenejša izdelava tega prenašalca. Komisija je za oba predlagatelja odobrila enkratno posebno nadomestilo.

2.4 Predlog št. 28/85, Anton Nežmah, Rudi Košir in Stane Benedičič, vsi iz Vzdrževanja: Izboljšava na pogonu katodnega pomika pri banjah v galva-

niki. Komisija je vsem trem predlagateljem odobrila izplačilo enkratnega posebnega nadomestila.

3. Vijakarna

3.1 Predlog št. 30/85, Janez Kranjc iz Vijakarne in Janko Larisi iz Vzdrževanja: Izboljšava na elementih za podajanje polizdelkov pri utornem avtomatu 16—12. Komisija je za oba predlagatelja odobrila povišano enkratno posebno nadomestilo.

3.2 Predlog št. 31/85, Janez Kranjc iz Vijakarne: Nadomeščanje standardnih klinastih jermenov z jermeni iz Vulkolana pri utornih avtomatih. Komisija je odobrila enkratno posebno nadomestilo.

3.3 Predlog št. 1/86, Jože Dobre in Boris Kovač, oba iz Vzdrževanja: Izboljšava pri transportu vijakov za obrezovanje in stiskanje. Komisija je za oba predlagatelja odobrila enkratno posebno nadomestilo.

4. Vzdrževanje

4.1 Predlog št. 29/85, Franc Pogačnik iz Vzdrževanja: Izboljšava na penoli in ohišju konjička pri stružnici. Komisija je ugotovila, da predlog ni inovacija pač pa dobro opravljeno delo specialista.

5. Orodjarna

5.1 Predlog št. 22/85, Janez Brence iz Orodjarne in Marjan Dobnikar iz DSSS: Nov način izdelave krivulj na rezkalnem stroju ALG-100. Komisija je za oba predlagatelja odobrila enkratno posebno nadomestilo.

21. 3. 1986 je imelo naše društvo izumiteljev (DIATI) svoj prvi občni zbor. Na zboru je bila kar dobra udeležba, bili so kot gostje tudi tov. direktor in vodja tehničnega sektorja. Pregledali smo opravljeno delo in si zastavili naloge za naslednji dve leti. Delo je bilo opravljeno, le inovacijski krožki za izboljšanje proizvodnje ne morejo dobiti prave vsebine in načina dela, potrebno bo uvesti pospeševalce inovacij, kakor je bilo v zaključkih predloženo.

Za prvi maj je bilo pri Šobcu tudi letos podeljenih pet nagrad in diplome za najboljšo inovatorje leta 1985 v občini Radovljica. Tudi letos so inovatorji iz naše DO prejeli tri nagrade od petih. To so:

1. Inž. Jernej Rasket in Jože Pfajfar za inovacijo »Snežna veriga z jeklenim montažno-držalnim stanskim obročem«.

2. Franc Lužnik za inovacijo »Skrajševalna spojka«.

3. Franc Panker, Hubert Pogorevc, Gregor Žnidar in dipl. inž. Alojz Nečimer za inovacijo »Postopek za mokri vlek na vlečnem stroju Fuhr«.

Ostali dve nagradi so dobili: eno Elan in drugo Iskra Otoče. Vsem nagrajencem iskrene čestitke!

Albin Lampe

Inovacije včeraj, danes, jutri

Politiki in predvsem politikantje že nekaj časa na veliko podpirajo inovacije in inventivno dejavnost. Ta podpora je zelo dobro vidna na raznih kongresih, kjer se že ponavlja v tolikih interpretacijskih oblikah, da se zdi, da je postala že zidna parola. Vsekakor beležimo izredno velik uspeh predvsem v številu prijav »malih« inovatorjev. Ti s svojim malim doprinosom sicer doprinašajo po principu zrno do zrna, pri tem pa imajo veliko prednost, da ne sprožijo z nadomestilom, ki so ga deležni, prevelike zavisti. Vsekakor veliko število malih inovacij prinese tudi delež dohodka in jih moramo podpirati od kongresov navzdol. Problem nastane, če se pojavi velika inovacija. Velike inovacije v enem zamahu dajejo velike prihranke in zaradi tega naj bi zahtevale tudi velika nadomestila ali nagrade. Ker pri tem govorimo o velikostnih razredih od 1 milijona (novega) pa navzgor, je to že velikostni razred premij športne napovedi, pa Lota in ostalih iger na srečo. Tisti srečkoviči, ki iz teh naslovov dobijo recimo en nov milijon, so pač srečkoviči, ki nas s svojim uspehom samo spodbujajo, da kupujemo več srečk ali izpolnimo več stavnih listkov. Občasno pa se pojavi tudi kakšna inovacija, ki prinese toliko dohodka, da bi inovator, ki ima znanje in ideje, nima pa sreče, moral dobiti recimo en nov milijon. Takoj se pojavijo razne dileme. Če se konkretni inovator slučajno »prav piše« so problemi manjši, če pa ni tako, potem se iščejo variante. Variant je lahko veliko: od partijske kazni (TV Tednik 29/5 1986) do klasifikacije »delovna dolžnost«.

V naši tovarni je ta zadnji bolj aktualen in ker imamo tudi društvo inovatorjev pa še sindikat, ki naj bi po delovni dolžnosti ščitila interese inovatorja se v teh nasprotujočih glediščih tista delovna dolžnost zelo različno draža.

Delavec, ki dela za strojem, ima delovno dolžnost kar precej natančno definirano z dokumentacijo in normativom. Če ne doseže kvalitete, dobi manj, če preseže normativ, dobi več.

Če dopoldne nagaja stroj ali material, se zadeva naredi v nadurah in tako naprej. Vse, kar stori izven tega okvira, je lahko inovacija in jo lahko prijavi z rizikom, da ne bo dobil nič ali pa izkorišča in s tem presega normativ in si jo plačuje sam s svojim rezultatom dela. Vsekakor je problem bolj enostaven od problema konstruktorja inovatorja. Ta nima tako točno določenega okvira in če že pride do ideje, ki je inovacija, ki bi prinesla dohodek, ima samo dve možnosti: da prijavi inovacijo z vsemi riziki ali da je ne prijavi, pač pa jo podari z visoko stopnjo zavesti, da je nekaj naredil, kar pa misli samo on in nihče drug. Poleg tega je pri uvedbi inovacije odvisen že od dela drugih, ki pa točno vedo, da bo njegov delež večji, če bo inovacija hitro zaživela. Tako je ta odnos najprej delegiran skozi strokovno komisijo, ki naj bi zadevo označila kot delovno dolžnost. Če to ne uspe, potem se aktivirajo zaviralni elementi, ki v smislu katalizatorjev upočasnijo proces realizacije, da ostane površina čim bolj mirna. Vsekakor je za našo družbo pojavnost »poslušnih ponderirancev« v smislu povprečja zelo zaželen. Če končno inovacija vendarle zaživi, predhodno je bila z uspehom označena kot delovna dolžnost in prične dajati svoj delež dohodka, lahko samo vsi zadovoljni ugotavljamo poslovno uspešnost tozda. Tisti, ki po službeni dolžnosti spijo, pa vsi zadovoljni ali celo z izrazom začudenja vprašajo: »Ja, kako pa je to mogoče, saj se manj dela kot prej?« Še celo res je tako, samo škoda je ob vsem tem, da nočemo vedeti, ali kar tako ne vemo, zakaj je temu tako. Problem bo nastal takrat, ko bo takšen inovator postal pameten in vso svojo pamet usmeril drugam, predvsem v svoj lastni dobrobit. Društvo ga bo sicer označilo kot skrajno negativnega, z vsemi političnimi pamfleti nasprotnikov sistema, vendar bo zaspance po službeni dolžnosti mogoče vendarle zaskrbelo, kaj če ne bo šlo sedaj več tako dobro, čeprav več delamo kot smo prej.

Vinko Faladore

Zahvale

Ob moji 50-letnici se iskreno zahvaljujem sodelavcem Sidrnih verig za darilo in izkazano pozornost.

Vinko Kristan

Najlepše se zahvaljujem sodelavkam in sodelavcem iz Vijakarne ter OOS za darilo in lepe želje ob moji upokojitvi.

Vsem skupaj želim še naprej mnogo delovnih uspehov, sreče in zdravja.

Pavla Pogačar

Nadure zaenkrat še ne bodo šle v pokojninsko osnovo

Republiški komite za delo je po pregledu naših pravilnikov o delovnih razmerjih ugotovil, da v naši delovni organizaciji zaenkrat ne izpolnjujemo pogojev, da bi se nadure vštevale v pokojninsko osnovo. Dopis republiškega komiteja za delo objavljamo v celoti.

VŠTEVANJE OSEBNEGA DOHODKA PREJETEGA ZA DELA PREKO POLNEGA DELOVNEGA ČASA V POKOJNINSKO OSNOVO

V odgovoru na vašo vlogo posredujemo naslednje mnenje:

Skladno z določilom 19., 20. in 21. člena Statuta Skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja SR Slovenije (Ur. l. SRS št. 40/83 in 10/86) se za izračun pokojniske osnove šteje tudi osebni dohodek, ki ga je zavarovanec dobil za delo v času, ko je bil po zakonu dolžan delati dalj kot poln delovni čas, pod pogojem, da se tako delo šteje, v skladu s samoupravnim splošnim aktom in zakonom, kot poseben delovni pogoji.

Primere uvedbe preko polnega delovnega časa, ki se šteje kot poseben delovni pogoji, določa zakon o delovnih razmerjih (Ur. l. SRS št. 24/83) v določilih 81. in 82. člena, pri čemer pa je potrebno poudari-

ti, da so ti primeri le napotilne narave, kar seveda pomeni, da jih ni mogoče v samoupravnem splošnem aktu enostavno prepisati. Delavci so jih namreč dolžni konkretizirati, upoštevaje pri tem tehnologijo in organizacijo dela posamezne organizacije združenega dela, seveda v mejah zakonskih okvirjev.

Pri urejanju oz. konkretizaciji teh primerov pa je potrebno upoštevati tudi element izjemnosti, nepredvidljivosti in nepričakovanosti dela preko polnega delovnega časa, kakor tudi to, da takega dela ni dovoljeno uvesti, če ga je mogoče opraviti z ustrezno smotrnio organizacijo in delitvijo dela, razporeditvijo delovnega časa, z uvajanjem novih izmen ali zaposlitvijo novih delavcev (83. člen zakona o delovnih razmerjih).

Glede na navedeno, vam torej v zvezi z dopolnitvami določila 65. člena pravilnikov o delovnih razmerjih DSSS, TOZD Verigarna, TOZD Orodjarna, TOZD Kovačnica, TOZD Vzdrževanje, TOZD Vijakarna, TOZD Sidrne verige in TOZD TIO posredujemo naslednje pripombe (ker gre za identična besedila, veljajo pripombe za vse posredovane pravilnike):

1. Prva in druga alineja dopolnjenega določila 65. člena

sta v bistvu le prepis prve in druge alineje prvega odstavka 81. člena zakona o delovnih razmerjih (Ur. l. SRS št. 24/83), kar seveda ni v skladu z intencijo samega zakona. Kot smo že uvodoma omenili, je potrebno primere uvedbe dela preko polnega delovnega časa v samoupravnem splošnem aktu konkretizirati glede na specifično tehnologijo in organizacijo dela v posamezni temeljni organizaciji združenega dela. Prepisani oz. nekonkretizirani primeri uvedbe dela preko polnega delovnega časa v navedeni prvi in drugi alineji namreč ne pogojujejo vštevanje osebne dohodka, prejetega za tovrstno delo, v pokojninsko osnovo.

2. Odsotnost delavca, ki je v tretji alineji opredeljena kot eden izmed primerov uvedbe dela preko polnega delovnega časa, je sicer lahko razlog za uvedbo takega dela, vendar pa le v primerih, ko je le-ta **nepredvidena in kratkotrajna**.

Daljšje odsotnosti z dela je namreč potrebno reševati z zaposlitvijo novih delavcev za določen čas ali s prerazporeditvijo delavcev. Če torej opredeljujete izostanke delavca kot okoliščino, ki omogoča oz. dovoljuje uvedbo dela preko polnega delovnega časa, je ob tem vsekakor potrebno konkretizirati kateri izostanki dovoljujejo uvedbo dela (kratkotrajni, nepredvidljivi).

3. Inventura, opredeljena v četrti alineji 65. člena kot primer uvedbe dela preko polnega delovnega časa, prav gotovo nima elementov izjemnosti, nepričakovanosti in nepredvidljivosti, ki pogojujejo uvedbo takega dela. Potrebno jo je namreč opravljati vsako leto v vnaprej določenem roku, kar seveda pomeni, da gre za objektivno predvidljivo delo, ki so ga delavci v organizaciji združenega dela dolžni opraviti v rednem delovnem času, upoštevaje pri tem tudi možnosti prerazporeditve delovnega časa. Delo preko polnega delovnega časa, uvedeno zaradi inventure, je v nasprotju z zakonom o delovnih razmerjih, zato se tudi osebni dohodek, prejet na podlagi takega dela,

ne šteje v izračun pokojniske osnove.

4. Glede na navedeno ugotavljamo, da se novelacija določila 65. člena obravnavanih pravilnikov o delovnih razmerjih, ne nanaša na konkretizacijo primerov uvedbe dela preko polnega delovnega časa, opredeljenih v zakonu o delovnih razmerjih, temveč konkretizira le skupine delavcev, za katere veljajo določila navedene člena.

5. V drugem odstavku dopolnjenega določila 65. člena pravilnika o delovnih razmerjih DSSS ni opredeljen zakonski maksimum dela preko polnega delovnega časa, ki znaša v skladu z drugim odstavkom 83. člena zakona o delovnih razmerjih 30 ur na mesec.

6. Ne nazadnje vas opozarjamo, da bi kazalo v posredovanih pravilnikih o delovnih razmerjih ustrezno spremeniti terminologijo ter uporabljati le izraz delo preko polnega delovnega časa. »Nadurnega dela« zakon o delovnih razmerjih namreč ne pozna.

REPUBLIŠKI KOMITE
ZA DELO
Namestnik predsednika:
Miran Kalčič

Tri dni med najboljšimi kovinarji Slovenije

5. junija so se na Ravnah zbrali najboljši kovinarji Slovenije na 10. jubilejnem srečanju — Memorialu Franca Leskoška — Luke.

Iz gorenjske regije je na srečanju na Ravnah sodelovalo 39 udeležencev. Od tega je bilo 26 tekmovalcev, ostali pa smo bili vključeni v delo različnih komisij. Pogoji za udeležbo na republiškem tekmovanju je bilo doseženo prvo ali drugo mesto na regijskem tekmovanju. Pri izvedbi regijskega tekmovanja Gorenjske je sodelovala tudi DO Veriga. 17. maja so pri nas tekmovali plamenski varilci in kovači. Žal pa je bila udeležba verigarjev zelo slaba, kar pa ne velja za rezultate. Tov. Jože Novak iz Vzdrževanja je zasedel drugo mesto med plamenskimi varilci, zato je tekmoval tudi na Ravnah.

Morda je čisto naključje — ali pa tudi ne, da je bilo jubilejno republiško tekmovanje na Ravnah, v mestu med Peco in Uršljo goro, kjer so si Prežihovi samorastniki — golcarji, rudarji in železarji že več stoletij nazaj z znanjem, trdim delom in čutom za pravičnost kovali svojo srečo, ki pa so si jo izborili šele pred 40 leti v skupnem boju z vsemi narodi in narodnostmi Jugoslavije.

Pokrovitelj tekmovanja je bila Železarna Ravne, kjer je tekmovala večina tekmovalcev.

Srečanje je bilo praznik dela kot največje človekove vrednote in praznik spomina na Franca Leskoška — Luko, narodnega heroja, delavskega velikana starega kova in zgleđa novim generacijam; zgleđa v

izjemni volji, človečnosti, znanja ter odnosu do dela in delavcev, med katerimi je bil vse svoje življenje.

Srečanje je bilo hkrati tudi tekmovanje — to je bila tekma v času, kakovosti, produktivnosti med vsakdanjim delom in delom za oceno. To je bila tekma brez poražencev. Zbrali so se samo tekmovalci — zmagovalci, ki so svoje znanje dokazali na regijskih tekmovanjih in ki svojo nalogo opravijo tudi pol hitreje kot povprečneži. Njihovo delo je bilo dokaz znanja in sposobnosti, ki so še v vsakem delavcu in kličejo po izrabi, če hočemo enakovredno z drugimi tekmeči sodelovati v brezkompromisnem boju na svetovnem tržišču, kjer s svojimi izdelki uspe resnično najboljši.

Srečanje je bilo manifestacija 14 poklicev, polno tekmovalnega duha, pa vendar po vsebini ne izključno tekmovalna. Veliko pomembnejše od tekmovanja je bilo pridobivanje novega znanja in delovnih izkušenj. Kar precej volje in samozaupanja je treba, da se meriš z drugimi. Od 160.000 delavcev, včlanjenih v sindikate kovinarske in elektro industrije Slovenije, jih je na občinskih in regijskih tekmovanjih sodelovalo kar 10.000. Na srečanju na Ravnah smo dobili delavce, ki nas bodo zastopali na Srečanju kovinarjev Jugoslavije, ki bo letos oktobra v Kragujevcu. Jugoslovanski kovinarji namreč praznujemo svoj dan 10. oktobra, v spomin na leto 1910, ko je Tito stopil v sindikat kovinarskih delavcev.

Srečanje je bilo zelo dobro organizirano, predvsem pa so bila dobro urejena delovna mesta. Obogatilo se ga tudi spremljajoče prireditve: odkritje kipa našemu starosti pred Železarno Ravne, podelitve nagrad in priznanj Franca Leskoška — Luke, razstava likovnih del slovenskih kovinarjev, razstava novejših slovenskih inovacij v kovinsko predelovalni industriji itd.

Na zaključni prireditvi so najboljši kovinarji dobili plaketo z likom Franca Leskoška — Luke. Plaketa bo tudi v prihodnje ostala največje priznanje najboljšim slovenskim kovinarjem.

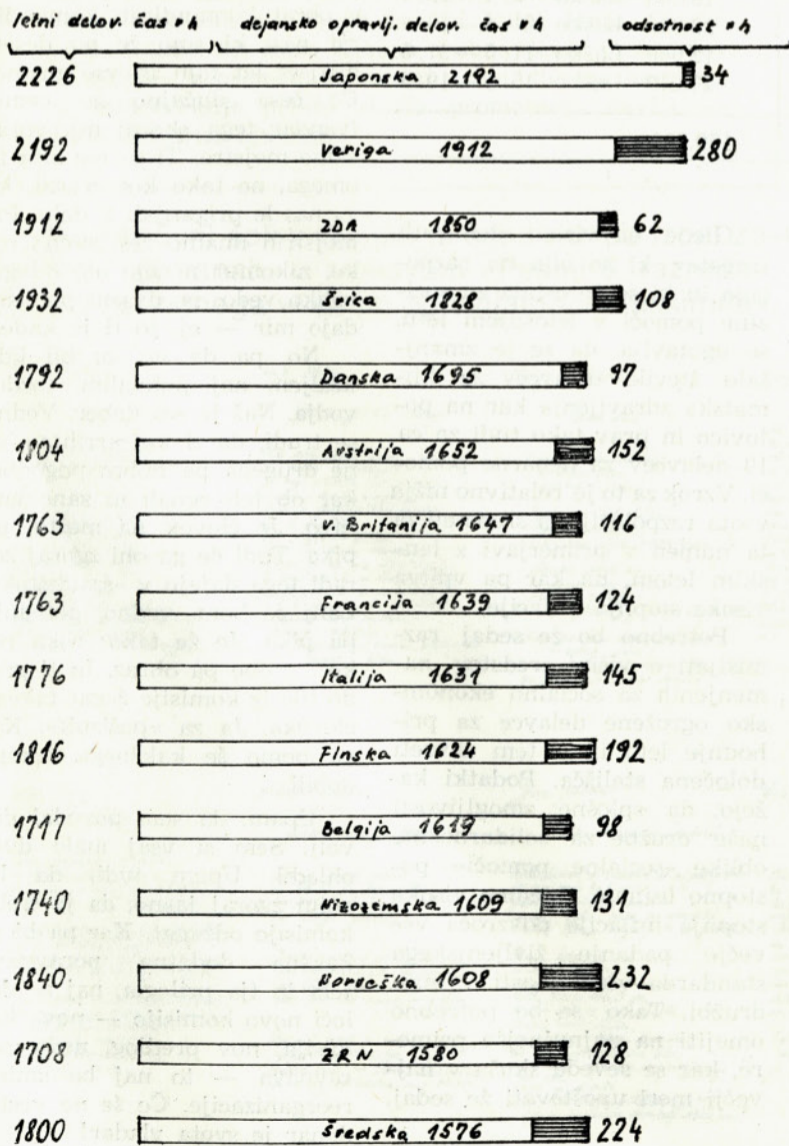
Velja čestitati edinemu tekmovalcu iz DO Veriga Jožetu Novaku za doseženo četrto mesto v skupnem seštevku in za tretje mesto v praktičnem delu med plamenskimi varilci.

Prav bi bilo, da osnovne organizacije Zveze sindikatov, kateri člani so tekmovalci, spremljajo dosežene rezultate in jim izkažejo pozornost; prav tako vodstveni in vodilni delavci. Njihovo delo naj se ponovno ovrednoti, dosežki pa naj bodo osnovna merila pri napredovanju. Tekmovalcem gre zahvala za pripravljenost, da pokažejo svoje znanje in delovne sposobnosti pred ocenjevalnimi komisijami in žirijo.

Delovno tekmovanje je bilo tudi del prispevka slovenskih kovinarjev k uresničitvi na XI. kongresu ZSS sprejetih besed: »HOČEMO, ZNAMO, ZMOREMO«. Te besede ne smejo ostati samo parola!

Marjana Škrbec

Delovno leto industrijskih delavcev
povzeto po GV-dodana Veriga



Predlog za dodelitev pomoči socialno ekonomsko ogroženim delavcem in delavcem za klimatska zdravljenja

Enkratne pomoči delavcem

je po pregledu naših pravilnikov o delovnih razmerjih ugotovil, da v naši delovni socialno ekonomsko ogrožene delavce in njihove družine, razvili še nekatere lastne oblike pomoči. Tako imamo že dve leti ustaljeno metodo dodeljevanja socialnih pomoči pod parolo, da pomoč dobijo tisti, ki so pomoči najbolj potrebni. Vsebinska socialna pomoči izhajajo iz skrbi, ki delavec iz kakršnegakoli razloga ne more uresničiti pravic iz tekočega dela.

Iz dosedanje prakse v okviru socialnega dela v DO pomoč dobivajo:

- družine z več otroki,
- družine z enim dohodkom,
- družine, kjer zakonca prejmeta nižji OD, ker delata na slabo plačanih delovnih nalogah,
- matere (ali očetje) samohranilke,

— delavci z daljšim bolniškim staležem.

Prvenstvena je skrb za socialno varnost, ki temelji na delu in delovnih rezultatih, kar tudi spodbuja delavce k učinkovitejšemu gospodarjenju in produktivnejšemu delu.

Pri dodeljevanju pomoči je potrebno, da se vsi predstavniki sindikata čimbolj tvorno vključujejo v sistem socialne politike v DO, s tem, da opozarjajo na posamezne socialne primere. Samo tako povezano delovanje lahko rodi ustrezne rezultate na tem področju.

Klimatska zdravljenja

Pri dodeljevanju pomoči delavcem za klimatska zdravljenja se prvenstveno upošteva zdravstveno stanje delavca. Predloge posreduje zdravnik OA. Delavce pošiljamo na zdravljenje skozi vse leto v tista zdravilišča, ki glede na zdravstvene indikacije delavcem najbolj ustrezajo.

Za enkratne pomoči je bilo potrebno korigirati kriterij dohodka na družinskega člana s tem, da se poviša po pravilih že določeni procent od povprečnega OD v SRS v preteklem letu, in sicer:

do 50 %	povprečnega OD v SRS v preteklem letu	40 točk
51—59 %	povprečnega OD v SRS v preteklem letu	30
60—68 %	povprečnega OD v SRS v preteklem letu	20
69—76 %	povprečnega OD v SRS v preteklem letu	10
nad 76 %	ni upravičen do pomoči.	

Zgornja meja dohodkovnega pogoja, po katerem je delavec še upravičen do pomoči, znaša 40.820 din na družinskega člana.

Pomoč delavcem se dodeli v materialni obliki.

Do enkratne pomoči niso upravičeni delavci, ki po kriterijih pravil niso dosegli 30 točk oziroma so presegali dohodkovni pogoj na družinskega člana, to so:

1. Železnjak Jože	SKK
2. Willewaldt Marija	Finančni sektor
3. Hribar Mojca	Finančni sektor
4. Rozman Mojca	Splošni sektor
5. Vene Boris	Orodjarna
6. Mulej Franc	Vzdrževanje
7. Lindič Alojz	Vzdrževanje
8. Kristan Ivanka	Vijakarna
9. Atanasova Marjanca	Vijakarna
10. Špehar Anica	Vijakarna
11. Černe Anton	Verigarna
12. Dolžan Marija	Verigarna
13. Kavaš Vinko	Verigarna
14. Mežnarc Mirko	Verigarna
15. Koščak Marija	TIO

Razen Špehar Anice iz Vijakarne so vsi zgoraj navedeni delavci v bolniškem staležu nad tri mesece. Za delavce, ki imajo krajši bolniški stalež, se ni ugotavljala upravičenost do enkratne pomoči.

Pomoč delavcem za klimatska zdravljenja

Pomoč delavcem za klimatska zdravljenja

Klimatsko zdravljenje so koristili naslednji delavci:

Zap. št.	Priimek in ime	TOZD	Višina pomoči	Kraj zdravljenja	Termin
1.	Žalec Franc	Kovačnica	31.800	Laško	8. 4.—17. 4.
2.	Joskić Mato	Sidrne verige	27.000	Laško	8. 4.—17. 4.
3.	Jalen Ivanka	Fin. sektor	13.800	Laško	9. 4.—19. 4.
4.	Mulej Darja	Spl. sektor	19.200	Laško	9. 4.—19. 4.
5.	Marković Milutin	Verigarna	28.800	Laško	21. 4.—30. 4.
6.	Golub Nenad	Kovačnica	12.000	Laško	11. 5.—21. 5.
7.	Levstik Vera	Verigarna	27.210	Laško	15. 5.—19. 5.
			159.800		

Tov. Vera Levstik je koristila klimatsko zdravljenje samo štiri dni. Zaradi smrti v ožjem sorodstvu je morala zdravljenje prekiniti.

Imenovana je 27. 2. 1986 doživela nezgodo na delu in bila isti dan tudi že operirana. Ob odpustu iz bolnice so ji kirurgi priporočili rehabilitacijo v zdravilišču. 1. 4. 1986 ji to zdravljenje na Medobčinski zdravstveni skupnosti v Kranju ni bilo odobreno. Zato predlagamo, da se ji omogoči omenjeno rehabilitacijo v zdravilišču s tem, da se finansirajo kompletni stroški zdravljenja. 10-dnevno zdravljenje s potrebno terapijo znaša še 43.290 din.

V letošnjem letu so za klimatska zdravljenja upoštevani delavci, ki so dosegli 20 točk.

Izračunana vrednost točke za klimatska zdravljenja znaša 600 din, za denarne pomoči pa 200 din. Vrednost točke se izračuna glede na razpoložljiva sredstva in število upravičencev. Od izračunane vrednosti točke in vseh točk, ki jih pridobi delavec, je odvisna višina pomoči posamezniku.

Glede na višino denarnih sredstev, ki so bila na razpolago in ki so še ostala za socialne pomoči v letošnjem letu, se ugotavlja, da se je zmanjšalo število delavcev za klimatska zdravljenja kar na polovico in prav tako tudi za ca. 10 delavcev za denarne pomoči. Vzrok za to je relativno nižja vsota razpoložljivih sredstev za ta namen v primerjavi z lanskim letom, na kar pa vpliva visoka stopnja inflacije.

Potrebno bo že sedaj razmišljati o višini sredstev namenjenih za socialno ekonomsko ogrožene delavce za prihodnje leto in o tem zavzeti določena stališča. Podatki kažejo, da splošne zmogljivosti naše družbe za solidarnostne oblike »socialne pomoči« postopno usihajo. Izjemno visoka stopnja inflacije povzroča vse večje padanje življenjskega standarda vseh plasti v naši družbi. Tako se bo potrebno omejiti na najnujnejše primere, kar se seveda skuša v največji meri upoštevati že sedaj.

Marija Zupanc

REORGANIZACIJSKA KOZ(la)ERIJA

Ha, so mislili, da nas bodo, ampak mi se ne damo. Kdo pa mislijo da so? Ali menijo, da imajo oni vse v rokah, da se jih bomo vsi bali? Ali mislijo, da bomo kar tako, za eno piškavo poravnavo glasovali ZA? O, bo pa treba vsaj nekaj več poravnave. No, eno smo že dobili, vsaj dve, tri se bodo še prilegle, potlej bomo pa videli.

Pa tudi z drugačnimi predlogi bodo morali priti pred nas — bazo. Bodo meni sadili rožice, da bo delo bolje organizirano, da bomo boljše in več naredili. Ja, a se jim je »zrolalo«, da nam ponujajo več dela. Kdo pa je še tako zažagan, da mu je za več dela? Najbrž komisiji, ki sedi in klepeta ure in ure, potem pa »naštrika« takšen predlog, ki ni na kožo niti delavcem niti vodilnim. No, ampak smo jim pokazali, kaj si mislimo o njihovem »štrikanju«. Ne gre, pa mirna Bosna. Tovariši iz komisije poiščite si drugo delo, kajti reorganizacije vam očitno ne gredo od rok. Priznam, da so bili falotje iz komisije dovolj zviti. Ko so zadevo splekli, so jo dali »v preverko« na razne organe izven fabrike. Tam so jim ploskali in jih hvalili.

Prav smešno so izpadli, ko so nas masirali na zborih z raznimi zgodbami o inženirjih v proizvodnji in podobnem. Lepo vas prosim, čemu nam pa bodo inženirji? Naj bodo na skednju, tam naredijo še najmanj škode s svojim neznanjem. Jaz bi jih že dal v proizvodnjo, to ja, vendar za stroj, naj transportirajo, da bodo videli, kje kruhek jim beli zori, na jablani ali na hruški. Saj ni, da bi pravil, sedaj naj ti pride takle inženirski zelenec v obrat komandirat, komandirat nas, ki smo že po deset, dvajset let tam in vse znamo. Če česa slučajno ne vemo, (vendar tega skoraj ni), vprašamo mojstre. Ti so res alfa in omega, ne tako kot včasih, ko so nas le priganjali k delu. Pri mojstrih imamo res srečno roko, nikomur nočejo nič žalega, veliko vedo, predvsem pa nam dajo mir — ej, to ti je kader.

No, pa da ne bi bil kdo užaljen, naj pohvalim tozvodja. Naš je res dober. Vedno se trudi, da ti kaj »zrihta«, če ne drugega pa dobro pogodbo, kar ob teh cenah ni zanemarljivo. Je človek na mestu, pa pika. Tudi če ga oni zgoraj zaradi tega dajejo v »šraubštok«. Zanj se bom vedno potegnil, pa pika. Je že tako: roka roko..., obe pa obraz. In ti gredo tile iz komisije žagat takega človeka. Ja za »pošiznit«. Kje pa bomo še kakšnega takega dobili.

Upam, da sem povedal dovolj. Sem si vsaj malo dušo ohladil. Upam tudi, da bo onim zgoraj jasno, da je treba komisijo odžagat. Ker pa bi se kakšna dodatna poravnava sem in tja prilegla, naj se določijo novo komisijo — nova komisija, nov predlog, nova poravnava — to naj bo smisel reorganizacije. Če še ne veste: denar je sveta vladar!

eden tistih PROTI

Letošnji predlog delavcev za enkratne pomoči

Zap. št.	Priimek in ime	TOZD	Skupaj doseženih točk	Višina pomoči
1.	Knežević Dane	Vzdrževanje	73	14.600
2.	Novosel Štefan	Verigarna	70	14.000
3.	Bezenšek Olga	TIO	69	13.800
4.	Sebat Marija	Kovačnica	69	13.800
5.	Mohorič Ljubo	Verigarna	69	13.800
6.	Muhovec Vida	TIO	69	13.800
7.	Jandrijevič Nevenka	Vijakarna	68	13.600
8.	Zrnič Ružica	Verigarna	66	13.200
9.	Porčič Adam	Verigarna	66	13.200
10.	Lazarevič Stana	Vijakarna	66	13.200
11.	Dogić Ibrahim	Verigarna	64	12.800
12.	Žbogar Stanka	Tehn. sektor	63	12.600
13.	Serajnik Lojzka	Kovačnica	61	12.200
14.	Bevc Jože	Verigarna	61	12.200
15.	Koblar Lidija	Kovačnica	60	12.000
16.	Dogić Muhamed	Verigarna	60	12.000
17.	Tasić Slavica	Kovačnica	58	11.600
18.	Salihović Naila	Verigarna	56	11.200
19.	Ažman Anton	Kovačnica	56	11.200
20.	Rozman Zoran	SKK	56	11.200
21.	Prašček Julijana	Verigarna	56	11.200
22.	Marković Milutin	Verigarna	56	11.200
23.	Krbavc Ivica	Sidrne verige	55	11.000
24.	Pertnač Martin	Vzdrževanje	55	11.000
25.	Šabić Šemsa	Kovačnica	54	10.800
26.	Šabić Ferid	Kovačnica	54	10.800
27.	Vendramin Majda	Kovačnica	53	10.600
28.	Simić Dragica	Kovačnica	53	10.600
29.	Mujezinović Nurija	Sidrne verige	51	10.200
30.	Bratuša Alojz	Kovačnica	50	10.000
31.	Jelenc Dušan	Vzdrževanje	50	10.000
32.	Potočnik Helena	Splošni sektor	50	10.000
33.	Hančič Ivanka	Kovačnica	49	9.800
34.	Subotnjički Alojzija	Kovačnica	49	9.800
35.	Šupuković Mina	Verigarna	46	9.200
36.	Urgelj Franc	Sidrne verige	45	9.000
37.	Muršec Albin	Verigarna	44	8.800
38.	Mohorič Alojz	Sidrne verige	43	8.600
39.	Fister Lovro	Verigarna	43	8.600
40.	Sukobljević Ivka	Vijakarna	43	8.600
41.	Matjašević Mato	Komerc. sek.	42	8.400
42.	Lović Olga	Kovačnica	41	8.200
43.	Seferović Đevad	SKK	40	8.000
44.	Telalivić Sadeta	Verigarna	36	7.200
				487.600

Obvestilo o letovanju

Približuje se čas dopustov, zato naj vas seznanim z nekaterimi novostmi na tem področju, ki se nanašajo na lokacijo prikolic in prijavljanja v kampih.

Kraji, kjer imamo locirane prikolicе so večini poznani, navedem naj, da so to:

- terme ČATEŽ — 2 prikolicе
- AT MAREDA — 2 prikolicе
- AT MEDULIN — 4 prikolicе
- AT ČIKAT — 4 prikolicе
- AT STRAŠKO — 2 prikolicе

Razvrstitev prikolic v kampih je razvidna iz skic, kjer so vrisane naše prikolicе.

Teden dni pred nastopom letovanja, tako v prikolicah kot v domu, se mora nosilec prijave oglasiti v prijavi službi, kjer prejme napotnico in ključ prikolicе. Opozorim naj, da se mora prijaviti vse osebe, ki odhajajo na letovanje. Tisti, ki

boste letovali v prikolicі, morate ob prijavi navesti točno število oseb, rojstne podatke in številke osebnih izkaznic — za vse polnoletne osebe. Prijavnico ste dolžni oddati v recepciji kampa.

V letošnji sezoni se mora plačati v vseh avtokampih turistična taksa, ki jo plača vsak sam. Točnih informacij o višini takse še nimam, predvidevam pa ceno med 140 do 200 din dnevno na osebo.

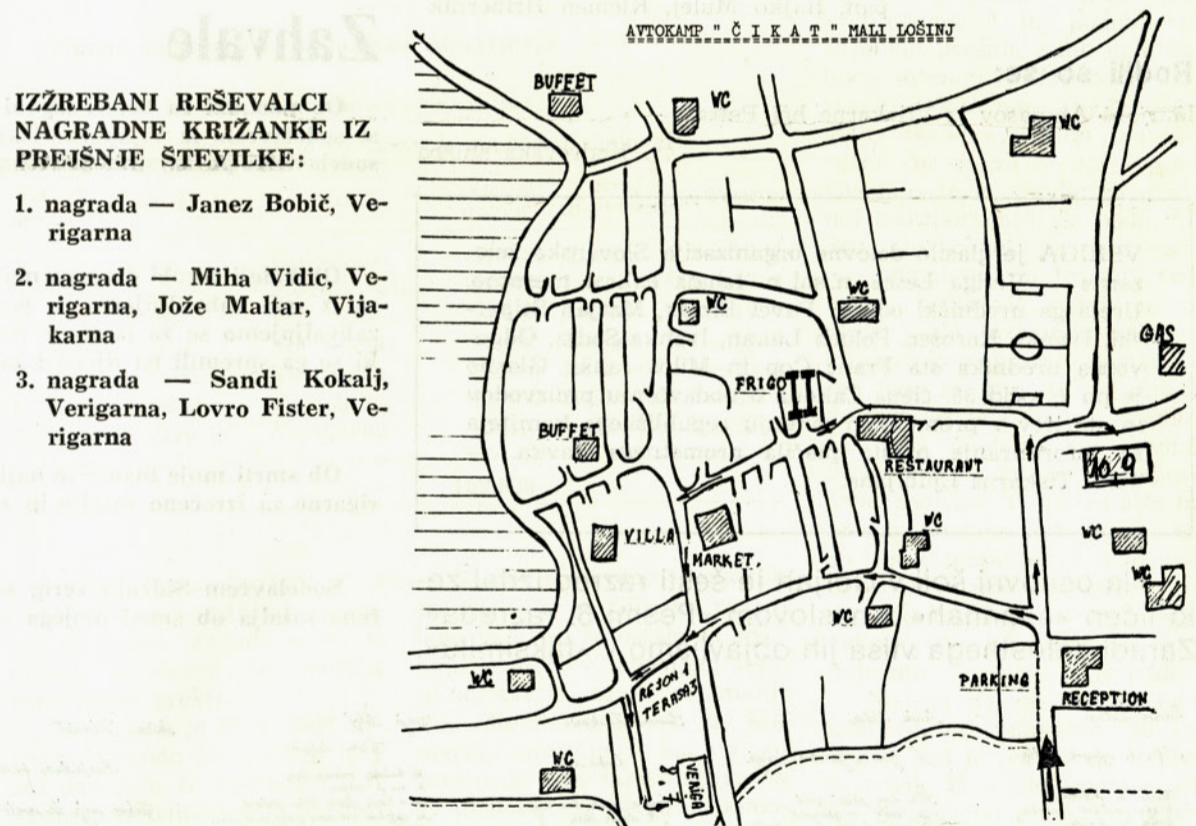
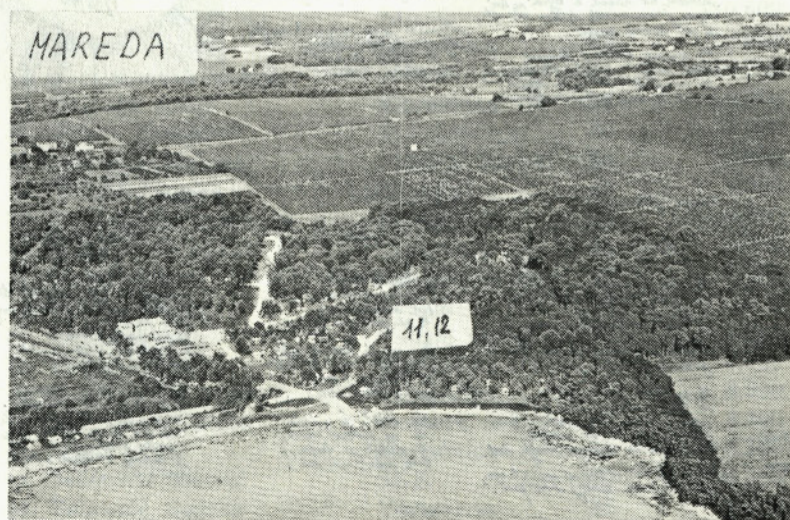
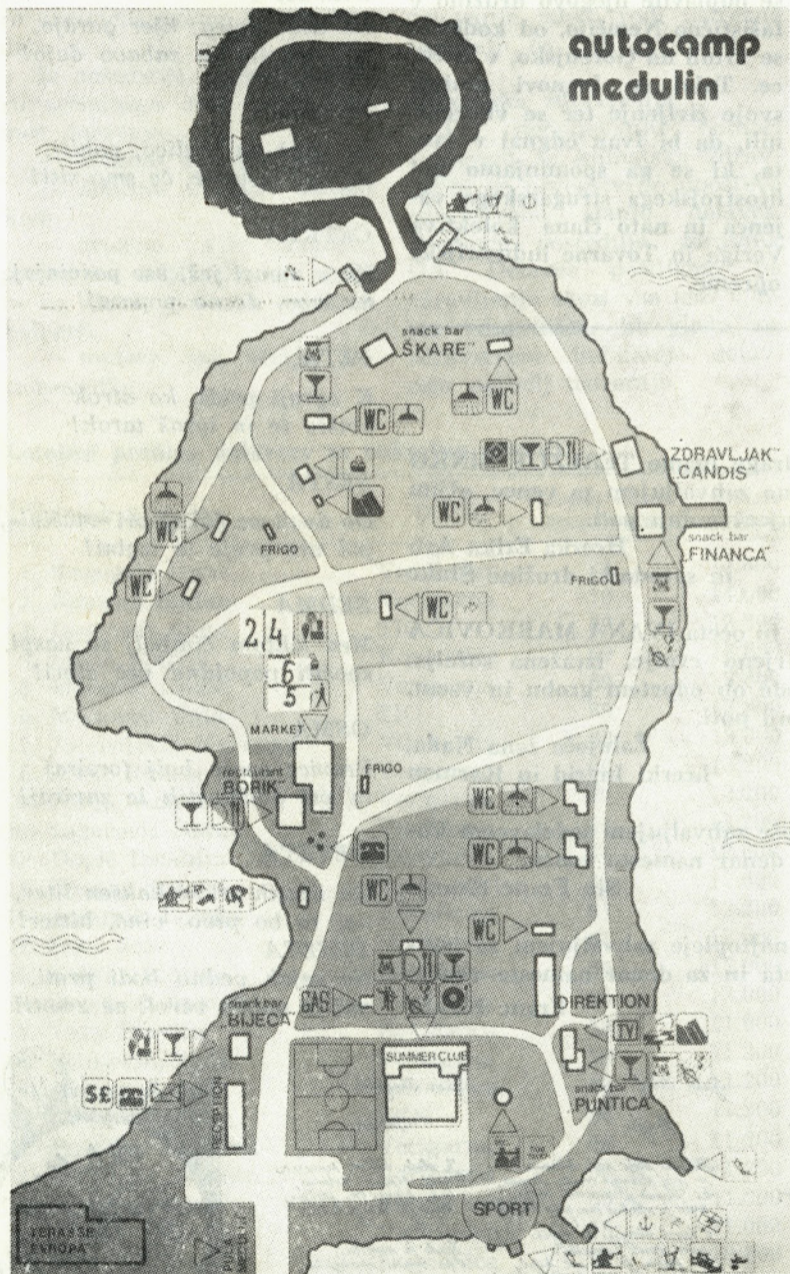
Turistična taksa se ne plača v termah Čatež in v počitniškem domu v Crikvenici.

Ob prihodu v dom se mora vsak javiti upravniku in mu izročiti napotnico za letovanje. Pokazati mora tudi osebne izkaznice zaradi prijave gostov.

Vsem želim prijetno letovanje in obilo sonca.

Stane Logar

R. Z.	DOMAČE ŽENSKO IME	NAŠ VSAKDANJI PORABNIK	CESTNA SVETILKA	MIRNO PREPROSTO ŽIVLJENJE V NARAVI	IME PEVKE SPIROVE	ORIENTAL BARVILO ZA LASE	RIMSKA 1000	TORBA ZA SPISE	AMER. FILM IGRALKA DONNA	NAŠ LETALSKI PREVOZNIK	BESEDA ENOZLOŽNICA BREZ NAGLASA	KRAS V BLIŽINI CERKNEGA	POZITIVNA ELEKTRODA
VODJA GALVANIE													
DEČEK S ČUDEŽNO SVETILKO													
OČESNA MREŽNICA													
JUNAK IZ KNJIGE DŽUNGLE													
	GLAS TROBENTE Pihalni INSTRUM.												
VRH V JULIJCIH													
TROPSKA OVIRKA VZPENJAL.													
ANDREJ KURENT													
VRSTA VRBE													
ITALIJA													
ATLANTSKI PAKT													
NATANČNO PISMENO POROČILO													
ENOTNO DOLOČENA CENA ZA BLAGO ALI STORITVE													



IZŽREBANI REŠEVALCI NAGRADNE KRIŽANKE IZ PREJŠNJE ŠTEVILKE:

1. nagrada — Janez Bobič, Verigarna
2. nagrada — Miha Vidic, Verigarna, Jože Maltar, Vija-karna
3. nagrada — Sandi Kokalj, Verigarna, Lovro Fister, Verigarna

