

RAZMIŠLJANJE UDELEŽENCEV SEMINARJA OK ZSMS

Več konkretnega dela

Od 26. do 28. oktobra je bil v Portorožu tridnevni seminar za predsednike osnovnih organizacij ZSMS, člane organov občinske konference ZSMS, mentorje osnovnih organizacij ZSMS in predstavnike kolektivnih članov ZSMS – družbenih organizacij in društev. Seminar je po programu za idejnopolitično usposabljanje mladih v naši občini pripravila občinska konferenca ZSMS Ljubljana Center. Udeleženci seminarja so na plenarnih zasedanjih izvedeli nekaj več o petih aktualnih temah (šesta konferenca neuvrščeni v Havani, ZSMS v sistemu socialističnega samoupravljanja, usmerjeno izobraževanje, religija v sodobnem svetu ter stabilizacijska prizadevanja). Poleg tega je delo potekalo tudi v skupinah.

Štiri mlade smo povprašali po vtisih s seminarja, predvsem pa nas je zanimalo, kako bodo vse, kar so slišali, prenesli v svoje okolje – v osnovne organizacije ZSMS.

Marjetka Kolman, osnovna organizacija ZSMS v Slovenjales trgovina TOZD-500: »Or-

ganizacijsko je seminar dobro pripravljen, vendar mislim, da bi morali mnogo več pozornosti nameniti osnovni organizaciji ZSMS, njeni vlogi v naši družbi in odnosom znotraj nje. Za vse, ki delamo v



mladinskih organizacijah ZSMS v združenem delu (in najbrž tudi drugje) pa slej ko prej ostaja vprašanje, kako spodbuditi člane, da bi bili dejavni v čim večjem številu v vseh akcijah. Prav zato sta bili dve uri, kolikor smo delali na seminarju v skupinah premalo, da bi prešli od površnega razglabljanja h konkretnim problemom. Resda ni recep-

tov za uspešno delo, pa vendar bi bila že izmenjava izkušenj in mnenj, pozitivnih in negativnih, dovolj koristna.

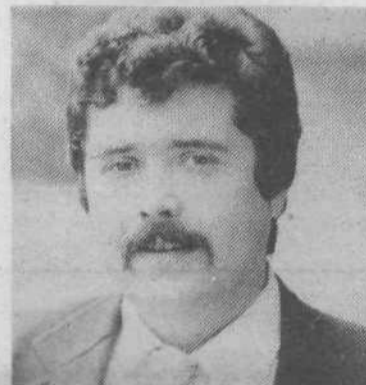
Po drugi strani pa nisem najbolj navdušena nad takšnimi tridnevnimi seminarji. Nemara bi bili bolj učinkoviti, če bi se takole sestali večkrat za kakšno popoldne ali ves dan kar v Ljubljani. Predvsem pa bi morali vabiti ne le predse- dnike osnovnih organizacij ZSMS, ampak tudi člane osnovnih organizacij ZSMS, ali vsaj v večjem številu, kot so se zbrali tukaj.«

Rajko Lenarčič, član predsedstva OK ZSMS: »Sodeloval sem pri organizaciji seminarja in seveda tudi prisluhnil vsem temam, ki smo jih obravnavali. Predvsem bi morali imeti na voljo več časa za delo po skupinah. Vse preveč je namreč še vedno nerazčiščenih vprašanj, kar zadeva vlogo mladinske organizacije in prav s tega področja so udeleženci od seminarja pričakovali največ. Zdi se mi tudi, da smo nekatere teme obdelali preširoko. Večina jih je namreč šesto konferenco neuvrščeni v Havani



spremljala dovolj natančno že v dnevnem časopisju ali kako drugače. Tudi o religiji smo že precej slišali. Najbolj aktualna tema je bila po mojem mnenju tista o usmerjenem izobraževanju. Vlogo mladinske organizacije v naši družbi pa bi morali poleg tega, da smo o njej precej slišali na plenarnem zasedanju, obdelati tudi v skupinah.«

Milan Knez, član predsedstva OK ZSMS: »Vsekakor so taki seminarji le ena izmed oblik idejnopolitičnega usposabljanja mladih in še zdaleč ne edina. V bodoče bomo morali v okviru seminarjev poskrbeti, da bo več dela po skupinah. Sam sem vodil eno izmed delovnih skupin. V razpravi so se mladi zlasti ubada-



li s problemom, kako organizirati delo v mladinski organizaciji, da bo ta čim bolj delala. Premalo pa je bilo slišati o tem, kako se pravzaprav mla-

di vključujemo v razna področja v našem okolju, kako sodelujemo, denimo, pri pripravi planov razvoja, v delu delegacij, saj vemo, da je precejšnje število mladih delegatov. Skratka, premalo se zavedamo številnih možnosti, ki jih vendarle imamo in prek katerih bi lahko bolj kot doslej utrdili vlogo mladinske organizacije v naši družbi. Sicer pa je seminar uspel in spet se je pokazalo, da mladi potrebujemo tudi takšne oblike idejnopolitičnega usposabljanja.«

Zlatka Ernst, osnovna organizacija ZSMS Tehno union: »Kljub temu, da je bil



seminar sicer dobro pripravljen, pa sem pogrešala več dela po skupinah. Poleg tega so bile te prevelike. Z delom mladih v združenem delu v resnici ne moremo biti ravno zadovoljni, in podobno velja tudi za delovanje mladih v Ljubljani v marsikaterem drugem okolju. Zato bi se morali malce bolj natančno lotiti vzrokov za takšno stanje. Na osnovi dobrih izkušenj nekaterih osnovnih organizacij ZSMS pa bi se lahko morda kaj naučili tam, kjer ne delajo ali vsaj ne, kot bi bilo treba. Kakorkoli, teme za seminar so izbrali posrečeno, pa tudi predavatelji so se zelo potrudili.«

Tanja Keršmanc
(Foto: S. Seljak)



LJUBLJANSKO ARMADNO OBMOČJE

Tekmovanje v streljanju

4. novembra so z množičnim delom tekmovanja, na katerem so nastopili strelci amaterji, sklenili letošnje jubilejno 10. odprto prvenstvo ljubljanskega armadnega območja v streljanju z vojaškim orožjem. Letos se je prijavilo več kot 1100 strelcev, od tega 800 za množičen del tekmovanja. Prvenstvo, ki ga je v počastitev dneva republike in ob dnevu JLA pripravilo poveljstvo LAO, je potekalo, letos prvič, kar dve soboti in nedelji. V streljanju z avtomatsko in polavtomatsko puško ter pištolo so se prvi pomerili rezervni starešine iz ljubljanskega območja. Med 42 šestčlanskimi ekipami so bile tudi strelske ekipe iz Centra. (ZRVS, UJV, TO, sodelovala pa je tudi ekipa uredništva Naša obramba in RO ZRVS).

Prireditvev, ki je edina te vrste pri nas, saj se na njej lahko uveljavijo tudi amaterji, je pokazala, da je zanimanje za streljanje z vojaškim orožjem veliko. Morda bi bilo potrebno razmisliti o razširitvi takih tekmovanj, saj so prvenstva LAO za marsikoga edina priložnost, da se seznanijo in poizkusijo v streljanju z novejšim vojaškim orožjem. Navsezadnje smo vsi potencialni branilci naše domovine in so taka tekmovanja koristna preizkušnja za vsakogar.

Marjan Garbajs



V Sloveniji deluje društvo fotografskih delavcev (USUF), ki ima svoj sedež v naši občini. Življenjski prostor za sestanke jim občasno nudi trgovina Kemoservis Fotomaterial v Atriju. V okviru svojega društva se fotografski delavci tudi strokovno izpopolnjujejo, predvsem pa si člani v okviru društva prizadevajo za dvig kvalitete svojega dela, ter da kljub obrtniški načinu dela vgrajujejo vanj tudi umetniško komponento.

Te dni so člani organizirali strokovno ekskurzijo v dve znani švicarski firmi fotografske opreme, kjer so se seznanjali z najnovejšimi dosežki s tega področja. (Posnetek je z demonstracije velikoformatnih kamer v Sinarju.)

M. Garbajs

Kotiček uredništva

V prejšnji številki, pred štirinajstimi dnevi, smo se dotaknili teme, ki najbolj žuli obstoječi krog uredništva. Tokrat pa je na vrsti tema, ki verjetno žuli prav vsakega med nami, pa naj bo to novinar ali ne.

Pred dnevi je naš novi izdajateljski svet (nov predvsem zato, ker je pač v novem političnem mandatu) obravnaval Dogovore tako v vsebinskem pogledu kot tudi o njegovi organizacijski shemi.

Člani sveta pri tem niso imeli dlake na jeziku – kar je tudi najbolj prav, saj le konkretna, poštena in nedvoumna beseda lahko pripomore k temu, da bodo Dogovori v še večji meri uredniševali zahteve samoupravnega delegatskega sistema glede obveščanja. Predvsem še najpomembnejšo kvaliteto v tem – medsebojnega komuniciranja, česar naš časopis resnično še ne dosega.

Če ne naštevamo podrobno vseh mogočih oblik takega medsebojnega komuniciranja moramo samokritično priznati, da predvsem delegati v Dogovorih v mnogih primerih niso našli pravih in dodatnih informacij, ki bi jim služile kot pomoč pri uveljavljanju in usklajevanju interesov ter jim služile kot argument pri vseh pomembnih družbenih in političnih odločitvah. Tako kritiko je uredništvo v resnici zaslužilo in jo tudi sprejema.

Je pa tu še druga stran medalje – saj medsebojno komuniciranje pomeni dialog med delegati, med delovnimi ljudmi,

med občani, skratka, med vsemi, ki si imamo karkoli povedati, si karkoli sporočiti, grajati, dodati. V tem primeru pa si karkoli graje lahko naprtimo kar vsi – tako kot posamezniki kot v okviru vseh organiziranih oblik našega delovanja. Kajti časopis je v tem primeru v resnici lahko le prenosnik vseh teh idej, misli, domnev ali kritik. Seveda tvorno sodelujoč in usklajujoč tako količino razmišljanja – ne more pa jo izumiti.

Izdajateljski svet je ponudil rešitev, ki je na prvi pogled sicer bolj organizacijskega značaja, v resnici pa bo lahko zagotovila rešitev mnogih problemov v zvezi z uveljavljanjem medsebojnega pretakanja informacij, kar je pri tem najpomembnejše.

Vrsta bodočih posvetov v krajevnih skupnostih, družbenopolitičnih organizacijah, pa morda celo v okviru večjih organizacij združenega dela naj bi pripomogla k temu, da bi v naši občini zgradili kar se da učinkovit informacijski sistem. Predvsem naj bi v naštetih sredinah ustanovili take organizacijske oblike informiranja, ki bi v resnici delovale ne le kot podaljšek, temveč kot sestavni del uredništva našega glasila.

V tem primeru bodo Dogovori tudi v resnici veliko bolj naši, skupni. Predvsem pa bodo v mnogo večji meri takšni, kot si jih želimo, še bolj pomembno pa je, da bodo takšni, kakršne potrebujemo za to, da bomo kot celotna družba bolj usklajeni.

Odgovorni urednik