

V dveh svetovnih žariščih možnosti za mirno rešitev

Kitajci napovedali umik svojih čet iz Vietnama — Carter presenetil s potovanjem v Izrael in Egipt

Ob začetku tedna je kitajska vlada napovedala postopen umik svojih čet iz obmejnih področij Vietnama. Izgleda, da se s tem bliža izrazito vojaška akcija koncu. Po kitajskih izjavah so obmejne kitajske čete „dosegle cilje, ki so si jih zastavili in Kitajska ne zahteva niti pedit vietnamskega ozemlja. Vietnamska vlada, ki je par ur pred napovedjo kitajskega umika začela s splošno mobilizacijo vseh svojih sil, „da izženejo sovražnika iz domovine“, je ob kitajskih napovedih govorila o prevari, kateri ne ver-

Kriza pa s tem še ni končana. To bi lahko šele ugotovili, če bi se pogajanja med Kitajsko in Vietnamom na ravni zastopnikov zunanjih ministrov uspešno končala in če bi Vietnam umaknil svoje čete iz sosednje Kampučije.

Svetovna javnost je z olajšanjem ugotovila, da v enem izmed najnevarnejših žarišč ni prišlo do dodatne zaostrovanja in da se večajo izgledi za mirno rešitev. Saj so nekateri pričakovali, da se bo v spopad neposredno vpletla Sovjetska zveza, ki se je v zadnji jeseni s sporazumom tesno povezala z Vietnamom.

Po napovedi umika kitajskih čet je vladala v Moskvi precejšnja previdnost. Šest ur po kitajskem sporočilu je TASS objavila vest s kratkim komentarjem, v katerem ugotavlja, da bo mogoče šele v prihodnjih dneh oceniti stanje in da ne verjame vestem o umiku, posebno ker so v nekaterih krajih boji še trajali.

Tudi na Bližnjem vzhodu se kažejo premiki glede izraelsko-egiptske mirovne pogodbe. Predsednik ZDA Carter se trudi za hiter uspeh pri mirovnih pogajanjih, ki se že mesece ne premikajo naprej. Napravil je nov predlog, ki menda upošteva tudi palestinsko vprašanje. Izgleda, da gre za poskus, da bi se pokazal Carter močnega, posebno ker je izgubil zaradi revolucije v Iranu važno poslojanko ameriškega vpliva. Vendar je veliko vprašanje, ali bo uspel. Begin, ki je začetek tedna v Washingtonu

odklanjal vse predloge Carterja, bo verjetno tudi v bodoče ostal zelo trmast, posebno kar se tiče narodnostnih pravic palestinskega ljudstva.

Carter je presenetil javnost z napovedjo obiska v Izraelu in Egiptu, prinaša pa menda nove predloge, ki so do sedaj še tajni. Verjetno jih je po nepričakovanem obisku Begina pri Carterju malo bolj prikrojil izraelskim predstavam. Kljub temu je povedal glasnik Bele hiše, da je največje prepreke treba še premostiti. Neuradni krogi pa poudarjajo, da predlogi Carterja zadevajo dve kočljivi vprašanji: odnos med izraelsko-egiptovsko mirovno listino in obveznostmi Egipta do drugih arabskih držav ter datum sklicevanja volitev za upravno avtonomijo Gaze in Cisjordanije.

Dosedanja pogajanja med Izraelom in Egiptom niso bila uspešna, ker Izrael noče priznati, da je palestinsko vprašanje ključno vprašanje tega prostora. Kairo pa skuša v tej situaciji doseči takšno pogodbo, ki bi Egipt ne izključevala iz arabske skupnosti, na drugi strani pa v toliko zboljšala situacijo in približala miru, da bi Bližnji vzhod prišel iz direktnega vpliva velikih sil in da bi narodi v tem prostoru reševali svoje probleme z lastno močjo. To željo so potrdile arabske države tudi ob zadnjem obisku predsednika Tita v tem prostoru.

V koliko se bodo približali temu cilju, bo pokazala šele bližnja bodočnost.

Zadovoljiva rešitev le v sodelovanju s prizadetimi

Prejšnji teden je bival — kakor smo poročali že v zadnji številki našega lista — predsednik zunanje-političnega odbora skupščine SR Slovenije Bojan Lubej na Dunaju, kjer je v društvu za zunanjo politiko in mednarodne odnose predaval o zunanji politiki Jugoslavije.

Ob tej priložnosti je tovariša Lubeja sprejel tudi zvezni kancler dr. Kreisky ter sta se pogovarjala o mednarodnih in bilateralnih vprašanjih. Prav tako je tovariš Lubej razgovarjal tudi z zunanjim ministrom dr. Pahrom, kjer je šlo za bilateralne zadeve s posebnim oziranjem na odprte probleme. Končno je Lubej obiskal še predsednika zunanje-političnega odbora avstrijskega parlamenta Luplowitza.

Slišati je bilo, da je pri teh srečanjih tekel govor tudi o manjšinski problematiki v zvezi s sedanjo nezadovoljivo rešitvijo v obliki zakona o narodnih skupinah, ki ga pa manjšini iz znanih vzrokov dosledno odklanjajo. Zato pričakujemo, da vlada možnosti za „izboljšanje“ sedanjega stanja — v kolikor je mogoče resno jemati tozadevna zagotovila avstrijske strani — ne bo spet iskala mimo neposredno prizadetih, marveč sporazumno z njimi in v soglasju z duhom in črko člena 7 državne pogodbe. Le po tej poti bo namreč možno doseči sprejemljivo rešitev odprtih vprašanj in s tem izpolniti obveznosti, ki jih Avstriji nalaga mednarodna pogodba.

jame. Na poziv Pekinga k mirnim pogajanjem pa je po 24 urah molka izjavila, da jih sprejme v tistem trenutku, ko zadnji kitajski vojak zapusti vietnamsko ozemlje in če Kitajska ne stavlja nobenih pogojev. Del svetovne javnosti je bil presenečen, da umik kitajskih čet iz Vietnama ni bil direktno povezan z morebitnim umikom vietnamskih čet iz Kampučije.

S pritiskom političnih procesov ni mogoče reševati manjšinskih vprašanj

S strani vodilnih predstavnikov Avstrije je bila v zadnjem času v „osebnih pogovorih“ tako z jugoslovanskimi predstavniki kot tudi z zastopniki manjšinskih organizacij večkrat nakazana možnost, da bi morda le skušali najti izhod iz sedanje ulice, v kateri se je znašla avstrijska manjšinska politika, ko je bil sicer sprejet tako imenovani zakon o narodnih skupinah, ki pa ga prizadeti manjšini odločno in dosledno odklanjajo. V tej zvezi je bilo govora o morebitnem „izboljšanju“ omenjenega zakona, ne da bi kdo povedal, kako naj bi tako „izboljšanje“ izgledalo in po kakšni poti naj bi bilo doseženo.

Koroški Slovenci smo že ponovno in dovolj jasno povedali, da sedanje zakonske ureditve ne moremo in ne bomo sprejeli kot rešitev naših življenjskih vprašanj. Prav tako pa smo vedno spet nedvoumno izpovedali tudi svojo pripravljenost, da skupaj s pristojno vlado skušamo najti rešitve, ki bodo zagotovile obstoj in vsestranski razvoj naše narodne skupnosti na celotnem njenem avtohtonem naseljenem ozemlju. Pri tem smo poudarili, da more biti podlaga za tako reševanje le člen 7 državne pogodbe, nikakor pa ne koncepti, ki bi bili v kakršnikoli obliki zasnovani na politiki tistih sil, ki že dolga desetletja stremijo za uničenjem slovenskega življa na Koroškem.

Zato pričakujemo, da se bo vlada končno le odločila za načelno preusmeritev svoje manjšinske politike v tem smislu, da izhoda iz zavožene situacije ne bo iskala v nadaljnjem popuščanju pred zahtevami in pritiski protimanjšinskih sil, marveč da ga bo našla v sodelovanju in v sporazumu s prizadeto manjšino. Če so uvodoma omenjeni namigi o „izboljšanju“ sedanje ureditve mišljeni iskreno, potem morejo in morajo iti po poti take načelne preusmeritve, kajti v nasprotnem primeru bi se stanje le še poslabšalo.

Eno pa je pri tem gotovo: v iskrenost verbalne pripravljenosti za iskanje boljše rešitve ne moremo verjeti tako dolgo, dokler jo postavljajo dejanja v dvom. Še zlasti pa je naše zaupanje omanjano, če moramo ugotoviti, da bi nas k popustljivosti radi prisilili z izrazitim pritiskom. Kako naj bi sicer razumeli napovedi, da se bodo baje kmalu spet nadaljevali politični procesi proti našim aktivistom, ki so zagrešili edini „zločin“, da so javno in demonstrativno opozorili na nereseno manjšinsko vprašanje ter zahtevali dosledno izpolnitev tozadevnih obveznosti Avstrije.

Vsekakor je slabo poučen, kdor misli, da nas bo s tem ustrahoval in nas po tej poti spravil na kolena. Politični procesi gotovo niso izraz in dokaz dobre volje, še posebno ne, če tako — kot v

konkretnem primeru — očitno kažejo dvojna merila, ki se jih poslužujejo avstrijske oblasti: ko po eni strani tirajo pred sodnika državljane slovenske narodnosti, ki so demonstrirali za spoštovanje zakonov in ustave, po drugi strani pa širokogrudno poudarjajo nemške nacionaliste, ki so s svojim vandalskim „tafelsturmom“ poteptali zakon v blato.

Ravno v tej zvezi se nam zdi povsem nerazumljiva tudi argumentacija kanclerja Kreiskega, ko je na nedavnem pogovoru z novinarji kot eno izmed napak socialistične vlade navedel zakon o dvojezičnih napisih iz leta 1972. Mislimo, da napaka ni bil toliko zakon, marveč je vlada napravila napako potem, ko je kapitulirala pred nemškimi nacionalisti ter pod njihovim pritiskom razveljavila takratni zakon in na njihovo zahtevo sprejela poznejši zakon o narodnih skupinah, s katerim je doživela brodolom. Ne moremo dovolj resno svariti pred nadaljevanjem takih napak, zato ponovno poudarjamo, da pot do rešitve manjšinskega vprašanja ne vodi mimo marveč le skupno s prizadeto manjšino. Mi smo za takšno skupno pot vsekakor pripravljeni, ne bomo pa se pustili siliti k popustljivosti z raznimi oblikami pritiskov in izsiljevanj — še zlasti ne s političnimi procesi.

ZVEZA SLOVENSkih ŽENA V CELOVCU vabi v okviru proslave mednarodnega dneva žena na

občni zbor

v soboto 10. marca 1979 ob 13. uri v dijaškem domu SŠD v Celovcu, Tarviser Straže 16.

Na dnevnem redu so poročila, volitve novega odbora in drugo. Občni zbor bo po stari tradiciji potekal v znamenju MEDNARODNEGA DNEVA ŽENA.

Vse žene, ki čutite z nami, pridite k našemu praznovanju.

Nastop pri volitvah

ne sme biti novo ugotavljanje manjšine

Avstrija je trenutno sredi velikega predvolilnega boja. Medtem ko je Koroška še povsem zaposlena s pripravami za občinske volitve dne 25. marca, je v ostalih predelih države že v polnem razmahu volilni boj za letošnje državnozbornske volitve, ki bodo 6. maja. Zlasti pa je na Koroškem še močno v ozadju vprašanje deželnozbornskih volitev, ki bodo po vsej verjetnosti letos oktobra, vendar bo tozadevna odločitev padla šele v maju, ko bo že znan rezultat velikega merjenja sil na državni ravni.

Do občinskih volitev na Koroškem sta le še dobra dva tedna in so priprave napredovale že tako daleč, da je moč ugotoviti, v kolikih občinah južne Koroške bodo poleg političnih strank nastopile tudi samostojne krajevne liste. V primerjavi z zadnjimi občinskimi volitvami leta 1973 je število takih občin naraslo od 19 na 23, in sicer se bodo krajevne liste potegovala za glasove volivcev v naslednjih občinah: Straja vas (nosilec liste Jožef Schnabel), Bekštanj (Janez Mikl), Rožek (Ludvik Lesjak), Vrba (Andrej Mačnik), Šentjakob v Rožu (Miha Antonič), Bistrica v Rožu (Boštjan Malle), Škofiče (Herman Jäger), Hodiše (Mirko Sabotnik), Bilčovs (Miha Einspieler), Kotmara vas (Jože Wakounig), Borovlje (Feliks Wieser), Šmarjeta v Rožu (Janez Korjak), Sele (Mirko Oraž), Galicija (Jože Urank), Železna Kapla (Lado Hajnžič), Skocijan (Franc Picej), Dobrla vas (Martin Wastl), Velikovec

(Pavel Buch), Djekše (Filip Warasch), Globasnica (Alojz Gregorič), Pliberk (Fric Kumer), Žitara vas (Martin Hribernik) in Suha (Janez Kolter). Pri tem gre večinoma za Enotne liste, medtem ko se v posameznih občinah predstavljajo krajevne liste pod različnimi drugimi imeni, kakor so to narekovali krajevni pogoji, ki se pač razlikujejo od občine do občine.

V tej zvezi pa je treba nedvoumno poudariti, da nastop samostojnih list ni nobeno merilo, s katerim bi se do ločale dvojezične občine oz. bi se omejevalo naseljeno ozemlje slovenske narodne skupnosti na Koroškem. Predvsem na podlagi nastopa teh list in njihove uveljavitve pri volitvah ni mogoče delati kakršnihkoli zaključkov glede številne moči slovenskega življa. Že v navedenih občinah se bodo gotovo številni občani slovenske narodnosti — kljub samostojnemu nastopu — iz določenih vzrokov odločili za kakšno drugo listo; to velja še posebej za tiste občine, v katerih na strankarskih listah kandidirajo zavedni Slovenci ali našim težnjam in zahtevam naklonjeni nemško govoreči demokrati. Zlasti pa to načelo velja za vse ostale občine dvojezičnega ozemlja, kjer ne bo samostojnih list in je zato toliko bolj važna odločitev, kakor jo je v svojem pozivu opredelila ZSO: Podprimo kandidate demokrate — da bo čim več slovensko in nemško govorečih, demokratično nastrojenih ljudi izvoljenih v občinske odbore!

Tudi naša samoobramba pred raznarodovanjem

je obtožba protimanjšinske politike v Avstriji

Predšolska vzgoja je danes važen faktor v sistemu ponemčevanja na Koroškem. Kakšne razmere so vladale do sedaj na področju predšolske vzgoje v občini Škocijan?

V Škocijanski občini, ki uradno ni dvojezična, v kateri pa delujeta kar dve slovenski prosvetni društvi, Slovenci niso več hoteli čakati v nedogled na možnosti za enakopraven razvoj otrok ne glede na narodno pripadnost. Dovolj doka-

Škocijanu slovenščina ni bila upoštevana, razen v izjemnih primerih in še tedaj samo zato, da bi otroke naučili nemškega jezika. Še danes nobena od štirih vzgojiteljic nima izpita za vzgojo v slovenščini, čeprav dve izmed njih znata vsaj slovensko narečje.

Posledica takih razmer je bila, da so starši svojega otroka raje obdržali doma, če niso hoteli, da bi se jim odtujil že po kratkem obiskovanju otroškega vrtca. Ker je bil otrok ves dan v otroškem vrtcu, zvečer ni več vedel, kako se posamezne reči imenujejo slovensko. Enako je bilo pri igračah, ki jih je poznal le še po nemškem imenu. Za starše to ni bil več isti otrok. Še huje pa je bilo tedaj, če je otrok pod vplivom vrtca prevzel mnenje, da je slovenščina „grda“ — v takem primeru so se morali starši truditi, da so svojega otroka spet „prevzgojili“ in dobili spet na svojo stran!

Pri takih rezultatih postane seveda jasno, zakaj so se večinske stranke tako potegovale za centralni otroški vrtec. Tukaj je možno z malim številom ljudi vplivati na velik del občanov, posebno na tiste, ki so socialno odvisni in nimajo časa niti možnosti vzgajati otroke doma. Vse to pa poteka povsem „naravno“; slovenski otroci so številčno v manjšini, so praktično v popolnoma nemškem okolju in se „avtomatično“ prilagodijo.

A tudi v drugem pogledu se občina glede socialnosti ne more po-

hvaliti s svojim otroškim vrtcem. Kajti zgodilo se je, da so odklonili sprejem otroka za celo leto, ker so bili najavljeni otroci hotelirjev — samo za poletne mesecel

Končno pa se v tej zvezi zastavlja tudi še vprašanje glede celotne odgovornosti za otroške vrtce. Otroški vrtci so v Avstriji zadeva občin, ki pa v ta namen dobivajo podporo dežele (na Koroškem znaša podpora na vsakih 25 otrok približno 25.000 šilingov na leto). Ta ureditev pa nujno zastopuje go-spodarsko šibke občine, med katere spada večina občin na dvojezičnem področju dežele. Če zahtevamo enakopraven gospodarski in narodnostni razvoj južnokoroškega prostora, potem se moramo zavzemati tudi za spremembo odgovornosti za otroške vrtce. Dežela je odgovorna za osnovnošolsko vzgojo, odgovorna naj bo tudi za predšolsko vzgojo in naj skrbi skupno z državo za pravično razdelitev sredstev.

V škocijanski občini je — kakor smo že omenili — nerazumevanje za upravičene zahteve slovensko govoreče občane prisililo, da so segli po samopomoči. Ne nazadnje jih je v tej odločitvi podkrepilo

**V nedeljo 29. aprila
OTVORITEV
novega dvojezičnega
otroškega vrtca v Šentprimozu**

dejstvo, da so posamezni mandatarji tudi pri večinskih strankah v razpravi tu in tam sicer pokazali razumevanje za zahtevo po jezikovni enakopravnosti, toda pri odločitvah glasovanih so se potem vedno spet izrekli proti tem zahtevam.

Odločitev v škocijanski občini je rodila uspeh: z akcijo samopomoči in ob široki narodni podpori je zrasel otroški vrtec v Šentprimozu, ki bo s svojim delom demonstriral enakopravnost obeh narodnosti in obeh jezikov. Toda hkrati je ta akcija samoobrambe pred raznarodovanjem tudi obtožba protimanjšinske politike v Avstriji.

Predvajanje filma „Holocaust“

je razburilo le tiste, ki imajo slabo vest

Ameriški televizijski film „Holocaust“, ki so ga do- slej odkupili že v več kot tridesetih državah, sicer ni dokumentarno pričevanje, marveč umetniško oblikovana pripoved, vendar kljub temu — ali pa ravno zaradi tega — izredno prepričljivo seže v zavest gledalca, ko ga sooča z dogodki iz najtemnejše dobe človeške zgodovine, z nacizmom in njegovim zločinstvom. Seveda, v filmu je zločinstvo nacizma omejeno le na eno področje — na tako imenovano dokončno rešitev židovskega vprašanja. Zato je ob njem treba videti tudi še vse ostale razsežnosti tega zločinstva, v katere so bili enako vključeni nemški demokrati in antifašisti kot pa pripadniki številnih drugih narodov in narodnosti, ki vsi so morali iti skozi isti pekleni nastičniški barbarstva. In tudi vstaja v varšavskem getu ter boj čeških partizanov sta mišljena le kot simbol za veliki protifašistični boj, ki je zavzemal najširše mednarodne dimenzije v vsej zasluženi Evropi.

Tako je film pravzaprav prizadel vse in vsakogar. Tudi v Avstriji. Prizadel je vse tiste tisoče in tisoče avstrijskih državljanov, ki so zločine nacizma občutili na lastni koži, bodisi v koncentracijskih taboriščih, ali v gestapovskih zaporih, ali v izseljeniških taboriščih. Prizadel je veliko večino avstrijskega prebivalstva, ki je o zverinstvih nacističnih krvnikov sicer že marsikaj slišala in brala, pa ni mogla verjeti, da je vse to res. Prizadel pa je tudi tiste sodržavljane, za katere ni bil le obujanje spominov, ampak predvsem izzivanje slabe vesti — namreč nekdanje pomočnike zločinskega nacizma.

Prizadel je seveda vsako od teh skupin drugače in temu primerne so bile tudi različne v reakciji nanj. Za prvo skupino lahko trdimo, da je preizkušnjo prestala zelo častno ni bilo slišati želje po maščevanju niti ni bilo slišati pavšalnih obtožb v smislu tako imenovane kolektivne krivde. Tudi druga skupina je pokazala svojo

UNESCO za krepitev

vloge narodnih manjšin v mednarodnem sodelovanju

Vodilni predstavniki nacionalnih komisij za UNESCO iz Avstrije, Finske, Italije in Jugoslavije so se pred nedavnim sestali v Skopju, kjer so razpravljali o vlogi narodnih manjšin pri pospeševanju sodelovanja med narodi in državami, zlasti med sosedi. Namen tega srečanja je bil proučiti možnosti in pogoje za organizacijo evropskega posvetovanja nacionalnih komisij za UNESCO, kjer bi o omenjeni vlogi narodnih manjšin razpravljali bolj izčrpno.

Nacionalne komisije za UNESCO Avstrije, Finske, Italije in Jugoslavije so nosilci teh prizadevanj na podlagi pobud belgijske konference leta 1977, ko je bila UNESCO (specializirana organizacija Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo — op. ured.) izrecno naložena naloga, da pospešuje sodelovanje na področju narodnih manjšin zlasti z ozirom na krepitev njihove vloge pri razvijanju mednarodnega sodelovanja.

Makedonski narod

zavrača velikobolgarski šovinizem

V zadnjih tednih je skopski časnik „Nova Makedonija“ objavljala članke pod naslovom „Na velikobolgarskih nacionalističnih pozicijah“. Direktor tega časnika obravnava v svojih prispevkih spomine Cole Dragojeve, članice Centralnega komiteja bolgarske komunistične partije. Spomini Dragojeve, ki so izšli konec zadnjega leta, so vzbudili v Bolgariji veliko zanimanje, ker obravnava obdobje med 1941 in 1948 in stališča bolgarske in jugoslovanske KP do makedonskega vprašanja v tem času. Članek v „Novi Bolgariji“ pravi v zvezi s spomini, da išče velikobolgarski nacionalizem ponovno „dokaze“ za javno izrečene aspiracije do Makedonije. To politiko pa podpira in spodbuja tudi uradna bolgarska politika.

V teh okoliščinah dobivajo spomini članice Centralnega komiteja KP Bolgarije svoj aktualni pomen. Posebno še, ko so spori iz medvojnega časa tudi podlaga in temeljni vzrok za današnja navskrižja.

Cola Dragojeva prikazuje tista mesta v dokumentih KP Bolgarije, ki kažejo na njen trud, da obdrži Makedonijo v svojih mejah. Da je ostala Makedonija povezana z drugimi jugoslovanskimi narodi, pa ne pripisuje samostojnemu narodnoosvobodilnemu boju makedonskega naroda proti bolgarskemu fašističnemu okupatorju, temveč „dejavstvu“, da je KP Jugoslavije znala izigrati KP Bolgarije. Pri tem pa gre celo tako daleč, da označi bolgarsko fašistično okupacijo Makedonije za časa

druge svetovne vojne omiljeno kot „vzpostavitev bolgarske administracije.“

Makedonski časnik očita bolgarski KP, da je s svojimi gesli o enotni bolgarski državi (vključno Makedonije) odvrčala makedonski narod od oboroženega boja proti fašistični zasedbi. Temu je tudi služila zahteva, naj se makedonski komunisti vključijo v bolgarsko partijsko organizacijo. A tistim, ki so to zagovarjali, je odreklo makedonsko ljudstvo zaupanje in se skupno z drugimi jugoslovanskimi narodi in z vsem delavskim razredom borilo proti fašizmu. Po mnenju KP Jugoslavije je bila enotnost vseh narodov pogoj za uspešen antifašistični boj, česar pa KP Bolgarije ni hotela razumeti. Kam jih je njihovo stališče dovedlo, lahko preverimo ob njihovem današnjem stališču, ki zanika obstoj makedonskega naroda v mejah bolgarske države.

Najbolj ostro kritizira „Nova Makedonija“ dejstvo, da Cola Dragojeva izpušča najvažnejši del iz zgodovine makedonskega naroda, namreč štiriletno borbo makedonskega naroda proti bolgarskemu fašizmu. Zato tudi ne omenja ustanovitve narodnoosvobodilne vojske in ljudske oblasti, ne omenja ustanovitve makedonske komunistične partije med vojno, ki so jo sklenili na prvem zasedanju ASNOM-a.

Značilno je, da Dragojeva zamolči dokumente, ki govorijo o rasti makedonske zavesti (npr. govori Dimitrova na moskovskem posvetovanju leta 1925 in na drugi ilegalni konferenci BKP leta 1928 v Berlinu). Zamolči pa tudi pismo sekretarja CK BKP Trajčeva Kostova, ki konec maja 1941 poudarja, da je treba upoštevati dejstvo, da se je izoblikovala makedonska zavest, ne pa makedonsko-bolgarska zavest, posebno pri mladi generaciji. Omenja, da se 70 odstotkov prebivalcev Makedonije čuti Makedonci in ne razume bolgarsčine. V pismu pa podpira borbo proti velikomakedonskemu šovinizmu, toda opozarja, da je brez dvoma glavna nevarnost velikobolgarski šovinizem.

Tudi Kominterneta se ni strinjala z razkosanjem stare Jugoslavije in ne s priključitvijo Makedonije k Bolgariji. Sklenila je, da se naj vrne makedonska partijska organizacija v sestav KPJ. Pozdravljala pa je tudi oboroženo vstajo v Jugoslaviji (11. oktobra 1941 je prišlo do oborožene vstaje makedonskega naroda) in zahtevala jasna stališča glede vprašanja pravice do samoodločanja makedonskega naroda.

Vodstvo KP Bolgarije je izvedlo le del teh sklepov. Podprla je vrnitev makedonske partijske organizacije v sestav KPJ, a nadalje se je zoperstavljala oboroženi vstaji, češ, da čas za oborožen boj še ni zrel.

V svojem zadnjem prispevku poudarja „Nova Makedonija“, da so Makedonci že leta 1941 zavrnilli koncepte, ki jih danes ponuja bolgarska KP makedonskemu narodu in s tem osporava bistvo narodnoosvobodilnega boja jugoslovanskih narodov, ki temelji na bratskih odnosih med narodi.



Moderno opremljeni prostori pričakujejo mlade obiskovalce. Novi dvojezični otroški vrtec v Šentprimozu je namreč urejen po najodobnejših načelih, tako da bo otrokom nudil enakopravno zavetje ne glede na narodnost in jezik, hkrati pa tudi zadovoljiv duševni in telesni razvoj.

zov so imeli, da niti merodajni močje v občini niti deželne oblasti nočejo pozitivnih sprememb v prid slovenskega prebivalstva. Na občinski ravni so se zastopniki Gospodarske liste že dolga leta trudili za gradnjo lokalnih otroških vrtcev ter za uvedbo dvojezične vzgoje v že obstoječem vrtcu — toda bilo je brez uspeha.

Zato so se odločili za samostojno pot, ki je gotovo težavnejša, a v takih razmerah pravilna in uspešna. Na podlagi samopomoči ter ob odločni podpori matičnega naroda je bil v kratkem času zgrajen in opremljen otroški vrtec v Šentprimozu, ki bo v kratkem pričel s svojim delom ter nudil prostora za 30 otrok. S tem korakom so se Slovenci zoperstavili tudi procesu centralizacije, ki je danes tesno povezan z germanizacijo.

Kako so se Slovenci borili za dvojezičen otroški vrtec?

Že pred približno dvajsetimi leti je tedanji slovenski občinski mandatar Janez Wutte-Luc zahteval v občinski hiši ustanovitev štirih poletnih otroških vrtcev, ki naj bi oskrbovali štiri glavne predele občine (Šentvid, Kamen, Škocijan, Zirovnica) in bi bili tudi cenejši kot en sam, centralni vrtec. Staršem naj bi v času glavnega poletnega dela odvzeli vsaj del skrbi za otroke. Vendar predlog ni prodril; zastopniki večinskih strank so zagovarjali centralni otroški vrtec, hkrati pa obljubljali, da bodo pozneje sledili tudi še lokalni vrtci. Toda vse je ostalo le pri obljubah in tudi pred tremi leti so raje razširili centralni otroški vrtec v Škocijanu, namesto da bi se spomnili prejšnjih obljub.

Pri osrednjem otroškem vrtcu v

Znanje materinščine je podlaga za učenje drugih jezikov

Včasih ni bilo dosti premišljevanja o tem, kako naj se poimenuje prvi jezik, v katerem človek spre govori in se z njim vključi v družino, v družbo. To je bil pač materin jezik, materinščina, jezik matere, ki z otrokom v prvih mesecih in letih največ govori in ga tako nehoče in hkrati hoče, nezavedno in zavedno uči izražanja.

Kjer je zaposlen samo oče in kjer spodobno stanovanje omogoča materi, da oskrbi družini ognjišče, kjer je sama z otroki in kamor takoj po službenih dolžnostih lahko pride tudi oče, tam je — vsaj pri enojezičnih zakonih — vzgoja v prvem, materinem jeziku povsem preprosta in naravna. Vendar pa so družine danes postavljene v veliko bolj zapletene razmere. Recimo: očetova plača ne zadošča za cilje, ki si jih postavita zakonca z odhodom od doma, zato mora in hoče v službo tudi mati. Tako ji ostane za intenzivno posvečanje otroku samo čas porodniškega dopusta, ki pa je za vzgojo otroka v jeziku še prezgoden, kasneje pa ji ostanejo samo ure po službi, po delu, ki pa jih je vsaj pol treba porabiti za počitek, tako da na otroka pride razmeroma malo časa.

Otrok pa kljub temu ves čas povsem naravno vpija govor svoje okolice in se mu nagonsko prilagaja. Vemo namreč, da človek jezika ne podeduje, ampak se ga mora sam naučiti. To je njegova šola sporazumevanja, v kateri dolgo samo sprejema, polagoma pa se tudi sam vključuje in začne ponavljati posamezne glasove in jih smiselno uporabljati za izražanje svojih občutkov in misli. V prvih mesecih, prvih letih otrok še nima izkušnje ločevanja med jeziki, zato je naša dolžnost, dolžnost odraslih, dolžnost matere in očeta, da mu take izkušnje podajamo urejeno, da mu olajšamo dojemanje jezikov, da mu poskrbimo za kolikor mogoče enoten jezik okolice, dokler otrok sam ne dobi moči in izkušnje odbiranja in ločevanja.

Na narodnostno ali jezikovno mešanih ozemljih, kakor v našem primeru, se pri tem postavljajo še posebni problemi, posebne naloge. Že od prvega časa zaznavanja se naš otrok poleg slovenske materinščine srečuje tudi z drugim jezikom in vpliv tega jezika postaja v danih razmerah čedalje močnejši — najprej na česti, potem v vrtcu in slednjič v šoli. V takih razmerah marsikdo misli, da bo svojemu otroku prizanesel s temi neljubimi izkušnjami in ga bo že od vsega začetka vzgajal samo v tujem jeziku. To načelo je po svoje razumljivo, če želimo biti zadnji svojega rodu in se v svojih otrocih odpovedati svojemu narodu in svojim prednikom. Otroci bodo potem pač znali en sam jezik — tuj jezik in jim bo v rani mladosti mogoče prihranjeno jezikovno beganje v mešanici jezikov. Tada hkrati bodo oropani mnogo večjega zaklada, svoje materinščine.

Zato pa je potrebno, da vendarle ostanemo navezani na svoje narodnostno ali rodovno izročilo; potrebno je, da starši poskrbijo, da se bodo otroci naučili najprej njihovega jezika. V mladi zavesti se mora zasidirati zakonitost prvega, to je materinega jezika, ki je potem trdna in jasna podlaga za učenje nadaljnjih jezikov. Kdor te podlage nima, kdor ne zna svojega lastnega jezika, bo tudi sicer nestanovit, negotov, tipajoč.

To pa najbrž ni tisto, kar oče in mati želita svojem otroku. Zato naj bo še naprej „materina šola“ tista, ki da otroku na pot v življenje tudi jezikovno znanje. In če že materina šola ni mogoča, naj jo

v rani, še predšolski dobi nadomesti nji kar najbolj enakovredna šola pri babici in dedku, ali pa v otroškem vrtcu.

Ravno iz tega spoznanja izhaja tudi naše prizadevanje, da bi našemu jeziku utrlj pot v otroške vrtece — če zaradi nerazumevanja merodajnih činiteljev drugače ne gre, tudi z akcijo samopomoči, kot kaže med drugim primer Šentprimoža, kjer bo v kratkem začel delovati novi dvojezični otroški vrtec, ki je nastal kot sad pobude domačih de-

javnikov in široke narodne solidarnosti. Omenjeno spoznanje pa nam narekuje tudi dolžnost, da zastavimo vse sile na področju šolstva, kjer zaradi nezadovoljive zakonske ureditve velika večina slovenskih otrok ni deležna pouka v materinem jeziku. Mislimo že zdaj na to ter pravočasno poskrbimo, da bodo otroci prijavljeni k dvojezičnemu pouku — začetniki ob vpisu meseca maja, v drugih razredih pa še teden dni po začetku novega šolskega leta.



Otroški vrtec v Šentprimožu bo kmalu začel s svojim delom.

Pesmi Gustava Januša

Naš koroški pesnik Gustav Januš, znan kot sodelavec koroške literarne revije Mladje, pri kateri sodeluje že od začetka njenega izhajanja, je pred kratkim pri Državni založbi Slovenije izdal svojo prvo samostojno pesniško zbirko. Pod naslovom PESMI je avtor zbral triintriideset naslovov iz svojega dosedanjega pesniškega snovanja. Likovno je zbirko opremil Vili Vrhovec, ki je Januševi poeziji dal posrečeno grafično podobo.

Gustav Januš je storil prav, ko je notranji naslov zbirke — P(e)s(m)i — razdelil iz oklepaja, ker se gotovo sam zaveda, da bo njegova poezija sprejeta z različnimi občutki. Pri Janušu namreč ni kompromisa: z njim se strinjaš ali pa ga odkloniš. Tak je Januš tudi slikar. Vendar je ravno kot slikar dosegel že marsikateri vidni uspeh in tako bodo gotovo tudi njegove pesmi našle svoje privržence.

Triintriideset pesmi, ki jih je Januš objavil v svoji zbirki, je za njegovo dosedanjo pesniško bero sicer bolj skop predstavitev. Kljub temu pa je v zbirki prav dobro zajet Janušev naivno-ironični način izražanja, ki po svoje opozarja na svet, kot ga dojemata in vidi ta samonikli pesnik. Čeprav njegove pesmi večinoma zledajo kot drzne besedne igre, je v njih

vendarle prisotna naša narodna stiska in tudi občelošeska, zlasti socialna problematika. Posebno pesmi Franca Dolinar, Brez kategorij, Solata in Naša vas vsebujejo nakazane družbenokritične elemente. Poleg tega pa so v Januševih verzifikacijah prisotni tudi še drugi elementi, kot na primer odnos do narave, ki posebno pride do izraza v pesmi Prvi sneg.

Seveda bi se ob Januševi poeziji dalo povedati tudi kaj kritičnega, vendar naj bo to prepuščeno bralcu oziroma poklicanim ocenjevalcem sodobne poezije. To, kar Januševi zbirki najbolj manjka, pa je brez dvoma ustrezna spremna beseda, ki bi bralcu predstavila pesnika in mu pomagala pri branju njegove čestokrat zamotane besedne igre.

Kljub temu je izid prve samostojne pesniške zbirke Gustava Januša brez dvoma obogatitev za slovensko književnost na Koroškem in hkrati tudi svojski doprinos k sodobni slovenski književnosti, kjer je Januš v raznih antologijah že našel primerno mesto. Zbirko Januševih pesmi lahko dobite tudi v knjigarni „Naša knjiga“ v Celovcu. Pesniku pa ob izidu njegove prve zbirke čestitamo ter mu želimo še nadaljnjih uspehov pri pesniškem snovanju.

-ej.

Pred sto leti se je rodil:

Josip Murn - Aleksandrov

pevec ljubezni do slovenske zemlje

Prejšnji teden — 4. marca — je minilo sto let od rojstva slovenskega pesnika Josipa Murna, ki je v zgodovini slovenske književnosti zapisan kot pevec ljubezni do slovenske zemlje, predvsem pa kot najmlajši izmed štirih predstavnikov slovenske moderne.

Josip Murn se je rodil 4. marca 1879 v Ljubljani kot nezakonski sin služkinje in jetičnega hlapca. Njegovo detinstvo ni poznalo topline urejenih družinskih razmer. Otroška leta je preživel med kmečkimi ljudmi ter se v samoti navzel plahosti in strahu pred mestom in ljudmi. Ob potresu leta 1895 se je s „študentovsko materjo“ Polono Kalanovo, znanko njegove matere iz otroških let, preselil v staro cukrarno ob Ljubljani, kjer je živel v proletarskem okolju, z ljudmi z dna družbene lestvice.

Že kot gimnazijec se je bolj kot za učenje splošnih predmetov zanimal za književnost. Odločilno za njegov pesniški razvoj pa je bilo, ko se je v šestem razredu gimnazije seznanil z Dragotinom Kettejem in Ivanom Cankarjem. Kot gimnazijec je v takratnih revijah objavil svoje prve pesmi pod različnimi psevdonimi, pod imenom Aleksandrov se je prvič pojavil leta 1897 v Ljubljanskem Zvonu. Kot pesnik je Murn značilen pojav družbenih in kulturnih razmer v slovenskem okolju ob koncu 19. stoletja. Doživljanje teh razmer mu je budilo misli, čustva in razpoloženja, ki jih je osameli, živčni,

duševno razbičani, po povezanosti z zdravim kmečkim ljudstvom in po širokem, svobodnem življenju hrepeneči Murn izpovedal v obliki osebnih, trenutnih vtisov, kakršni so se izrazili kot „velikanski vzdih — neznanega sveta“.

Snovno delimo Murnove pesmi v štiri cikle: v kmečke pesmi; v pesmi, v katerih izpoveduje ljubezen do drobnih reči; v ljubezenske pesmi, ki jih povezuje z doživljanjem narave; in v pesmi, v katerih izpoveduje svoje misli o življenju in smrti. S svojo pesmijo je Murn oplodil moderno slovensko poezijo, jo približal ljudskemu čustvovanju in mišljenju, hkrati pa jo napolnil z razbolelim, tenkočutnim čustvovanjem in razpoloženjem mestnega proletarca-intelektualca.

Murnova življenska pot je bila zelo kratka. Že v študijski dobi na Dunaju je zabredel v hudo pomanjkanje in zbolel za jetiko. Telesno in duševno bolan se je vrnil v Ljubljano in si skušal okrepiti zdravje. Vendar je po kratkem službovanju 18. junija 1901 umrl, star komaj dvaindvajset let.

Njegova smrt je globoko pretresla zlasti prijatelja Otona Zupančiča, ki je pokojnemu pesniku posvetil ciklus Manom Josipa Murna-Aleksandrova, v katerem je obtožil neusmiljeno naravo zaradi smrti prijatelja, ki je omahnil veliko prezgodaj.

LJUBLJANSKA UNIVERZA:

Ob svoji 60-letnici poimenovana po Edvardu Kardelju

Univerzitetni svet ljubljanske univerze je prejšnji teden sprejel sklep, da se univerza poimenuje po Edvardu Kardelju, ki je bil njen redni profesor ter njen častni doktor. V utemeljitvi tega sklepa je med drugim rečeno: „S poimenovanjem po Edvardu Kardelju, enem največjih tvorcev slovenske in jugoslovanske zgodovine in ustvarjalcu, ki je našo družbo in mednarodno delavsko gibanje močno obogatil s svojo izvirno znanstveno mislijo, ki jo je nenehno gradil iz družbe in življenja samega, izreka univerza svojo zaveznanost temu velikemu revolucionarju in mislecu, obenem pa tisti zamisli znanosti in kulture, ki jo je začrtal s svojim delom in življenjem.“

Sklep o poimenovanju je bil sprejet takorekoč na začetku leta, v katerem obhaja ljubljanska univerza svojo šestdesetletnico. Ta svoj jubilej namerava proslaviti z vrsto manifestacij, med katerimi bo osrednje mesto zavzemalo posvetovanje na temo „Univerza in združeno delo“.

Edvarda Kardelja pa se je prejšnji teden spomnilo tudi Zgodovinsko društvo za Slovenijo, ki je ob štiridesetletnici izida velikega dela Edvarda Kardelja-Speransa „Razvoj slovenskega narodnega vprašanja“ priredilo izredni občni zbor, na katerem so Edvarda Kardelja pomsrtno imenovali za častnega člana tega društva. Zbora so se udeležili tudi visoki predstavniki družbeno-političnega življenja Slovenije ter zastopniki zamejskih Slovencev, ki jim — kot je v svojem nagovoru dejal predsednik društva Ignacij Voje — Kardeljeva knjiga še vedno pomeni močno oporo v njihovem boju za doseg nacionalnih pravic.

Delovni del srečanja slovenskih zgodovinarjev je veljal osvettlivi mesta in pomena Kardeljeve knjige v slovenskem zgodovinspisju. Dr. Janko Pleterški je v uvodnem referatu orisal stanje slovenskega zgodovinspisja do pojavnosti Kardeljeve knjige in njeno prelomno vlogo v razumevanju slovenskega narodnega vprašanja. Vprašanje naroda — je dejal dr. Pleterški — je bilo postavljeno v kontekst razrednega boja kot temeljne sile zgodovine, ki je nakazovala pot nacionalne osvoboditve le prek revolucije. V nadaljnjih referatih pa so govorili dr. Metod Mikuž o časovnem okviru nastanka Kardeljeve knjige, France Filipič o okoliščinah in poteku nastajanja Speransa, dr. Bogo Grafenauer pa o dosedanjih štirih izdajah knjige.

Umrli je Matevž Hace znani partizanski pisatelj

V starosti 69 let je murl Matevž Hace, znan kot partizanski pisatelj, pa tudi zavzel družbeno-politični delavec, ki je bil vse svoje življenje usodno povezan z zemljo, s kmečkim življenjem in z revolucijo. Kot takega smo ga spoznali tudi koroški Slovenci — po njegovih knjigah in ko nam je bral na literarnih večerih; ohranili ga bomo v lepem spominu.

Matevž Hace je že v mladosti spoznal trdo življenje delovnega človeka in to ga je napolnilo v revolucionarno gibanje in potem v partizane, kjer je zavzemal razne položaje vse do komisarja legendarne XIV. divizije (ki jo je spremljal tudi na njenem pohodu na Štajersko) ter komisarja IV. operativne cone, ko se je v tem svojstvu udeležil tudi zadnjih bojev ter osvoboditve na južnem Koroškem. Po vojni je deloval na visokih položajih v gozdarstvu Slovenije, bil je dolga leta predsednik slovenskih gasilcev, republiški poslanec in zadnje čase član sveta republike. Za svoje družbeno-politično delo je prejel vrsto odlikovanj, za svoje pisateljsko snovanje pa nagrado vstaje slovenskega naroda ter Kajuhovo nagrado.

Hacetovo pričevanje živi kot av-

lentično sporočilo o narodnoosvobodilnem boju. V njegovih knjigah ni meditacij in ni poetičnih idil; njegovo pisanje je bilo vedno iskreno, trdo in preudarno, pošteno, s kmečko upornostjo gnano stremljenje, odkrivanje in zapisovanje tistega, kar je v življenju spoznal za največjo vrednoto: ljubezen kot najglobljo človečnost — vselej in v slehernem človekovem boju. Junaki njegovih literarnih del so večidel preprosti ljudje, ki se morajo boriti za svojo pravico, za svoj obstoj. To so slovenski kmečki ljudje, ki ljubijo zemljo; predvsem pa so to slovenski ljudje, ki se za svojo zemljo, za svojo domovino znajo boriti in tudi žrtvovati. O tem boju je napisal dolgo vrsto knjig, med njimi pa je treba posebej omeniti Komisarjeve zapiske v treh delih, ki so zanimiva kronika njegovih doživetij in srečanj od 1942 na Notranjskem do italijanske kapitulacije, pohoda XIV. divizije na Štajersko ter konca vojne na Koroškem.

Tržaško predavanje o Slovencih v Avstriji

V „avli Ferrero“ tržaške filozofske fakultete sta v okviru seminarja o zgodovini slovenskega jezika prejšnji teden predavala avstrijska zgodovinarja dr. Karl Stuhlpfarrer z dunajske univerze in dr. Hans Haas s salzburške univerze. Govorila sta na temo „Avstrija in njeni Slovenci“ in s tem predstavila tudi njuno knjigo z enakim naslovom.

Predavatelja sta s svojimi izjavami dokazala, da temeljito poznata problematiko koroških Slovencev. Prikazala sta proces asimilacije in ga označila kot nasilje oziroma kot „strukturno nasilje“, kar pomeni, da je prva vzmet za protislovensko gonjo socialno razmerje na Koroškem. To ne velja samo za obdobje po drugi svetovni vojni, kajti nemški vladajoči razred je izvajal svojo kolonialno, asimilacijsko politiko že za časa Habsburžanov. Po obeh vojnah se položaj nikakor ni izboljšal. Celotna državna pogodba, ki je po drugi svetovni vojni postala eden izmed temeljev avstrijske državne ureditve, kljub členu 7 ni pomagala pri pozitivnem reševanju slovenskega vprašanja: protislovenske sile so bile in so še vedno tako močne in vplivne, da lahko preprečujejo uresničitev člena 7.

Predavanju je sledila zanimiva razprava, v kateri so navzoči odprli vrsto vprašanj, ki gredo od analogije med razmerami, v kakršnih živijo Slovenci v Avstriji oziroma v Italiji, pa do perspektiv, ki se odpirajo boju koroških Slovencev in demokratičnih nemško govorečih državljanov Avstrije, ki podpirajo boj manjšin.

