

sudskih odluka. Petrović B.: Pojam mesta izvršenja krivičnog dela. — **Pravosudje št. 5., 6.:** Blagojević O.: Kad se zakupac može iseliti iz dobra pre ugovorenog ili uobičajenog roka. Vuković M.: Ograničeno isplaćivanje uloga na štednju. Čulinović F.: Osnivanje zemljišnih knjiga za grad Beograd. Kisel F.: Siromaško pravo. Solovjev M.: Crkveni brak i razvod kod građanskog suda. Broz B.: Nagrada upravitelja poravnana van stečaja. Petković I.: O maksimalnoj kamatnoj stopi po zakonu o zaštiti zemljoradnika. Blagojević V.: Oko primene zakona o štampi. Jović J.: O branilačkoj nagradi. Petrović B.: Da li se može izjaviti prigovor na optužnicu u smislu § 204. Kp i kad je u pitanju optužnica po Zak. o štampi? Aleksić B.: Troškovi i nagrade zastupnika stranaka u krivično-pravnim procesima. Branković S.: Odnos optužbe prema presudi § 273. Kp. Matijević I.: Povodom stupanja na snagu građanskog parničnog postupka. Jovanović S.: Ocenjivanje sudija. Boremović A.: Pravna važnost presuda od strane ispitanih sudskih pripravnika kot sr. sudova. — **Pravosudje št. 7.: 8.:** Jovanović S.: Za poboljšanje sudijskog položaja. Čulinović F.: Izjednačenje našeg zakonodavstva. Matijević I.: Nadležnost sudije pojedinca u građanskim pravnim stvarima. Kisel F.: Siromaško pravo. Sardelić F.: Civilna procesna pravna norma slobodnog sudačkog uvjerenja i procesna norma obvezanosti nižeg suda za pravno shvaćanje višeg suda. Hirst J.: O uticaju mirovanja postupka na postupak po tužbama zbog smetanja posjeda po novom Grpp. Primožić A.: Rad na unifikaciji pomorskoga prava i rješenje problema pomorske pomoći i spasavanja. Munišić M.: Obezbedjenje na imovini državnih službenika za državna potraživanja. Berdović V.: Od kojega časa počinje teći zastarjelost kod blanco-menica. Tauber L.: Depozitni moratorium u našem zakonodavstvu. Petković I.: Greške u pisanim presudama. Boremović A.: Utvrđivanje i naplata branilačke nagrade. Perović N.: Naplata takse na zapisnik o pretresu pred sudijom pojedincem. Popović S.: Novčane kazne za dela iz § 151. Zak. o šumama.

Razne vesti.

Kronika društva »Pravnika«. Dne 5. aprila 1933 je predavao na društvenem sastanku apel. svetnik v p. g. dr. E. Pajnič: »O praksi sreskih sodišč po novem grajanskem postopniku. — Društvo so pristopili naslednji novi člani: dr. Leskovic Stane, sodni pripr., Grošelj Leopold, konc. pripr., šuklje Vladimir, odv. pripr., Pliberšek Ivan, notar. kandidat, Tominc Vladimir, železniški uradnik, Frantar Svetozar, cand. jur., dr. Draksler Viktor, advok. pripr., dr. Voršič Josip, adv. pripr., vsi v Ljubljani, dr. šmajd Albin, odv. pripr. v Mariboru. Antipin Nikolaj, sodnik v Celju.

Osebnosti vesti. Za rednega univerz. prof. na ljubljanski pravniški fakulteti je postavljen dr. Ogris Albin. — Za sodnika pri apelacijskem sodišču v Ljubljani sta postavljena dr. Vičar Leopold in dr. Kranjc Milko, pri okrožnem sodišču v Ljubljani Koršič Mirko. — Odvetniško pisarno so otvorili Bučar Josip v Novem mestu, Zdolšek Anton v Celju, Golia Gustav v Krškem. Preselila sta se odvetnika dr. Megušar Anton v Kranj in dr. Veble Andrej v Brežice. — Za javnega

beležnika v Ljubljani je postavljen Bakovnik Ivo. — Umrla sta javni beležnik v p. Komotar Anton in sodnik okr. sod. Kobe Viktor.

Uspesh ankete, kako naj se uredi zakon o prekrških. Prošnji, katero je poslal na posebnih polah odbor »Pravnika« (gl. Slov. Prav. 1933, str. 48) v pogledu označene ankete, so se odzvali naslednji gospodje: st. drž. tož. G. Barle, apel. svet. dr. E. Eberl, priv. doc. in adv. dr. B. Furlan, min. insp. dr. Fr. Goršič, nam. drž. tož. dr. A. Juhart, predsed. okrož. sod. P. Keršič, r. univ. prof. A. Maklecov, priv. doc. in nam. viš. drž. tož. dr. A. Munda, sreski nač. dr. Fr. Ogrin, apel. svet. v pok. dr. E. Pajnič, podban in honor. univ. predavatelj r. O. Pirkmajer, drž. tož. dr. J. Požar, priv. doc. in apel. svetnik dr. R. Sajovic, odvet. dr. M. Šnuderl, okrož. sod. preds. dr. Fr. Žihar. Odbor »Pravnika« je na svoji seji dne 11. maja 1933 sklenil, da se izreče tem potom vsem navedenim gospodom za sodelovanje pri anketi najlepša zahvala, razpravljanje o predmetu ankete pa se odloži na jesen tega leta. Dotlej naj bi oni gospodje, ki so bili naprošeni za oddajo svojega mnenja, pa tega še niso storili, to storili.

Zborovanje slovenskih sodnikov. V nedeljo, dne 14. maja t. l., se je vršil v Ljubljani občni zbor ljubljanske sekcije Udruženja sodnikov kraljevine Jugoslavije. Številni delegati iz vseh sodnih okrožij dravske banovine so po odobritvi obširnega poročila o delovanju društvenega odbora v preteklem poslovnem letu sklenili, da naj se tudi v bodoče nadaljuje započeto delo po dosedanjih smernicah, ki jim je slej ko prej cilj uzakonitev posebnega sodniškega zakona s povsem samostojno in od drugih zakonov neodvisno ureditvijo službenih in materijalnih odnošajev sodnikov in državnih tožilcev. Do uveljavljenja takega specialnega zakona pa bo usmerilo društvo svoje delovanje predvsem v zahtevo, da se novelira veljavni uradniški zakon, kar bi bilo konkretno izvesti v nekaterih določbah tako zlasti glede primerne rešitve perečega sodniško-pripravniskega vprašanja kakor tudi glede službenega položaja sodnikov sploh. Občni zbor je razpravljal tudi o drugih aktualnih vprašanjih v pogledu na sedanji kritični, gmotni in moralni položaj sodnikov, na njih preobremenjenost v službi ter je — v zaščito sodniške stalnosti in neodvisnosti — sklenil ponovno opozoriti društveno članstvo na svoječasni načelni sklep, po katerem noben sodnik v dosego lastnih stanovskih koristi ne išči pomoči potom intervencij pri merodajnih činiteljih izven redne službene poti. Vse navedene zahteve bodo predložili društveni delegati v obliki primerno utemeljene resolucije na glavni skupščini Udruženja sodnikov kraljevine Jugoslavije o Binkoštih v Beogradu.

Končno je predsednik občnega zbora pozval navzoče zborovalce, da se po možnosti tudi osebno v čim večjem številu udeležijo omenjene glavne skupščine Udruženja v Beogradu in letošnjega I. kongresa slovanskih pravnikov, odnosno sodnikov v Bratislavi ter da — sledeč vzgledu društva, ki je kot tako pristopilo z vplačilom več članarin — pristopijo tudi sami vabilu »društva prijateljev juridične fakultete v Ljubljani«. Pri volitvah je bil soglasno izvoljen dosedanji društveni odbor.

Prvi shod pravnikov slovanskih držav. Priprave za shod lepo napredujejo. Pripravljalni odbor je sestavil načrt primerjalne slovanske pravne terminologije, ki naj služi kot kratek priročnik udeležencem shoda in jim olajša vzajemno sporazumevanje. K temu rečniku je bil podan tudi s slovenske strani prispevek. V tisku

sta že izšla referata dr. Živanovića (Potreba in obseg zenačenja kazenskega prava v Arhivu št. 3.) in dr. Lapajneteta (priloga današnjemu snopiču Slovenskega Pravnika). V tisku so nadalje referati dr. Lepšika, dr. Rappaporta, dr. Drbohlava, dr. Kutrzebe, dr. Sulkovskega in dr. Werka ter dr. Perića (gl. Slov. Prav. 1933, str. 45).

V nedeljo, dne 28. maja 1928, se je po povratku iz Beograda, Sofije in Zagreba mudil v Ljubljani glavni tajnik kongresa dr. Ciril Bařinka. Kakor drugod je tudi v krogu društva »Pravnika« razložil potek dose-danjih priprav in so se pretresala organizatorična vprašanja. Zanimanje za shod je doslej največje v Češkoslovaški. Poljski pravniki ne zaostajajo mnogo. Kakor vse kaže, se bodo tudi Južni Slovani udeležili shoda v precejšnjem številu. S shodom bo združena tudi razstava slovenskega pravniškega časopisja.

Pozivamo naše pravnike, da prigrasijo svojo udeležbo na shodu. Udeležnik mora biti vsak absolvirani pravnik, ostale osebe, tudi rodbinski člani udeležnikov, so gostje. Udeležniki in gostje plačajo prispevek 50 Kč ali 100 Din. Vsak udeležnik in gost prejme posebno legitimacijo. Prispevek naj se odpošlje na društvo »Pravnik« v Ljubljani, ki sprejema prijave svojih članov. Obenem s prispevkom je po dopisnici sporočiti natančno ime udeležnikovo z vsemi običajnimi osebnimi podatki. Prijave se sprejemajo do vključno 1. avgusta. Polovična vožnja na železnicah je zagotovljena. Po informacijah pripravljalnega odbora bodo znašali dnevni potroški (hrana in stan) v Bratislavi okrog 50 Kč, na izletih po 100 Kč dnevno.

Podrobne informacije bodo priobčene v dnevnem časopisju.

Zeleti je, da pravniki prigrasijo članstvo tudi, ako se kongresa ne bodo udeležili.

Shod sodnikov slovanskih držav sklicujejd češki sodniki za čas shoda pravnikov, advokatov in notarjev slovanskih držav v Bratislavi (od 8. do 11. septembra). Na tem shodu naj bi se pretresala ta-le vprašanja: 1. Organizacija sodišč; 2. Službena razmerja sodnikov, in 3. Strokovne organizacije sodnikov v posameznih slovanskih državah. Sklicatelji se bodo pobrigali za ceneno nastanitev in preskrbo udeležnikov, tako da bo udeležba vsakomur omogočena.

Kratice za označevanje zakonov, uredb in pravilnikov. Novi sodni poslovnik se poslužuje za označevanje nekaterih naših enotnih zakonov in pod. stalnih kritic. O pomenu takih znakov bodisi v znanstvenih delih bodisi v uradnih spisih in listinah ni izgubljeni besed. Najsi ni predpisano, da morajo sodišča te znake uporabljati, vendar ni dvoma, da se jih bodo poprijela. Posluževal se jih bo v bodoče tudi Slovenski Pravnik. Pri tem pripominjamo, da moremo uporabljati te kratice tako za slovensko kakor tudi za srbohrvatsko pisane sestavke, zato smo jih sprejeli, kakor jih navaja čl. 10. uredbe. So pa te-le:

Grpp. — za zakonik o sodnem postopku o grajanskih pravnih (grajanski pravdni postopnik) z dne 13. julija 1929, Služb. Nov. 179—LXXXV.

Za. — za zakon o advokatih z dne 17. marca 1929, Služb. Nov. 65—XXVIII.

Zb. — za zakon o javnih beležnikih (notarjih) z dne 11. septembra 1930, Služb. Nov. 220—LXXVII.

Zzk. — za zakon o zemljiških knjigah z dne 18. maja 1930, Služb. Nov. 146—LIII.

Zik. — za zakon o izvrševanju kazni na prostosti z dne 16. februarja 1929, Služb. Nov. 47—XXI.

Zozk. — za zakon o notranji ureditvi, osnavljanju in popravljanju zemljiških knjig z dne 18. maja 1930, Služb. Nov. 146—LIII.

Zpr. — za zakon o prisilni poravnavi izven stečaja z dne 22. novembra 1929, Služb. Nov. 282—CXV.

Zs. — za zakon o sodnikih rednih sodišč z dne 8. januarja 1929, Služb. Nov. 20—X.

Zst. — za zakon o sodnih taksah z dne 30. maja 1930, Služb. Nov. 134—L.

Zus. — za zakon o ureditvi rednih sodišč z dne 18. januarja 1929, Služb. Nov. 20—X.

Ip. — za zakon o izvršbi in zavarovanju (izvršilni postopnik) z dne 9. julija 1930, Služb. Nov. 165—LXII.

Kp. — za zakonik o sodnem kazenskem postopku z dne 16. februarja 1929, Služb. Nov. 45—XX.

Kpr. — za uredbu o poslovnem redu za redna kazenska sodišča z dne 21. novembra 1929, Služb. Nov. 286—CXVI.

Mz. — za menični zakon z dne 29. novembra 1928, Služb. Nov. 295—XCIV.

Pzk. — za pravilnik za voditev zemljiških knjig z dne 17. februarja 1931, Služb. Nov. 64—XIX.

Pst. — za pravilnik o izvrševanju zakona o sodnih taksah z dne 11. junija 1930, Služb. Nov. 134—L.

So. — za uredbu o sodnih plogih, o izdajanju denarja in denarnih vrednosti in o postopanju z vrednostnimi pošiljkami, poslanimi sodiščem.

Sp. — za sodni poslovnik.

Stz. — za stečajni zakon z dne 22. novembra 1929, Služb. Nov. 292—CXV.

Tpr. — za uredbu o poslovnem redu za državna tožilstva z dne 21. novembra 1929, Služb. Nov. 286—CXVI.

Ugrpp. — za uvodni zakon za zakonik o sodnem postopanju v grajskih pravnih z dne 9. julija 1930, Služb. Nov. 171—LXV.

Ukz. — za zakon, s katerim se uveljavljajo in uvajajo kazenski zakonik, zakonik o sodnem kazenskem postopanju in zakon o izvrševanju kazni na prostosti z dne 16. februarja 1929, Služb. Nov. 47—XXI.

Čekz. — za čekovni zakon z dne 29. novembra 1928, Služb. Nov. 295—XCIV.

Č. Z. — za zakon o uradnikih (činovnikih) z dne 31. marca 1931, Služb. Nov. 73—XXII.