

## Komentar o prispevku »Nekaj pojasnil k pripombam dr. Polone Kralj na članek *Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji*« (Geologija 50/1, 2007, avtor A. Lapanje)

Polona KRALJ

Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ul. 14, 1000 Ljubljana, Slovenija

### Izvleček

Andrej Lapanje se v svojih pojasnilih sklicuje predvsem na nemamernost napak, ki so se pojavile v članku »Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji«. Napake v terminologiji in citiranju ter predvsem neupoštevanje rezultatov in spoznanj predhodnih raziskovalcev v znanstveni in strokovni literaturi kakršna je osrednja slovenska geološka revija »Geologija« zares ne morejo biti upravičene z nemamernostjo.

### Navedba pripomb po sosledju strani

#### *Stran 215, druga kolona, prvi odstavek*

Citiram, »Zbornik, v katerem je objavljen ta prispevek, omenjam v poglavju *Dosedanje raziskave*. V literaturi je popolnoma nemamerno izpadel. Tega prispevka pri pravi svojega članka nisem uporabil, temveč sem podatke poiskal v izvornih objavah in strokovnih poročilih ali pridobil od njihovih lastnikov. Lokacij geotermalnih virov nisem povzemal iz omenjenega zbornika,« konec citata.

Članek »Geološke strukture: viri termalnih in mineralnih vod v Sloveniji« (Ravnik et al., 1992) v veliki meri sloni na arhivskih podatkih iz katerih je črpal tudi A. Lapanje, seveda tistih, ki so bili na voljo štirinajst let prej. Glede na strokovno-raziskovalni etični kodeks je potrebno objavljeno delo, ki v tako veliki meri že obravnava in interpretira določeno problematiko citirati in ustrezno navesti novosti, prednosti ali drugačna stališča, ki jih novo delo prinaša. Lahko je reči, da lokacije in podatki niso povzeti iz omenjenega zbornika, dejstvo pa je, da so v veliki meri enaki. Ali potem takem lahko objavim kot izvirno, na primer, sestavo neke kamnine, ki so jo petrološko in kemično že opisali drugi raziskovalci in svoja spoznanja

tudi objavili, ter v zagovor povem, da sem kamnino vzorčila sama in napravila analizo, pri čemer je bilo določenih nekaj slednjih prvin več, kot v raziskavah drugih avtorjev?

#### *Stran 215, druga kolona, drugi odstavek*

Lapanje navaja, da so v članku »Geološke strukture: viri termalnih in mineralnih vod v Sloveniji« (Ravnik et al., 1992) pogosto napačno ocenjene količina vode, temperature vode in s tem izračunana termična moč. V strokovni in znanstveni literaturi ne bi smeli dopuščati polemiziranje na osnovi splošnih trditev, ki niso ustrezeno utemeljene, v tem primeru s pravilno navedbo s številkami in podatki, kolikšen delež podatkov je napačen, kako velika je napaka in kaj pomeni v skupnem, in pa, ali gre za napako, nepopolnost in nerazpoložljivost podatkov kot odraz tedanjega stanja, oziroma načina izračunavanja. Sama splošna trditev namreč ne daje moznosti preverjanja in odgovora nanjo.

#### *Stran 216, prva kolona, drugi odstavek*

Medtem ko avtor A. Lapanje v svojem delu »Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji« ne omejuje vrsto predhodnih raziskav z izgovorom, da so vir njegovih podatkov prvotna poro-

čila, za moje delo enostavno trdi, citiram »*V svojem prispevku Chemical composition of low-temperature (< 20–40°C) thermal waters in Slovenia (Kralj, Polona, 2004), je avtorica črpala podatke za preglednico 1 z vsemi napakami prav iz tega prispevka (Ravnik et al., 1992) saj citira članek Geotermalni viri v Sloveniji: njihov potencial in izraba (Kralj, P., 1999). V tem članku (Kralj, P., 1999) so uporabljeni podatki v tabeli 1 in tabeli 2 v veliki meri prepisani iz članka 'Geološke strukture: viri termalnih in mineralnih vod v Sloveniji' (Ravnik et al., 1992) ki pa ni citiran«, konec citata. Če ima avtor pripombe glede katerega od mojih člankov, naj o tem piše na ustrezem mestu in ne v odgovoru na pripombe k njegovemu članku! Avtor enostavno trdi, da sem prepisovala podatke iz nekega vira, čeprav nato pove, da je drugi vir podatkov v veliki meri enak – je le dopolnjen in objavljen v zborniku z mednarodno veljavo. Na večini teh lokacij sem vzorčila in opravila meritve temperature sama, kar lahko dokažem na osnovi terenskih dnevnikov. Avtor neetično manipulira z dejstvom, da imava s Petrom Kraljem enaki začetnici lastnega imena. Peter Kralj je soavtor dela »Geološke strukture: viri termalnih in mineralnih vod v Sloveniji« (Ravnik et al., 1992), pa tudi urednik celotnega zbornika, citiranje ali necitiranje svojega predhodnega članka in podatkov v delu »Geotermalni viri v Sloveniji: njihov potencial in izraba (Kralj, 1999)«, se mene zares ne tiče, A. Lapanje naj se o tej problematiki sooči z avtorjem samim. Moje delo »Chemical composition of low-temperature (< 20–40°C) thermal waters in Slovenia« (Kralj, Polona, 2004), je osredotočeno, kot pove že sam naslov, na kemično sestavo vod, katere sem vzorčila sama in jih tudi poslala v kemično analizo.*

### **Stran 216, prva kolona, tretji odstavek**

TDS (Total Dissolved Solids) predstavlja preostanek sušenja na določeni temperaturi. Četudi je v računalniškem programu matematični izračun, to ni standardni postopek, zato bi moral avtor to tudi ustrezno pojasnit.

### **Stran 216, druga kolona, drugi in tretji odstavek**

Avtor navaja, da je smisel d'Amorejevih parametrov v izjemah, vendar morajo biti izjeme le izjeme in ne pravilo. V klasifikaciji, ki jo podaja A. Lapanje je predvsem za

vodonosnike v katerih je prikamnina nekarbonatne sestave mnogo preveč izjem, katere avtor sploh ne komentira. Nikakor ne morem sprejeti kot znanstvene interpretacije – če ni eno je drugo, če ne drugo pa tretje, in to tretje nato razložim s, citiram »*To dejstvo si razlagam s tem, da voda komunicira z dolomitnimi marmorji in tudi z blestnikom in da je v kemijskih interakcijah med vodo ter dolomitnim marmorjem in blestnikom nastala takšna sestava vode, kot bi jo vseboval klastičen vodonosnik*«, konec citata. To je trditev brez kakršne koli geokemične osnove, je brezpredmetna, neznanstvena in zavajajoča. V nadaljevanju A. Lapanje podrobno obravnava geotermične razmere v vrtini BS-2/04, kjer sploh ni sodeloval in ne pozna podrobnosti, za zaključek pa ponovno pove, da zaradi konvekcije toplotne voda najbrž ni le iz dolomitnega marmorja, temveč je v interakciji tudi z drugimi metamorfnimi kamninami. D'Amorejevi parametri pa vodo uvrščajo v klastični tip!

### **Stran 216, druga kolona tretji odstavek in nadaljevanje na strani 217**

Citat: »*To trditev lahko podkrepim z naslednjimi dejstvi: ..... prikazale izredno nizek temperaturni gradient v območju med 800 m in 1850 m, ki dosega le 4,9 °C/km*«, konec citata. Po izobrazbi nisem hidrogeolog, vendar bi opozorila, da avtor sam navaja, citiram »*Pri črpalnem poskusu po končanem vrtanju je bila na ustju vrtine nato izmerjena temperatura 75 °C ...*«, konec citata. Merodajni črpali preizkusi v geotermalnih vrtinah se izvajajo šelev v stabiliziranih vrtinah in ne po končanem vrtanju. Poleg tega sem bila letos pomladni na ogledu obstoječega geotermalnega daljinskega ogrevanja v Benediktu, ki izkorišča le vrtino Be-2/04. Termalna voda je imela temperaturo okrog 80 °C, na termometru v nekaj manj kot 100 m oddaljeni kotlovnici pa 72 °C. Pri tem moram omeniti, da je geotermalna vrtina delovala le z minimalnim pretokom, kar pomeni zelo velike topotopne izgube iz globine 1850 m do površja. In kaj ima opraviti polemika o geotermičnem gradientu z brezsmiselno geokemično interpretacijo?

### **Stran 218, prva kolona, zadnji odstavek, ter druga kolona prvi odstavek**

Stratificiranost vodonosnikov, ki se med seboj razlikujejo po kemični sestavi vod ni bila nikoli vprašljiva, vendar pa je bilo ni-

hanje v kemični sestavi vod iz vrtin Sob-1 in Sob-2 prvič razloženo kot mešanje v delu Kralj & Kralj, 2000. Tudi delo P. Kralja (2001) vsebuje številne podatke in interpretacije, ki niso bili poprej nikoli vsebovani v nobenem delu, in so bili izvirni tudi v svetovnem merilu. V kolikor razpolaga A. Lapanje drugačnimi dokazi, ga pozivam, da jih predloži.

### **Stran 218, druga kolona, drugi odstavek**

Lapanje je v svojem delu »Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji« reakcije izmenjave kalcijevih in natrijevih ionov na glinenih mineralih obravnava in zapisuje kot reverzibilne, razlog za spremenjeno stališče v prispevku »Nekaj pojasnil k pripombam dr. Polone Kralj na članek Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji« (Lapajne, 2007), pa bi moral vendarle pojasniti, saj izzveni kot negacija samega sebe.

### **Stran 219, drugi odstavek**

Lapanje komentira povečano vsebnost kloridnih ionov v vrtini Mt-6/83 z mešanjem vod iz različnih vodonosnikov. Ravno nasprotno dokazujem z diagramom na sliki 4 v svojem prispevku »Pripombe k članku Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji«. Mešanje ima namreč enostavne zakonitosti premosorazmernosti, v primeru mešanja bi se torej premosorazmerno povečale tudi koncentracije drugih ionov, in ne le kloridnih.

### **Zakjuček**

A. Lapanje se v svojem prispevku »Nekaj pojasnil k pripombam dr. Polone Kralj na članek Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji« opravičuje za terminološko nedoslednost in nepravilen zapis nekaterih priimkov, z veliko mero arogance pa še vedno zavrača osnovno pravilo znanstveno-raziskovalne etike, to je korektno navajanje in komentiranje rezultatov predhodnih raziskav. Terminološka nedoslednost je rezultat neznanja, njegove interpretacije na osnovi geokemične klasifikacije d'Amoreja so neustrezne, pomanjkljive in zavajajoče. Vneto in kritično se razpisuje o podrobnostih tujih projektov, in želim si, da bi to gorečnost in kritičnost ohranil tudi takrat, ko bo obravnaval lastne, tako imenovane »poizkusne« geotermalne vrtine.

### **Literatura**

Kralj, P. 1999: Geotermalni viri v Sloveniji: njihov potencial in izraba. V: P. Kralj (ur.), Geotermalna energija: islandske in slovenske izkušnje, 29–42, Ministrstvo za znanost in tehnologijo Republike Slovenije, Ljubljana.

Kralj, P. 2001: Das Thermalwasser-System des Mur-Beckens in Nordost-Slowenien. – Mitteilungen zur Ingenieurgeologie und Hydrogeologie 81, RWTH Aachen.

Kralj, P. & Kralj, P. 2000: Thermal and mineral waters in north-eastern Slovenia. – Environmental Geology 39 (5), 488–500.

Kralj, Polona 2004: Chemical composition of low-temperature (< 20–40°) thermal waters in Slovenia. – Environmental Geology 46, 635–642.

Lapajne, A. 2007: Nekaj pojasnil k pripombam dr. Polone Kralj na članek »Izvor in kemijska sestava termalnih in termomineralnih vod v Sloveniji«. – Geologija, 50/1, 215–220, Ljubljana.

Ravnik, D., Rajver, D., Žlebnik, L. & Kralj, P. 1992: Geološke strukture: viri termalnih in mineralnih vod v Sloveniji. – V: Mineralne in termalne vode v gospodarstvu in znanosti Slovenije, III. Povzet, 9–32, Geološki zavod Ljubljana, Ljubljana.