

## Književnost.

„Vrtec“, časopis s podobami za slovensko mladino, dvajseti letnik ima v četrti številki nastopno vsebino: Obloški: Vihar (pesem). — Podkriški: Nezadovoljni Mihec. — P. G.: Irma. — F. Lekše: Dar deci za Velikonoč. — Alojzij K.: Pomladanska (pesem s podobo). — M. Š.: Pozdravite gospoda! — A. K.: Večerni zvon (pesem). Fr. Krek: V kuhinji (pesem s podobo). — Župčev: Na kovačevem vrtu. — Župčev: Gazela. — Fr. Krek: Moj kruh (pesem s podobo). — Ivana Leben: Velikonoč. — t.: Babica. — Listje in cvetje. — Nove knjige. — Zabavne naloge in rešitve. — Na jedni tiskani poli toliko in tako raznovrstne poučne in zabavne tvarine in vsa skrbno prirejena in otroškemu duhu kar najprimernejša! Tega jedinega slovenskega otroške-

ga lista bi se pač ne smelo pogrešati v nobeni boljši slovenski družini, bodi si na kmetih ali v mestih, ker je za vse otroke pisan; razvesele pa tudi odraslega bralca te nežne povesti in pesničke. Osobito pa ta list spada v šolsko otroško knjižnico, a vendar se nahajajo še šole, ki niso naročene nanj. Kako malo knjig imamo, ki so povsem primerne za otroke in otroške knjižnice, skoraj nič pa za osem- do desetletne otroke; v „Vrtci“ pa tudi ti otroci dobe dosti duševne hrane. Nobena šola, oziroma krajni šolski svet ni tako ubog, da bi ne mogel v vsakoletni proračun postaviti tudi 2 gld. 60 kr. za „Vrtec“. Ako tega ne stori, moramo njegovo ravnanje imenovati skrajno nebržnost, da ne rečemo malomarnost.

A. Ž.

## Vprašanja in odgovori.

**Deseto vprašanje.** Znano je, da predsedniki krajuh šolskih svetov sami odpošiljajo mesečne izkaze šolskih zamud in pri tem tudi sami stavljajo nasvete o globah in zaporu. Kaj pa, če krajnega šolskega sveta predsednik vzroka odsotnosti celo ne preiskuje in — da ne bi imel preveč sitnostij — napiše le: Ker otroci niso navlašč izostajali, krajni šolski svet ne more nasvetovati kazni?\*) Potem je pa vendar le učitelj kriv, da otroci neredno pohajajo šolo, ali kaj? (G. I. T.)

**Odgovor.** Taki in jednaki nezakoniti slučajih nahajali so se in se še nahajajo skoro v vseh okrajih, osobito pa v takih krajih, kjer je predsednik krajnega šolskega sveta gostilničar ali trgovec, ki si zaradi šolskih zamud ne mara nakloniti sovraštva občanov, katero bi mu bilo v škodo. V to svrhu, da se olajša odgovornost glede neopravičenih šolskih zamud napram ljudstvu predsednikom krajuh šolskih svetov kakor tudi šolskim vodstvom in da se pri tem obravnavanje zamud vendar vrši popolnoma po zakonitih določilih, uvedel se je v nekaterih okrajih po odredbi okrajnega šolskega sveta sledeči pot:

1. Šolskemu vodstvu je v predpisanem „kazalu šolskih zamud“\*) po zaznamkih v „razprednici“ izpolniti razpredel prvi do vštete devetega in v deseti razpredel vpisati število dotakratnih neopravičeno zamujenih poludnij dotičnega otroka v tem šolskem letu (glej v „kazalu“ tekočo številko 1. in 2.). Otroke pa, ki so v tem polmeseči imeli samo opravičene

zamude, izkazati je le sumarično (glej v „kazalu“ tekočo številko 3.).

2. Kadar ima krajni šolski svet oziroma njega predsednik obravnavo o neopravičenih šolskih zamudah, mora k tej obravnavi povabiti šolskega voditelja, ker je ta navadno najboljše poučen o vzroku šolskih zamud in o istinitosti izpovedeh povabljenih roditeljev. Na podlagi te obravnave krajni šolski svet pravilno izpolni razpredela 11., 12., 13. in 14. in sicer v 12. in 13. razpredel ni vpisovati števila poludnij, za katere se je do tega časa odredilo posvarilo ali kazen, ampak število slučajev, kolikokrat je bil otrok (roditelji) do te dobe posvarjen ali kaznovan, v 13. razpredel pa, ali so se pri obravnavi z roditelji zamude spoznale za opravičene ali neopravičene in je na podstavi tega v 14. razpredelu staviti kazenski nasvet. Za 11. in 12. razpredel je torej treba, da si krajni šolski svet (ali — kar je še bolje — šolsko vodstvo) priredi posebno „razpreglednico“, v katero iz „kazala šolskih zamud“, ki se mu vsak mesec od okrajnega šolskega sveta pošlje nazaj v uporabo, vpisujejo za dotične otroke priznana svarila ali kazni.

3. Glede opravičenja šolskih zamud se je poleg zakonitih določil tudi po tem ravnati, da se medtedenske zamude, katerih roditelji vsaj do nedelje, ko gredo k službi božji, pri šolskem vodstvu niso opravičili, smatrajo za neopravičene.

Ako se šolska oblastva strogo držé take odredbe, kmalu bodo potihnila pritožbe o nerednem šolskem obiskovanju. Sicer pa bi to vprašanje tudi bila kaj važna točka na dnevnem redu deželne učiteljske konferencije.

\*) Da se stvar laže umé, dodali smo „kazalo šolskih zamud“ in v njem navedli nekoliko primerljajev. — Ured.