



arheologija na  
avtocestah  
slovenije

**SK 08**  
Šentjakob-Blagovica

# Šentpavel pri Domžalah





Matjaž Novšak

# Šentpavel pri Domžalah

Ana Plestenjak, Jožica Hrustel, Iris Bekljanov Zidanšek, Zdravka Hincak, Metka Culiberg, Tomaž Verbič, Alenka Miškec

**Uredniški odbor**

**Bojan Djurič**, glavni in odgovorni urednik  
**Vanja Celin**, tehnična urednica  
**Robert Žvokelj**, likovni urednik  
**Boris Vičič**, član  
**Biserka Ribnikar**, članica

**Izdajatelj**

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije  
Metelkova 6, SI-1000 Ljubljana

**Za nj**

Jelka Pirkovič, generalna direktorica

**Avtor**

**Matjaž Novšak**  
Arhej, d.o.o.  
Drožanjska 23, SI-8290 Sevnica  
arhejdoo@siol.net

**Sodelavci**

**Ana Plestenjak**  
Arhej, d.o.o.  
Drožanjska 23, SI-8290 Sevnica  
ana@plestenjak.si

**Jožica Hrustel**

Jožica Hrustel, s.p.  
Kersnlkova 1, SI-3320 Velenje  
jozica.hrustel@gmail.com

**Iris Bekljanov Zidanšek**

Arhej, d.o.o.  
Drožanjska 23, SI-8290 Sevnica  
iris.bekljanov@gmail.com

**Zdravka Hincak**

Odsjek za arheologiju,  
Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu  
Ivana Lučića 3, HR-10000 Zagreb  
zdhincak@inet.hr

**Metka Čuliberg**

Biološki inštitut Jovana Hadžija,  
Znanstvenoraziskovalni center SAZU  
Novi trg 5, SI-1000 Ljubljana  
culliberg@zrc-sazu.si

**Tomaž Verbič**

Arhej, d.o.o.  
Drožanjska 23, SI-8290 Sevnica  
tomazver@gmail.com

**Alenka Miškec**

Narodni muzej Slovenije  
Prešernova 26, SI-1000 Ljubljana  
alenka.miskec@nms.si

**Recenzent**

**dr. Jana Horvat**  
Inštitut za arheologijo, Znanstvenoraziskovalni  
center SAZU, Novi trg 2, SI-1000 Ljubljana

**Lektor**

**Martina Rotar**

**Tehnična priprava publikacije**

**Vanja Celin, Nives Spudič, Rok Kovačič**

**Računalniška obdelava in priprava slik**

**Ana Plestenjak, Mate Božinovič, Samo Hvalec,  
Dejan Češarek, Luka Šorli**

**Fotografije – terenski posnetki**

**Arhiv najdišča, Rafko Urankar, Jure Krajšek,  
Srečko Firšt**

**Načrt najdišča**

**Sašo Poglajen**

**Geodetske izmere**

**Arhej, d.o.o.**

**Risbe predmetov**

**Simona Tomažič, Katarina Vladimirov, Larisa  
Skalerič**

**Fotografije predmetov**

**David Badovinac**

**Konservacija predmetov**

**Saška Colnarič**

**Tisk**

**DesignStudio, d.o.o., Maribor**

**Naklada**

**50 izvodov**

**Ljubljana, april 2012**

**Vse edicije zbirke Arheologija na avtocestah  
Slovenije so brezplačne.**

**<http://www.zvkds.si/saas>**

**Vse raziskave je omogočil DARS, d.d.**

**CIP - Kataložni zapis o publikaciji**

Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

903/904(497.4)Šentpavel pri Domžalah

**NOVŠAK, Matjaž**

Šentpavel pri Domžalah / Matjaž Novšak ; [sodelavci] Ana Plestenjak ... [et al.] ; [fotografije arhiv  
najdišča ... [et al.] ; načrt najdišča Sašo Poglajen ; risbe predmetov Simona Tomažič, Katarina  
Vladimirov, Larisa Skalerič]. – Ljubljana : Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, 2012. –  
(Zbirka Arheologija na avtocestah Slovenije ; 26)

Dostopno tudi na: <http://www.zvkds.si/si/kulturna-dediscina-slovenije/publikacije/kategorije/4/>

ISBN 978-961-6420-85-3

ISBN 978-961-6420-86-0 (pdf)

260780032

---

# Kazalo

Uvod 5

**Geomorfološki in geološki oris območja**

*Tomaž Verbič, Ana Plestenjak 6*

Arheološka podoba prostora 8

Metodologija in potek del 11

Izsledki 19

**Gradivo 24**

Kovinski in stekleni predmeti *Jožica Hrustel 24*

Lončenina *Matjaž Novšak, Iris Bekljanov Zidanšek 25*

Sklep 27

**Opis struktur 28**

Grobovi 28

Jarki 31

Stojke 32

**Katalog najdb 39**

**Analize 66**

Analiza novcev *Alenka Miškec 66*

Antrakotomske in karpološke analize *Metka Culiberg 67*

Analiza žganih kostnih in zobnih ostankov

*Zdravka Hincak 67*

**Literatura 69**



---

# Uvod

Pri arheološkem nadzoru zemeljskih del na avtocestnem odseku Blagovica–Šentjakob, pododsek Krtina–Šentjakob (med avtocestnimi profili 498 in 502) je Draško Josipovič odkril več rimskodobnih najdb. Posledično je bila na parcelah št. 529/327 k.o. Študa (4.695.76,099; 10.787.829,9; 285,429) na 2000 m<sup>2</sup> zamejena lokacija z delno ohranjenimi arheološkimi plastmi. Po sklenitvi pogodbe (167/2001) med naročnikom (DARS, d.d.) in izvajalcem (ZVNKD Kranj) je arheološke raziskave za izvajalca opravilo podjetje Arhej, d.o.o. Dela so se izvedla med 8. marcem in 10. majem leta 2001 (Sagadin *et al.* 2001). Pri raziskavah so sodelovali Nikša Vujnovič, Gojko Tica, Bojana Rozman, Simona Tomažič, Sašo Pogljajen, Srečko Firšt, Jure Krajšek, Rafko Urankar, Ana Plestenjak, ekipa delavcev ter podjetje A&K, d.n.o. Obdelava in analiza gradiva je bila končana po sklenitvi poizkopavalnih pogodb v decembru 2008 in januarju naslednjega leta. Gradivo sta konservirala in restavriral Saška Colnarič in Davorin Prah. Analize lesa je opravil Martin Zupančič, numizmatične opredelitve Alenka Miškec, radiokarbonski analizi dveh vzorcev oglja pa so izvedli v laboratoriju Christian-Albrechts univerze v Kielu. Ostali sodelujoči predstavljajo svoje prispevke v nadaljevanju.

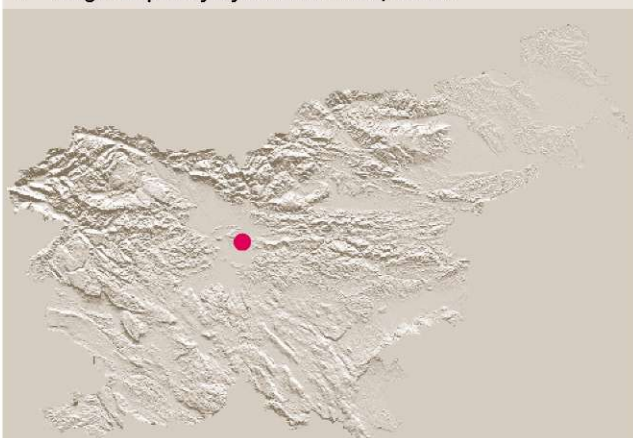
Vse faze raziskav je usklajevala Skupina za arheologijo na avtocestah Slovenije (SAAS). Strokovni nadzor je izvajal konservator ZVNKD Kranj Milan Sagadin, nadzor naročnika pa Milovan Tijač (DDC).

Arhiv najdišča je od izkopavanj dalje hranil izvajalec raziskav. Z zaključkom obdelave je bil arhiv inventariziran in prešel na mesto končne hrambe v pristojni muzej, Medobčinski muzej Kamnik.

# Geomorfološki in geološki oris območja

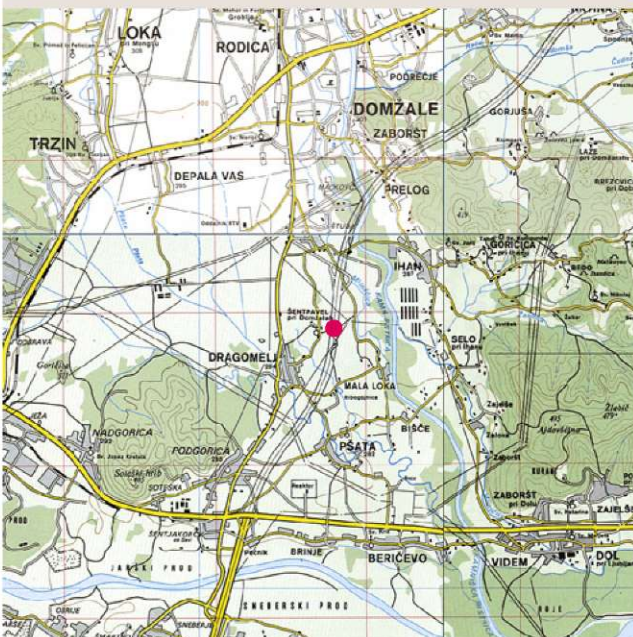
Tomaž Verbič, Ana Plestenjak

1 Geografski položaj najdišča na DMR 100; ©GURS.

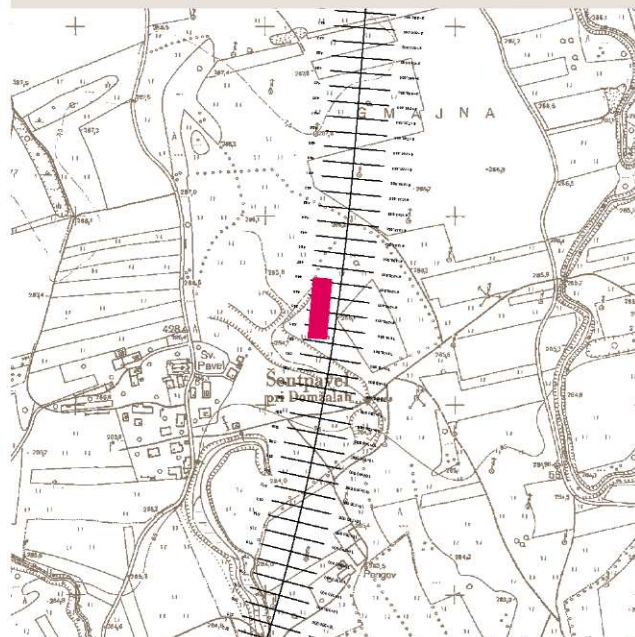


Najdišče Šentpavel 2001<sup>1</sup> leži na aluvialni ravnini, ki jo sestavlja peščeni prod Kamniške Bistrice (sl. 2). Vanj so vrezana številna erozijska korita, zapolnjena z muljasto glinenimi zasipi. Slednja se pojavljajo tudi zahodno od najdišča, proti cerkvi sv. Pavla in južneje (pozicija najdišča glede na vodotoke in še vidne depresije; sl. 3–5). Potek korit je z geomorfološkega vidika nenavaden, saj je padec terena (proti jugu) ocenjen na 4 m/1 km ali manj, kar

2 Lokacija izkopavanja najdišča na geografski karti znotraj AC trase, M 1:100 000; vir: Atlas Slovenije, ©Mladinska knjiga Založba, d.o.o.



3 Položaj najdišča na trasi AC odseka Blagovica–Šentjakob, M 1:10 000; podlaga TTN5 list E242700 in idejni projekt DARS; ©GURS, ©DARS.

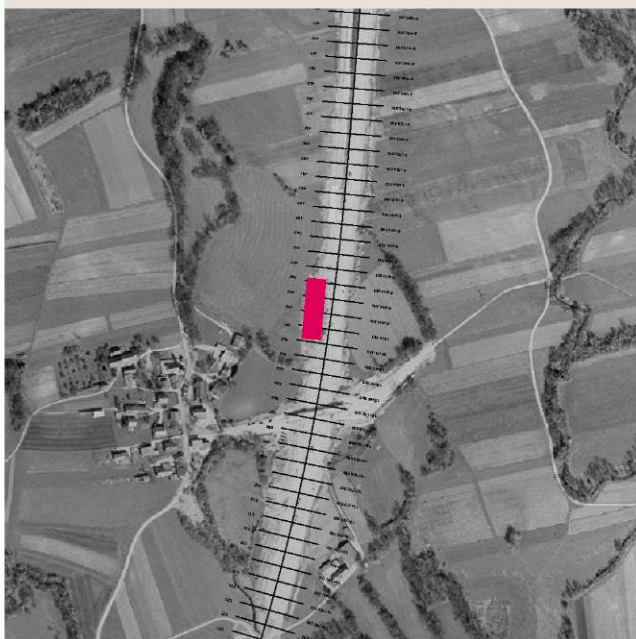




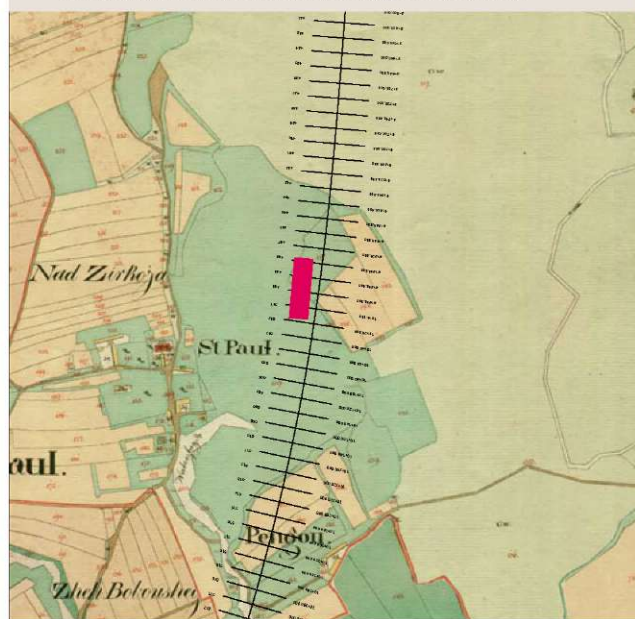
pa za nastanek erozijskih vodnih korit po naravni poti ni dovolj velik gradient. Če upoštevamo še litološko sestavo podlage, je njihov položaj še bolj zanimiv. Pričakovali bi, da meteorna voda pronica skozi tla in kot podtalnica odteka skozi prodnati zasip Kamniške Bistrice. Če so korita naravnega nastanka, je morala biti podtalnica v času njihovega nastanka bistveno višja kakor danes, skorajda na nivoju terena. Glede na razporeditev korit pa obstaja tudi manjša možnost, da so primarno antropogenega nastanka in so jih naknadno preoblikovali naravni procesi. Zanesljivo je, da je bilo eno od korit, ki je z vzhodne strani potekalo ob najdišču, pretočno že v rimskem obdobju. Dno korita je bilo zapolnjeno s temno sivim peščenim muljem, v katerem so bili najdeni odlomki lončenine in gradbenega materiala, ohranili pa

so se tudi rastlinski ostanki žit, plev in močvirnic. Med ostanki lesa je bilo največ jelše, hrasta, bukve in rdečega dreva.

**4** Trasa AC Blagovica–Šentjakob in območje najdišča na digitalnem ortofoto posnetku; M 1:10 000; list E242761B; ©GURS.



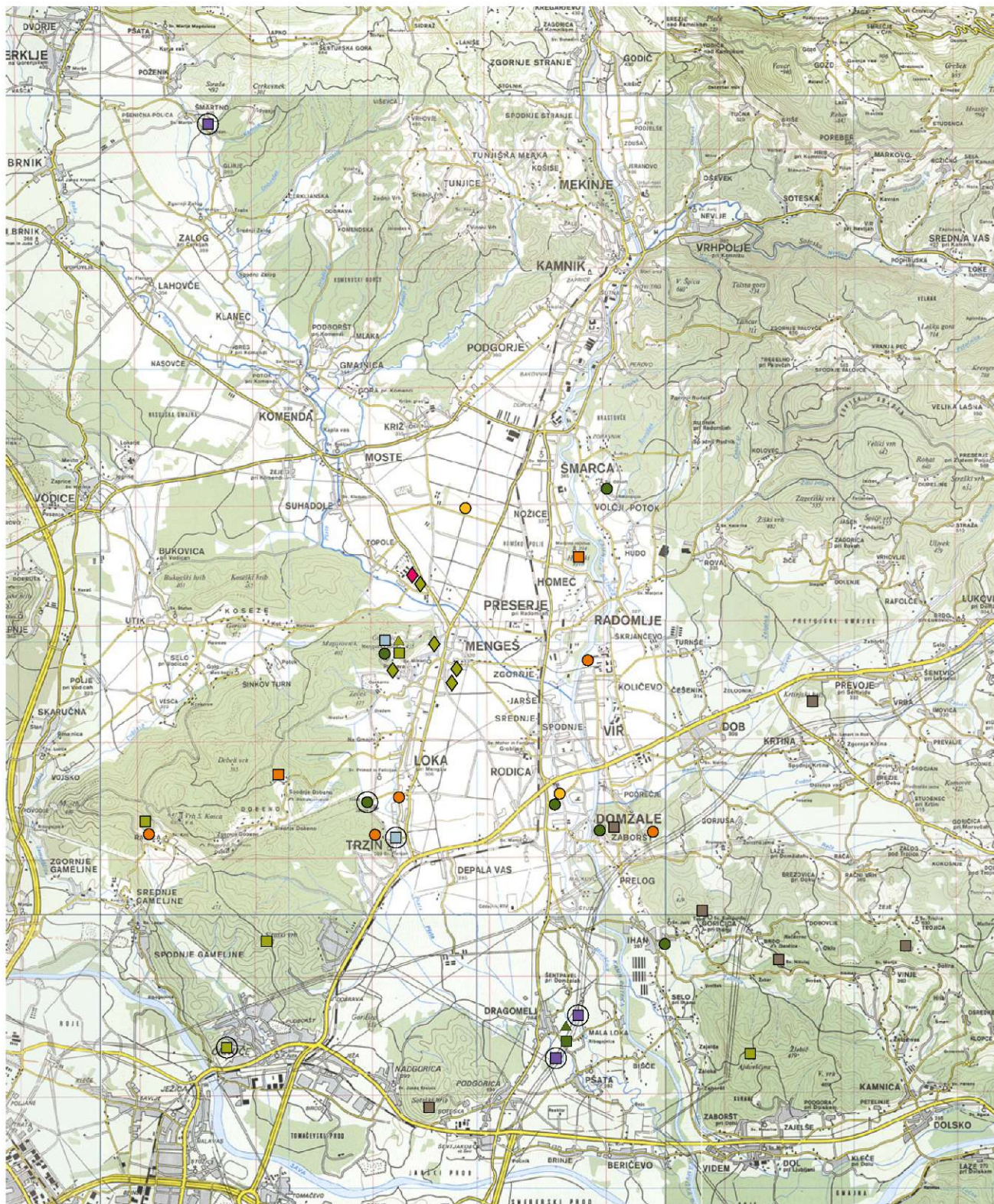
**5** Trasa AC Blagovica–Šentjakob in območje najdišča na Franciscejskem katastru; M 1:10 000; AS 3000/L47, L047a02; 3000/L280, L280a01; 3000/L253, L253a01; ©Arhiv Slovenije; georeferenciran.



# Arheološka podoba prostora

6 Karta prazgodovinskih najdišč (po Železnikar 1999, karte 2-5, 24, 31, 33, 38); M 1:100 000; podlaga – vir: Atlas Slovenije, ©Mladinska knjiga Založba, d.o.o.

	mlajša kamena in bakrena doba		mlajša železna doba		naselbina		depo
	bronasta doba		latenska/zgodnja rimska doba		posamična najdba		podatki od 1999 dalje
	bronasta/železna doba		večperiodno najdišče		grobišče		
	starejša železna doba		neraziskano				

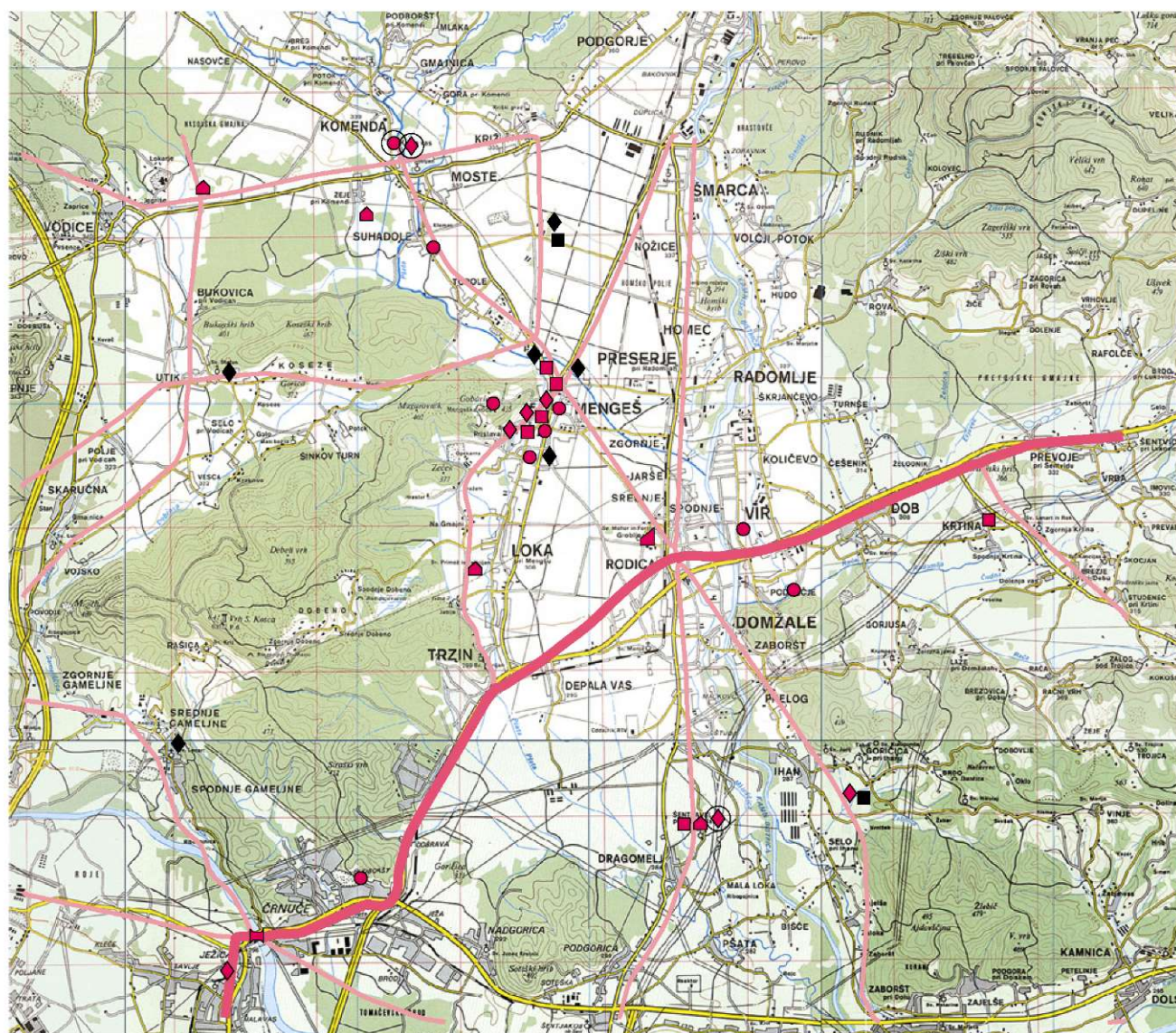


Južni del kamniškobistriške ravnine je šele pred dobrim desetletjem razgalil nedrja svoje bogate arheološke preteklosti. Vzporedno z odkritji prazgodovinskih naselij na avtocestni trasi Dragomelj, Krtina, Podrečje in Podgorica (Turk 2003, 126; Snoj 2003, 167; Novšak 2003, 216; Horvat 2003, 219) se je leta 1997 izvedelo tudi za prve najdbe iz Šentpavla. Dotlej znanim najdiščem v srednjem delu porečja Pšate (Mengeš, Komenda, Žeje pri Komendi...)² se je pridružila nova skupina najdišč ob izlivu Pšate v Kamniško Bistrico. Ko so se v naslednjih letih raziskale še lokacije Suhadole, Gobavica nad Mengšem, Onger nad Trzinom in Šmartno pri Vodica, je bila sklenjena veriga naselij ob Pšati vse od njenega izvira do izliva. Velik naravni potencial je v rodovitnih poljih, stalnem vodnem viru, ki nima takšne rušilne moči kot npr. Kamniška Bi-

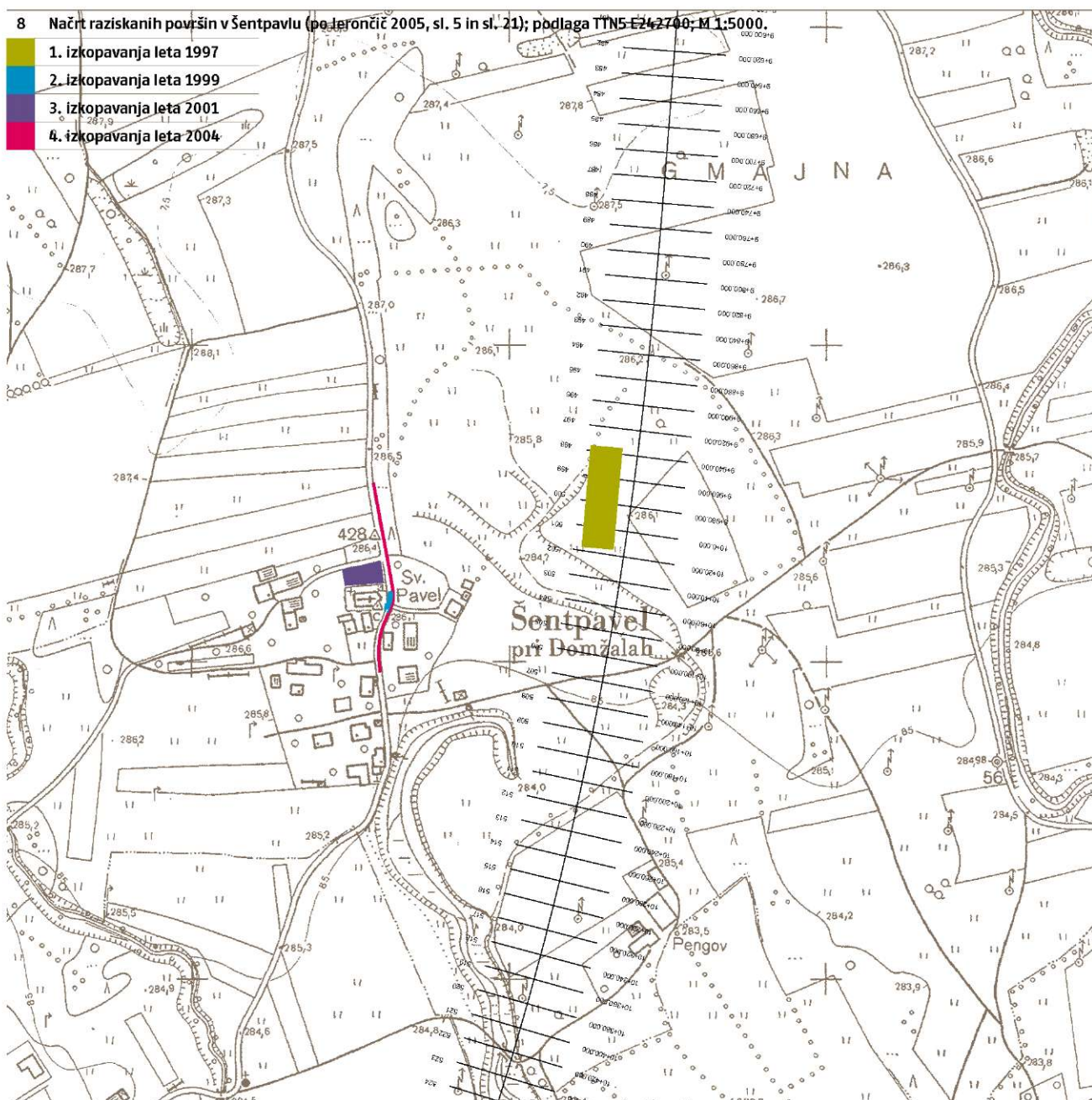
strica, in verjetno še v kakšnih naravnih bogastvih, ki so jih cenili že v prazgodovini (sl. 6). Kontinuiteti poselitve nekaterih lokacij sledimo od neolitika (npr. Dragomelj). Bronastodobna in starejšezelznodobna naselja so postavljena tako na obronkih, s katerih se je nadzorovalo ravnico (npr. Onger nad Trzinom in Gobavica), kot neposredno ob reki (Šmartno, Dragomelj, Podgorica, Mengeš). Nekaj redkejšje so najdbe iz mlajše železne dobe. Z okupacijo Rimljanov se ponovno poveča gostota poselitve (sl. 7). Območje je sodilo v ager Emone in je bilo z mestom povezano z mrežo cest. Glavna cesta je preko Rodice vodila do Lukovice (*Ad Publicanos*) in naprej proti Trojanam. V Rodici se je odcepil cestni krak, ki pelje mimo Šentpavla proti Šentjakobu (Sagadin 1999, karta 6, 47). Potek *viae publicae* skozi Šentpavel še ni bil neposredno ugotovljen. Glede na obseg odkrite antične arhitekture, nekropole in najdene lokalne ceste pa lahko sklepamo, da se je to naselje razvijalo ob dobri cestni povezavi.

2 Topografija najdišč je povzeta po Železnikar (1999, karte 2–6, 24, 31, 33, 38, 47) in dopolnjena z novimi odkritji; zadnje Železnikar 2009. O informacijah z novih izkopavanj, Šmartno 2006, mi je izčrno poročal Draško Josipovič.

7 Karta rimskodobnih najdišč (po Železnikar 1999, karta 6, 47); M 1:100 000; podlaga – vir: Atlas Slovenije, ©Mladinska knjiga Založba, d.o.o.



Prvi arheološki informaciji iz leta 1997 so sledile zaščitne raziskave v letih 1997, 1998, 1999, 2001 in 2004 (sl. 8). Izkazalo se je, da cerkev sv. Pavla s pripadajočim pokopališčem in okoliške hiše stojijo na rimskodobnih ruševinah. Leta 1999 smo vzhodno od cerkve, pod površino 56 m<sup>2</sup>, našli dobro ohranjene ostanke stavbe z mozaikom in hipokavstom. Objekt z dvema gradbenima fazama, iz 2. in začetka 4. st., je bil postavljen ob paleostrugo, ki s severovzhodne strani predstavlja rob urbanizacije v tem delu (Jerončič/Novšak 2006, 204). Strugi smo sledili tudi na območju, raziskanem v letu 1998, kjer je prav tako zamejevala pozidavo. Izkopavanja ozkega kanala ob gradnji plinovoda v letu 2004 pa so poleg nadaljevanja arhitekture proti jugu dala nekaj struktur tudi severno od omenjene struge, na oddaljenosti skoraj 100 m. V zasutju struge se je nahajal še oltar, posvečen vodnim božanstvom (Jerončič 2005, 43–45). Območje je danes zavarovano kot *villa rustica* (EŠD 10649).



# Metodologija in potek del

V avgustu leta 2000 se je ob nadzoru gradbenih del našlo nekaj rimskodobnih najdb. V okviru arheološkega nadzora so bili izkopani trije prečni testni jarki (sl. 9 – sonde 1–3) za definiranje arheološkega potenciala in obsega najdišča. Izkopavanja so se pri-

čela spomladi 2001. Vrhnji sloj ruše in tudi del premešane plasti pod njo smo odstranili strojno, z vmesnim strganjem in površinskim pregledom v mreži.

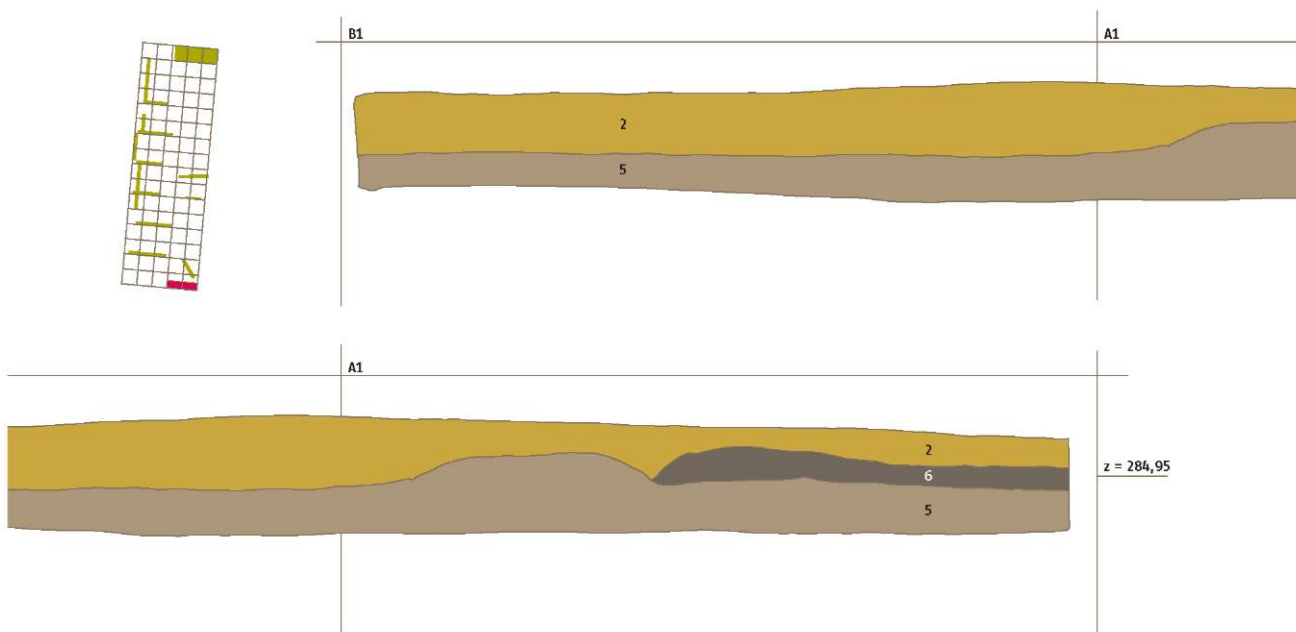
9 Sektorska razdelitev najdišča in lokacija sond s preseki; M 1:500.

	raziskano območje
	preseki
	sonda
S7	sonda 7












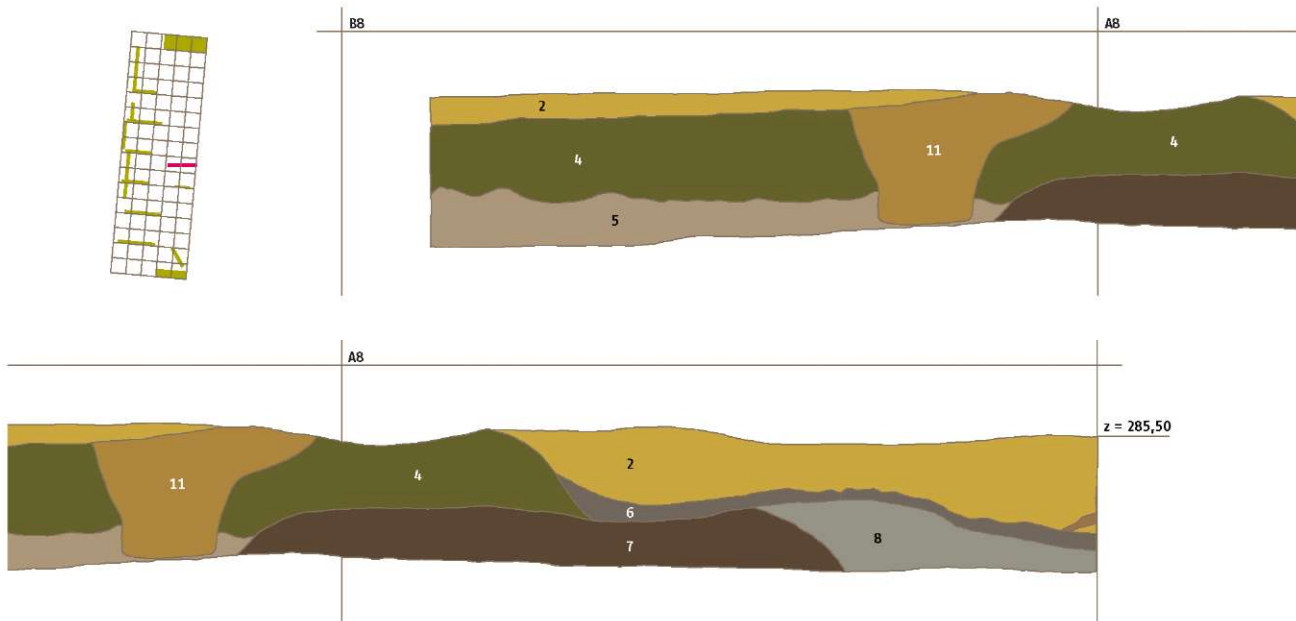
10 Presek sonde 1 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.

- |   |   |
|---|---|
|  | SE 2 - geološka plast, rumenkastorjav peščen prod |
|  | SE 6 - geološka plast, sivorjav prod              |
|  | SE 5 - geološka plast, sivkastorjav prod          |



11 Presek sonde 2 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.

- |   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|  | SE 2 - geološka plast, rumenkastorjav peščen prod |  | SE 8 - siva glina                        |
|  | SE 6 - geološka plast, sivorjav peščen prod       |  | SE 7 - temnorjava peščeno muljnata plast |
|  | SE 11 - grob 1                                    |  | les                                      |
|  | SE 4 - geološka plast, rjav peščen nanos          |  | keramika                                 |
|  | SE 5 - geološka plast, sivkastorjav prod          |  |  |

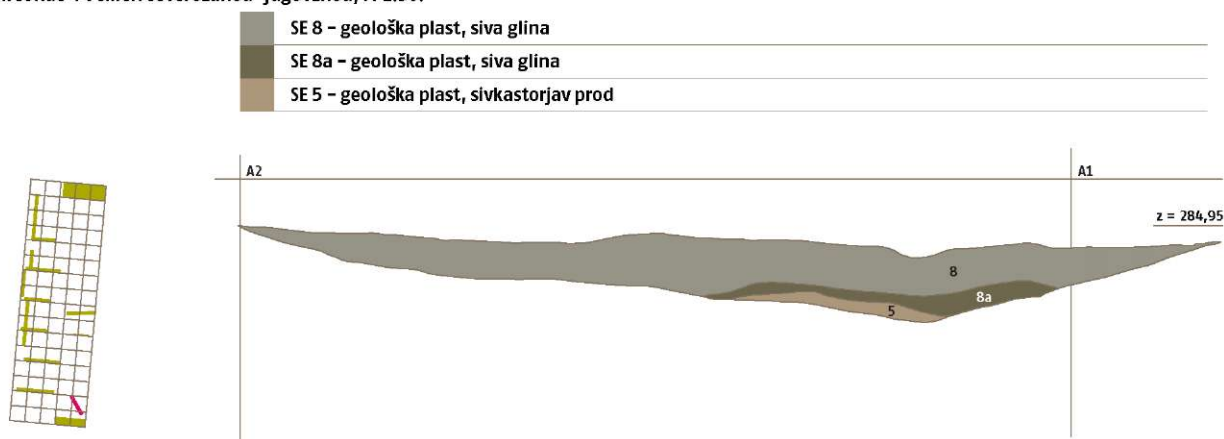


Spodnji del premešane plasti in kulturno plast smo izkopali ročno. Vrh prodnate geološke osnove smo postrgali in običajno nekaj centimetrov pod njenim površjem izsledili obrisе vkopanih struktur. Po odstranitvi depozitov v vkopih smo s štirinajstimi sondami preverili geološko osnovo (sl. 9).

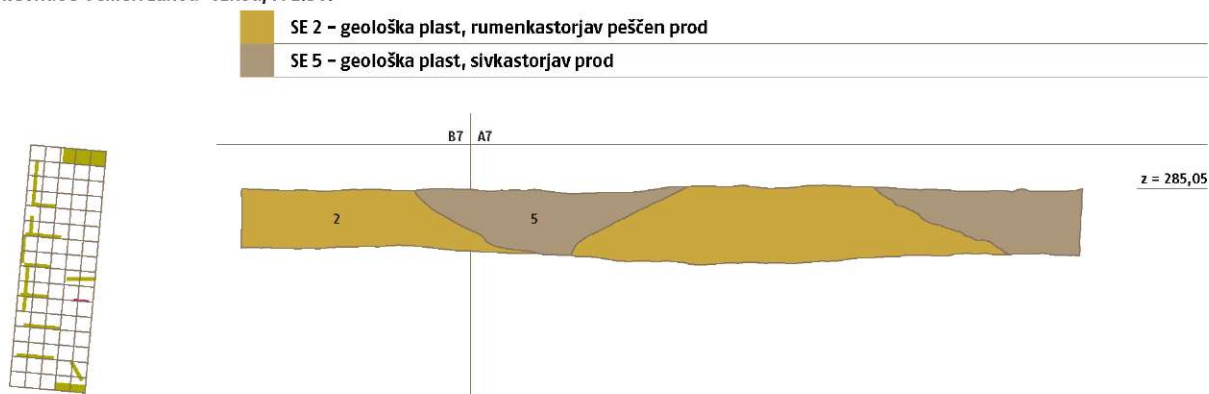
Koordinatni sistem raziskovalne površine, vpet v absoluten geografski sistem, smo razdelili v mrežo kvadrantov 5 × 5 m. Kvadranti so predstavljali zbiralne enote za distribucijo najdb. Najdbe, ki so bile že med izkopavanji prepoznane kot opredeljive, in strukture so opremljene z merskimi podatki.

Med izkopavanji se je gradnja avtoceste v neposredni bližini že približevala zaključni fazi, zato je bilo treba pospešiti raziskave v vzhodnem desetmetrskem pasu znotraj avtocestnega telesa. Še preden smo ta del zaključili, je bila na utrjeni cestni ustroj okoli najdišča že položena prva plast asfalta. Naročniku smo območje kvadrantov A in B predali 5. 4. 2001, v nadaljevanju pa dokončali še raziskave na ostali površini. V dokumentaciji ni izrisa sonde 3, izkopane med arheološkim nadzorom.

#### 12 Presek sonde 4 v smeri severozahod–jugovzhod; M 1:50.



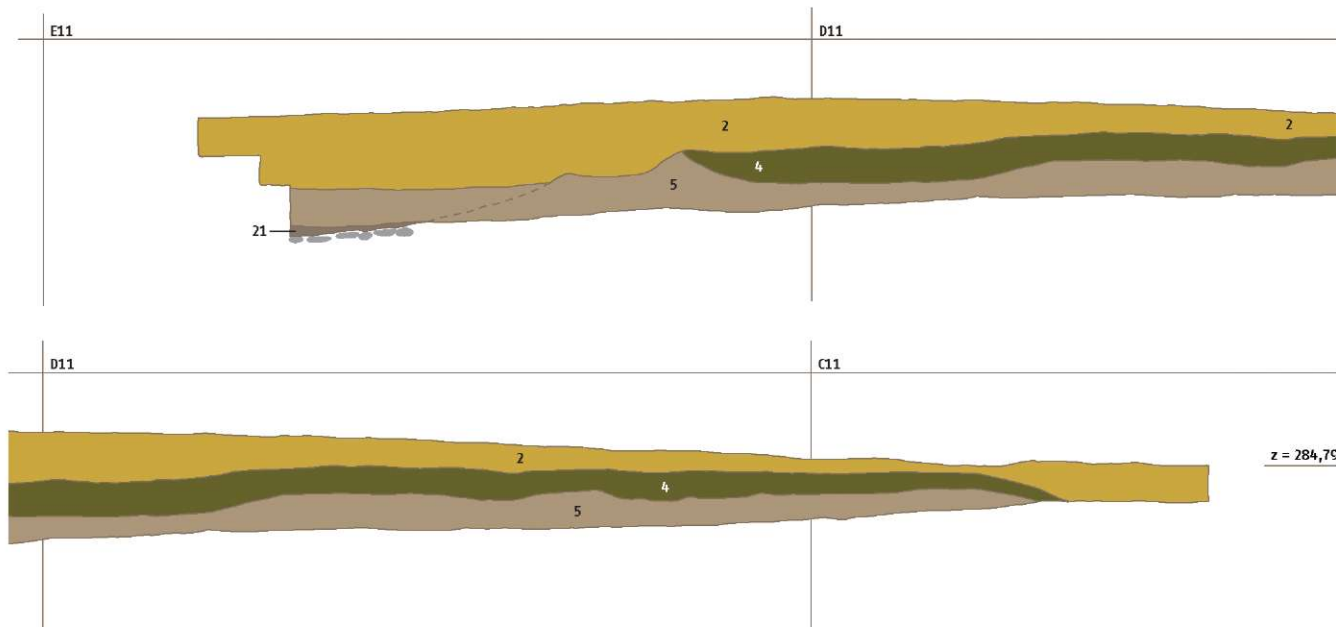
#### 13 Presek sonde 5 v smeri zahod–vzhod; M 1:50.



14 Presek sonde 6 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.



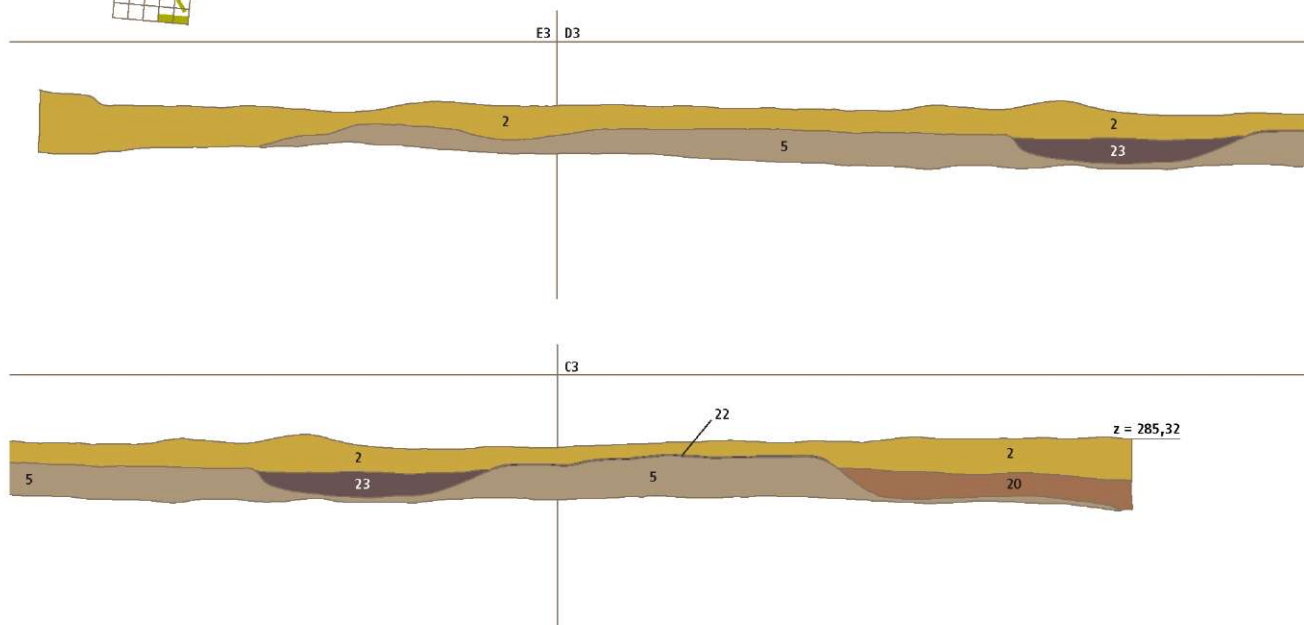
- SE 2 – geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 4 – geološka plast, rjav peščen nanos
- SE 5 – geološka plast, sivkastorjav prod
- SE 21 – geološka plast, sivorjav peščen prod
- kamni



15 Presek sonde 7 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.



- SE 2 – geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 5 – geološka plast, sivkastorjav prod
- SE 20 – geološka plast, sivkastorjav prod
- SE 22 – tlak rimske ceste
- SE 23 – jarek

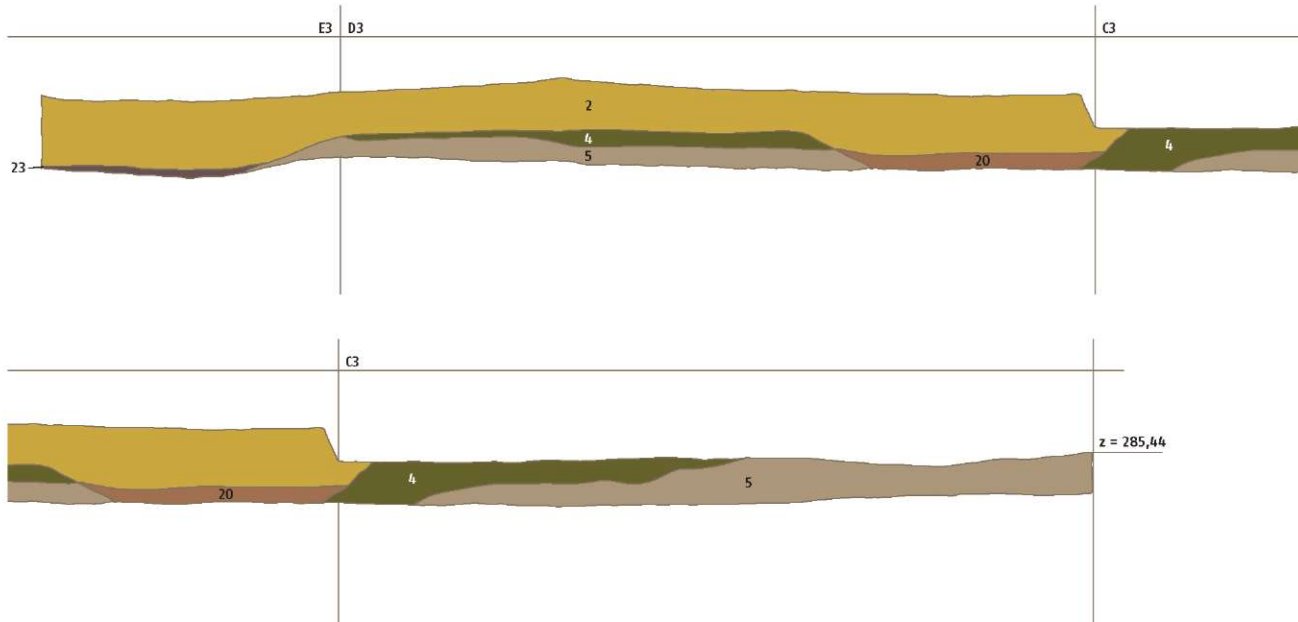




16 Presek sonde 8 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.

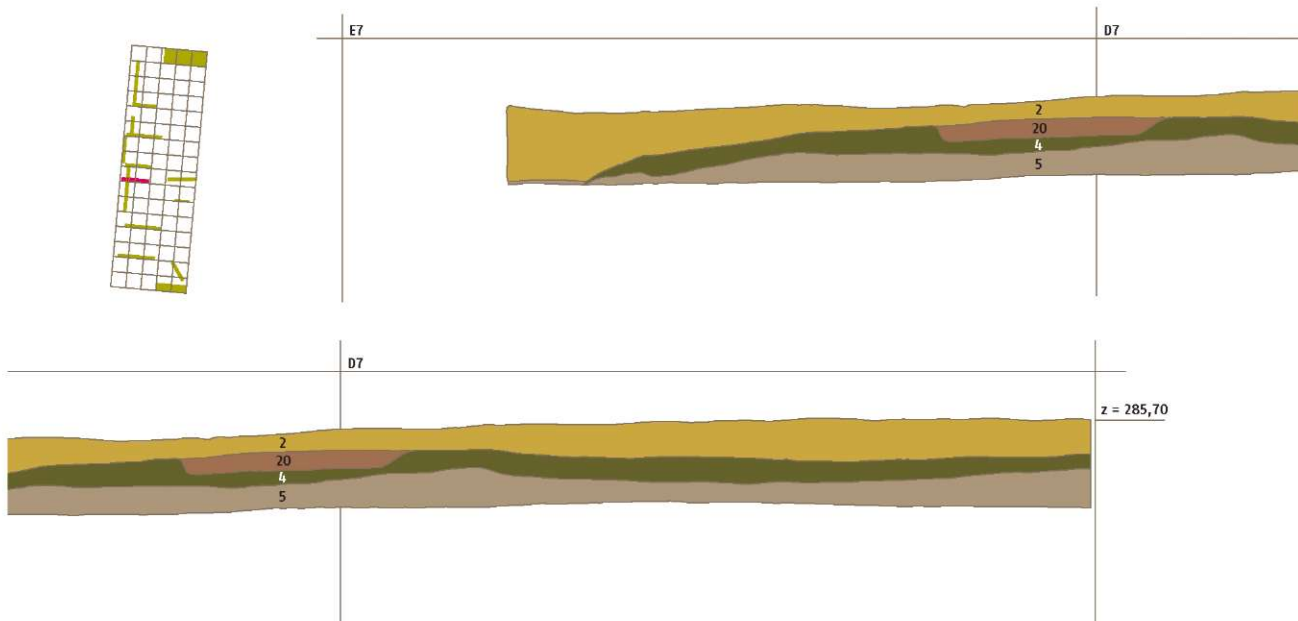


- SE 2 – geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 4 – geološka plast, rjav peščen nanos
- SE 5 – geološka plast, sivkastorjav prod
- SE 20 – geološka plast, sivkastorjav prod
- SE 23 – jarek



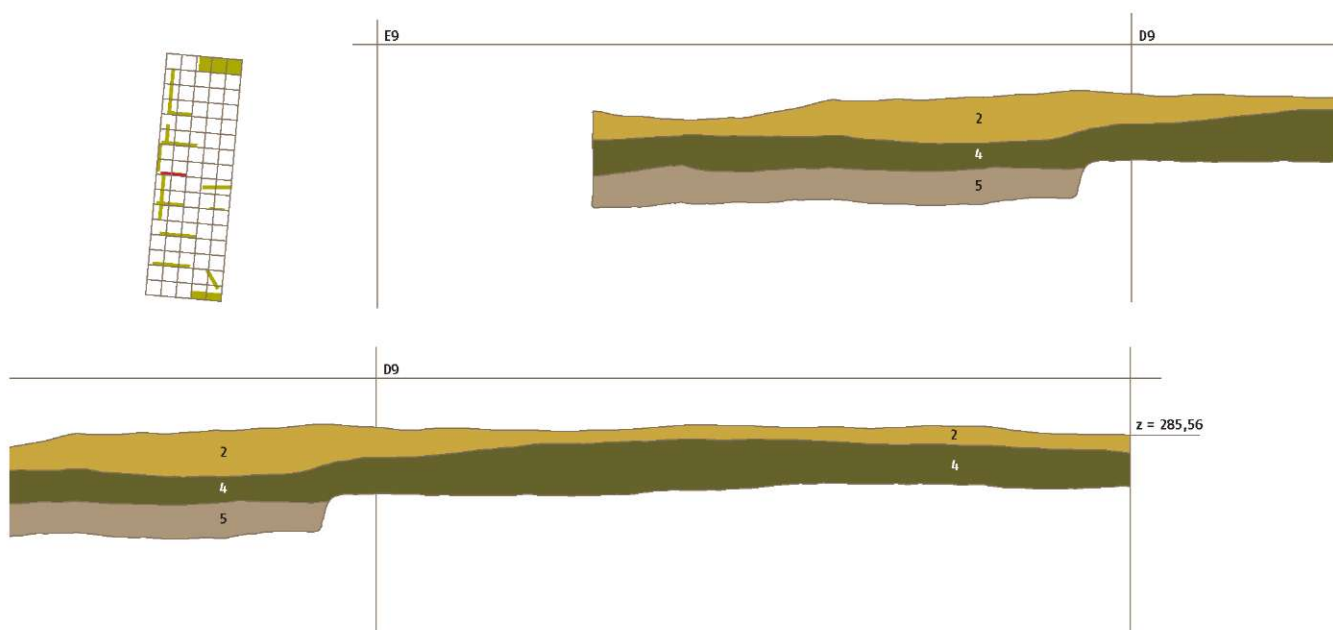
17 Presek sonde 9 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.

- SE 2 – geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 20 – geološka plast, sivkastorjav prod
- SE 4 – geološka plast, rjav peščen nanos
- SE 5 – geološka plast, sivkastorjav prod



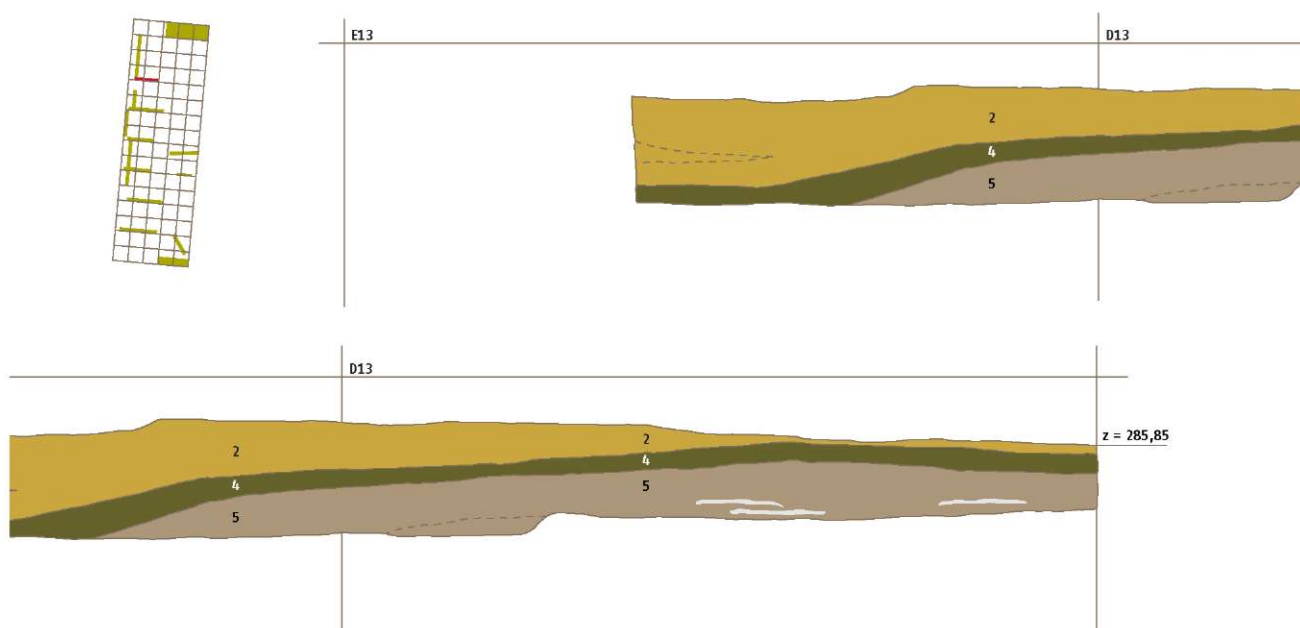
18 Presek sonde 10 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.

- SE 2 - geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 4 - geološka plast, rjav peščen nanos
- SE 5 - geološka plast, sivkastorjav prod



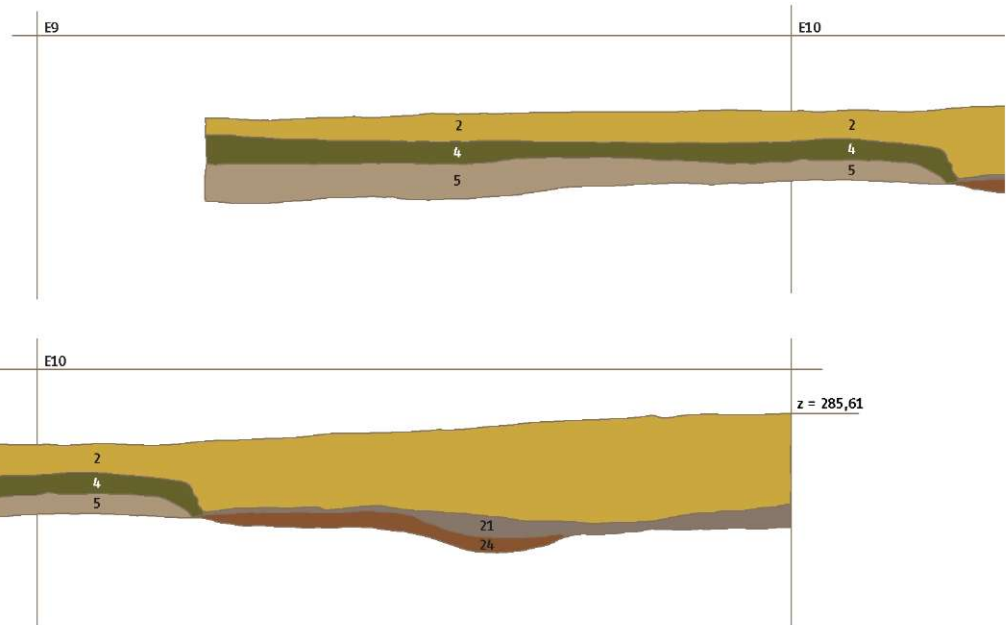
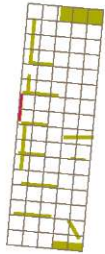
19 Presek sonde 11 v smeri zahod-vzhod; M 1:50.

- SE 2 - geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 4 - geološka plast, rjav peščen nanos
- SE 5 - geološka plast, sivkastorjav prod
- glina



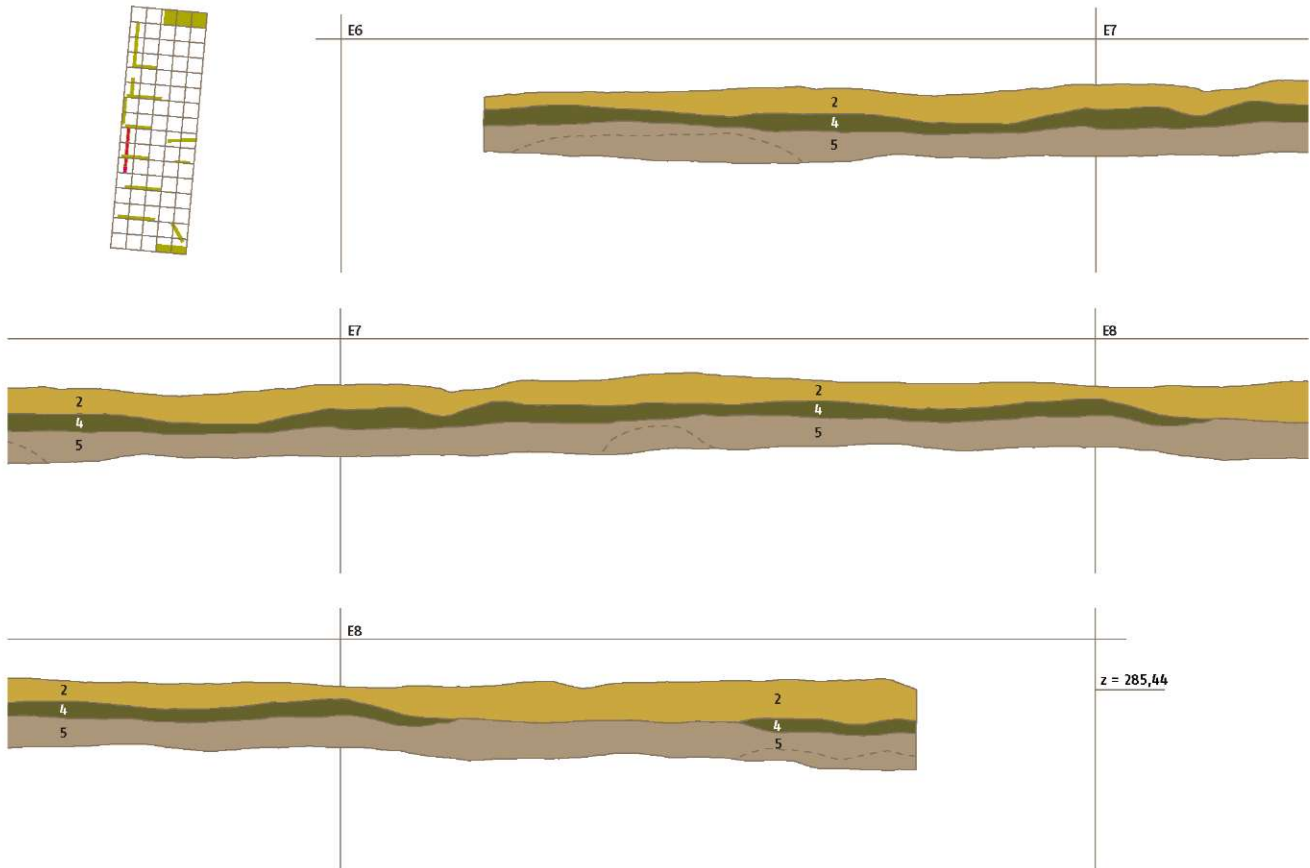
20 Presek sonde 12 v smeri jug-sever; M 1:50.

	SE 2 – geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
	SE 4 – geološka plast, rjav peščen nanos
	SE 5 – geološka plast, sivkastorjav prod
	SE 21 – geološka plast, sivorjav peščen prod
	SE 24 – geološka plast, prod



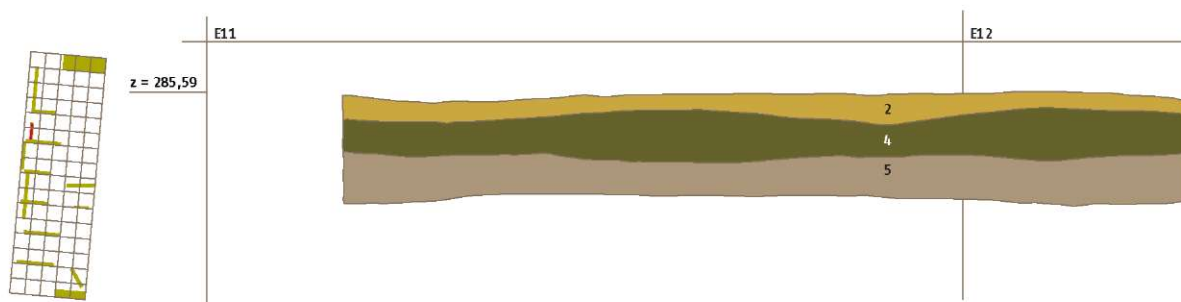
21 Presek sonde 13 v smeri jug-sever; M 1:50.

	SE 2 – geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
	SE 4 – geološka plast, rjav peščen nanos
	SE 5 – geološka plast, sivkastorjav prod



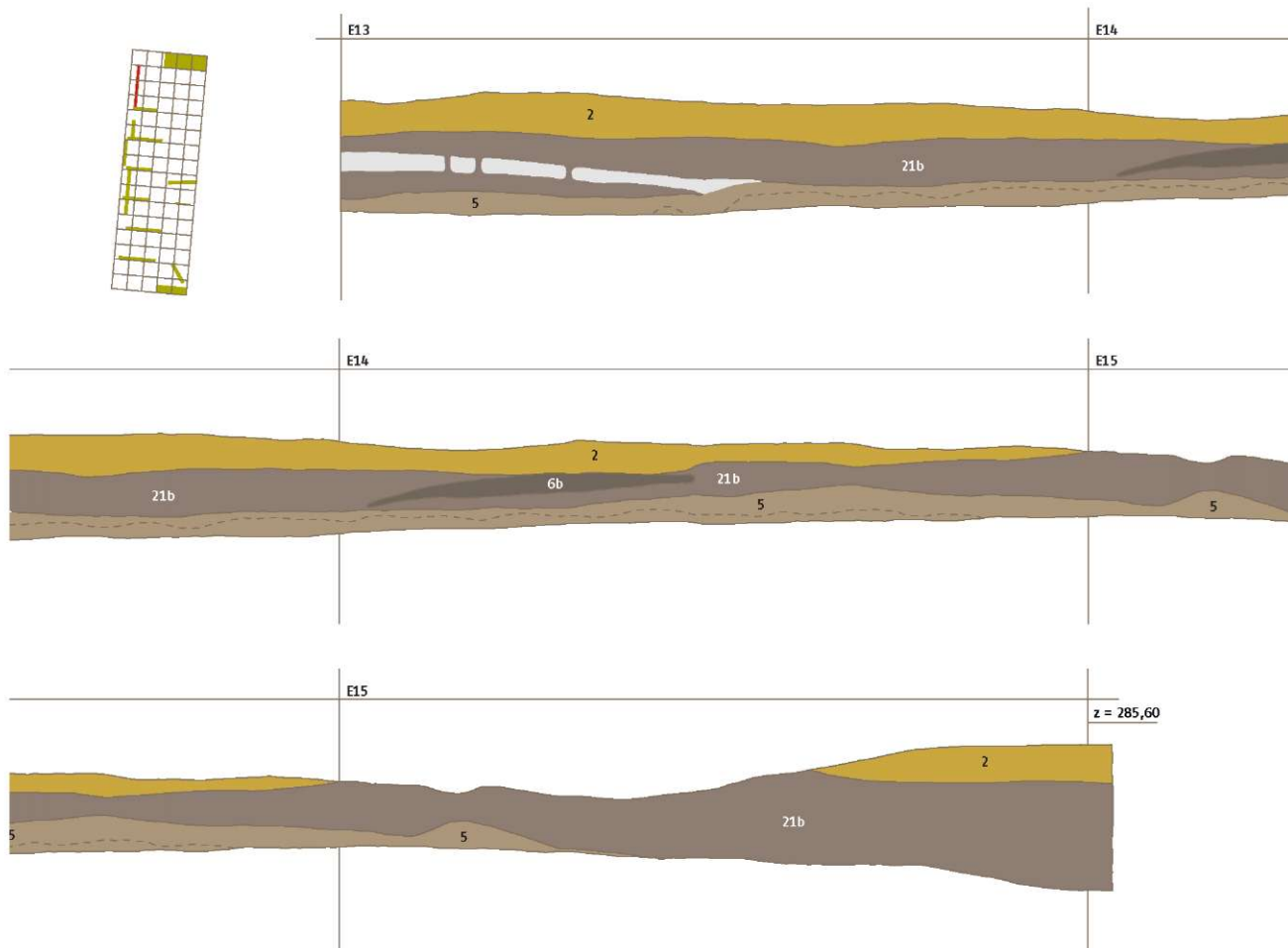
22 Presek sonde 14 v smeri jug-sever; M 1:50.

- SE 2 - geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 4 - geološka plast, rjav peščen nanos
- SE 5 - geološka plast, sivkastorjav prod



23 Presek sonde 15 v smeri jug-sever; M 1:50.

- SE 2 - geološka plast, rumenkastorjav peščen prod
- SE 6b - geološka plast, sivorjav peščen prod
- SE 21b - geološka plast, melj
- SE 5 - geološka plast, sivkastorjav prod
- glina



# Izsledki

Arheološko najdišče se razteza na dvignjenem prodnatem hrbtu (sl. 24; višina nad 285 m n. m.), ki ga oklepajo nekdanja vodna korita (nivo pod 285 m n. m.). Opredeljive arheološke strukture izvirajo iz rimskega obdobja, obstajajo pa tudi sledovi še starejše človeške prisotnosti na tej lokaciji (sl. 25). Obravnavo po sklopih je zaradi lažjega razumevanja smiselno pričeti z odkritji, vezanimi na paleoreliefno dinamiko.

Vsi kasneje predstavljeni posegi so bili ugotovljeni šele na nivoju prodnate podlage (grobovi, stojke, cesta z jarkoma in paleokorita). Muljaste naplavine so se v vzdolžne kotanjaste poglobitve odložile v rimskem ali porimskem času, kar potrjujejo posamične najdbe, odkrite na dnu korit (sl. 24). V kasnejšem obdobju se je teren z vodnimi nanosi postopoma še izravnal. Z najvišjih delov prodnatega »otoka« se je material, ki je vseboval fragmentiran rimski inventar, transportiral v niže ležeče predele in prekril muljaste naplavine. Debelina tega sloja z vključki proda (SE 2) sega do 0,3 m. Naknadno je bil celoten teren prekrit z 0,15–0,25 m debelo naplavinasto peščeno–mivkasto usedlino (SE 1a). V zadnji, recentni fazi se je na površju najdišča tvorila tanjša, do 0,15 m debela plast ruše (SE 1), s katero je bilo površje terena izravnano, sledovi paleoreliefnih odklonov pa so bili skoraj povsem zabrisani. Iz natančnega gledanja reliefa v okolici (sl. 24) pa se lahko razbere, da so med našim najdiščem in vasjo Šentpavel še opazne blage depresije, ki se proti jugu združijo v mrtvico v trikotniku med Mlinščico in Gobovškom. Prav v bližini najdišča pride do pravokotnega križanja depresij. V izkopenem območju pa relief geološke osnove (sl. 24) kaže na nadaljevanje tovrstnih križanj v preteklosti proti vzhodu s še bolj izrazitimi reliefnimi odkloni. Ti so se s sedimentacijo zabrisali šele v porimskem času. Eno takšnih korit je prepoznano v sondah 6 in 12 – kv. E/12, D/11. Ostanke oglja iz sedimenta (SE 21), ki so zapolnjevali korito na zahodnem robu izkopišča, so datirani v 3.–4. st.<sup>3</sup>

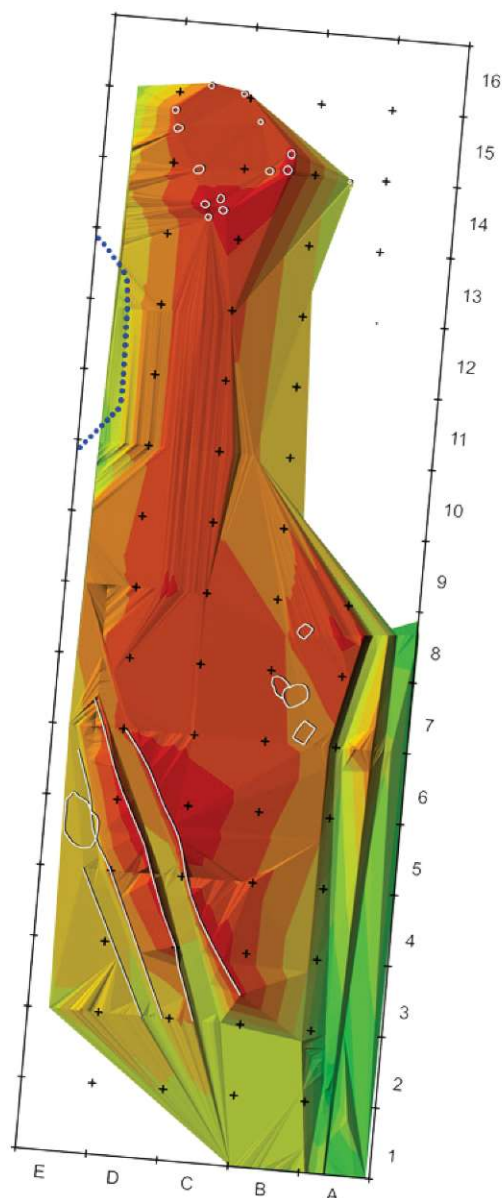
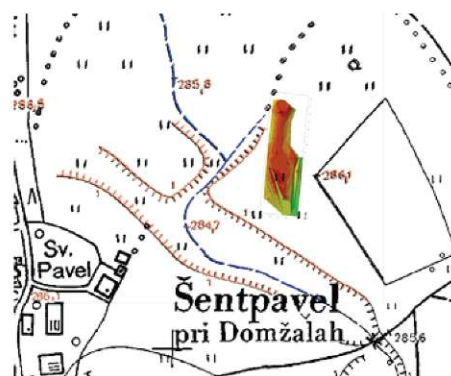
Žgoraj opisani paleorelief je gotovo pogojeval izrabo tega prostora. Tako so za poti, bivalne objekte ali nekropolo prišle v uporabo le rahlo napete površine na prodnati osnovi.

Ena takšnih, ob vzhodnem robu, v kv. B/7,8, je krajši čas rabila za grobišče. Našli smo štiri deloma ohranjene pokope, vkopane v prodnato osnovo (sl. 24).

Gre za enostavne žgane grobove s pravokotnim ali ovalnim vkopom (sl. 26). Pokojnike so neznano kje sežgali in pri tem uporabili pretežno bukova drva. Sežgane ostanke pokojnika so razsuli po jami (grob 1) ali pa so jih shranili v žari (grob 2, morda tudi 3 in 4). Med pridatki je prevladovalo namizno in pivsko posodje (sl. 27–29). Na staroselsko tradicijo nakazuje običaj prilaganja nožev (G4, G13 – iz grobov, G50 – iz plasti). Med ostanki darovane hrane

24 Digitalni model paleoreliefa; M 1:500.

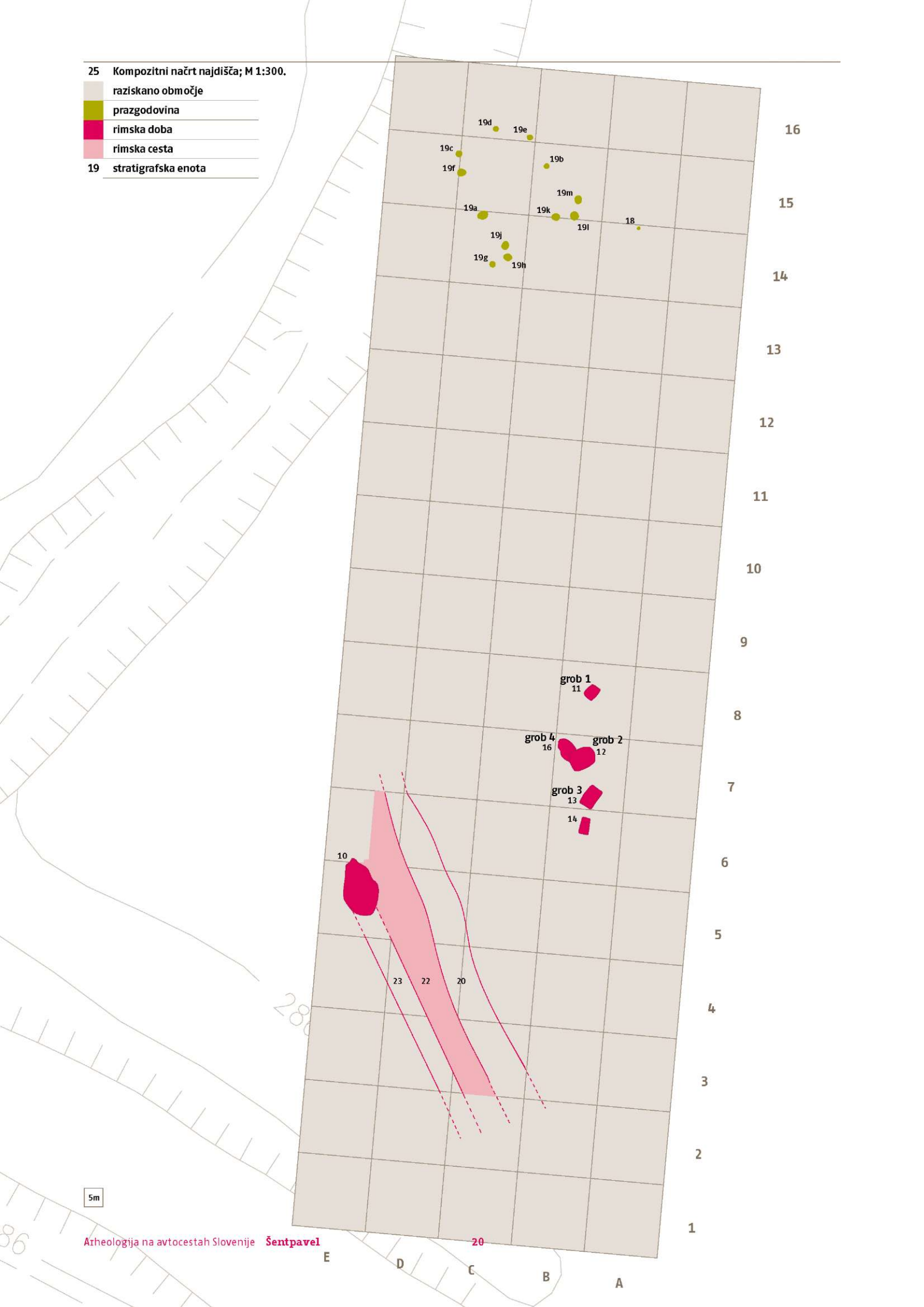
285,527–285,695	284,690–284,857
285,360–285,527	284,522–284,690
285,192–285,360	284,355–284,522
285,025–285,192	voda
284,857–285,025	paleostruga



3 KIA 22960 Vz. 5, SE 021, E12: BP 1720 + 27; cal AD 263, 275, 338; 1 ± cal AD: 259–282 (21,2 %), 289–299 (6,8 %), 321–358 (29,4 %), 368–381 (10,9 %), 2 ± cal AD: 250–399 (95,4 %).

25 Kompozitni načrt najdišča; M 1:300.

- raziskano območje
- prazgodovina
- rimska doba
- rimska cesta
- 19 stratigrafska enota



so se našle kosti okončin in glave mlade svinje, v grobu 2 pa (še) zob manjšega prežvekovalca. Tegula v bližini pokopov predstavlja edini element, ki bi ga lahko razlagali kot del grobne arhitekture (sl. 26, kv. C7, in sl. 30). Grob 3 je imel sicer dobro viden vkop in zanimive pridelke (sl. 26), vendar je bil povsem brez antropoloških ostankov. Grob 4 so prekopali ob izkopu za grob 2 na skoraj istem mestu. Ob grobni jami 2 je bila neobičajna koncentracija najdb, ki smo jih kot sklop 2a pripisali naknadno odkritemu grobu 4. Prepoznavanje grobnih jam je bilo težavno, ker so bile jame zvrha zapolnjene z materialom, ki so ga pred tem izkopali. In ker je šlo za prodnata zasutja vse do površja, se je z vodnim izpiranjem postopoma zbrisala razlika med osnovo in polnilom. Področje zahodno od najdenih grobov smo po končanih izkopavanjih prekopali s strojem in v ta del se grobišče ni širilo. Če se je nadaljevalo proti vzhodu, je povsem možno, da je bilo uničeno ob gradnji avtoceste ali še pred tem. K takšnemu razmišljanju napeljujejo najdbe v

27 Pridatki iz groba 1.



28 Pridatki iz groba 2.



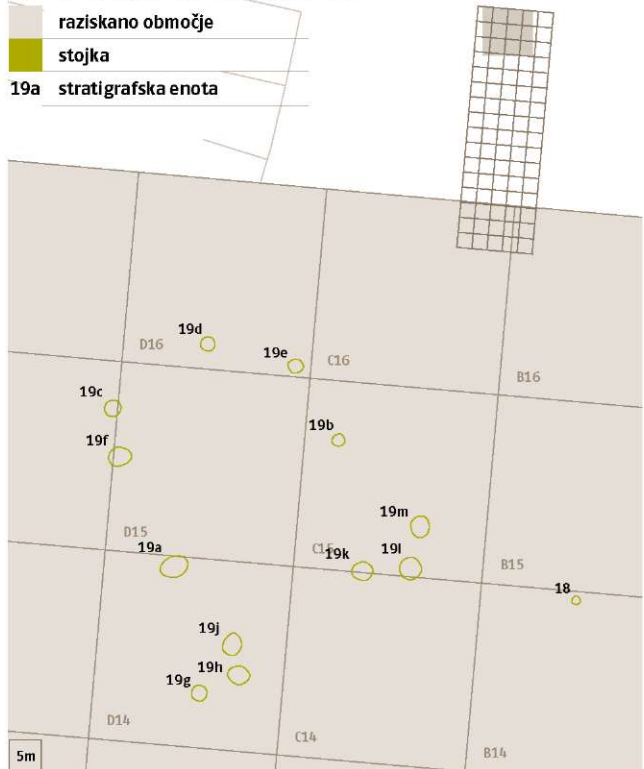
30 Tegula na hodni površini v bližini grobov.



29 Pridatki iz groba 3.



32 Tloris stojk v kv. B-D/14-16; M 1:200.



31 Preglednica grobnih kontekstov.

grob	datacija	tloris	globina vkopa	človeške kosti		TS - krožnik	TS - skodelica	KTS	vrč - enoročajni	vrč - dvoročajni, amfora	vaza	čauša	oljenka	steklenička	nož	fibula	prstan	novec	vijček	jagoda	amforisk	žebelj	org. ostanke	živalski ostanke
				v žari	razsute																			
1	sredina 1. st.	pravokoten	0,75 m	18 g	30-40 let	1	1	1	1	1				1									10 bukev, 1 hrast	sežgana svinjska golen
2	konec 1. st.	kvadraten	0,40 m	208 g	moški (?) 25-30 let				1		1	2	1	1	1				1			3	249 bukev, 7 hrast	sežgane kosti noge svinje, zob manjšega prežvekovalca
3	konec 1. st.	pravokoten	0,28 m		brez ostankov kosti								1		1	1			1	1				sežgane kosti noge, lobanje svinje
4/ sklop 2a	starejše kot grob 2 (1. st.)	ovalen	0,35 m	11 g					1					1	3								12 bukev, 12 hrast	



premešani plasti (npr. železen nož in britvica – G50 in G91, novci, odlomki železnih predmetov ipd.) in podatki o distribuciji lončene in v plasteh zunaj grobov. V tem se kaže velika prevlada namiznega posodja, kar je prej značilnost grobišč kakor bivališč (sl. 37, 38, 41; upoštevane so najdbe zunaj grobov).

Ob severnem robu izkopnega polja (kv. B-D/14–16) je bilo odkritih več stojk krožne oblike – vkopov za vertikalne tramove (sl. 32, 33). Smiselno jih lahko povežemo v tloris pravokotne stavbe, velike 7 × 6 m. Nekatere so bile za večjo oporo tramu obložene z večjimi prodniki. V polnih stojkah so bili preskromni organski ostanki za radiokarbonsko datiranje ali antrakotomsko opredelitev. Edini datacijski element v tem kontekstu je fragment ostenja prazgodovinske posode iz polnja SE19j, v še dveh stojkah pa sta se našla kronološko neopredeljiva železna predmeta iz SE19c in 19j (G77, G78). V zahodnem delu izkopa (kv. C-E/2–7) je v smeri jugozahod–severovzhod potekal cestni tlak (SE 22). Kot hodni nivo je bila uporabljena matična prodnata podlaga, ki je bila vzdolžno z obeh strani obkropana z jarkoma za odvodnjavanje (SE 20 in 23 – široka več kot 1 m, globoka 0,25 m). Glede na širino cestnega tlaka (2,10–2,20 m) sodimo, da gre za lokalno cestno povezavo. Najdbe, odvržene v obcestnih jarkih (npr. križna fibula – G31, omega fibula – G32, izrabljen novc<sup>4</sup>), datirajo uporabo cestišča v začetek 4. st. (sl. 34–36).

4 Konstantin I Cen 330–335; inv. št. MMK 5840.

Naknadno je bila v obcestni jarek z zahodne strani ceste vkopana večja jama krožne oblike, ki je bila na dnu zametana z lesenimi bruni. V vrhnjem delu polnja se je našel dobro ohranjen novc<sup>5</sup>, ki datira obcestni poseg in s tem morda tudi konec uporabe cestišča v drugo polovico 4. stol.

5 Valens AE 3 364–378; inv. št. MMK 5839.

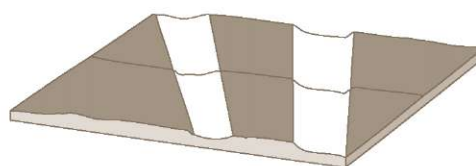
35 Pogled na cesto s severozahoda.



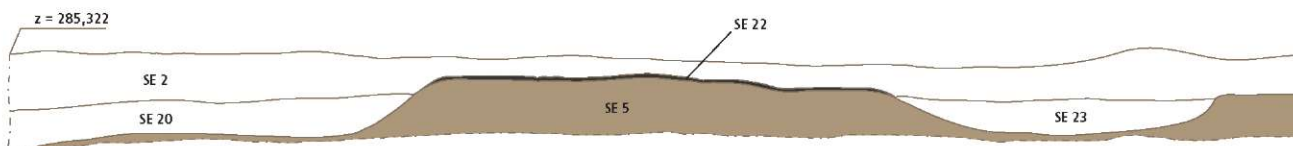
33 Izpraznjene stojke, pogled s severa.



36 3D-model rimske ceste, pogled z jugovzhoda.



34 Presek rimske ceste.



## Kovinski in stekleni predmeti

Jožica Hrustel

Kovinski predmeti predstavljajo med inventarjem najdišč Šentpavel razmeroma velik delež. Najdenih je bilo skupaj 44 kovinskih predmetov, 34 železnih in 10 bronastih. 16 kovinskih najdb je ležalo v grobnih kontekstih, in sicer 10 železnih predmetov, 4 bronasti predmeti – vse fibule in en bronast novc. V tekstu so obravnavane le najdbe, ki so časovno in tipološko opredeljive in je k temu potreben komentar.

Najzgodnejša fibula (G26) je bila najdena med grobovoma 2 in 4, najverjetneje pa je pripadala grobu 4. Uvrščamo jih med t. i. noriško-panonske dvogumbaste fibule, tip A 236f (Garbsch 1965, 36–37; 1985, 570). Postavljene so v čas 2. pol. 1. st. (Garbsch 1985, 565, sl. 5), v Avgustu<sup>6</sup> s pomočjo keramičnih pridatkov v kontekstu v čas od vlade cesarja Klavdija do Vespazijana (Riha 1979, 72, t. 248: 251; 1994, 69, t. 7: 1992, 1993). Z najdišč na območju današnje Slovenije sta primerljivi fibuli iz grobišča Volarje pri Žirijah na Krasu, in sicer iz grobov 1 in 4 (Bavdek 2005, 242, t. 1: 1; t. 2: 2). Ta dva grobova pripadata glavnini grobov, datiranih v 2. četrtino oz. sredino 1. stoletja (Bavdek 2005, 242, 246).

Fibula, ki je bila prav tako najdena v grobu 4 (G25), pripada skupini najbolj razširjenih enogumbastih fibul na vzhodnoalpskem področju, močno profiliranim fibulam tipa Almgren 68. Gre za posebno skupino teh fibul, za katero je značilen rombičen presek loka, ki preide v glavo, gumb je profiliran le na zgornji strani loka, noga pa je v obliki paralelograma (Koščević 1980, 22, t. XV: 106–107; t. XVI: 108–115). Analogije teh fibul je mogoče najti na območju Slovenije, Bosne, Slovaške, Romunije in južne Rusije (analogije citira Koščević 1980, 22), pojavljajo pa se v 2. st. (Koščević 1980, 22). Ta posebna skupina je ena od najbolj poznih variant tipa močno profiliranih fibul in je zelo verjetno imel svoj proizvodni center v Sisku (Koščević 1980, 22).

V enem izmed obcestnih jarkov je bila najdena zelo dobro ohranjena omega fibula (G32) s kvadratnim presekom, opredeljena tudi kot tip Ettlenger 51 (Ettlenger 1973, 131, t. 15: 12, t. 29: 3) oz. Riha 8.1.1. Razširjene so po celotnem rimskem imperiju, časovno pa niso natančneje opredeljene kot od avgustejskega obdobja do 4. st. Dva povsem primerljiva kosa sta datirana v čas od antoninov do 3. st. oz. od klavdijsko-neronskega obdobja do 3. st. (Riha 1979, T 69/1811 in T 69/1774).

Čebulasta fibula z vrezanim okrasom parov koncentričnih krogov na nogi (G31), najdena prav tako v obcestnem jarku, pripada tipu 3B po Kellerju (Keller 1971, 37, Abb. 11: 7) oz. tipu 3/4 B po Pröttelu

(Pröttel 1988, 359, Abb. 4a, 3–6). Tip je datiran v obdobje med 330 in 400 n. št., v arheoloških kontekstih pa se pojavljajo tudi kasneje (Pröttel 1988, 361). Razširjene so po celotnem rimskem imperiju in veljajo za tipičen del poznorimske moške noše.

Najdragocenejša najdba je vsekakor z morskim prizorom okrašena gema z motivom morskih živali, najverjetneje iz stekla (Nestorovič 2005, 38), vložena v železen prstan iz groba 3 (G21). Prstan pripada tipu 2.1.2 po Rihi, variante tega tipa v železni izvedbi pa se pojavljajo vse od 1. do 3. st. (Riha 1990, 31).

Trije noži z najdišča pripadajo nožem z rahlo upognjenim rezilom in trnastim ročajem – A1c po Dolenzu (Dolenz 1998, 259), in sicer noži iz groba 1 (G4), groba 2 (G13) ter iz plasti SE 2 (G50). Noži z upognjenim rezilom so poimenovani tudi »noriški noži« ravno zaradi oblike rezila, katerega tradicija izhaja iz časa železne dobe (Dolenz 1998, 251). V Noriku se začenejo pojavljati v avgustejskem oz. tiberijskem času, slediti pa jim je mogoče vse do 4. st. n. št. in dlje (Dolenz 1998, 254). Četrty železni nož, najden zunaj arheoloških kontekstov (G91), pa je zaradi slabe ohranjenosti teže tipološko opredeljiv, saj ni mogoče z gotovostjo trditi, ali ima hrbet raven ali usločen.

Izstrelek mehničnega orožja (G36) je edini predmet, ki ga lahko z gotovostjo pripišemo vojaški opremi oz. orožju, najden pa je bil v obcestnem jarku (SE 23). Kot izstrelek mehničnega orožja je opredeljen na podlagi kriterijev velikosti in teže, in sicer s 47,2 g in 10,7 cm ohranjene dolžine pripada skupini izstrelkov mehničnega orožja manjših kalibrov (Horvat 2002, 157 s pripadajočo literaturo o danih kriterijih). Tovrstni izstrelki se pojavljajo že v republikanskem obdobju, a s kratko in masivno konico. Ta se na prehodu v 1. st. n. št. podaljša in taki obliki je mogoče slediti še stoletja (Radman Livaja 2004, 59; Deschler Erb 1999, 17).

Najdena jagoda ogrlice iz modrega neprosojnega stekla iz groba 3 (G20) pripada obročasti obliki jagod, ki jih je Riha opredelila kot tip 3 (Riha 1990, 85, t. 28: 1209–1211). Tovrstne jagode se pojavljajo že v keltskem obdobju, izdelava pa se je nadaljevala v rimskem času. Pojavljajo se od 1. do 4. st. na območju celotnega rimskega cesarstva (Riha 1990, 85).

V grobu 3 je bila najdena skoraj v celoti ohranjena steklenica (G18) s kvadratnim trupom in narebrenim ročajem. Tipološko je primerljiva s steklenicami, opredeljenimi kot 6.3.1 in s tem datirana od 2. pol. 1. st. do 2. st. (Lazar 2003, 149).

6 Tipološko opredeljene kot varianta 2.10.1.

## Lončenina (sl. 37, 38)

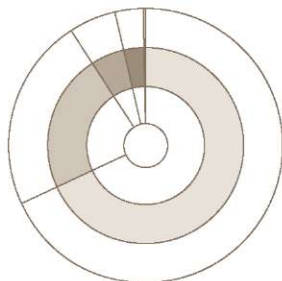
Matjaž Novšak, Iris Bekljanov Zidanšek

Med 2300 kosi lončenine izhaja 9 posod iz grobov. Preostalih 30 fragmentov lončenine v katalogu je iz ornice oz. iz zasutij vodnih korit. Sigilatni servis krožnika in skodelice iz groba 1 je proizvod padskih delavnic iz 2. četrtine 1. st. n. š. Krožnik oblike Consp. 4.6 (G1) z gladko površino je časovno zamejen v tiberijsko-klavdijski čas. Nasledijo jih krožniki z apliciranim okrasom. (Consp. 1990, 86; Žerjal 2005, 269). V isti časovni okvir sodi cilindrična skodelica oblike Consp. 27.1 (G2) (Consp. 100, Oberosler 1995, 294).

Vsi ostali kosi sigilate zunaj grobnih sklopov so se nahajali v kvadrantih B/7 in A/8, torej v neposredni bližini pokopov. Tako kakor posodi iz groba so padski proizvodi. Skodelica (G39) in trije krožniki imajo gladko površino brez apliciranega okrasa. Krožnika (G83 in G86) imata zaobljene prehode in sta lahko sočasna primerku iz groba 1. Iz odlomkov tretjega krožnika G87 smo ugotovili podoben premer kakor pri ostalih – 16 cm. Krožnik (G87)

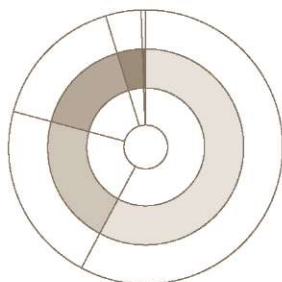
37 Zastopanost posameznih vrst lončenine po številu odlomkov.

	število kosov	odstotek
<b>namizno posodje</b>	1541	68
<b>kuhinjsko posodje</b>	512	23
<b>amfore</b>	125	6
<b>gradbeni material</b>	74	3
<b>neopredeljeno</b>	6	0,004
<b>skupaj</b>	<b>2258</b>	<b>100</b>



38 Zastopanost posameznih vrst lončenine po teži.

	teža [g]	odstotek
<b>namizno posodje</b>	4577	59
<b>kuhinjsko posodje</b>	1697	21
<b>amfore</b>	1278	16
<b>gradbeni material</b>	343	4
<b>neopredeljeno</b>	26	0,003
<b>skupaj</b>	<b>7921</b>	<b>100</b>



pa opredeljujemo po žigu *in planta pedis* (...LVI...<sup>7</sup>). Verjetno predstavlja oznako delavnice SALVIVS (OCK 1776/3 ali 1776/4). Znanja je predvsem po izdelavi koničnih skodel (Consp. 22–25). Žiga 1776/3 ali 1776/4 sta si zelo podobna. Verjetnejša je opredelitev 1776/4, ki je znana tudi iz Emone. Različico 1776/3 doslej poznamo le iz italijanskih najdišč (Aquileia in Cupra Marittima). Obe različici lahko glede na delovanje delavnice datiramo v drugo četrtino 1. stoletja n. š. Lahko se je zadržal v uporabi tudi po sredini 1. st., vendar velja poudariti, da s Štalenskega vrha izvira 9 primerkov žiga delavnice SALVIVS, in sicer iz kompleksov V in VI, ki prenehta okoli 45 n. š. Analogije za omenjeni žig (OCK 1776/4) so na Štalenski gori (kompleks V; Zabehlicky Scheffenegger 1980, p. 228, fig. 4); v Emoni (Narodni muzej, inv. št. R 6282; CVArr no. 1648:e) in v Akvileji (CVArr no. 1648:c; Pais 1888 no. 1080 119). Glede na distribucijo žigov jih je največ iz Norika (Štalenski vrh – 9 primerkov) in iz X. Italske regije (v Akvileji 4 in 1 v Emoni), dva primerka pa iz Picena (Cupra Marittima) in Transpadane (Como). Pojavljajo se skoraj izključno na krožnikih.

7 Jure Krajšek je žig opredelil in navedel paralele, za kar se mu zahvaljujemo.

39 Razpršenost gradbenega materiala.

Kvadranti	A	B	C	D	E
1					
2		1			
3		16			
4		2		1	
5					
6					
7		24	12		
8					
9			3		
10	1	8	1		
11		1			
12		1			
13					
14		1			
15	2				
16					

40 Razpršenost transportnega posodja.

Kvadranti	A	B	C	D	E
1	3				
2					
3		3			
4			1		
5	10				
6			1		
7		2	45	5	
8					
9			13	1	
10					
11		1			
12				1	
13	4		1		
14	17		3		
15					
16		2			

Komplet finega namiznega posodja v grobu 1 je dopolnjevala še skodelica keramike tankih sten (G3). Luskinast okras v treh pasovih je kombiniran z metličasto zaglajenim peskastim nanosom na spodnjem delu površine. Ta kombinacija je značilna za sredino 1. st. (Plesničar Gec 1977, 16).

Med najdenimi vrči prevladujejo enoročajni, kar je običajno na grobiščih (Istenič 1999, 129). Le v grobu 1 se je nahajal dvoročajni vrč (G6). Zaradi širine vratu ga imamo za posodo, namenjeno shranjevanju razsutega živeža. Njegova prostornina je 9,6 l (1,1 *modius*). Velikost jo opredeljuje kot posodo za shranjevanje in ne za namizno rabo (Krajšek/Stergar 2008, 250). Po obliki trupa in namestitvi ročaja je podoben številnim dvoročajnim vrčem s Štalenske gore, med katerimi so najprimerljivejši oblike Dresel 28 (Schindler Kaudelka 1989, 40, T. 18–22, posebej T. 19:15). Ta oblika se na Štalenski gori pojavlja od okoli 1. 20 pr. n. š. do klavdijskega obdobja (Schindler Kaudelka 1989, 41). Oblika izvira iz Mediterana. Bruknerjeva je mnenja, da gre v spodnji Panoniji za nadaljevanje latenske tradicije (Brukner 1981, 44). Po kvaliteti fakture in kroglasti obliki trupa ter širokem vratu lahko umestimo naš vrč v 1. stoletje n. š. Podobno trdi Plesničarjeva, ki ome-

nja tudi dolenska najdišča in jih datira v 1. stoletje n. š. (Plesničar Gec 1977, 33).

V istem grobu je enoročajni vrč z izlivom (G5). Pod obodom trupa sta slabo vidni, z rjavkasto rdečo barvo naslikani dve liniji. Po obliki spominja na *oinoichoe*. V emonskih nekropolah so enoročajni vrči z lijakastim ustjem v rabi v 1. stoletju oz. od sredine 1. st. n. š. do 1. polovice 2. stoletja (Plesničar Gec 1977, 31). Takšni vrči na Štalenski gori sodijo v prvo skupino t. i. italjskih oblik vrčev, kjer se pojavljajo od leta 10 pr. n. š. (Schindler Kaudelka 1989, 32, T. 3,4). Podobne oblike so v poetovionskih kontekstih datirane nekoliko pozneje, od 2. polovice 1. st. n. š. do začetka 3. st. n. š. (Istenič 1999, 127, sl. 117).

Vrč iz SE 2 (G76) s trakastim ročajem nima ohranjenega dela ustja, kjer naj bi bil izliv. Vrči z bikonično obliko trupa in prelom na prehodu vratu v trup se pojavljajo od konca 1. do vključno 2. st. n. š., morda še v začetku 3. stoletja (Istenič 1999, 127–129).

Enoročajni vrč s kroglastim trupom brez izliva iz groba 2 (G7) po fini fakturi in kroglasti obliki trupa predstavlja primer italjske tradicije. Isteničeva zelo podobne vrče označi kot tip VE10 in jih datira od druge polovice 1. st. oziroma flavijskega časa do 1. polovice 2. stoletja (Istenič 1999, 124).

Vaza (G11) je v grobu 2 rabila za žaro. Po Isteničevi gre za fine lonce (Istenič 1999, 130). Na zoženem vratu so plitve kanelure. V emonskih nekropolah so v starejšem obdobju uporabljene kot žare ali kot pridatek (Plesničar Gec 1977, 43). Po fakturi so najbolj primerljive vaze z emonske nekropole. Pojavljajo se s predmeti od flavijskega časa do 2. stoletja. Plesničarjeva vidi njihov izvor v prazgodovinski tradiciji (Plesničar Gec 1977, 43). Na Ptujju je podobna posoda v grobu 580 (Istenič 1999, 134) in je po Isteničevi kot tip LF varia datirana povsem enako (Istenič 2000, 384). Podobne opredelitve veljajo tudi za vazo, najdeno zunaj grobov (G81).

Kuhinjsko posodje je maloštevilno zastopano le z nekaj odlomki loncev. V plasti SE 2 je dno lonca z ornamentom glavničenja (G67). Iz premešanih plasti sta tudi lonca z izvihanim ustjem in kroglastim trupom (G79, G80). Na emonskih nekropolah so številni, v funkciji žare datirani v 1. stoletje, največ do časa Trajana (Plesničar Gec 1977, 38). Plesničarjeva jih obravnava kot prežitek prazgodovinske tradicije (Plesničar Gec 1977, 40). Med ptujskim gradivom je primerljiv tip LG 1 (Istenič 1999, 137). Najstarejši primerek tega tipa je v grobu 265 iz prve četrtine 1. stoletja (Istenič 2000, 313). Lonci istega tipa so datirani v 1. in 2. stoletje tudi z ostalimi primeri z zahodnih petovionskih grobišč (Istenič 1999, 137; Kujundžić 1982, grobova 210 in 402).

Med posodami za shranjevanje omenjamo le odlomek ostenja dolija iz plasti SE 2 (G73). Okrašen je z vodoravnimi žlebovi in pod njimi vrezano večpasovno valovnico. Plesničarjeva datira rabo teh posod od sredine 1. stoletja do sredine 2. stoletja n. š. (Plesničar Gec 1977, 45).

Edina oljenka na najdišču iz groba 2 je volutne oblike z oglatim noskom, tip Loeschke 1 (G15). Rame ločujejo od diska trije žlebovi, površina diska pa se ni ohranila. Ohranjene značilnosti dopuščajo datacijo v 1.–2. st. (Istenič 1999, 160–164).

Opozorimo še na amforisk iz groba 3 (G19). Glede na volumen posodice, natanko dve *liguli* (2,25 cl), morda predstavlja *unguentarium*. Ta se sicer v grobnih kontekstih najpogosteje pojavlja v steklenih izvedenkah, glineni primerki pa so piriformnih oblik. V našem primeru gre za obliko, ki ji v pregledanih grobiščnih arhivih nismo našli primerjave.

#### 41 Razpršenost namiznega posodja.

Kvadranti	A	B	C	D	E
1	7	4		7	
2	4	5			
3	3	11	6	16	
4	5	9	27	66	
5	15	40	68	18	
6	8	59	43		
7	25	317	8	11	
8	40		38		
9		17	13	1	
10	22	14	30	37	
11	5	48	8		1
12	10	17	12	30	
13	11	2	82	16	
14	86	2	70		
15	8	30	8	2	
16		10		25	3

#### 42 Razpršenost kuhinjskega posodja.

Kvadranti	A	B	C	D	E
1				7	
2		3			
3		18	6	17	
4	48	25	27	17	
5		2	11		
6		18	7		
7		23	5	1	
8	4		15		
9		112	6		
10		8	29	4	
11		17	8		1
12	6	11	12	10	
13	7		19	4	
14		11	70		
15	15		8	2	
16		1		3	3

Predstavljeni arhiv najdišča vsebuje ostanke lesene stavbe, verjetno iz prazgodovine, zgodnjersko grobišče in tlak lokalne rimske ceste. Glavnina gradiva izhaja iz grobnih kontekstov, tj. štirih deloma poškodovanih grobov ter iz plasti ob pokopih, kamor je bilo verjetno odloženo v okviru nagrobnega obredja. Velikost grobišča bi lahko ocenili na nekaj več kakor 10 zgodnjerskih pokopov, glede na količino predmetov v premešanih plasteh, ki verjetno izvirajo iz grobov (G40, G50, G55–66, G81, G91).

Ugotovljeni pokopi datirajo grobišče od sredine 1. st. (grob 1) do zadnjih desetletij 1. st. (grob 2 – datacije v preglednici sl. 31 in v katalogu). Pokojniki so bili sežgani na skupni ustrini, ki se ni nahajala znotraj raziskanega področja. Grobne jame so pravokotni ali ovalni vkopi v prod. Z izkopanim prodom so bile jame po pokopu zasute. Grobova 1 in 2 sta bila intaktna, grob 4 pa prekopan ob izkopu za grob 2. Za grob 3 ocenjujemo, da je bil deloma izropan. Vsebuje le drobne predmete in ostanke hrane, ni pa ohranjenih ostankov žganine. Lastnika železnega prstana z gemo (G21) lahko imamo za rimskega državljana<sup>8</sup>, ki mu je bil morda priložen še kakšen vabljev predmet, morda pokopan v dragoceni žari<sup>9</sup>, kar bi razložilo plenitev in izgubo kostnih ostankov pokojnika/–ce.

Pogrebno obredje nakazuje preplet staroselske in rimske duhovne kulture. Grob 1 kaže staroselski karakter. Čeprav vsebuje pet posod italske proizvodnje, ni niti enega pridata, ki bi odseval rimsko obredje (npr. oljenke, balzamariji, novci ali kadilnice); namesto teh pa je v grobu značilno staroselski »noriški nož«. Nasprotno bi veljalo za grob 3, ki, čeprav okrnjen, odseva uniformno rimsko obredje. Pri grobu 2 je staroselska komponenta (G9, G11–13, nož, vijček, fibula, žara) številnejša, vendar edini vsebuje tudi oljenko kot najbolj značilen rimski pogrebni pridatek. Ostali pridatki, npr. daritve svinje, ki je v treh primerih sežgana na ustrini s pokojnikom, lahko odsevajo v virih izpričan rimski obred darovanja Manom ali pa lokalni element.

V zaključku pa naj grobišče vpnemo še v kompleks šentpavelskih arhitekturnih ostankov, raziskanih med 1997 in 2004. Dve fazi stanovanjske gradnje datirata od druge polovice 2. st. n. š. do vključno prve polovice 4. st. in sta zanesljivo mlajši od pričujočega grobišča, ustrezata pa najdbam, povezanim z rimsko cesto. Sagadin sklop opredeljuje kot ostanke vile rustike (Sagadin 1999, 45; 2006, 205), drugi avtorji pa vsaj za zgodnejšo fazo predlagajo drugačno razlago poselitve (Jerončič 2005, 72–74, Jerončič/Novšak 2006, 204, 205)<sup>10</sup>.

Naše najdišče k osvetlitvi procesa romanizacije prispeva inventar iz časa pred starejšo gradbeno fazo. Poleg značilnega italskega posodja v grobovih se kažejo že omenjeni staroselski elementi v prilaganju nožev v grobove ter loncev tradicionalnih oblik (G11). Prostoročno izdelano posodje v lokalni tradiciji je bilo najdeno tudi v starejših plasteh pri cerkvi sv. Pavla (Jerončič 2005, 54, 55, t. 20: 99, 24: 118). Najdb iz predrimskega časa doslej nismo poznali. Ostanke lesenega objekta (sl. 32, 33) s fragmentom prazgodovinske posode v eni od stojk pa nakazujejo možnost starejše poselitve pred romanizacijo emonskega agra.

Intenzivnejši posegi v šentpavlu datirajo v 2. stoletje. Takrat je bila zgrajena stavba, odkrita 1999. leta, obenem pa opuščeno naše grobišče. Ni znano, kje so odtlej pokopavali. Ena od možnosti je, da je šlo za širitev gospodarskih površin, ki so potisnile novo grobišče dalje v stran. Takšna širitev bi bila možna z obsežnimi melioracijskimi posegi, ki se nakazujejo v nenavadnih poteh paleokorit, vidnih v blagih depresijah v bližjem okolju.

8 O pomenu geme, pravicah do nošnje in atribuciji na bogatejši sloj v: Gaspary *et al.* 2008, 8, 9.

9 Primer otroškega pokopa desetletnika/–ce iz 1. st. v dragoceni alabastrni žari je bil leta 2003 odkrit na Križišču. Vir: Arhiv najdišča Križišče, ZVKD (neobjavljeno).

10 Draško Josipovič, ki je vodil izkopavanja v letih 1997, 1998 in 2004, se nagaiba k tezi, da gre za neko drugo obliko naselja (ustni vir). Za posredovane informacije in mnenja se mu najlepše zahvaljujem.

# Opis struktur

Vse strukture so v merilu 1:20, razen kjer je navedeno drugače.

## Okrajšave

dl.	dolžina
pr.	premer
š.	širina
v.	višina
gl.	globina
nmv	absolutna kota dna



## Grobovi

### SE 11, kv. B8 - grob 1 (M 1:25)

Grob je bil deloma poškodovan s strojno sondo. Vkop je tlorisno pravokotne oblike. Jamo je zapolnjeval prodat zasip, skoraj identičen kot osnova v okolici. Mere: dl. 1 m, š. 0,8 m, gl. 0,75 m.

Najdbe: V zgornjem delu polnila je bilo najdeno ostenje amfore. Grobni inventar je bil položen na dno vkopa, ki pa ni bil raven. Severni del je bil ok. 0,1 m višji in na tem delu sta bila položena dvoročajni vrč (G6) in enoročajni vrč (G5). V najnižjem delu so se nahajali ostali pridelki, namizno posodje (G1–3) in železen nož (G4). Ostanke ožganih kosti (18 g) so se nahajali v grobu in so bili dobljeni z vodnim izpiranjem.

Organski ostanke: 10 primerkov bukv (Fagus) in le en primerek hrasta (Quercus). V peščenem sedimentu so bili še drobcji oglja, ki pa jih ni bilo mogoče določiti.

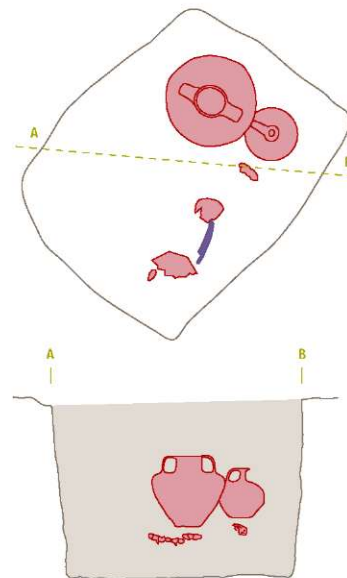
Človeški ostanke: masa vzorca 18 g, spol (?), starost 30–40 let.

Makroskopska analiza: ohranjeno je večje število zelo drobnih fragmentov dolgih kosti, katerih dolžina ne presega 6 mm. Barva kosti je segala od temno sive, sive do svetlo sivo bele. Vsi vzorci so sežgani. Ohranjeni so trije drobni fragmenti kosti lobanje (ossa crani). Debelina kompaktnega tkiva (*substantia compacta*) diafiz dolgih kosti za fragment diafize nadlahtnice (*humerus*) znaša 2 mm, za vse ostale fragmente od 1–2,5 mm. Fragmenti so zelo slabo ohranjeni, zato spola osebe ni bilo mogoče določiti.

Mikroskopska določitev starostne dobe: iz treh fragmentov diafize stegenice (*femur*) so bili izdelani histološki preparati. Po modificirani Kerleyjevi metodi je bila določena starost, ki se je gibala v razponu 30–40 let.

Živalski ostanke: mlada svinja (*Sus sp.*) – ohranjen je majhen sežgan fragment prokismalne popolnoma nezraščene epifize golenice (*tibia*) zelo mlade svinje (*Sus sp.*).

Datacija: sredina 1. st. n. š.



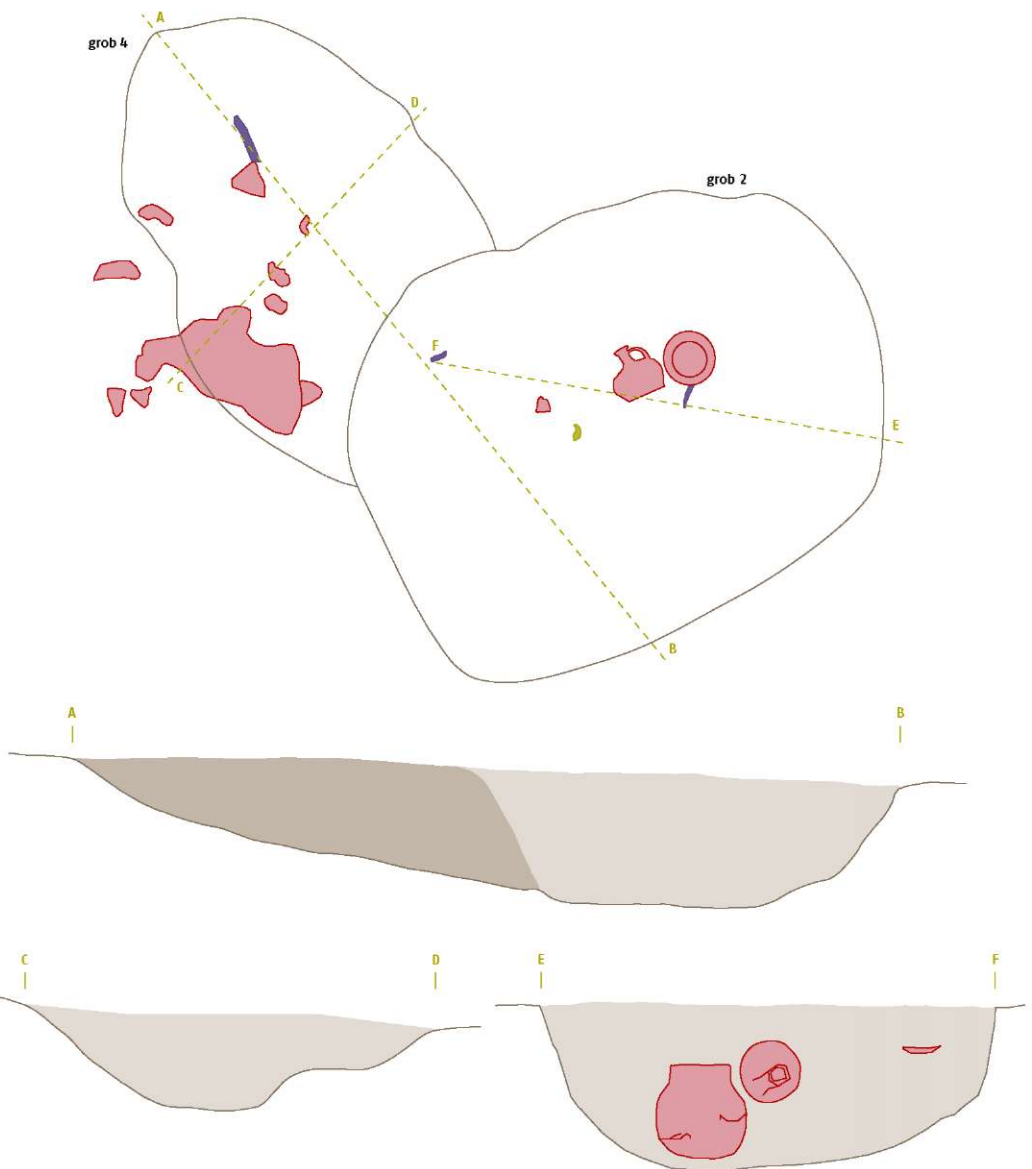
### SE 12, kv. B7 - grob 2 (M 1:25)

Polnilo grobne jame je bilo povsem intaktno. Vsebovalo je precej organskih primesi, v nasprotju z ostalimi grobovi je bilo povsem zemljeno.

Žara je bila položena v sredino grobne jame; grobni pridatki so bili položeni ob in pod njo. Mere: dl. 1,31 m, š. 1,04 m, gl. 0,4 m.

Najdbe: žara – vaza (G11), namizni in pivski servis sestavljajo vrč (G7) in 2 lončka (G16, G17), 2 fibuli (G9), oljenka (G15), 3 železni žebliji z ostanki razpadlega lesa (G8, G10, G14), železen nož (G13), vijček (G12). Organski ostanki: dva vzorca iz groba sta bila ločena na vzorec iz žare in vzorec iz groba. Oglje iz žare je pripadalo izključno bukvi (*Fagus*), od tega je bilo 47 primerkov velikih 2–3 cm, manjših primerkov v velikosti 1–2 cm × 0,2–0,5 cm pa je bilo še 52. Drobcici niso bili determinirani. Tudi oglje iz groba je pripadalo skoraj izključno bukvi, determinirana pa sta bila 202 primerka. Le 7 primerkov je pripadalo hrastu (*Quercus*). Med ogljem je bilo tudi več manjših fragmentov zогlenelih kosti.

Človeški ostanki: masa vzorca 125 g, spol moški (?), starost 25–30 let. Makroskopska analiza: ohranjeni so fragmenti kosti lobanje (*ossa cranii*) z robustnim fragmentom čelnice (*os frontale*) v področju glabele, dva fragmenta temenice (*os parietale*), debele med 3,6–4 mm, trije fragmenti zatilnice (*os occipitale*) z merami med 3,8–5,3 mm. Ohranjeni fragmenti šivov *sutura sagitalis* in *sutura lambdaidea* so v ektokranialnem delu odprti. Ohranjena sta tudi dva krajša fragmenta zatilnice (*os occipitale*) s področja do šilastega odrastka senčnice (*processus mastoideus partis petrosae ossis temporalis*). Fragmenti diafiz stegenice (*femur*) so ohranjeni v razponu od 3,6–4,8 mm. Bolj poškodovani primerki v debelino merijo do 2,6 mm. Ohranjeni so tudi manjši fragmenti nadlahtnice (*humerus*), podlahtnice (*ulna*) in koželjnice (*radius*). Ostali fragmenti predstavljajo zelo drobne odlomke žganih kosti. Barva kosti lobanje sega od sive do temno sive, pri diafizah dolgih kosti je zunanji del kosti svetlo siv, notranji pa bolj temno obarvan. V naslednjem skupku vzorcev se je



našlo pet fragmentov dolgih kosti in fragment sklepnice ploskve (*facies articularis anterior*) vretenca (*vertebra*). Vsi navedeni vzorci so svetlo sive do bele barve.

Mikroskopska analiza: iz štirih fragmentov diafiz stegenice (*femur*) so bili izdelani histološki preparati. Vidni so dobro ohranjeni osteoni in Haversovi kanali. Po modificirani Kerleyjevi metodi je določena starost v razponu od 25–30 let.

Živalski ostanki: masa vzorca 140 g, svinja (*Sus sp.*), mali prežvekovalci – ovca, koza ali srna (*Ovis aries*, *L.*, *Capra hircus*, *L.*, *Capreolus capreolus*, *L.*).

Makroskopska analiza: ohranjeni so fragmenti kosti mlade svinje (*Sus sp.*): proksimalni fragment epifize desne golenice (*tibia*), ki je popolnoma nezraščena; fragment distalne epifize stegenice (*femur*); trije di-



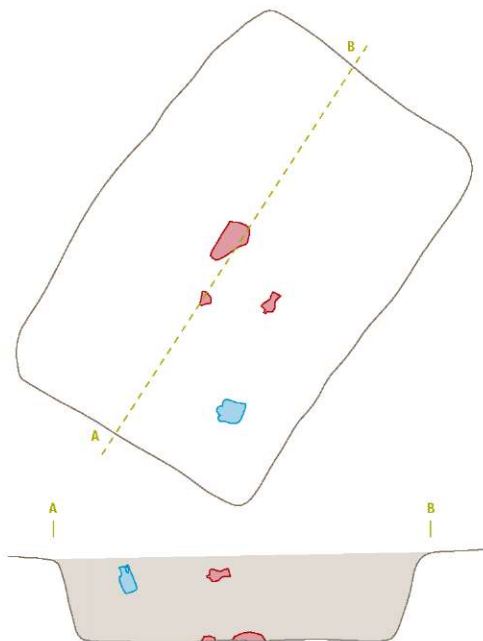
stalni fragmenti diafize dolgih kosti (*ossa longa*), predvsem stegenice (*femur*), in večje število drobnih kosti. Starost živali v času smrti verjetno ni presegala leta in pol. S histološko analizo dveh fragmentov diafiz stegenice (*femur*) se je potrdila opredelitev ožganih kosti za mlado svinjo (*Sus sp.*). Ohranjena sta dva vzorca zobne krone oz. zobne sklenine najverjetneje malega prežvekovalca.

Štirje fragmenti kosti verjetno pripadajo alveolarnemu zidu čeljusti. Datacija: konec 1. st. in začetek 2. st. n. š.



**SE 13, kv. B7 - grob 3 (M 1:25)**  
Polnilo je bilo povsem prodnato z zelo malo organskih primesi, prav tako ni bilo žare ali razsutih ostankov pepela in koščic. Očitno gre za deloma izropan grob. Mere: dl. 1,24 m, š. 0,84 m, gl. 0,28 m.  
Najdbe: steklenička z ročajem (G18), amforisk (G19), bronast novc (G23), steklena jagoda (G20), pristan z vloženo stekleno (?) gemo (G21), fragment železnega noža (G24).

Organski ostanki: V peščenem skupku so bili drobci, podobni koščicam. Del tega skupka je bil tudi raztopljen v vodnem mediju in izločena je bila luknjičava oziroma mrežasta, kalcinirana struktura, velikosti ok. 1,5 cm, ki pa je še ni bilo mogoče določiti.  
Datacija: konec 1. st. n. š.





**SE 16 - grob 4, sklop 2a -  
SE 15, kv. B7**

Vkop nepravilno ovalnega tlorisa v prod. Dno vkopa je stopničasto z 0,1 m dvignjenim vzhodnim delom. Večji del groba je na južnem delu presekan z vkopom za grob 2. Mere: dl. 1,3 m, š. 1,06 m, gl. 0,35 m.

V intaktnem polnilu groba je bila najdena le bronasta fibula. V predelu med groboma 2 in 4 pa je bila na verjetnem hodnem površju zgotstitev najdb (v dokumentaciji z oznako 2a), ki verjetno izvirajo iz groba 4.

Najdbe: v ohranjenem delu groba bronasta fibula (G25); v sklopu 2a

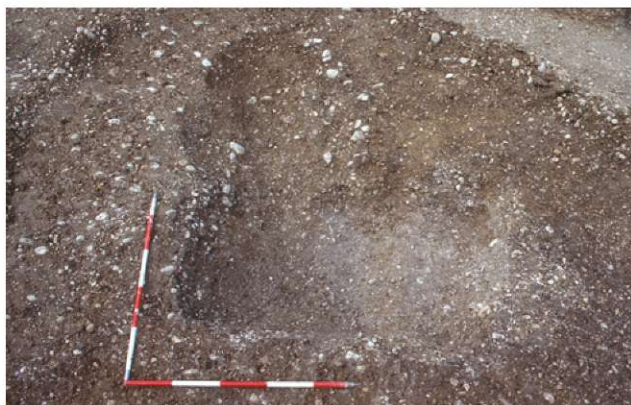
dve bronasti fibuli (G26, G30), trije železni predmeti (G27–G29).

Organski ostanki: 12 primerkov oglja je pripadalo bukvi (*Fagus*) in prav tako 12 hrastu (*Quercus*). V manjši količini drobcev po pregledu pod lupo prevladujejo primerki bukve.

Živalski ostanki: masa vzorca manj kot 0,1 g. Ohranjeno je deset drobnih žganih fragmentov kosti. Njihova velikost ne presega 1 mm. Vzorci niso primerno ohranjeni za makroskopsko ali mikroskopsko analizo. Barva vzorcev se giblje med svetlo sivo, sivo rumeno in belo barvo. Zaradi slabe

ohranjenosti vzorca ni bilo mogoče določiti izvora kosti.

Datacija: 1. st. (starejše od groba 1)



## Jarki

**SE 10, kv. E5 - jama (M 1:50)**

Večja vkopana jama nepravilne ovalne oblike, zapolnjena s plastjo sivega mulja z ostanki neobdelanega lesa tik nad dnom. Jama je bila naknadno vkopana v »obcestni« jarek SE 23 in delno tudi v cestni tlak SE 22 ter v samo podlago za cesto SE 5. Material, ki je bil izkopan pri vkopavanju v podlago, je bil odvržen v vzdolžni jarek SE 20, ki je v tem času

še funkcioniral. Mere: dl. 3,8 m, š. 2,4 m, gl. 0,8 m.

Radiokarbonska datacija<sup>11</sup>: BP 1779±23 (AD 243), novec Konstantin I (Cen 330–335, inv. št. MMK 5840.

11 KIA 22959 Flot. 26, SE 10: BP 1779 ± 23; cal AD 243; 1 Σ cal AD 225–259 (36,2 %), 281–291 (6,8 %), 298–322 (25,3 %), 2 Σ cal AD: 135–161 (4,8 %), 168–196

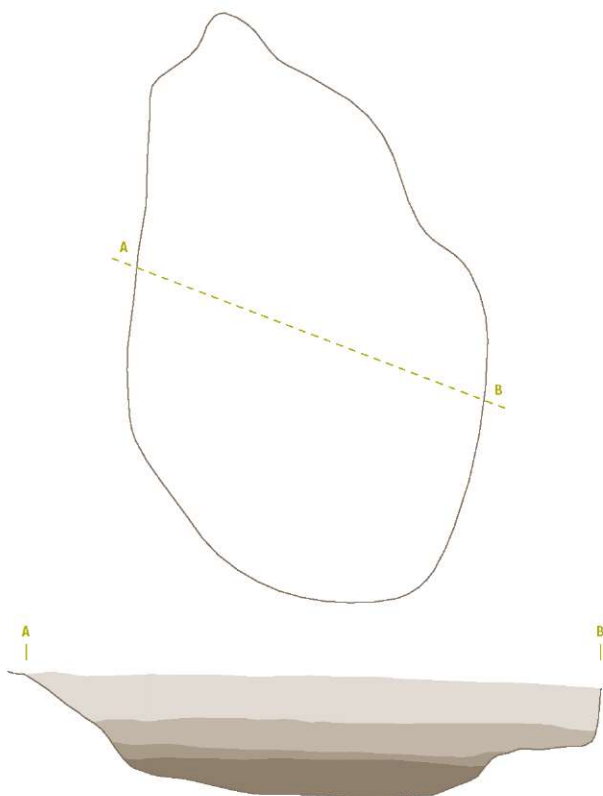
Organski ostanki: V vzorcu sta bila le dva nezoglenela koščka lesa. Lesna struktura je bila močno uničena, preperela. Pri enem je bilo mogoče razločiti anatomske značilnosti hrasta (*Quercus*), pri drugem pa je manj zanesljivo, da gre za les bukve (*Fagus*). V vzorcu je bil tudi fragment lupi-

ne lešnika (*Corylus*) in seme rdečega dreva (*Cornus sanguinea*).

Živalski ostanki: masa vzorca 1,2 g. Ohranjeno je dvaindvajset drobnih fragmentov kosti živalskega izvora. Največji odlomek meri 15 × 11 mm in pripada fragmentu dolge kosti. Barva nežganih vzorcev je rjava. Žgani vzorci kažejo razpon odtenkov od črne, temno sive do sive barve.

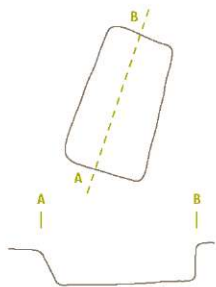
Datacija: 1. pol. 4. st.

(5,7 %), 209–263 (42,0 %), 275–339 (42,9 %).



#### SE 14 - jama (M 1:50)

Pravokoten vkop, vkopan v SE 5. Leži v neposredni bližini grobov in je zagotovito antropogenega nastanka. Polnilo je bilo arheološko sterilno. Vkopana jama je bila zasuta z izkopanim materialom in ni bila nikoli uporabljena kot grob. Vkopana je bila v isti osi vzporedno s strugo kot grobovi. Mere: dl. 0,94 m, š. 0,58 m, gl. 0,26 m. Okvirna datacija: rimska doba.



#### SE 20, kv. C3-E6 - jarek

Vzdolžni jarek na V strani SE 22 (sl. 25 – kompozitni načrt, 36). Jarek je vkopan v prodnato osnovo, ravno po osi, kjer poteka prelom naplavin-skih nanosov. Mere: dl. 27 m, š. vrh 2 m, dno 1,5 m, gl. 0,24 m. Najdbe: 2 bronasti fibuli (G31, G32), železen predmet (G33), lonec (G34), vrč (G35). Datacija: 3.–4. st.

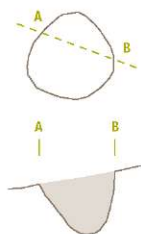
#### SE 23, kv. D3-E5 - jarek

Vzdolžni jarek na Z strani SE 22 (sl. 25, 36). Mere: dl. 16 m, š. vrh 1,64 m, dno 1,05 m, gl. 0,18 m. Najdbe: železen izstrelek za katapult (G36). Datacija: 3.–4. st.

## Stojke

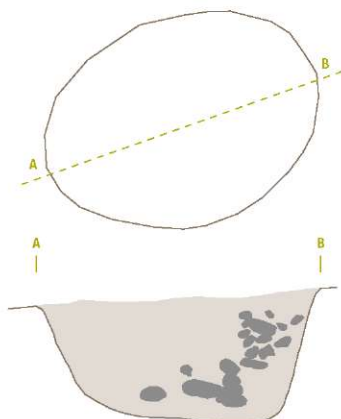
#### SE 18, kv. B14

Okrogle oblike, obdana s kamenjem (prodniki). Zasedili smo le dno stojke. Mere: pr. 0,22 m, gl. 0,18 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



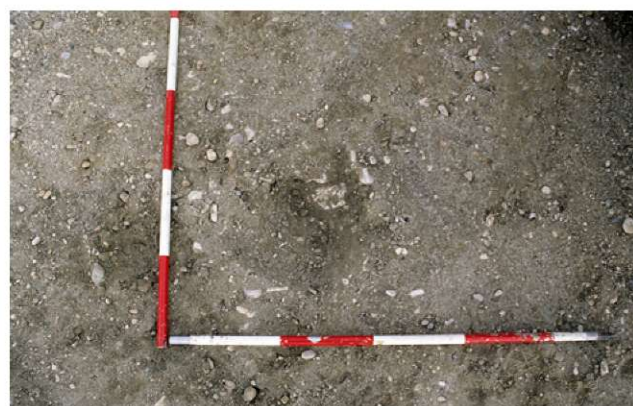
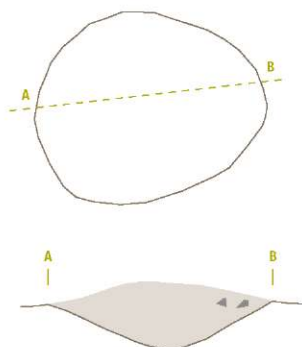
#### SE 19a, kv. D14

Ovalen tloris, obložena s kamni (prodniki). Zapolnjena s sivim muljastim nanosom. Mere: dl. 0,7 m, š. 0,56 m, gl. 0,33 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



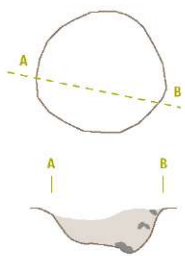
#### SE 19f, kv. D15

Okrogle oblike, na severni strani dva kamna. Zasedili smo le dno stojke. Mere: pr. 0,34 m, gl. 0,10 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



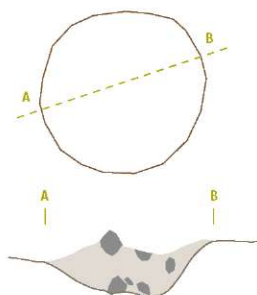
**SE 19b, kv. C15**

Ovalen tloris, obložena s kamni (prodniki). Zapolnjena s sivim muljastim nanosom. Mere: dl. 0,6 m, š. 0,5 m, gl. 0,25 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



**SE 19c, kv. E15**

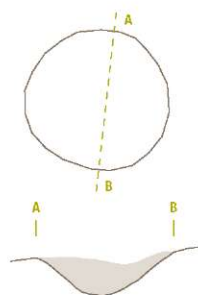
Ovalen tloris, obložena s kamni (prodniki). Zapolnjena s sivim muljastim nanosom. Mere: pr. 0,45 m, gl. 0,15 m. Najdbe: železen okov (G77). Okvirna datacija: prazgodovina.



**SE 19d, kv. D16**

Okrogle oblike, v polnilu je le en kamen. Zasedili smo le dno stojke.

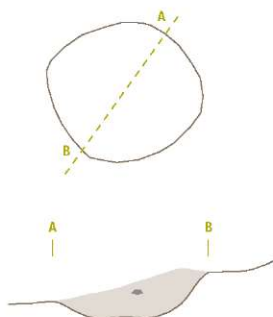
Mere: pr. 0,44 m, gl. 0,15 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



**SE 19e, kv. D16**

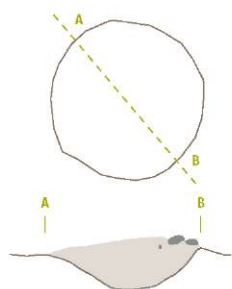
Okrogle oblike, brez kamnite podloge. Zasedili smo le dno stojke. Mere:

pr. 0,4 m, gl. 0,15 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



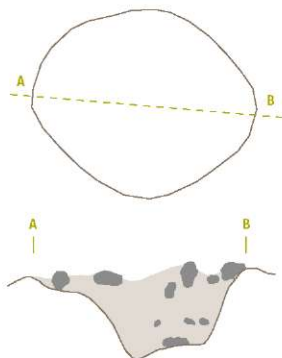
**SE 19g, kv. D14**

Okrogle oblike, obložena s kamni (prodniki). Mere: pr. 0,42 m, gl. 0,15 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



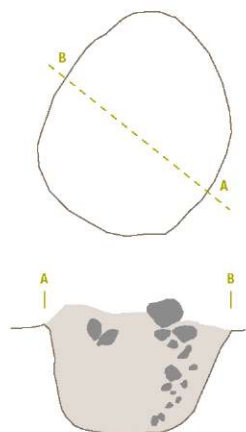
**SE 19h, kv. D14**

Ovalne oblike, obložena s kamni. Na dnu konično zaključena. Mere: dl. 0,6 m, š. 0,5 m, gl. 0,28 m. Okvirna datacija: prazgodovina.



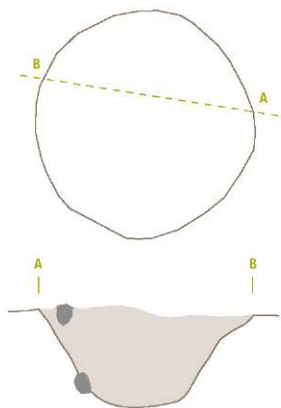
**SE 19j, kv. D14**

Ovalne oblike, obložena s kamenjem na SV strani. Mere: dl. 0,6 m, š. 0,46 m, gl. 0,34 m. Najdbe: železen predmet (G78), odlomek ostenja prazgodovinske posode. Okvirna datacija: prazgodovina.



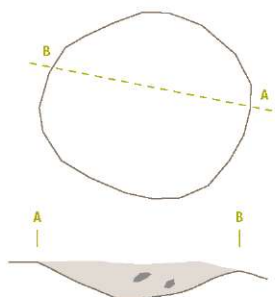
**SE 19i, kv. C15**

Okrogle oblike. Mere: pr. 0,60 m, gl. 0,26. Okvirna datacija: prazgodovina.



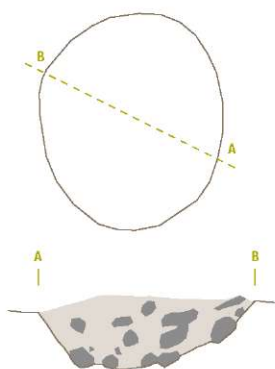
**SE 19k, C14/15**

Ovalne oblike, v polnilu dva kamna.  
Mere: dl. 0,55 m, š. 0,48 m, gl. 0,10 m.  
Okvirna datacija: prazgodovina.



**SE 19m, kv. C15**

Opis: Ovalne oblike, intenzivno obložena s prodniki.  
Mere: dl. 0,58 m, š. 0,50 m, gl. 0,18 m.  
Okvirna datacija: prazgodovina, rimska doba.







# Katalog najdb

Jožica Hrustel, Iris Bekljanov Zidanšek

Barva keramike je določena po Munsell Soil Color Chart (Baltimore 1990). Površina je določena na otip, vse ostale značilnosti, premaz in primesi, pa s prostim očesom.

Gradivo hrani Medobčinski muzej Kamnik.

## Fakture:

### Fina namizna keramika

**FN** padska sigilata B  
**FN1** keramika tankih sten

### Namizna

**N1** masa mehka, oksidacijsko žgana, zelo redke primesi  
**N2** masa trda, redukcijsko žgana, redke primesi: sljuda, zelo drobni temni delci  
**N3** masa trda, redke primesi: sljuda, oksidacijsko žgana

### Kuhinjska

**K1** masa trda, oksidacijsko žgana, zelo goste primesi: kremenov pesek, drobni beli delci  
**K2** masa zelo trda, oksidacijsko žgana, zelo redke primesi: sljuda, drobni temno sivi delci  
**K3** masa trda do zelo trda, redukcijsko žgana, zelo redke primesi

### Transportna

**T1** amfore  
**T2** doliji

### Okrajšave

**db.** debelina  
**dl.** dolžina  
**š.** širina  
**v.** višina  
**d.** dno  
**u.** ustje  
**vel.** velikost  
**odl.** odlomek

**inv. št.** inventarna številka  
**kv.** kvadrant  
**SE** stratigrafska enota  
**MMK** Mestni muzej Kamnik  
**ohr.** ohranjen (-a/-o)  
**pr.** premer  
**prim.** primesi  
**rek.** rekonstruirana

Risbe: keramika v merilu 1:2, kovine in kamen v merilu 1:1.

## Grob 1

### 1 SE 11, kv. B8, inv. št. MMK 5843/4

Odlomek krožnika; faktura FN; tip Consp. 4.6; barva površine 5 YR 7/4 roza, barva premaza 2.5 YR 4/6 rdeča; ohr. v. 4,5 cm, pr. u. 16,7 cm.



### 2 SE 11, kv. B8, inv. št. MMK 5843/2

Odlomki skodelice; faktura FN; tip Consp. 27.1; barva površine 5 YR 5/6 rumenkasto rdeča, barva premaza 2.5 YR 4/8 rdeča; ohr. v. 3,6 cm, pr. u. 7,3 cm.



### 3 SE 11, kv. B8, inv. št. MMK 5843/5

Odlomek skodelice tankih sten s premazom, barbotinom in ornamentom lusk; faktura FN1; barva površine 7.5 YR 7/6 rdečkasto rumena, barva premaza 2.5 YR 4/8 rdeča; pr. u. 7 cm, pr. d. 3,5 cm.

### 4 SE 11, kv. B8, inv. št. MMK 5843/1

Železen nož; rahlo upognjeno rezilo s trnastim nastavkom za ročaj kvadratnega preseka; konica rezila prelomljena, konica trna odlomljena; tip: Dolenz A1c; ohr. dl. 18 cm, š. rezila 2,5 cm, db. trna 0,7 cm.

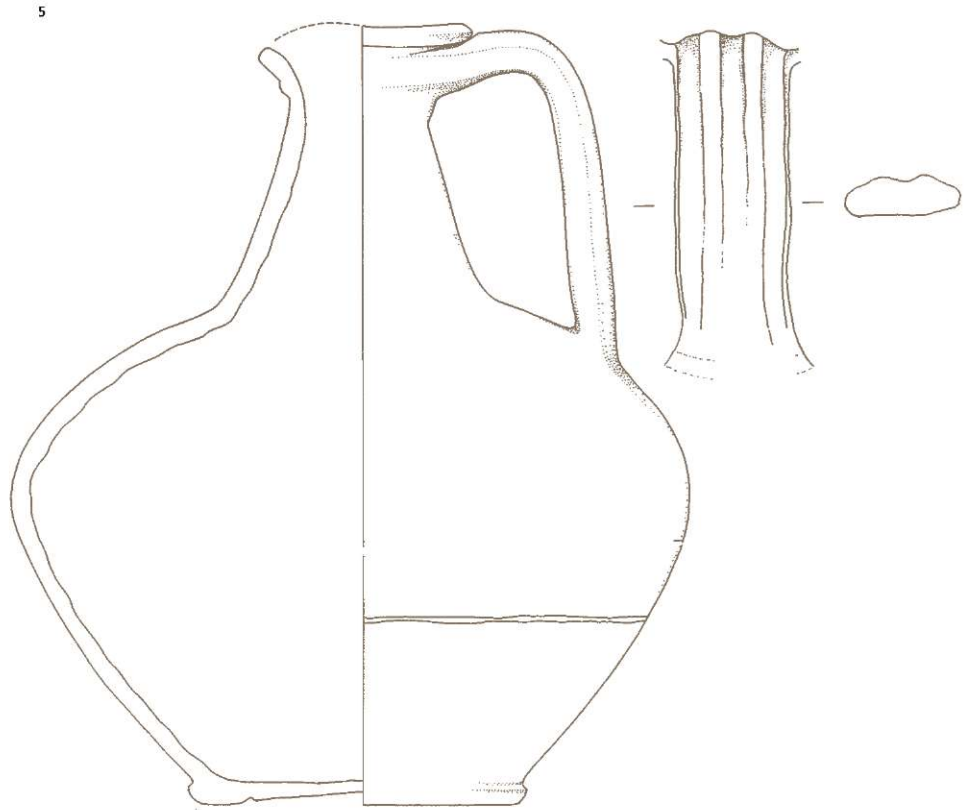
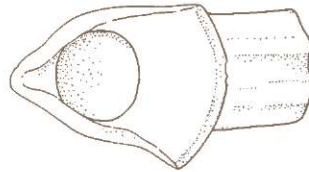
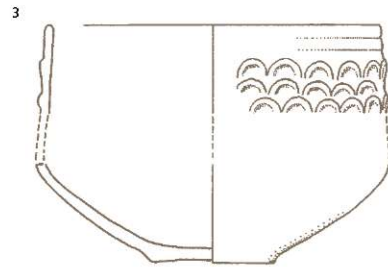
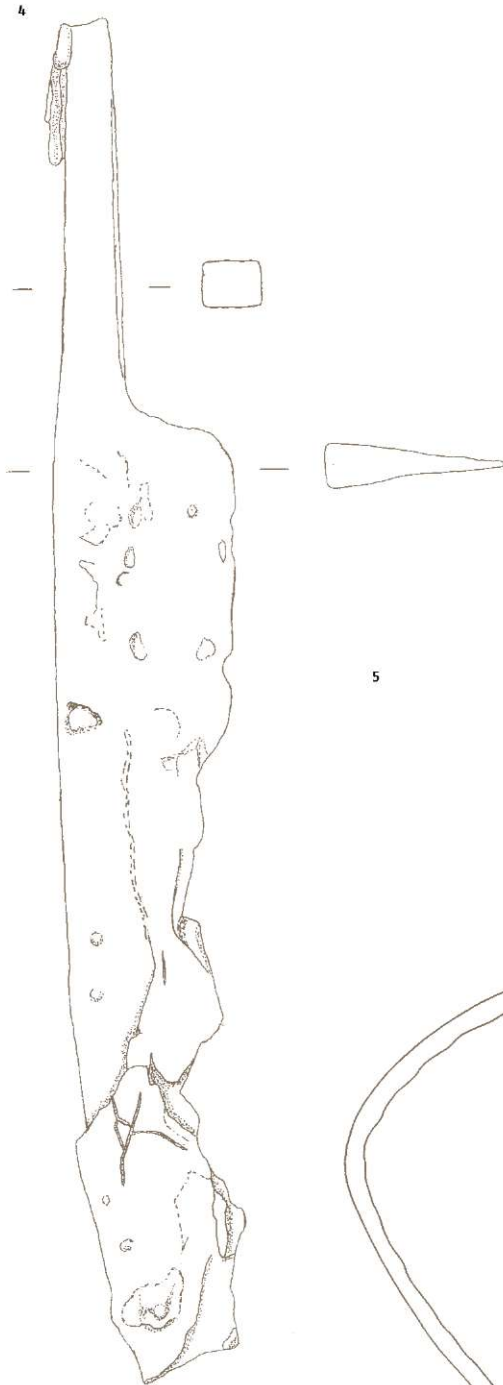
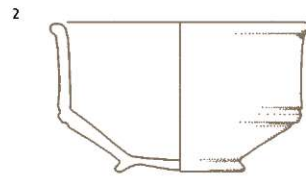
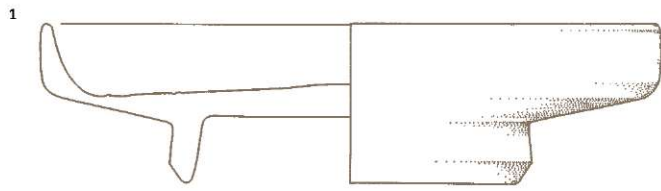


### 5 SE 11, kv. B8, inv. št. MMK 5843/6

Enoročajni vrč z izlivom, morda deteljčasta oblika ustja, stožčast vrat; faktura N3; barva površine 7.5 YR 6/6 rdečkasto rumena; ohr. v. 19,4 cm, pr. u. zunanji 5,5 cm, pr. d. 8,2 cm.



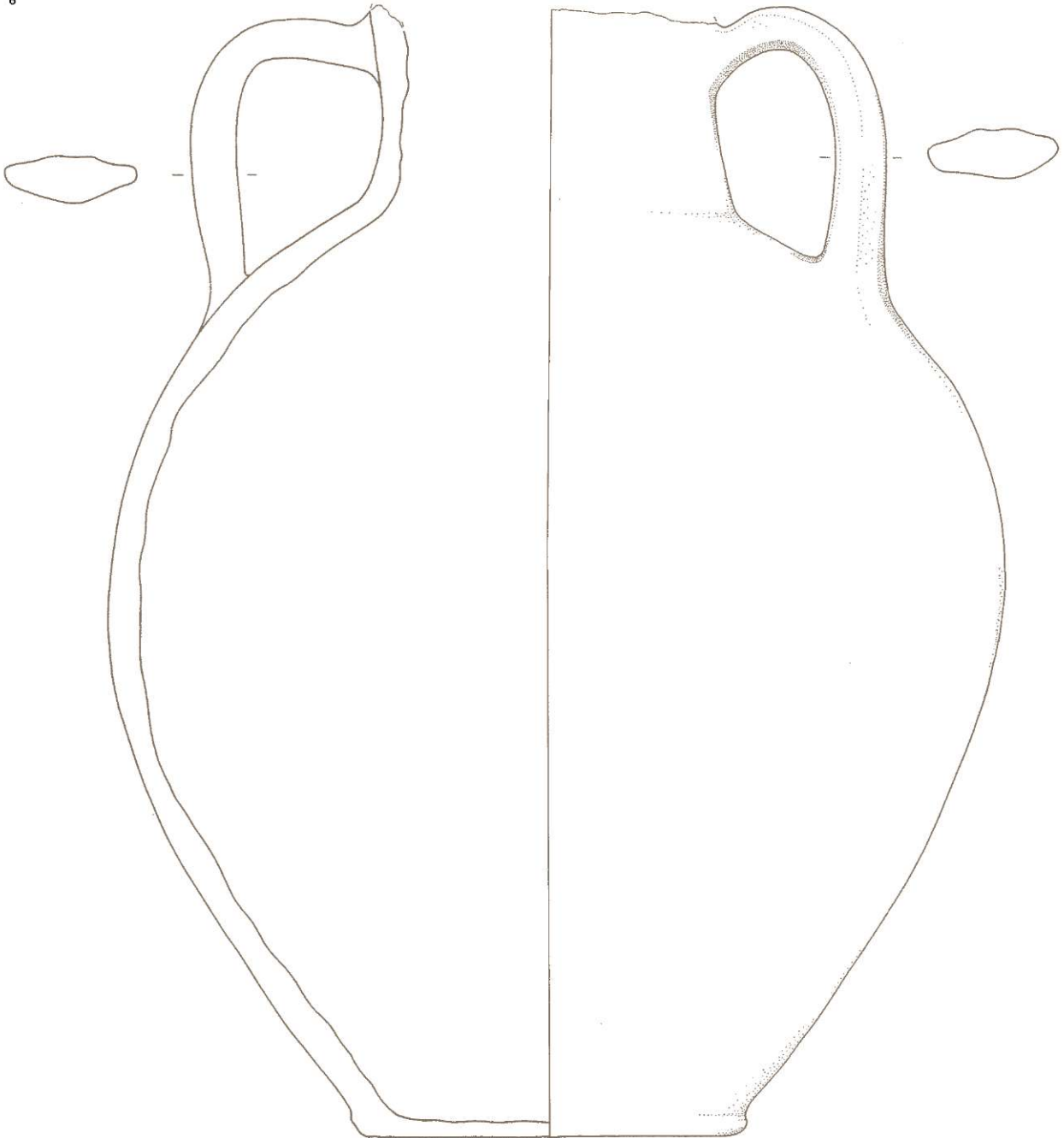
M1:2  
M1:1 4



6 SE 11, kv. B8, inv. št. MMK 5843/5  
Dvoročajni vrč; faktura N3; barva  
površine 7.5 YR 6/8 rdečkasto rume-  
na; ohr. v. 35,1 cm, pr. d. 11,4 cm.



6



## Grob 2

7 SE 12, kv. B7, inv. št. MMK 5844/8  
Enoročajni italski vrček; faktura N3;  
barva površine 5 YR 5/8 rumenkasto  
rdeča, barva preloma 5 YR 7/8 rdeč-  
kasto rumena; ohr. v. 12,2 cm, pr. u.  
4,5 cm, pr. d. 7,8 cm.

8 SE 12, kv. B7, inv. št. MMK 5844/2  
Železen žebelj; ovalna stožčasta gla-  
vica z zatolčenim vrhom ter stebлом  
kvadratnega preseka; dl. 7,7 cm, vel.  
glavice 1,4 x 1,3 cm, db. trna 0,5 cm.

9 SE 12, kv. B8, inv. št. MMK 5844/6  
Bronasta fibula; del perosovine in  
igle fibule; ohr. vel. perosovine 1 x  
0,9 cm, dl. igle 1,2 cm.

10 SE 12, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/3  
Železen žebelj?; steblo kvadratnega  
preseka; odlomljen na obeh koncih;  
ohr. dl. 3,7 cm, db. 0,4 cm.

11 SE 12, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/9  
Vaza (keltska tradicija); faktura N3;  
barva površine 7.5 YR 2.5/1 črna,  
barva preloma 7.5 YR 6/6 rdečkasto  
rumena; ohr. v. 16,9 cm, pr. u. 11,3  
cm, pr. d. 8 cm.

12 SE 12, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/12  
Keramično vretence stožčaste obli-  
ke; barva površine 7.5 YR 6/4 svetlo  
rjava (lisasta); v. 2,4 cm, pr. 4,1 cm.



13 SE 12, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/4  
Železen nož; rahlo upognjeno rezilo  
s trnastim nastavkom za ročaj pra-  
vokotnega preseka; konica rezila  
odlomljena, del trna prelomljen; tip:  
Dolenz A1c; ohr. dl. 11,1 cm, š. rezila  
1,6 cm, db. trna 0,3 cm.

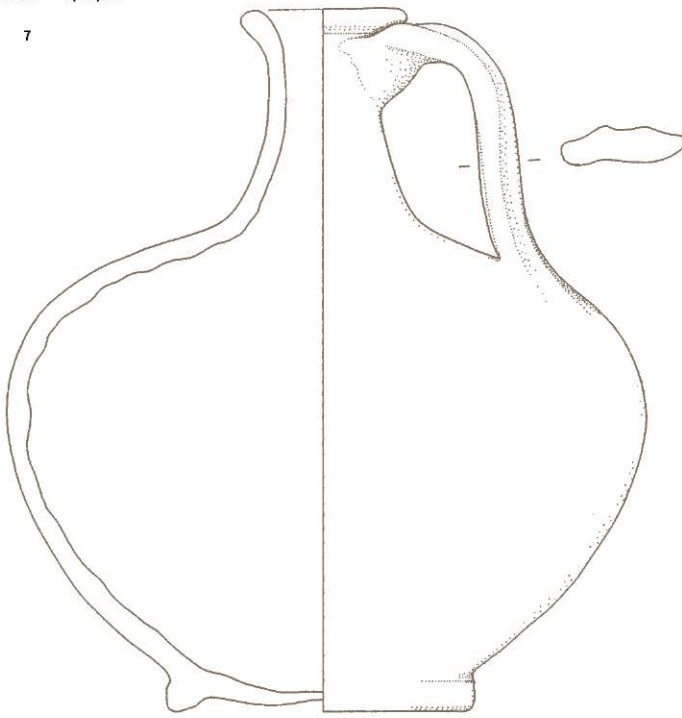


14 SE 12, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/5  
Železen žebelj; okrogla sploščena  
glavica s stebлом kvadratnega pre-  
seka; del glavice in konica stebra od-  
lomljena; ohr. dl. 6,5 cm, pr. glavice  
3 cm, db. trna 0,4 cm.

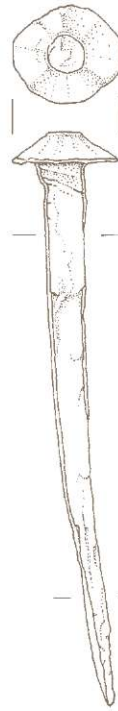


M1:1  
M1:2 7, 11, 12

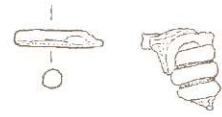
7



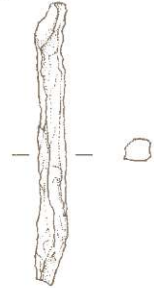
8



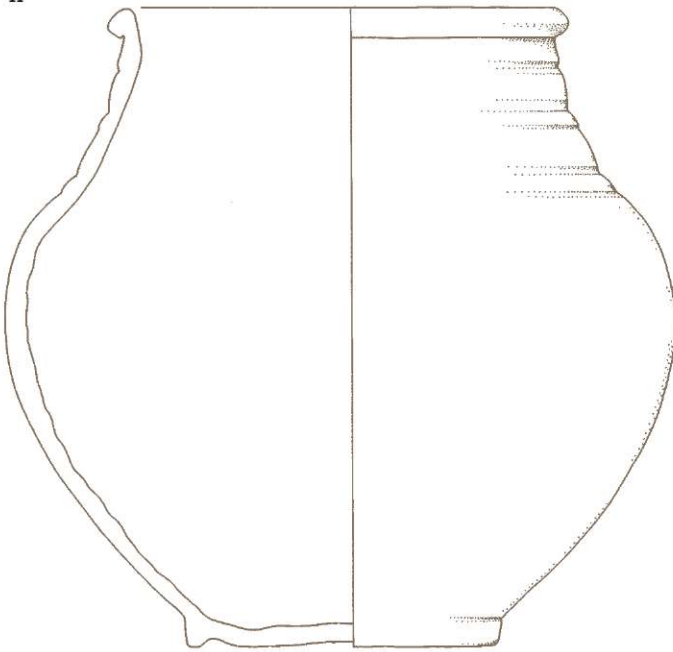
9



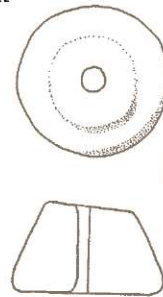
10



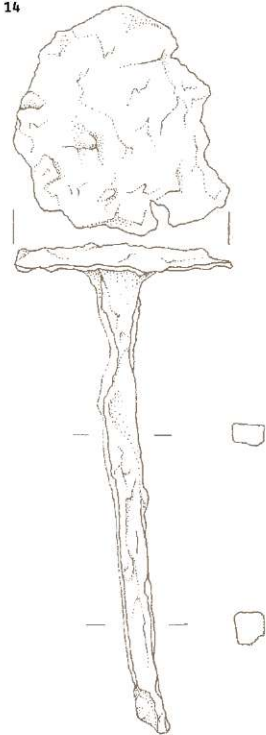
11



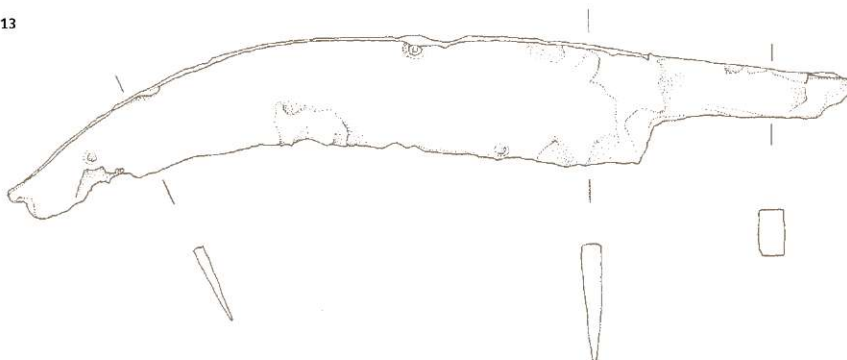
12



14



13



grob 2

### Grob 3

15 SE 12, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/10

Volutna oljenka; tip: Loeschke 1;  
barva površine 7.5 YR 7/4 roza; ohr.  
v. 2,5 cm, dl. 10,5 cm.



16 SE 12, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/7

Lonček, lokalni izdelek; faktura K1;  
ohr. v. 8,7 cm, pr. u. 9,4 cm, pr. d.  
6,2 cm.



17 SE 12, grob 2, kv. B7,  
inv. št. MMK 5844/9 (rek.)

Lonček, lokalni izdelek; faktura N3;  
barva površine 10 YR 7/8 rumena,  
barva preloma 7.5 YR 7/6 rdečkasto  
rumena; ohr. v. 8,1 cm, pr. u. 7 cm,  
pr. d. 3,3 cm.



18 SE 13, kv. B7,  
inv. št. MMK 5846/7

Kvadratna steklenica z ročajem; tip:  
Lazar 6.3.1 (Is 50a); v. 17,1 cm, pr.  
u. 3,6 cm.

19 SE 13, kv. B7,  
inv. št. MMK 5846/8

Amforisk; severnojadranski; bar-  
va površine 2.5 Y 8/4 blede rume-  
na; ohr. v. 8,3 cm, pr. u. 3,3 cm, pr.  
d. 2,1 cm.



20 SE 13, kv. B7,

inv. št. MMK 5846/5  
Steklena jagoda; modro neprosojno  
steklo s tanko belo horizontalno ni-  
tjo; pr. oboda 1 cm, pr. odprtine 0,4  
cm, db. 0,6 cm.



21 SE 13, kv. B7,  
inv. št. MMK 5846/6

Železen prstan s stekleno (?) gemo;  
del prstana z ovalno gemo, z vre-  
zanim morskim motivom delfina,  
školjke in najverjetneje sipe; del od-  
lomljenega prstana, površina gemo  
zglajena; dl. gemo 0,7 cm, š. gemo  
0,6 cm, db. gemo 0,15 cm, ohr. dl.  
prstana 1,4 cm, ohr. š. traku prsta-  
na 0,4 cm.



22 SE 13, kv. B7,  
inv. št. MMK 5846/2

Železen amorfen predmet; ohr. dl.  
2,5 cm, ohr. š. 1,2 cm.

23 SE 13, kv. B7,  
inv. št. MMK 5846/3

Bronast novc; *Domitianus*; As; 84;  
*Rim*; *RIC* 249; dl. 2,8 cm, š. 2,7 cm.

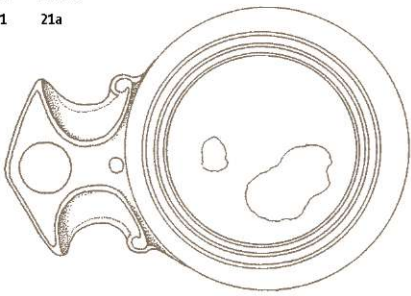
24 SE 13, kv. B7,  
inv. št. MMK 5846/1

Železen nož?; del konice rezila z rav-  
nim hrbtom; ohr. dl. (1) 3 cm, (2) 1,3  
cm, š. (1) 1,3 cm, (2) 1,7 cm.

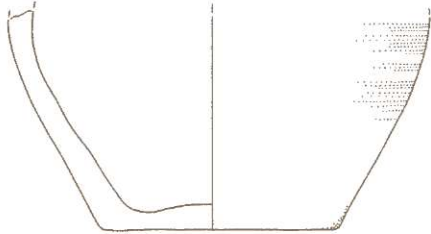


M 1:1  
M 1:2 15-19  
M 4:1 21a

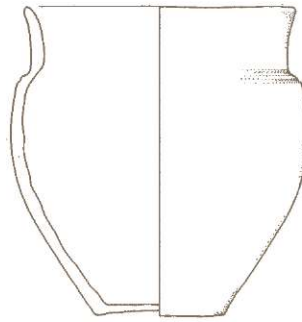
15



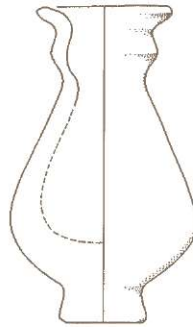
16



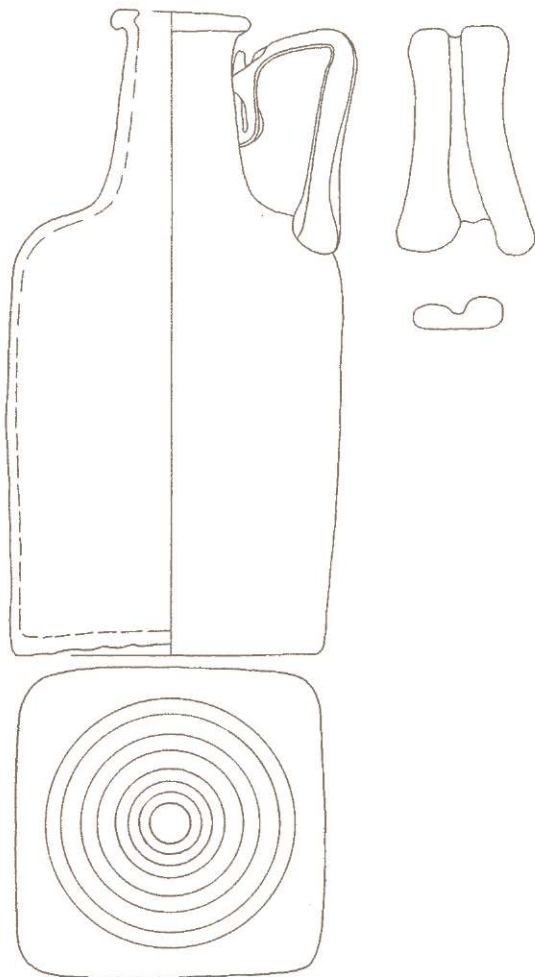
17



19



18



20



21



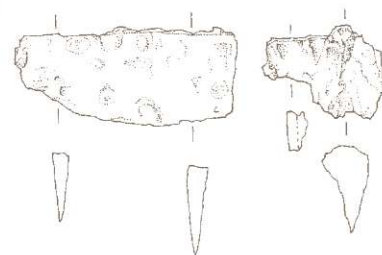
21a



22



24



grob 2 15-17  
grob 3 18-24

## Grob 4

25 SE 16, kv. B7, inv. št. 5847  
Bronasta močno profilirana fibula;  
perosovina, lok in del noge; noga pre-  
lomljena; tip A 68r; ohr. dl. 3,8 cm.



### SE 15 zraven groba 4

26 SE 15, kv. B7-C7,  
inv. št. MMK 5845/2  
Bronasta noriško-panonska dvo-  
gumbasta fibula; lok, perosovina in  
noga fibule; lok prelomljen, spodnji  
del noge odlomljen; tip: A 236b/c/f;  
ohr. dl. 4,3 cm.



27 SE 15, kv. B7-C7,  
inv. št. MMK 5845/4  
Železen nož?; del rezila; ohr. dl. 2,5  
cm, š. 2,7 cm.



28 SE 15, kv. B7-C7,  
inv. št. MMK 5845/5  
Železen trakast predmet; ohr. dl. 5,1  
cm, š. 1,4 cm.

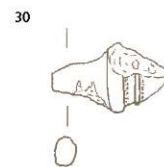
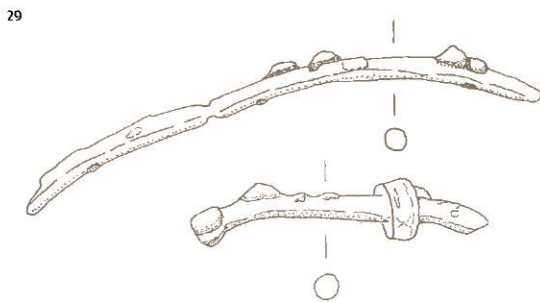
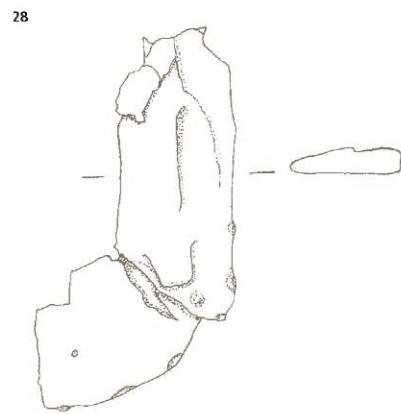
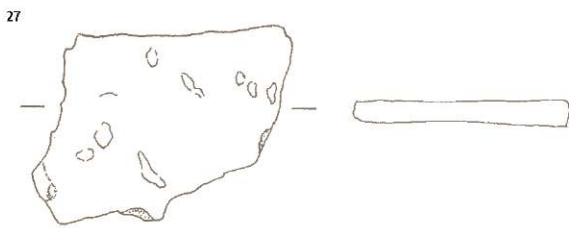
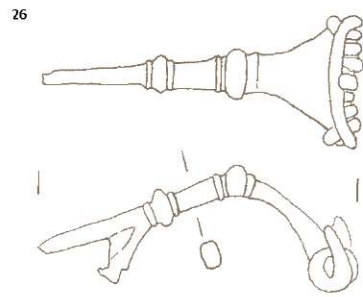
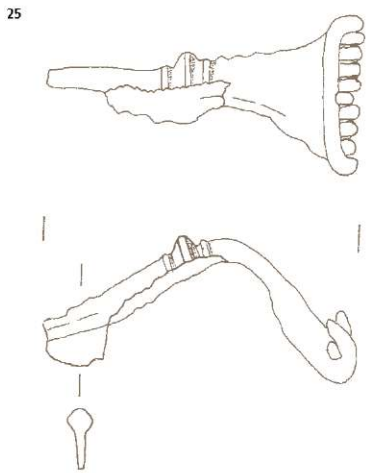


29 SE 15, kv. B7-C7,  
inv. št. MMK 5845/1  
Železen paličast predmet okrogle-  
ga preseka; na delu pritrjena traka-  
sta objemka; ohr. dl. (1) 7 cm, (2) 3,9  
cm, db. 0,3 cm.



30 SE 15, kv. B7-C7,  
inv. št. MMK 5845/3  
Bronast gumb loka fibule; tip: A 236  
ali A 68; ohr. dl. 1,5 cm, š. gum-  
ba 1 cm.





**31 SE 20, kv. D5, inv. št. MMK 5811**

Bronasta križna fibula; lok in noga fibule; na sredi loka prelomljena; tip: Keller 3B; dl. 8,2 cm, š. 5,1 cm.



**32 SE 20, kv. E7, inv. št. MMK 5812**

Bronasta omega fibula; lok kvadratnega preseka in igla okroglega preseka fibule; tip: Ettlenger 51 oz. Riha 8.1.2; dl. 3,8 cm, š. 3,6 cm, db. 0,4 cm.



**33 SE 20, kv. D6, inv. št. MMK 5815**

Železen predmet; ploščat trapezast predmet s priostrenim spodnjim robom; vrhnji del verjetno odlomljen; ohr. dl. 2,4 cm, š. 2,3 cm, db. 0,7 cm.

**34 SE 20, kv. C3-C4, inv. št. 5877**

Odl. ostenja lonca, okrašenega z glavničnim vzorcem valovnice; faktura K1; barva površine 7.5 YR 7/8 rdečkasto rumena; ohr. v. 2,7 cm, ohr. š. 2,4 cm.



**35 SE 20, kv. D5, inv. št. 5878**

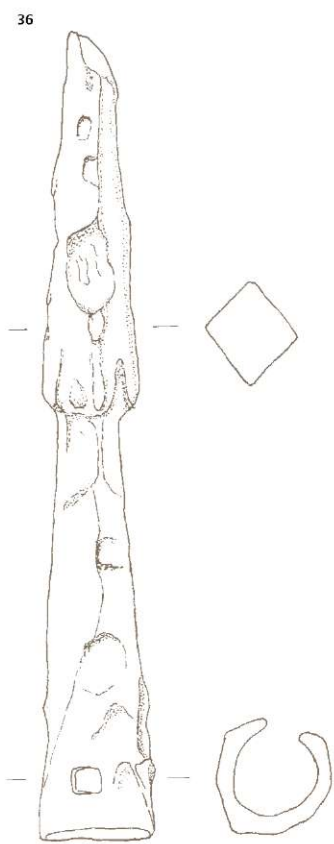
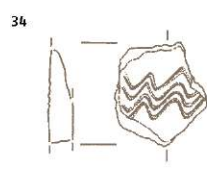
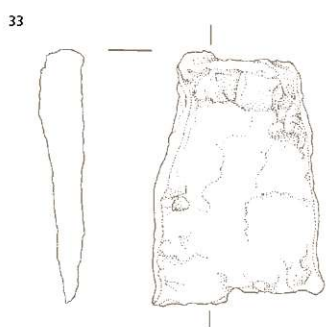
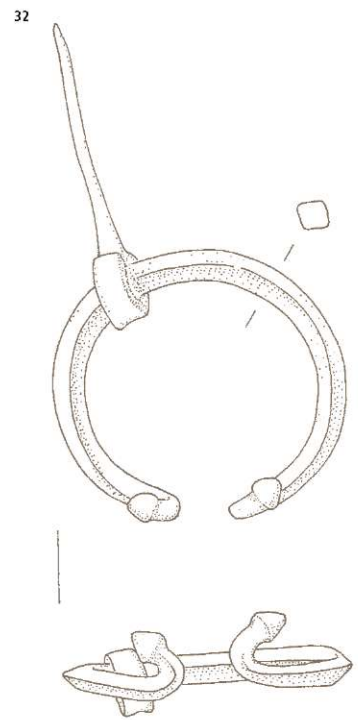
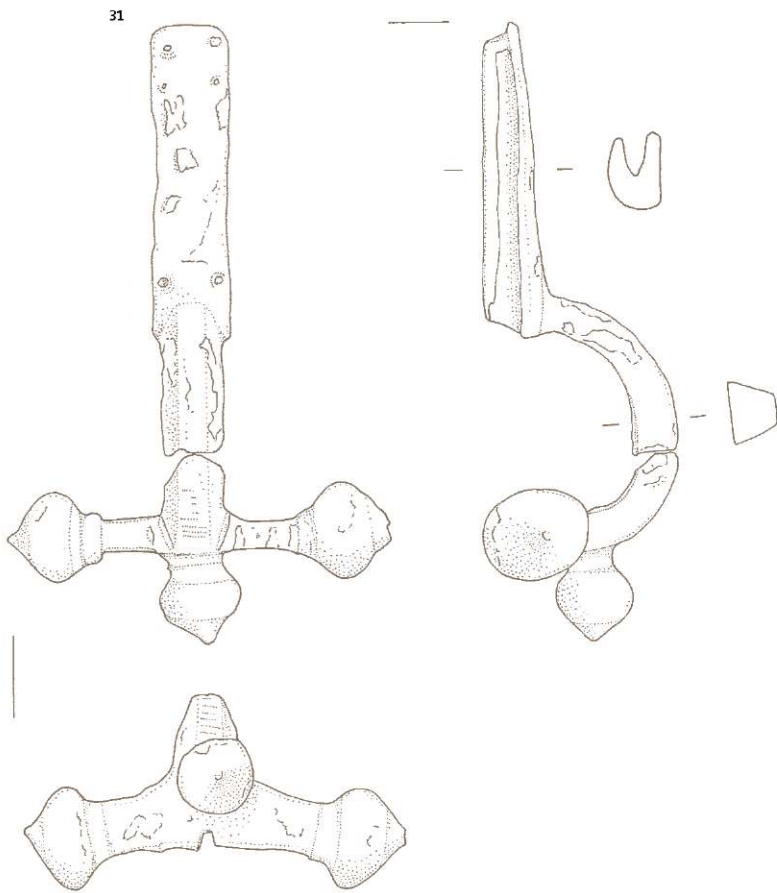
Odl. dna vrča; faktura N3; barva površine 10 YR 7/4 zelo blede rjava; ohr. v. 2,1 cm, pr. d. 5 cm.

**36 SE 23, kv. D3-D4, inv. št. MMK 5813**

Železen izstrelek za katapult; piramidalna konica in tulast nastavek s kvadratno odprtino za zakovico; konica odlomljena; ohr. dl. 10,7 cm, db. konice 1,1 x 1,1 cm, pr. nastavka 1,7 cm.



M1:1  
M1:2 34, 35



SE 23 36  
SE 20

## Plasti

### 37 SE 1, kv. A15, inv. št. MMK 5850

Odl. ustja in ostenja skodelice; faktura N1; barva površine 2.5 Y 2.5/1 črna, barva premera 2.5 Y 4/1 temno siva; ohr. v. 3,2 cm, ohr. š. 4,2 cm.

### 38 SE 1, kv. B9, inv. št. MMK 5853

Odl. ustja lončka z izvihanim robom ustja; faktura N2; barva površine 10 YR 7/3 zelo blede rjava, barva preloma 2.5 Y 2.5/1 črna; ohr. v. (1) 4,5 cm, (2) 1,9 cm.

### 39 SE 1, kv. B7, inv. št. MMK 5851

Odl. ustja skodelice s slabo ohranjenim premazom; faktura FN; barva površine 10 YR 7/4 zelo blede rjava, barva premaza 2.5 YR 5/6 rdeča; ohr. v. 2,6 cm, ohr. š. 3,9 cm.

### 40 SE 1, kv. B8, inv. št. MMK 5808

Železen žebelj; oglata (trapezasta), rahlo piramidalna glavica s stebлом kvadratnega preseka; dl. 6,3 cm, vel. glavice 2,3 x 1,9 cm, db. steblo 0,5 cm.

### 41 SE 1, kv. A13, inv. št. MMK 5849

Odl. ostenja lonca z okrasom metliččenja; faktura K1, porozna keramika; barva površine 2.5 Y 3/1 zelo temno siva; ohr. v. 3,7 cm, ohr. š. 4,5 cm.



### 42 SE 1, kv. A5, inv. št. MMK 5848

Odl. ustja dvoročajnega vrča; faktura N1; barva površine 7.5 YR 7/6 rdečkasto rumena; ohr. v. (1) 0,2 cm, (2) 2,5 cm.

### 43 SE 1, kv. B8, inv. št. MMK 5809

Železen žebeljček; nepravilno stožčasta glavica s stebлом kvadratnega preseka; rob glavice odlomljen na več mestih; dl. 1,8 cm, ohr. vel. (glavice) 0,9 x 1,1 cm, db. (steblo) 0,2 cm.



### 44 SE 1, kv. A13, inv. št. MMK 5806

Bronast žebeljček z železnim stebлом; polkroglasta pločevinasta glavica s stebлом kvadratnega preseka; konica stebla odlomljena; ohr. dl. 1,2 cm, pr. glavice 1,2 cm.



### 45 SE 1, kv. B7, inv. št. MMK 5852

Odl. ustja skodele; faktura K3; barva površine 5 YR 6/6 rdečkasto rumena, barva preloma 7.5 YR 4/1 temno siva; ohr. v. 2,4 cm, ohr. š. 3,2 cm.

### 46 SE 1, inv. št. MMK 5852

Odl. dna z ostenjem posode; faktura FN1; barva površine 5 Y 8.1 bela; ohr. v. 1,7 cm, ohr. š. 3,5 cm.

### 47 SE 1/2, kv. B7, inv. št. MMK 5857

Odl. izvihane ustja in ostenja lonca, pod robom ustja kanelure, ostenje okrašeno z metliččenjem; faktura K1; barva površine 10 YR 4/2 temno sivkasto rjava, barva preloma 10 YR 3/1 zelo temno siva; ohr. v. 5,7 cm, pr. u. 8,1 cm.



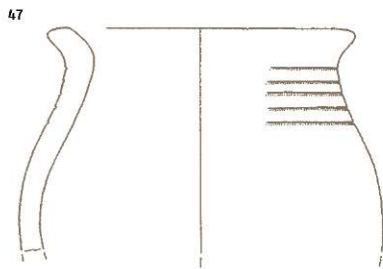
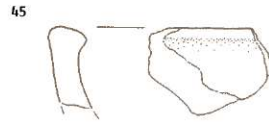
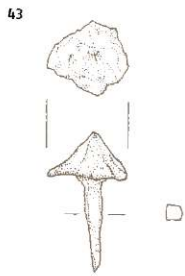
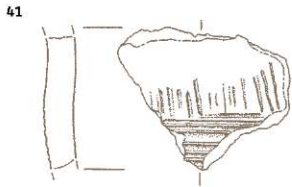
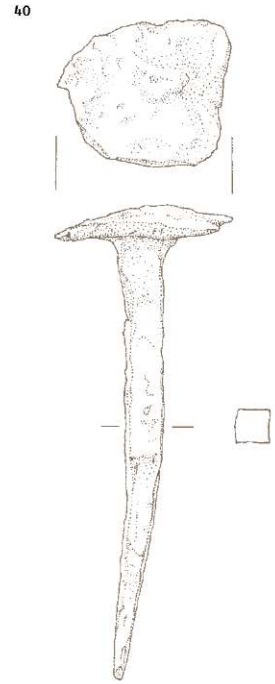
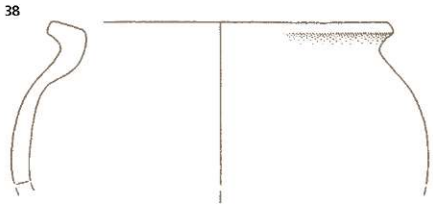
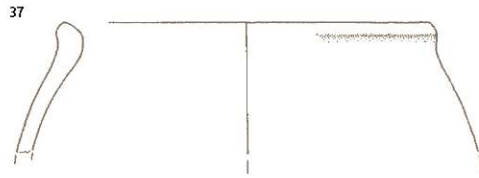
### 48 SE 1/2, kv. A1-C1, inv. št. MMK 5858

Odl. dna posode; faktura N1; barva površine (zunanja) 10 YR 5/1 siva; ohr. v. 1,7 cm, pr. d. 5,7 cm.

### 49 SE 1/2, kv. A1-C1, inv. št. MMK 5855

Odl. ustja krožnika z ravnim dnom in premazom na notranji površini, zunanja površina ožgana; faktura N3; barva površine (zunanja) 2.5 Y 2.5/1 črna, barva premaza 5 YR 4/3 rdečkasto rjava; ohr. v. 3 cm, ohr. š. 5,1 cm.

M1:1 40, 43, 44  
M1:2



SE1  
SE1/2 47-49

**50 SE 2, sonda 1: profil 1,  
inv. št. MMK 5800**

Železen nož; rahlo upognjeno rezilo s trnastim nastavkom za ročaj, pravokotnega preseka; konica odlomljena; tip: Dolenz A1c; ohr. dl. 12,8 cm, š. rezila 1,7 cm.



**51 SE 2, kv. C14, inv. št. MMK 5810**

Železen žebelj; pravokotna sploščena glavica s stebлом pravokotnega preseka; konica stebila odlomljena; ohr. dl. 3,2 cm, vel. glavice 2,1 x 1,8 cm, db. stebila 0,7 cm.

**52 SE 2, kv. D3, inv. št. MMK 5822**

Železna šivanka; lečasta odprtina ušesa z žlebovoma na obeh straneh odprtine, ravnim vrhom in delom igle ovalnega preseka; ohr. dl. 3,1 cm, db. 0,3 cm.



**55 SE 2, kv. B6, inv. št. MMK 5807**

Železen žebelj; pravokotna, rahlo piramidalna glavica s stebлом kvadratnega preseka; konica stebila odlomljena; dl. 5,6 cm, vel. glavice 1,4 x 1,3 cm, db. stebila 0,5 cm.



**57 SE 2, kv. D5-D6,  
inv. št. MMK 5820**

Železen žebelj; pravokotna sploščena glavica s stebлом pravokotnega preseka; ohr. dl. 11,7 cm, vel. glavice 2,6 x 1,7 cm, db. stebila 1,1 cm.



**53 SE 2, kv. E7, inv. št. MMK 5818**

Železen žebelj?; steblo kvadratnega preseka; odlomljeno na obeh koncih; ohr. dl. 2,2 cm, db. 0,3 cm.



**56 SE 2, kv. D8, inv. št. MMK 5816**

Železen kembelj zvonca; dl. 7,6 cm, pr. 1,3 cm, db. trna 0,4 cm.



**54 SE 2, kv. E7, inv. št. MMK 5817**

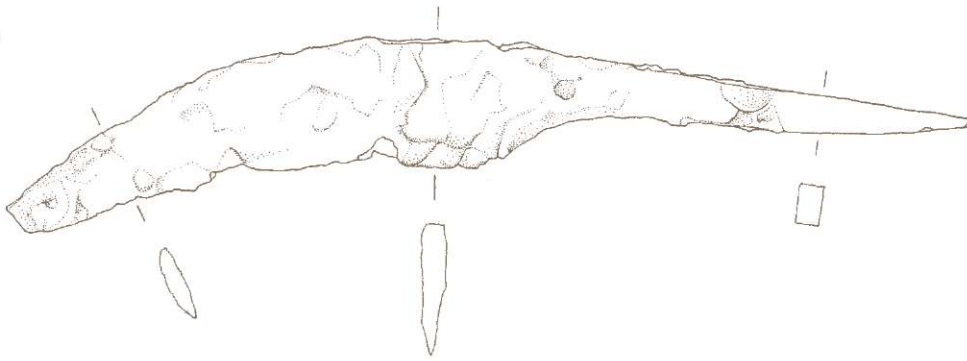
Železen žebelj?; steblo kvadratnega preseka; odlomljeno na obeh koncih; ohr. dl. 3,7 cm, db. 0,3 cm.



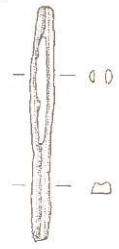


M 1:1

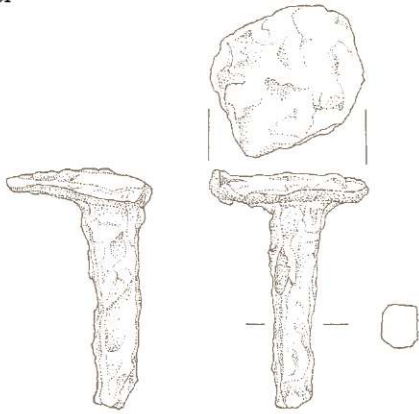
50



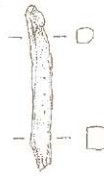
52



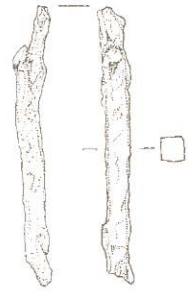
51



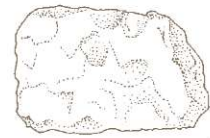
53



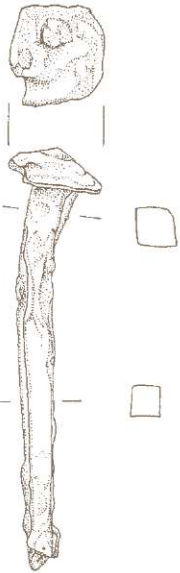
54



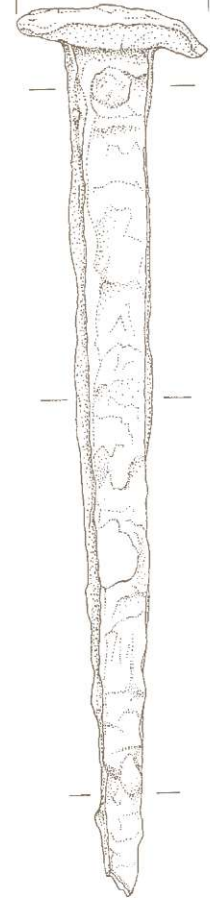
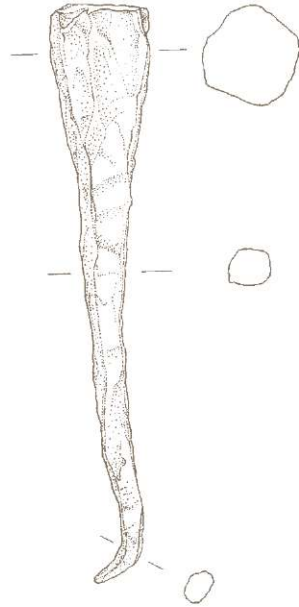
57



55



56



SE2

58 SE 2, kv. D3, inv. št. MMK 5821

Železno šilo; steblo kvadratnega preseka, proti vrhu sploščeno, vrh zaobljen; dl. 8,5 cm, db. 0,7 cm.



59 SE 2, kv. C3, inv. št. MMK 5825

Železen predmet trakaste oblike; odlomljen na obeh koncih; ohr. dl. 4 cm, š. 0,8 cm.



60 SE 2, kv. C3, inv. št. MMK 5826

Železen predmet paličaste uvite oblike; odlomljen na obeh koncih; ohr. dl. 4,8 cm, db. 0,7 cm.



61 SE 2, kv. D4, inv. št. MMK 5829

Železen žebeljček obuvala; ovalna rahlo izbočena glavica s pravokotno upognjenim stebлом kvadratnega preseka in sploščeno konico; dl. 0,6 cm, vel. glavice 0,9 x 0,8 cm, db. trna 0,2 cm.



62 SE 2, kv. D12, inv. št. MMK 5827

Železen žebelj; ovalna sploščena glavica s stebлом kvadratnega preseka; dl. 10,4 cm, vel. glavice 2,9 x 2 cm, db. 0,5 cm.



63 SE 2, kv. D6, inv. št. MMK 5814

Železen žebeljček obuvala; ovalna, rahlo konkavno upognjena glavica s stebлом kvadratnega preseka; dl. 1,5 cm, vel. glavice 1,1 x 1 cm, db. stebila 0,3 cm.



64 SE 2, sonda 1, kv. 1,

inv. št. MMK 5803

Železen žebelj; ovalna sploščena glavica s stebлом pravokotnega preseka; dl. 3 cm, š. glavice 1 cm, db. stebila 0,3 cm.



65 SE 2, sonda 1, kv. 1,

inv. št. MMK 5802

Železen žebelj; pravokotna sploščena glavica z ukrivljenim stebлом pravokotnega preseka; dl. 5,4 cm, vel. glavice 1,2 x 1 cm, db. stebila 0,6 cm.



66 SE 2, kv. C5-D5,

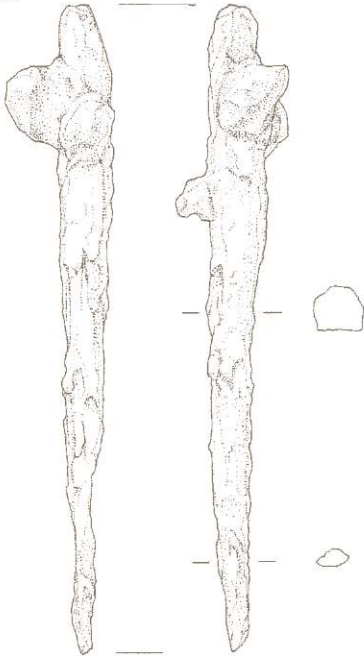
inv. št. MMK 5823

Svinčen predmet obdan z bronasto pločevino; zagozda (?); dl. 4,2 cm, db. 1,3 cm.

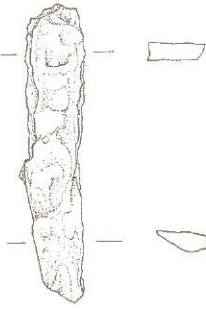


M1:1

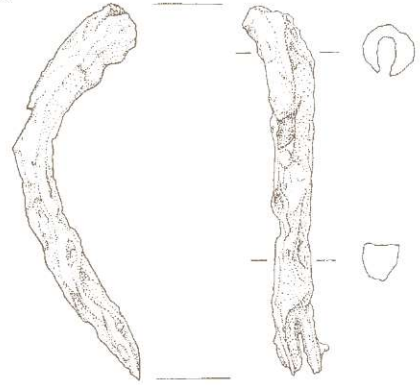
58



59



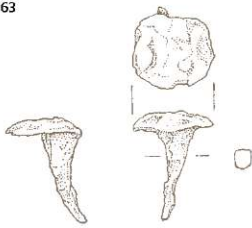
60



61



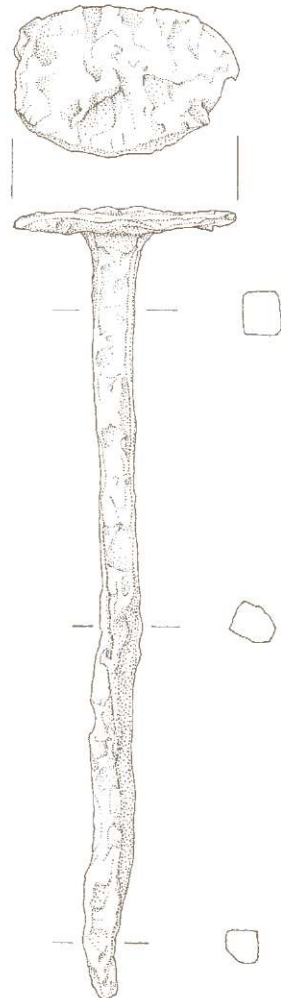
63



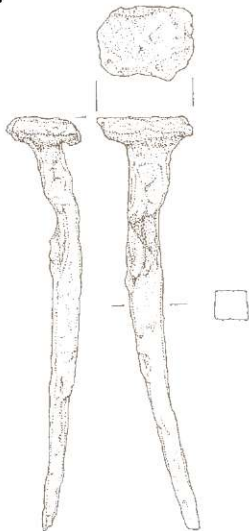
64



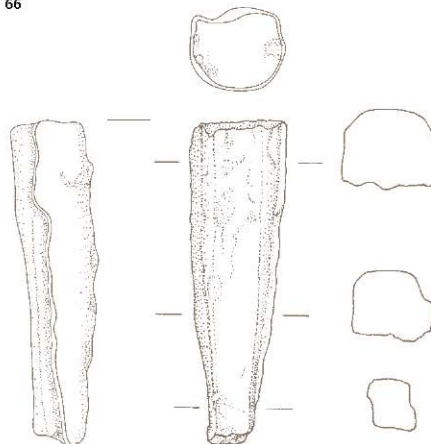
62



65



66



SE2

67 SE 2, kv. D12-E12,

inv. št. MMK 5875

Odl. dna lonca z okrasom glavničenja; faktura K3; barva površine 10 YR 6/4 svetlo rumenkasto rjava, barva preloma 10 YR 3/2 zelo temno sivkasto rjava; ohr. v. 4,1 cm, ohr. š. 5,4 cm.



68 SE 2, kv. B6-C7,

inv. št. MMK 5891

Odl. prstanastega dna vrča; faktura N1; barva površine 7.5 YR 6/6 rdečkasto rumena; ohr. v. 1,7 cm, pr.d. 7,6 cm.

69 SE 2, kv. D13, inv. št. MMK 5859

Kamniti brus; ohr. dl. 10,1 cm, ohr. š. 4,6 cm, ohr. db. 2,9 cm.



70 SE 2, kv. D13, inv. št. MMK 5872

Odl. ustja lonca (srednji vek?); faktura K3; barva površine 10 YR 6/3 blede rjava, barva preloma 10 YR 4/1 temno siva; ohr. v. 2,6 cm, ohr. š. 3 cm.

71 SE 2, kv. D13, inv. št. MMK 5868

Odl. izvihanega ustja lonca; faktura K2; barva površine 10 YR 7/3 zelo blede rjava, barva preloma 10 YR 7/4 zelo blede rjava; ohr. v. 1,9 cm, ohr. š. 3,1 cm.

72 SE 2, kv. D10, inv. št. MMK 5869

Odl. ročaja vrča z dvema grbinama; faktura N1; barva površine 7.5 YR 7/6 rdečkasto rumena; ohr. v. 4,2 cm, ohr. š. 3,6 cm.

73 SE 2, kv. D12, inv. št. MMK 5874

Odl. ostenja dolija z vrezano valovnico; faktura T2; barva površine 5 YR 6/8 rdečkasto rumena; ohr. v. 4,5 cm, ohr. š. 4 cm.



74 SE 2, kv. D9, inv. št. MMK 5873

Odl. ročaja amfore ovalnega preseka; faktura T1; barva površine 7.5 YR 6/6 rdečkasto rumena, barva preloma 5 YR 6/6 rdečkasto rumena; ohr. v. 16,5 cm, ohr. š. 4,3 cm.

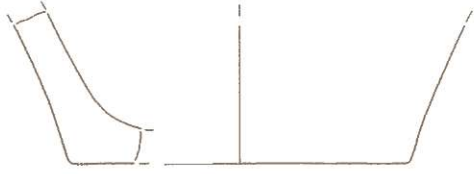
75 SE 2, kv. D12, inv. št. MMK 5876

Odl. ostenja čaše z zelo slabo ohrajenim premazom, okrašene s koleščkanjem; faktura FN1; barva površine 10 YR 7/4 zelo blede rjava, barva premaza 2.5 YR 4/6 rdeča; ohr. v. 2,3 cm, ohr. š. 2,9 cm.

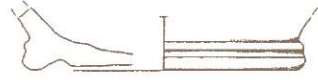


M1:2

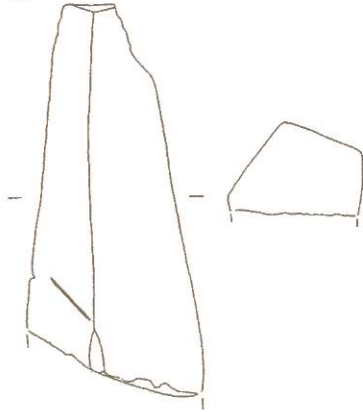
67



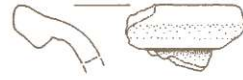
68



69



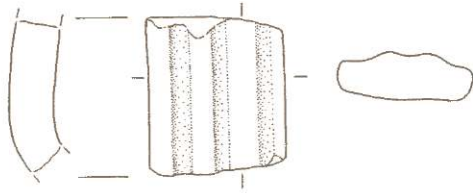
70



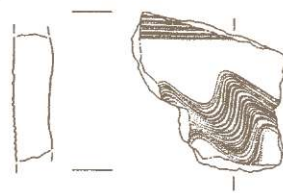
71



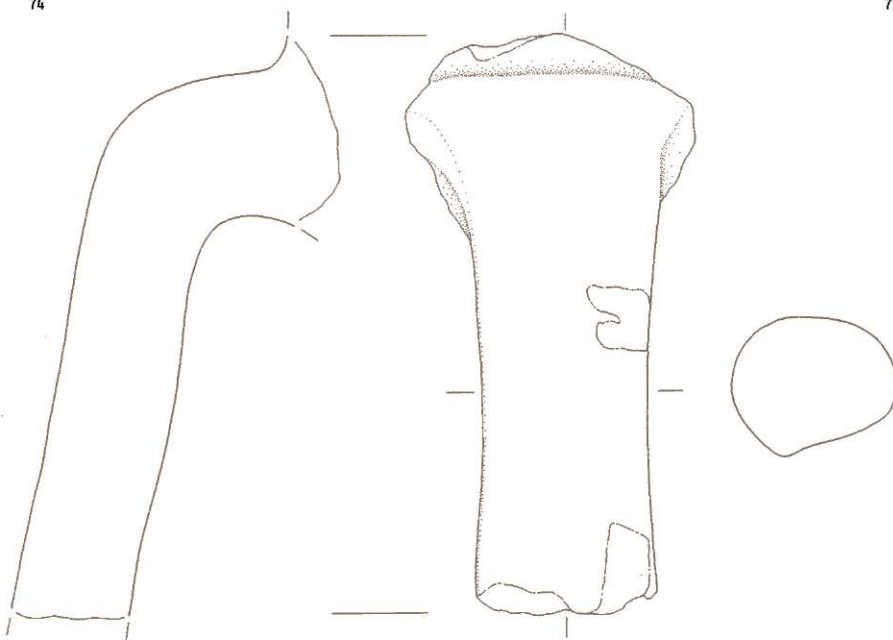
72



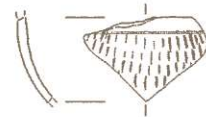
73



74



75



SE2

---

76 SE 2, kv. B6–C7,

inv. št. MMK 5865

Odl. prstanastega dna, ostenja, ustja ter trakastega ročaja z dvema vzdolžnima grebenoma enoročajnega vrča; faktura N1; barva površine 7.5 YR 7/6 rdečkasto rumena; ohr. v. ok. 15 cm, pr. u. 7,6 cm, pr. d. 7,5 cm.

## Stojki

---

77 SE 19c, kv. D15–E15,

inv. št. MMK 5819

Železen trakast okov; pravokotno zapognjen, z vzporednima žlebovoma na robovih; odlomljen na obeh koncih; ohr. dl. 6 cm, š. 3,5 cm, db. 0,3 cm.



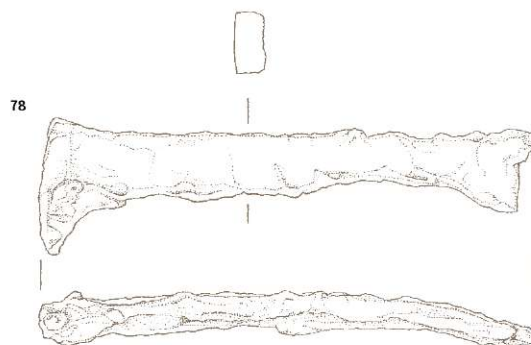
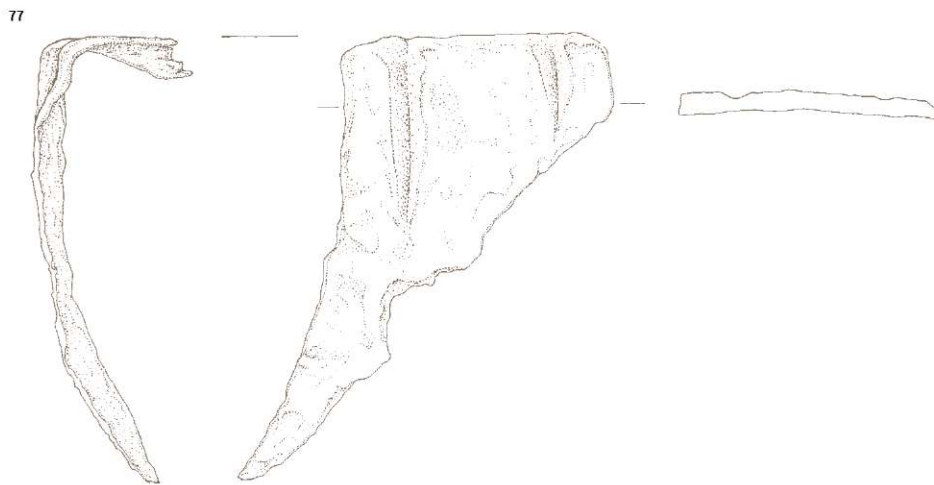
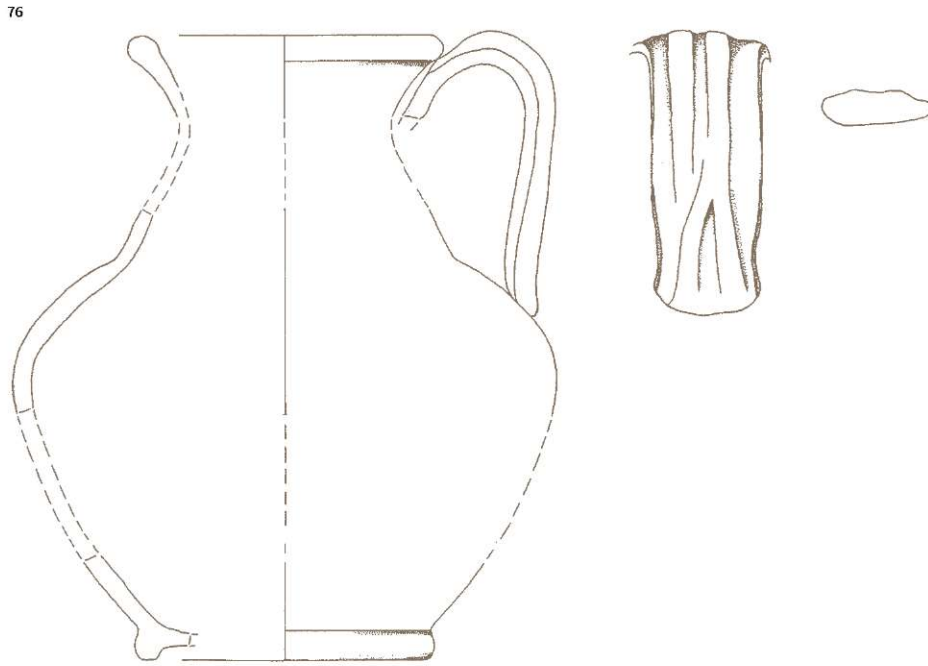
---

78 SE 19j, kv. D14,

inv. št. MMK 5824

Železen trakast predmet; na obeh koncih rahlo razširjen; odlomljen na obeh koncih; ohr. dl. 6,6 cm, š. 0,9 cm, db. 0,4 cm.





**79 kv. B14, inv. št. MMK 5883**

Odl. izvihanega ustja lonca; faktura K1; barva preloma 2.5 Y 3/1 zelo temna siva; ohr. v. 2,5 cm, pr. u. 14 cm.

**80 kv. B9, inv. št. MMK 5887**

Odl. ustja lonca z izvihanim, ravno odrezanim robom; faktura K3; barva površine 10 YR 7/6 rumena, barva preloma 10 YR 3/1 zelo temna siva; ohr. v. 3,3 cm, pr. u. 8,5 cm.

**81 kv. A7, inv. št. MMK 5879**

Odl. dna, ustja in ostenja vaze z nabrenim vratom; faktura N1; barva površine 7.5 YR 8/4 roza; pr. u. 10,5 cm, pr. d. 6,9 cm.

**82 kv. A14, inv. št. MMK 5882**

Odl. dna, ostenja in ročaja vrča na nogi; faktura N3; barva površine (notranja) 10 YR 6/4 svetlo rumenkasto rjava, barva površine (zunanja) 5 YR 5/6 rumenkasto rdeča; ohr. v. 4,1 cm, pr. d. 5,7 cm.

**83 kv. A8, inv. št. MMK 5890**

Odl. dna krožnika; faktura FN; barva površine 5 YR 7/4 roza, barva premaza 2.5 YR 4/8 rdeča; v. 2 cm, pr. d. 11,5 cm.

**84 kv. B12, inv. št. MMK 5884**

Odl. dna vrča; faktura N1; barva površine 5 YR 6/8 rdečkasto rumena, barva preloma 7.5 YR 7/8 rdečkasto rumena; ohr. v. 2,6 cm, ohr. š. 5 cm.

**85 kv. E11, inv. št. MMK 5889**

Odl. dna krožnika; faktura N1; barva površine 2.5 Y 2.5/1 črna, barva preloma 2.5 Y 4/4 olivno rjava; ohr. v. 2,2 cm, pr. d. 14,8 cm.

**86 kv. A8, inv. št. MMK 5880**

Odl. ustja in ostenja krožnika z dvema tankima kanelurama na notranji strani; oblika Consp. 4; faktura FN; barva površine 5 YR 7/4 roza, barva premaza 2.5 YR 4/8 rdeča; ohr. v. 1,8 cm, pr. u. 14,2 cm.

**87 kv. A8, inv. št. MMK 5881**

Odl. krožnika z delno ohranjenim žigom in planta pedis (...LVI); faktura FN; barva površine 5 YR 7/4 roza, barva premaza 2.5 YR 4/8 rdeča; ohr. v. 4,4 cm, ohr. š. 3,6 cm.



**88 kv. C13, inv. št. MMK 5886**

Odl. izvihanega ustja lonca (visoki srednji vek); faktura K1; barva površine 10 YR 5/1 siva; ohr. v. 1,9 cm, ohr. š. 3,3 cm.

**89 kv. B15, inv. št. MMK 5885**

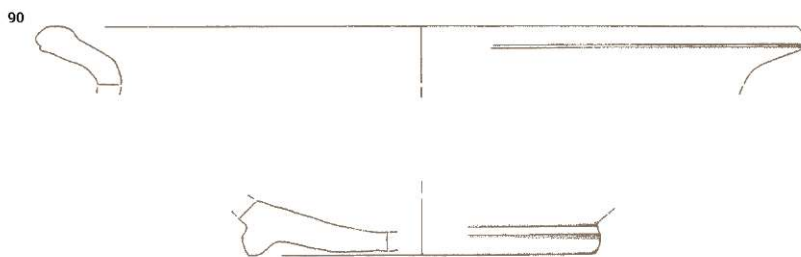
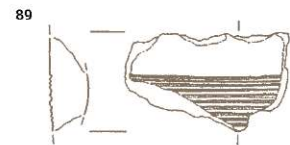
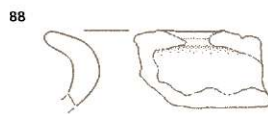
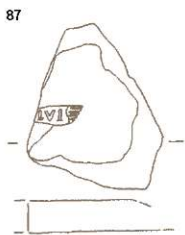
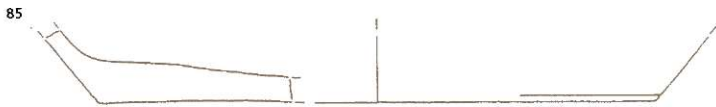
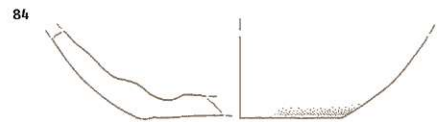
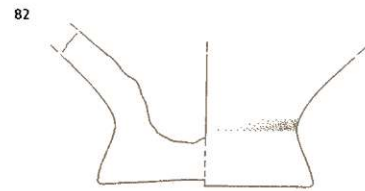
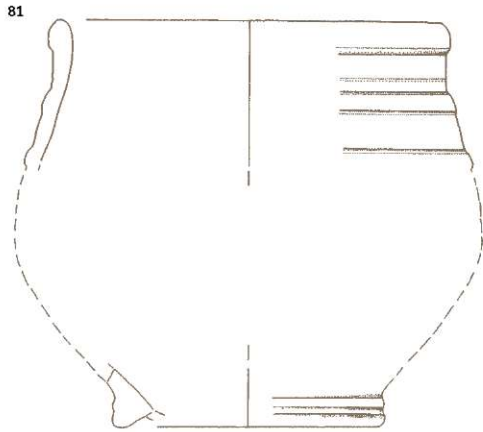
Odl. ostenja dolija z ornamentom glavničenja; faktura T2; barva površine 5 YR 6/4 svetlo rdečkasto rjava, barva preloma 5 YR 6/8 rdečkasto rumena; ohr. v. 4,3 cm, ohr. š. 2,5 cm.



**90 kv. B6, inv. št. MMK 5888**

Odl. ustja, ostenja in dna dvoročajnega vrča; faktura N1; barva površine (zunanja) 7.5 YR 7/6 rdečkasto rumena; pr. u. 19,7 cm, pr. d. 9,7 cm, db. ostenja 0,7 cm.





---

**91 pod humusom, profil AC 500–501 (detektorski pregled),  
inv. št. MMK 5801**

Železen nož; del rezila z ravnim hrbtom, trnastim nastavkom za ročaj in kvadratno zakovico na prehodu rezila v ročaj; del trna odlomljen; ohr. dl. 12,8 cm, š. rezila 1,7 cm.

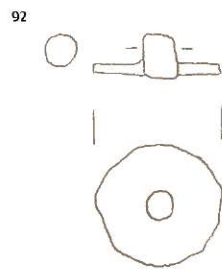
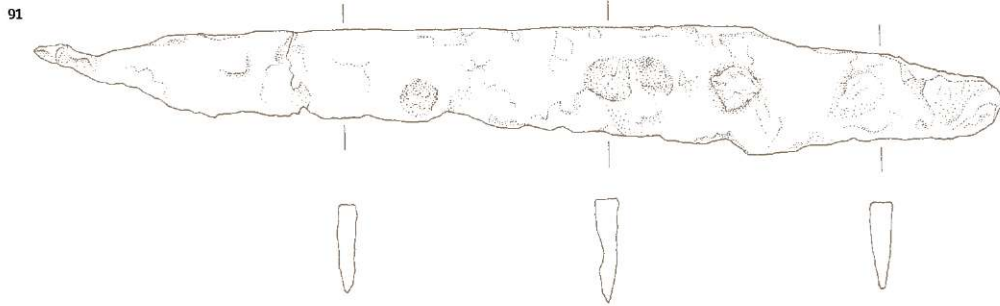


---

**92 pod humusom, profil AC 500 (detektorski pregled),  
inv. št. MMK 5828**

Bronasta zakovica; okrogla sploščena glavica s trnom okroglega preseka, ki prebija glavico; del trna odlomljen; ohr. dl. 0,6 cm, pr. glavice 1,6 cm, pr. trna 0,4 cm.





# Analize

## Analiza novcev

Alenka Miškec

### Posamična najdba

			RIC		prostorski kontekst	tip/napis	teža	velikost	ohranjenost
<b>Rimsko obdobje</b>									
Domitianus									
1	As	81–96	Rom	?	ITP, profil 500, plast pod humusom	Av.: IMP CAES DOMIT AVG GERM... PP. Rv.: MONETA AVGUST	8,8 g	pr. 28 mm	dobro ohranjen
Hadrianus									
2	Dp	117–138	Rom	?	izkopavanje, kv. C8, SE 1	Av.: HADRIA... Dop.: žarkovna krona, r. Rv.: COS... Tip: sedeča figura	10,62 g	25 x 23 mm	izrabljen
Constantinus I.									
3	Cen	330–335	?	?	izkopavanje, kv. D6, SE 20, x = 0,80 m, y = 1,50 m	Gloria Exercitus, 2 vojaški znamenji	1,26 g	pr. 17 mm	izrabljen
Constantius II. (Constantius Gallus ali Iulianus)									
4	AE 2	351–361	?	?	ITP, profil 500, plast pod humusom	Fel Temp Reparatio, padajoči konjenik (?)	3,19 g	21 x 20 mm	izrabljen
Constantinus II., Constans ali Constantius II.									
5	Cen	337–341	?	?	ITP, profil 500, plast pod humusom	Gloria Exercitus, 1 vojaško znamenje	0,80 g		fragmentiran, izrabljen
Constans ali Constantius II.									
6	AE 3	348–361	?	?	izkopavanje, kv. B13, SE 1	Fel Temp Reparatio, feniks	0,70 g		fragmentiran, izrabljen
Constans, Constantius II., Constantius Gallus ali Iulianus									
7	AE 3	348–361	?	?	ITP, profil 500, plast pod humusom	Fel Temp Reparatio, padajoči konjenik (?)	2,73 g	21 x 19 mm	izrabljen
Valens									
8	AE 3	364–378	?	?	izkopavanje, kv. E5, SE 10, x = 4,10 m, y = 2,50 m	Securitas Reipublica	1,54 g	16 x 14 mm	dobro ohranjen
Valentinianus I., Valens, Gratianus, Valentinianus II., Theodosius I. ali Arcadius									
9	AE 3	364–388	?	?	ITP, profil 500, plast pod humusom	Gloria Romanorum	1,99 g		fragmentiran, dobro ohranjen
Nedoločljiv									
10	An	2. pol. 3. st.	?	?	ITP, profil 495–500, plast pod humusom		4,30 g	25 x 22 mm	zelo močno izrabljen
<b>Novi vek</b>									
Sveto rimsko cesarstvo, Avstrijsko–češki okrog, Avstrijska hiša, Maria Theresia (1740–1780) (Gorica)									
11	Soldo	1741–1770	Graz	Eyp. 462/1–15	ITP, profil 500		2,06 g	pr. 21 mm	izrabljen

### Grobna najdba

			RIC		prostorski kontekst	teža	velikost	ohranjenost	
<b>rimsko obdobje</b>									
Domitianus									
1	As	84	Rom	RIC 249	izkopavanje, kv. B7, grob 3, SE 13	8,69 g	28 x 27 mm	izrabljen	

### Oglje

Iz grobov najdišča Šentpavel je bilo skupno determiniranih 394 primerkov oglja. Od tega jih je pripadalo 330 (84 %) bukvi (*Fagus*), 60 (15 %) hrastu (*Quercus*) in le 4 (1 %) jelši (*Alnus*).

To kaže, da je bil za obrede sežiganja pokojnikov uporabljen večinoma les bukve, gotovo zato, ker ima veliko toplotno moč. Tudi v številnih drugih doslej raziskanih arheoloških najdiščih z žarnimi ali žganimi pokopi je bilo najpogosteje ugotovljeno oglje bukve. Med drugim to pomeni tudi, da so bila rastišča bukovih ali bukovno-jelovih gozdov v rimski dobi razmeroma še precej obsežna. V okolici Šentpavla je bila bukev v času teh pokopov (1. st. n. š.) zelo verjetno še razmeroma dobro zastopana, vendar pa oglje hrasta že nakazuje krčenje njenega rastišča. V takem antropo(zoo)geno spremenjenem okolju so si našle svoja rastišča najprej grmovne vrste, kot so leska (*Corylus*), v živih mejah ali na nabrežjih rdeči dren (*Cornus sanguinea*) ali črni bezeg (*Sambucus nigra*).

Iz teh skupih paleovegetacijskih podatkov, ki smo jih na tem najdišču dobili z determinacijo lesnega oglja ali semen in plodov, je seveda negotovo sklepati o tako močnem vplivu človeka na okolje. Pa vendar, mnogo bogatejši paleovegetacijski inventar z bližnjega, stoletje ali dve mlajšega, prav tako rimskodobnega najdišča podpira to domnevo. Oglje s tega najdišča sicer izhaja pretežno iz kurišč, a prav v kuriščih, ki so rabila za kuhanje ali ogrevanje, praviloma ugotavljamo mnogo večjo pestrost drevesnih vrst, saj je za kurjavo primeren vsakršen les.

V bogati vsebini oglja s tega najdišča je največ primerkov pripadalo jelši, hrastu in jelki, medtem ko je bilo oglja bukve razmeroma malo. Najbolj zanimivo je oglje jelke, saj pomeni, da sta skupaj z bukvijo nedavno nazaj tu uspevali v vrhunski bukovno-jelovi združbi. Kakor kažejo analize oglja, pa je bila bukev tedaj že močno razredčena. Na odprtih, degradiranih površinah se ni več obnavljala, njena rastišča pa so poselili drugi listavci, npr. gaber, jesen, javor, jerebika, breza. Ugotovljeno je bilo tudi oglje kostanja, ki pa naj bi ga šele prav Rimljani prinesli v naše kraje in ga tu zasadili.

### Semena in plodovi

V peščenem sedimentu iz odkopanega jarka z najdišča Šentpavel je bilo najdenih tudi nekaj semen, večinoma travniške ali močvirne lokalne vegetacije ter semena bezga in dreva ter fragment lešnika. Od kultiviranih rastlin so bila najdena le tri zoglenela žitna zrna ječmena (*Hordeum*). Ali so žito pridelovali sami, bi lahko ugotovili le s pelodno analizo, če bi našli primerne sedimente. Zanimivo je, da so bile ob izkopavanjih ostankov vile v letu 2001 bogate tudi najdbe žitnega zrnja (pšenica, ječmen, oves in proso).

### Vzorci zunaj grobnih kontekstov<sup>12</sup>

**Vz. 5** (SE 21): Vzorec peščenega sedimenta z dna struge.

Del vzorca smo raztopili v vodi. Najprej smo izločili kos »svežega« lesa, potem pa raztopino precedili skozi sito in iz posušene-ga vzorca izbrali semena in druge rastlinske ostanke.

Les je bil popolnoma preperel. Determinirati smo poskušali tako moker kot posušeni les. Narejeno je bilo večje število mikroskopskih preparatov, da smo razpoznali nekaj tipičnih anatomskih znakov: v prečnem prerezu nize lumnov trahej, v tangencialnem prerezu kumulirane žarke, sestavljene iz enoplastnih žarkov, in v radialnem prerezu lestvičaste perforacije na stikih trahej.

Les po vsej verjetnosti pripada jelši (*Alnus*). Semena: 3 pooglenela žitna zrna. Eno je bilo še v plevi, eno precej korodirano, eno pa inkrustirano. Najverjetneje vsa pripadajo ječmenu (*Hordeum*). Ostala semena niso bila pooglenela in lahko izvirajo od tedanje bližnje vegetacije: 3 semena črnega bezga (*Sambucus nigra*), 4 semena metlikovk (*Chenopodiaceae*), 1 seme klinčnic (*Caryophyllaceae*) in še posamezna semena nekaterih travniških rastlin. Od vodnih oziroma močvirnih rastlin je bilo 12 semen ježka (*Spartanium*) ter fragmenti stebela preslice (*Equisetum*) in še več nedoločljivih rastlinskih ostankov.

**Vz. 17** (SE 17, kv. A2): 39 primerkov oglja je pripadalo hrastu (*Quercus*), 2 bukvi (*Fagus*) in 3 jelši (*Alnus*). Nekaj oglja je bilo popolnoma nedoločljivega, ker je bilo preperelo, impregnirano ali pa so bili primerki premajhni.

### Analiza žganih kostnih in zobnih ostankov

*Zdravka Hincak*

Za analizo je bilo zbranih 12 vzorcev žganih kostnih in zobnih ostankov človeškega in živalskega izvora iz treh grobov in iz struge z najdišča Šentpavel. Grob 1 in grob 4 sta bila predstavljena s po enim vzorcem, grob 2 je vseboval devet vzorcev, dvanajsti vzorec je bil fragment kosti z dna struge.

Pri makroskopski antropološki analizi je bila za določitev spola osebe iz groba 2 uporabljena sekundarna makromorfometrična metoda (meritev debeline kompaktnega tkiva (*substantia compacta*) posamezne diafize). Kadar ta metoda ni zadoščala za popolnoma natančno določitev spola, je to v besedilu označeno z vprašajem. Za določitev starostne dobe je uporabljena mikroskopska metoda za žgane kostne ostanke z modificirano metodo po Kerleyju, ki se uporablja od skupine *adultus I* (20–29 let). Prisotnost živalskih ostankov je bila določena makroskopsko, s pomočjo primerljivega materiala, ki pripada recentnim živalskim vrstam. Večinoma so makroskopske določitve preverjane z mikroskopskimi metodami.

Analiza z mikroskopsko metodo vključuje izdelavo preparata po protokolu. Vzorci so vzeti iz odlomkov diafiz dolgih kosti stegna (*femur*) na mikrotomu Minitom (Struers) in obdelani na aparatu za fino poliranje Labopol-1 (Struers). Analiza histoloških preparatov je izvedena z mikroskopom CX41RF (Olympus), rezulta-

<sup>12</sup> Analize posamičnih vzorcev so navedene pri opisanih kontekstih.

ti so posneti z digitalnim fotografskim aparatom C-5050 Zoom (Olympus).

Vzorci lahko glede na njihovo maso razdelimo na več skupin. V prvo skupino bi sodil najboljši vzorec iz groba 2 (žara PN 1, 2/4, kv. B/7, SE12), katerega masa znaša 179 g. Drugo skupino tvorijo vzorci, katerih masa znaša med 10 in 100 g. Sem sodijo večina vzorcev iz groba 2 in vzorec iz struge. Tretja skupina obsega maloštevilne vzorce, katerih masa znaša manj kot 0,1 g do 10 g. V to skupino sodijo ostanki iz groba 4 in nekaj vzorcev iz groba 2. Za nekatere vzorce tretje skupine ni bilo mogoče določiti, ali so človeškega ali živalskega izvora (grob 2, kv. B/7, SE 12, flotacija 12, 26. 3. 2001, grob 4, kv. B7, flotacija 16, 31. 3. 2001). Za samo en vzorec človeškega izvora je bilo mogoče določiti spol osebe (žara PN 1, 2/4, kv. B/7, SE12), ostali vzorci so bili premajhni ali premalo številni za natančno antropološko analizo. Analizo je oteževalo tudi zvijanje in krčenje vzorcev, ki je nastalo pri žganju kosti. Za pokojnika iz groba 1 zaradi slabe ohranjenosti vzorcev ni bilo mogoče določiti spola. Mikroskopska analiza starostne dobe je določila starost v razponu od 30–40 let. Pokojnik iz groba 2 je bil, kakor kaže sekundarna makrometrična metoda, najverjetneje moškega spola. Razpon starostne dobe je 25–30 let. Odlomki kosti iz groba 4 so bili maloštevilni in zelo slabo ohranjeni za makroskopsko ali mikroskopsko metodo. Fragmenti diafize stegenice (*femur*) z dna struge kažejo določeno kemično spremembo. Vzorci so pripadali govedu (*Bos sp.*) (sl. 43, 44).

43 Fotomikrogram odraslega goveda (*Bos sp.*), diafiza stegenice (*femur*), detajl.



44 Fragment diafize stegenice (*femur*) odraslega goveda (*Bos sp.*).



vzorci, ki so najslabše žgani – goreli so na nizki temperaturi od 400–500°C. Sivo bela do bela barva kaže na visoko temperaturo žganja. Če predpostavljamo, da je gorenje potekalo na odprtem in telo ni bilo sežgano v jami, bi bila temperatura žganja za navedene vzorce v razponu 500–900°C.

45 Fragment desne skočnice (*talus*) mlade svinje (*Sus sp.*).



46 Fragment proksimalne epifize golenice (*tibia*) mlade svinje (*Sus sp.*).



Odlomki živalskih kostnih in zobnih elementov so številni. Iz ostankov na najdišču lahko rečemo, da so najdeni odlomki najmanj štirih živali: malih prežvekovalcev – ovce, koze ali srne (*Ovis aries*, *L.*, *Capra hircus*, *L.*, *Capreolus capreolus*, *L.*), mlade in stare svinje (*Sus sp.*) ter goveda (*Bos sp.*). Dobro ohranjeni ostanki svinje (*Sus sp.*) so prikazani na slikah 45 in 46.

Vsi vzorci predstavljajo žgane kostne in dentalne ostanke. Barva žganih anatomskih elementov je v razponu od temnejše sive, sive, sivo bele do bele barve. Temnejše sive do sive barve so

- ACSÁDI, G.Y. in J. NEMESKERI 1970, *History of human life span and mortality*. – Budapest.
- BASS, W.M. in R. JANTZ 2004, Cremation weights in East Tennessee. – *Journal of Forensic Sciences* 49, 901–904.
- BRUKNER, O. 1981, *Rimska keramika u jugoslovenskom delu provincije Donje Panonije*. – Dissertationes et monographiae 24, Beograd.
- BRUUN, P.M. 1966, *The Roman Imperial Coinage. Vol. VII: Constantine and Licinius (A. D. 313–337)*. – London.
- CHIARELLI, A.B. 1980, Recommendation for Age and Sex Diagnoses of Skeletons. – V: *Journal of Human Evolution* 7, 517.
- DESCHLER ERB, E. 1999, *Ad Arma! Römischer Militär des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augusta Raurica*. – Forschungen in Augst 28, Augst.
- DOLENZ, H. 1998, *Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg*. – Archäologischen Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 13, Klagenfurt.
- ETTLINGER, E. 1973, *Die römischen Fibeln in der Schweiz*. – Handbuch der Schweiz zur Römer- und Merovingenzeit, Bern.
- ETTLINGER, E. et al. 1990, *Conspicua formarum terrae sigillatae italico modo confectae*. – Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10, Bonn.
- EYPELTAUER, T. 1973, *Corpus Nummorum Regni Mariae Theresiae 1740–1780*. – Basel.
- GARBSCH, J. 1965, *Die norisch-pannonische Frauentracht im 1. und 2. Jahrhundert*. – Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 11, München.
- . 1986, Die norisch-pannonische Tracht. – *Die Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* 2, 12.3, 546–577.
- GASPARI, A., J. HRUSTEL, R. MASARYK in M. NOVŠAK 2008, Gema z gravirano podobo moškega božanstva iz Emone. – *Umetnostna kronika* 19, 2–10.
- GIOVANNINI, A. 1996, Osservazioni sui tipi di pietre dure in relazione all'uso in alcuni anelli del Museo archeologico nazionale di Aquileia. – *Gemme romane da Aquileia*, 27–34.
- HORVAT, J. 2002, The Hoard of Roman Republican Weapons from Grad near Šmihel. – *Arheološki vestnik* 53, 117–192.
- HORVAT, M. 2003, Podrečje pri Viru. – V: D. Prešeren (ur.), *Zemlja pod vašimi nogami: arheologija na avtocestah Slovenije: vodnik po najdiščih*, Ljubljana, 219–220.
- ISTENIČ, J. 1999, *Poetovio, zahodna grobišča I*. – Kat. in monogr. 32, Ljubljana.
- . 2000, *Poetovio, zahodna grobišča II*. – Kat. in monogr. 33, Ljubljana.
- JERONČIČ, J. 2005, *Šentpavel pri Domžalah. Rezultati izkopavanja iz leta 1999*. – Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Oddelek za arheologijo, Ljubljana.
- JERONČIČ, J. in M. NOVŠAK 2006, *Šentpavel pri Domžalah*. – *Var. spom.* 39–41, 204–205.
- JOBST, W. 1975, *Die römischen Fibeln aus Lauriacum*. – Forschungen in Lauriacum 10, Linz.
- KELLER, E. 1971, *Die spätromischen Grabfunde in Südbayern*. – Münchener Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 14, München.
- KENT, J. P. C. 1981, *Coinage. Vol. VIII: The Family of Constantine I (A. D. 337–364)*. – London.
- KERLEY, E.R. 1965, The microscopic determination of age in human bone. – *Am. J. Phys. Anthropol.* 23, 149–164.
- KERLEY, E.R. in D.H. UBELAKER 1978, Revisions in the microscopic method of estimating age at death in human cortical bone. – *Am. J. Phys. Anthropol.* 49, 545–546.
- KLEPPINGER, L.L. 2006, *Fundamentals of Forensic Anthropology*. – New Jersey.
- KOŠČEVIČ, R. 1975, Die Werkstatt für kräftig profilierte Fibeln in Siscia. – V: *Archeologia lugoslavica* 16, 51–61.
- KOŠČEVIČ, R. 1980, *Antičke fibule s područja Siska*. – Zagreb.
- KRAJŠEK, J. in P. STERGAR 2008, Keramika z rimskega svetiščnega območja v Podkraju pri Hrastniku. – *Arh. vest.* 59, 245–277.
- KUJUNDŽIČ, Z. 1982, *Poetovijske nekropole*. – Kat. in monogr. 20, Ljubljana.
- LAZAR, I. 2003, *Rimsko steklo Slovenije*. – Opera Instituti archaeologici Sloveniae 7, Ljubljana.
- MATTINGLY, H., SYDENHAM, E. A. 1926, *The Roman Imperial Coinage. Vol. II: Vespasian to Hadrian*. – London.
- MIHOVIČIČ, K. 1979, Prstenje i našnice rimskog doba Slovenije. – *Arh. vest.* 30, 223–242.
- NELSON, R. J. 1992, A microscopic comparison of fresh and burned bone. – *Journal of Forensic Sci.* 37, 1055–1060.
- NESTOROVIČ, A. 2005, *V dragulje vbrušene podobe sveta: rimske geme v Sloveniji*. – Ljubljana.
- NICKEL, R., A. SCHUMMER in E. SEIFERLE 1986, *The Anatomy of Domestic Animals. Vol. 1.* – Berlin.
- NOVŠAK, M. 2003a, Šentpavel. – V: D. Prešeren (ur.), *Zemlja pod vašimi nogami: arheologija na avtocestah Slovenije: vodnik po najdiščih*, Ljubljana, 253–255.
- . 2003b, Podgorica. – V: D. Prešeren (ur.), *Zemlja pod vašimi nogami: arheologija na avtocestah Slovenije: vodnik po najdiščih*, Ljubljana, 216–218.
- NOVŠAK, M., R. NOVŠAK, N. VUNOVIČ, G. TICA, B. ROZMAN, S. TOMAŽIČ in S. POGLAJEN 2001, *Poročilo o zaščitnih arheoloških izkopavanjih na lokaciji Šentpavel na trasi AC Šentjakob–Blagovica, pododsek Šentjakob–Krtina*. – Kranj.
- OBEROSLER, R. 1995, Trento – Palazzo Tabarelli. Ceramica in terra sigillata. – V: E. Cavada (ur.), *Materiali per la storia urbana di Tridentum*, Arheoalp, Archeologia delle Alpi 3, 271–359.
- OXÉ, A. in H. COMFORT 1968, *Corpus Vasorum Arretinorum: A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*. – Bonn.
- OXÉ, A., H. COMFORT in P. M. KENRICK 2000, *Corpus Vasorum Arretinorum: A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*. – 2nd edition. – Bonn.
- PAIS, E. 1888, *Corporis Inscriptionum Latinarum Supplementa Italica I, Additamenta ad Vol. V Galliae Cisalpiniae*. – Rome.
- PEARCE, J.W.E. 1951, *The Roman Imperial Coinage. Vol. IX: Valentinian I – Theodosius I*. Reprint, 2nd edition. – London.
- PLESNIČAR GEC, L. 1977, *Keramika emonskih nekropoli*. – Kat. in monogr. 20, Ljubljana.

- PRÖTTEL, P. M. 1988, Zur Chronologie der Zwiebelknopffibeln. – V: *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* 35, 347–372.
- RADMAN LIVAJA, I. 2004, *Militaria Sisciensia – nalazi rimske vojne opreme iz Siska u fundusu Arheološkoga muzeja u Zagrebu*. – Katalozi i monografije Arheološkoga muzeja u Zagrebu 1, Zagreb.
- RIHA, E. 1979, *Die römische Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*. – Forschungen in Augst 3, Augst.
- . 1990, *Die römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst*. – Forschungen in Augst 10, Augst.
- . 1994, *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975*. – Forschungen in Augst 18, Augst.
- SAGADIN, M. 1999, Arheološki sledovi poselitve Mengeškega polja: Rimska doba. – V: J. Železnikar (ur.), *Poselitvena podoba Mengša in okolice: od prazgodovine do srednjega veka*, Mengeš, 39–41.
- . 2006, Šentpavel pri Domžalah. – *Var. spom.* 39–41, 205.
- SAGADIN, M. et al. 2001, *Poročilo o arheoloških izkopavanjih na lokaciji Šentpavel*. – Kranj (neobjavljeno poročilo).
- SCHINDLER KAUELKA, E. 1989, *Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg*. – *Kärntner Museumsschriften* 72, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 10, Klagenfurt.
- SCHMIDT, E. 1972, *Atlas of Animal Bones*. – Amsterdam.
- SISSON, S., J.D. GROSSMAN in R. GETTY 1975, *Sisson and Grossman's the Anatomy of the Domestic Animals*. – Philadelphia.
- SNOJ, D. 2003, Krtina. – V: D. Prešeren (ur.), *Zemlja pod vašimi nogami: arheologija na avtocestah Slovenije: vodnik po najdiščih*, Ljubljana, 167–169.
- TASSAUX, F., R. MATIJAŠIČ in V. KOVAČIČ 2001, *Loron (Croatie). Un grand centre de production d'amphores à huile istriennes*. – Bordeaux.
- TURK, P. 2003, Dragomelj. – V: D. Prešeren (ur.), *Zemlja pod vašimi nogami: arheologija na avtocestah Slovenije: vodnik po najdiščih*, Ljubljana, 126–128.
- VERBIČ, T. 2001, *Geološka spremijava arheoloških izkopavanj na najdišču Šentpavel*. Poročilo. – Ljubljana (neobjavljeno poročilo).
- ZABEHLICKY SCHEFFENEGGER, S. 1980, *Sigillata-Stempel – Nachtrag 1973–1976*, Magdalensberg-Grabungsbericht 14, Klagenfurt, 215–232.
- . 1992, *Terra Sigillata tardopadana*. – *RCRF Acta* 31–32, 415–443.
- ŽELEZNIKAR, J. (ur.) 1999, *Poselitvena podoba Mengša in okolice: od prazgodovine do srednjega veka*. – Mengeš.
- . 2009, *Ongrovci, prvi Trznici: arheološke priče preteklosti*. – Kamnik.
- ŽERJAL, T. 2005, Sigillata s školaric pri Spodnjih Škofijah. Trgovina s sigilatnim posodjem v severni Istri v 1. in 2. st. – *Arh. vest.* 56, 263–292.
- ŽIŽEK, T. in Š. TOMAŽINČIČ 2006, *Šmartno pri Cerkljah. Poročilo o zaščitnih arheoloških izkopavanjih*. – Kranj (neobjavljen tipkopis).





