

K 9. točki dnevnega reda:

SKLEP O DOLOČITVI UDELEŽENCEV, KI DELEGIRAJO SVOJE PREDSTAVNIKE V KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA

O tej točki dnevnega reda je kratko obrazložitev podal tov. Florjančič Franc, podpredsednik izvršnega sveta.

O tej točki je razpravljala odbor za družbenopolitični sistem in normativno-pravna komisija.

Ker ni bilo razprave niti nismo prejeli pismenih pripomb, je predsednik predlagal naslednji

sklep:

Skupščina občine Ljubljana-Šiška sprejema sklep o določitvi udeležencev, ki delegirajo svoje predstavnike v komite za urejanje prostora z dopolnitvami izvršnega sveta in normativno-pravne komisije.

Tako predlagani sklep so delegati soglasno sprejeli.

K 10. točki dnevnega reda:

SKLEP O DOLOČITVI UDELEŽENCEV, KI DELEGIRAJO SVOJE PREDSTAVNIKE V KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Uvodno obrazložitev je podal tov. Florjančič Franc, podpredsednik izvršnega sveta.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za družbenopolitični sistem in normativno-pravna komisija.

Pismeno pripombo je posredovala delegacija KS Komandanta Staneta.

Ker ni bilo razprave, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Skupščina občine Ljubljana-Šiška sprejema sklep o določitvi udeležencev, ki delegirajo svoje predstavnike v komite za družbene dejavnosti.

Tako predlagani sklep so delegati soglasno sprejeli.

K 11. točki dnevnega reda:

OSNUTEK STATUTARNEGA ODLOKA O SPREMEMBI PREDZADNJEGA ODSTAVKA 186. ČLENA STATUTA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Uvodno obrazložitev je podal tov. Dejak Franc, predsednik statutarne komisije.

Delegati je seznanili, da so gradivo za to točko dnevnega reda prejeli na mizo.

To točko dnevnega reda je obravnavala statutarne komisija, ki na osnutek ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Skupščina občine Ljubljana-Šiška sprejema osnutek statutarnega odloka o spremembi predzadnjega odstavka 186. člena statuta občine Ljubljana-Šiška.

Tako predlagani sklep so delegati soglasno sprejeli.

K 12. točki dnevnega reda:

KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje delegata v delavski svet Zavoda za izgradnjo Ljubljane, TOZD Urbanizem

Ker ni bilo razprave, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Tov. Jug Nikola, roj. 1940, član delegacije Titovi zavodi Litostroji, TOZD IVET, stanujoč Šarhova 32, Ljubljana, se kot delegat družbenopolitične skupnosti imenuje v delavski svet Zavoda za izgradnjo Ljubljane, TOZD Urbanizem.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

2. Razrešitev opravljanja funkcije člana Izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška

Ker ni bilo razprave, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Tov. Kralj Janez, roj. 30. 7. 1941, stanujoč Gorazdova 15, se zaradi prevzema nove dolžnosti razreši opravljanja funkcije člana izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

Predsednik skupščine se je tov. Kralju zahvalil za doseženo delo in mu zaželel mnogo delovnih uspehov na novi delovni dolžnosti.

3. Razrešitev in imenovanje dolžnosti komandirja postaje milice Ljubljana-Šiška

Ker ni bilo razprave, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

sklep:

1. Tov. Avsec Anton, roj. 28. 3. 1936, se razreši dolžnosti komandirja postaje milice Ljubljana-Šiška.

2. Tov. Peterka Emerik, roj. 28. 12. 1951, se imenuje na dolžnost komandirja postaje milice Ljubljana-Šiška.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

4. Razrešitev in imenovanje članstva v svet za LO, varnost in družbeno samozaščito skupščine občine Ljubljana-Šiška

Ker ni bilo razprave, je predsednik predlagal naslednji

sklep:

1. Avsec Anton, roj. 1936, stanujoč v Ljubljani, Rašiška 11, se razreši članstva v svetu za LO, varnost in družbeno samozaščito skupščine občine Ljubljana-Šiška.

2. Peterka Emerik, roj. 28. 12. 1951, stanujoč v Ljubljani, Zihherlova ulica 4, se imenuje za člana v svet za LO, varnost in družbeno samozaščito skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

K 13. točki dnevnega reda:

SKLEP O PODELITVI SREBRNE PLAKETE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Ker ni bilo razprave, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Tovarišu Antonu Avscu se za dosežene posebne uspehe na področju notranjih zadev, varnosti in družbene samozaščite podeli SREBRNA PLAKETA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA, kot posebno priznanje skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

Predsednik skupščine je tovarišu Antonu Avscu na seji vročil srebrno plaketo občine Ljubljana-Šiška, se mu zahvalil za delo in uspehe na področju notranjih zadev in družbene samozaščite ter mu zaželel mnogo delovnih uspehov na novi delovni dolžnosti.

Seja je bila zaključena ob 18.30.

**Vodja
skupne strokovne službe
Drago Primc, i. r.**

**Predsednik skupščine
občine Ljubljana-Šiška
Franc Dejak, i. r.**

SKLEPI IN STALIŠČA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA DO PREDLOGA SMERNIC ZA PRIPRAVO DOKUMENTOV »LJUBLJANA 2000«

Skupščina občine Ljubljana-Šiška je obravnavala navedene materiale 1. 2. 1982 na skupnem zasedanju vseh treh zborov.

Sprejela je naslednja stališča, predloge in sklepe:

1. Skupščina daje delegaciji na zasedanjih zborov skupščine mesta Ljubljane pooblastilo za usklajevanje pripomb.

2. Skupščina sprejema pobudo za podaljšanje roka javne razprave.

3. Skupščina zadolžuje delegate, da posredujejo naslednje pripombe na gradivo:

a) dokument terja ustrezno strokovno in znanstveno argumentacijo, ki se nanaša na usmerjanje družbenega razvoja. Znanost, znanstvene institucije, operativni znanstveni delavci, ki jih je v Ljubljani zelo veliko, najbrž še niso dovolj intenzivno vključeni v takšna zahtevna opravila. Veliko koristnih napotkov bi pri tem našli v družboslovnih razpravah o usmerjanju družbenega razvoja na Zihherlovih dnevih v letu 1980,

b) smernice za pripravo dokumentov »Ljubljana 2000« so obširne, pisane ekstenzivno (možna bi bila temeljita redakcija za njihovo skrajšanje na bistveno),

c) smernice so grajene na preoptimističnih ocenah in predvidevanjih, za katere najbrž ni polne podlage v družbenoekonomskih možnostih sedanjega in prihodnjega časa. V tej zvezi je najbrž potrebna tudi predhodna korekcija srednjeročnega plana 1981—1985, kar bi tudi smernice postavilo na bolj realna tla. Med tabelaričnimi prilogi in v pisnim delom gradiva v poglavju 2 ni trdne povezave.

Številčno opredeljeni globalni okvirji možnih variant dolgoročnega gospodarskega razvoja občin in mesta nudijo osnovo za razmišljanje v smeri alternativ bodočega razvoja v 3 variantah.

Smiselno je kot reprezentant gospodarske rasti definiran družbeni proizvod, katerega dinamika pa se navezuje na različnost vplivov elementov, ki rast družbenega proizvoda posredno določajo (obstoječa razmerja v razvoju občin, pretekli razvoj občin, produktivnost, investicije v teku, prestrukturiranje in prostor).

V iskanju možnosti realnih vzrokov na računsko prikazano dinamiko rasti družbenega proizvoda in gospodarske rasti je gradivo še nedorečeno. Podani so možni rezultati kot postavljeni cilji, k čemur bo potrebno dogovoriti še ekonomsko vsebino in vse nujne aktivnosti, tako družbeno-ekonomske kot tudi širše politične, da se bodo cilji podrobneje opredelili kot dolgoročne naloge predvsem na področju družbenega usmerjanja združene akumulacije za prioritarno dogovorjene skupne naložbe.

d) V razvojnih usmeritvah po področjih smernice v celoti ne dajejo dovolj poudarka intenzivnemu razvoju, načinom in vrstam prestrukturiranja gospodarstva: V celoti pa je v večini področij dan prevladujoč poudarek in pomen prostorskemu razvoju, premalo pa je izpostavljen razdelan socialni in gospodarski vidik razvoja.

e) Rast družbenega proizvoda in prebivalstva sta previsoko planirana — postavlja se vprašanje komponiranosti in komplementarnosti teh predvidevanj za razvoj republike v celoti. V smernicah je preveč poudarjena Ljubljana sama, nikjer pa ni zaslediti usklajevanja v republiškem merilu. V tem kontekstu je treba preveriti tudi sposobnost pokrajine, če lahko zaradi geografske lege in ekoloških vidikov prenese takšno obremenitev. Pri tem še ni razčiščena dilema prostorskega razvoja, to je razvoj enega ali več centrov.

f) Na področju industrije je potrebno dati prioriteto intenzivni industriji, ki terja manj zaposlovanja in je močno izvozno usmerjena. Obenem je premalo poudarjeno sodelovanje na področju gospodarstva (medobčinsko, medrepubliško, mednarodno) in enotnost trga.

g) Glede uporabe prostora bi kazalo izostriti usmeritev glede razvoja kmetijstva in še zlasti krepite vloge in položaja družbenega sektorja v kmetijstvu. Pri tem se opaža tudi delno zapostavljanje kmetijstva in dopuščanje zaraščanja kmetijskih površin.

h) Krajevna skupnost je v dokumentih prisotna nesredno, prek dejavnosti, ne pa kot druga temeljna skupnost v občinah, mestu in celotnem družbenoekonomskem in družbenopolitičnem sistemu. Neizpostavljeni samoupravni družbenoekonomski odnosi v temeljni ravnini družbenega organiziranja — med (T)OZD in KS — rušijo družbeno integracijo in kohezijo.

V predvidevanjih razvoja Ljubljane za skoraj 20-letno obdobje niso ali niso dovolj izpostavljena vprašanja izenačevanja pogojev življenja delovnih ljudi in njihovih družin, kakor tudi druge usmeritve, za katere smo se dogovorili v nedavno sprejetem družbenem dogovoru o financiranju KS v Ljubljani, ki ima nedvomno dolgoročnejši pomen in cilje. S tem ostaja nedorečen nadaljnji razvoj komunalnega sistema (delitev občin, krajevnih skupnosti).

i) Pri procesih in odnosih svobodne menjave ni dovolj izpostavljena socialistična solidarnost, kakor tudi ne dovolj obdelane vse možne oblike svobodne menjave — še zlasti oblike neposredne svobodne menjave dela, ki bi morala dobiti bolj čvrsto orientacijo, kot oblika oziroma način za zadovoljevanje potreb in interesov delovnih ljudi in občanov, posebno pa še na neposredni povezavi združenega dela z znanostjo.

j) V povzetku razvojnih usmeritev po občinah so nekatere ocene in opredelitve podane zelo kritično v odnosu na realne odnose in objektivno stanje, zaradi česar bo to poglavje odražalo dejanski prerez stanja in možnosti le, če bo ustrezno dopolnjeno.

Ocena nekaterih prostorskih vprašanj in razvoja je v poglavju »Ključni razvojni problemi in omejitve« podana skrajno kritično in brez priznavanja planskega pristopa v zadnjem obdobju, ki je imelo svoje slabosti, vendar nikakor ne do meje anarhičnega stanja. Prevrednotenje nekega obdobja na merila in kriterije, ki jih postavljamo za razvoj vnaprej, s takim pristopom ne daje nobenih možnosti kvalitativnih tokovom in usmeritvam, da se ohrani v nadaljnjem razvoju.

Opazno je, da v opredelitvi razvojnih krakov ni navedena nova vpadnica — gorenjska avtocesta z območjem med Vodnicami in Smladnikom. Za to področje imamo izdelano študijo o razvojnih možnostih tega področja in bi moralo to gradivo dobiti najresnejšo obravnavo pri sestavljalcih teh smernic.

k) Predlagamo, da se v okviru vsklajevanja stališč za sprejem smernic opredeli tudi vprašanje metodologije vsebine dolgoročnega plana.

l) Priporočamo, da sestavljalci pri oblikovanju čistopisa dokumenta bolj upoštevajo pravila slovenskega knjižnega jezika.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Zbor združenega dela
Zbor krajevnih skupnosti
SIS socialnega varstva
Št.: 1-06-3/78-16
Datum: 26. 1. 1982

SKRAJŠANI ZAPISNIK

51. seje zbora združenega dela, 48. seje zbora krajevnih skupnosti in 11. seje skupščine samoupravne interesne skupnosti socialnega varstva, ki je bila dne 25. januarja 1982 ob 16.30 v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Po dogovoru s predsednicama zbora krajevnih skupnosti tov. Maruško Letnar in tov. Ivanko Kukovec — predsednico skupščine SIS socialnega varstva je sejo vodil predsednik zbora združenega dela tov. Andrej Cimerman.

Predlagal je naslednji dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in ugotovitev sklepčnosti skupščine SIS socialnega varstva.

2. Družbeno varstvo otrok v Ljubljani

3. Plan zaposlovanja v Ljubljani v letu 1982 s poročilom zaposlovanja v letu 1981 (vključno z uresničevanjem nalog na področju zmanjševanja družbene režije)

4. Osnutek odloka o podstanovanjskih razmerjih na območju ljubljanskih občin

5. Osnutek zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja

6. Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskih razmerjih

Delegati na predlagani dnevni red niso imeli pripomb in so dnevni red soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN SKUPŠČINE SIS SOCIALNEGA VARSTVA

V verifikacijsko komisijo zbora združenega dela je predsednik predlagal naslednje delegate:

1. Bujič Milorada, kot predsednika

2. Pipan Andreja, kot člana

3. Bregar Rada, kot člana

Delegati zbora združenega dela so predlagano komisijo soglasno potrdili.

V verifikacijsko komisijo zbora krajevnih skupnosti je predsednik predlagal naslednje delegate:

1. Lenardič Bernarda, kot predsednika

2. Batič Milana, kot člana

3. Šverko Antona, kot člana

Delegati zbora krajevnih skupnosti so predlagano komisijo soglasno potrdili.

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti SIS socialnega varstva je predsednik predlagal naslednje delegate:

1. Jamšek Marijo, kot predsednika

2. Virant Hedviko, kot člana

3. Smoljanovič Frido, kot člana

Delegati skupščine SIS socialnega varstva so predlagano komisijo soglasno potrdili.