

Razglas odločbe višjega deželnega sodišča ni bil zakonito potreben, ker ta odločba prepovedi ni šele izrekla, ampak je zopet uveljavila že obstoječo in pravilno razglašeno, v postopanju s pravnim lekom sicer razveljavljeno, a javno nepreklicano prepovedno odločbo. Objavljena prepovedna odločba je ostala pravnoveljavna, dokler ni postala pravomočna odločba, ki je kolek oprostila, kar se tukaj ni zgodilo.

Dr. O. Rybař.



## Književna poročila.

(*Razprave 39. letnika „Mjesečnika“ [Knjiga I., 1913]*). Dr. Milo Stražniky: O reformi premorskega privatnog prava. — Dr. Milan Kostič: Alkohol, kriminalitet i pravo. — Dr. Milan Kresser: Prilog teoriji statističkih zakona. — Dr. Ernesto Čimić: Dali može ovlaštenik zemljišne zajednice steći dosjelošću pravo vlasnosti na nekretnosti svoje zemljišne zajednice? — Dr. Franjo Seifert: Kaznani zavod u Požarevcu. — Dr. F. E. Smodić: Gospodarstveni razvoj. — Prof. dr. E. Miler: Kriminalitet u Bosni i Hercegovini. — Franjo pl. Kruselnicki: Uzgredno učestvovanje u pravnom sporu po austrijskom građanskom postupku. — Dr. J. Springer: Osiguravajuća društva uzajamna. — Jakov Dulčić: Vučetičizam. — — a: Dvije novice u oblasti austrijskoga kaznenoga prava. — Dr. Metod Dolenc: Austrijski načrt zakona za osiguranje građevnih tražbina. — Dr. Ivan Strohal: Opet jedan hrvatskim jezikom pisani statut. — Fedor Čačić: Kazniona Moabit u Berlinu. — Dr. Košutić i Dr. E. Miler: Novim počasnim članovima. — M. Obuljen: Naknada štete, prozrokovane krivnjom javnih činovnika u vršenju službe. — Dr. Ž. Mladinović: Da li je pravno valjan protest, ako se podigne na platištu (Zahlstelle), a ne kod prihvatnika, ma da se prihvatnik nalazi u istom mjestu, gdje je platište? — D. Krstić: Čije je pravo na prekup preče: kmetovo ili suvlasnikovo? — Dr. M. Kostrenčić: Bezujetje.



## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. julija 1913.

— (Kronika društva „Pravnik“). Do 15. t. m. se je v nadaljnih 6 sejah (letos skupaj 12 sej) redigiral Regallyjev prevod obč. drž. zakonika in je delo dospelo do § 150. Redigirani prevod se vpošlje prevajatelju, jezikovni

zapisniki pa lingvistu. — Slikar Vavpotič je za dr. Volčičev spomenik napravil dvanajst načrtov ter na licu mesta v Novem mestu proučil s kamnosekom Janezom Lukšičem posamezne načrte. Odbor se je v svoji seji z dne 8. t. m. odločil (z nekaterimi premembami) za takozvani načrt A. S kamnosekom se sklene pismena pogodba na podlagi podrobnih načrtov, katere pripravi Vavpotič. Spomenik bo iz nabrežinskega mramorja, približno 2 m visok in 1 m 30 širok ter se zgotovi najpozneje do 1. novembra t. l. — V isti seji se je predsedniku poverila naloga, da napravi osnutek za premembo pravil v zmislu želja tržaških pravnikov. V najbližjem času se potem v svrhu odobritve spremembe pravil skliče izredni občni zbor.

— (Odvetniška zbornica kranjska) je imela dne 18. pr. m. svoj redni letni občni zbor. Predsednik dr. Majaron se je v svojem nagovoru spominjal s častnimi besedami smrti dr. J. Vilfana, odvetnika v Radovljici. — Poročilo odbora o poslovanju v preteklem letu (1. junija 1912 do 31. maja 1913) se je vzelo z odobravanjem na znanje. Vložnih števil je bilo 515. V imenik odvetnikov sta bila vpisana na novo dva člana, koncem leta je bilo vpisanih 45 odvetnikov in sicer 32 s sedežem v Ljubljani, a 13 izven Ljubljane. Odvetniških kandidatov je vpisanih 55, v primeri s prejšnjim letom 6 več. Ex offio zagovornikov je bilo v prošli upravni dobi imenovati pri deželnem sodišču ljubljanskem v 86 kazenskopravnih primerih, 9 več kakor prejšnje leto. Za civilno-pravne primere je bilo imenovati 83-krat zastopnike revnih, 25-krat več kakor prejšnje leto. Stanovskih pritožb je bilo vloženih pri odboru 17, a disciplinarnih slučajev je bilo 9. Odborovo poročilo govori nadalje obširno o stališču, katero je zavzemal odbor napram načrtu novega odvetniškega reda in napram reformnim predlogom raznih odv. zbornic. — Zbornični račun za dobo 13. jun. 1912 do 18. junija 1913 izkazuje dohodkov K 1431·67 in izdatkov K 725·10, torej preostanka K 706·57, nadalje glavnične imovine K 2472·58, v primeri s prejšnjo dobo za K 198·60 več. Iz preostanka se sklene odkazati K 500— zbornični podporni zalogi. Zbornični prispevek za l. 1913 se določi z zneskom 20 K za vsakega člana. — V odbor se izvoli zopet dr. A. Suyer za člana, v disciplinarni svet pa zopet dr. J. Kušar in dr. Fr. Tomišek za člana, a dr. J. Žirovnik za namestnika. — Na predlog odbora se sklene soglasno prememba § 51 posl. reda tako, da globe, po zmislu tega §-a naložene, zapadejo v korist podporni zalogi zbornice (ne pa ubožnemu zakladu). — Društvo odvetniških in notarskih uradnikov je prosilo, naj bi se v odvetniških pisarnah uvedlo nepretrgano uradovanje od 8. do 2. ure pop. za poletni čas ali vsaj za sodne počitnice. Sklenilo se je zopet odgovoriti, da ne gre sklepati o nepretrganem uradovanju po pisarnah, dokler tega ne uvedo sodišča. — Pri „slučajnostih“ so se izražale stanovske želje, kojih upoštevanje se je naročilo odboru. — Dveurno zborovanje se je zaključilo ob 5. pop.

— (Osebne vesti.) Najvišje odlikovanje: podeljen je viteški križec Fran Josipovega reda bivšemu županu v Škofji Loki c. kr. notarju Niko Lenčku. — Imenovani so: za sodnike avskultantje: dr. Ernst Roschker za Brežice, dr. Adolf Lenart za okrožje višjega deželnega sodišča v Gradcu, dr. Henrik Fröhlich vitez pl. Fröhlichstal

za Breže, dr. Fran Kirchengast za Radgono; za avskultante pravni praktikantje v okrožju višjega deželnega sodišča v Gradcu: Jožef Darovič pri okrožnem sodišču v Novem mestu; Fran Suhadolnik pri deželnem sodišču v Ljubljani, Alojzij Šumenjak pri okrožnem sodišču v Mariboru, dr. Albert Řiha pri okrožnem sodišču v Celju.

— (Stalna delegacija avstrijskih odvetniških zbornic). V seji dne 12. junija 1913 je poročal predsednik pl. Feistmantel o svoji intervenciji pri pravosodnem ministru radi posledic, ki se tičejo vprašanja izvršljivosti avstrijskih sodb na Ogrskem po novem ogrskem civilno-pravnem redu. Avstrijsko ministrstvo se pogaja z ogrskim radi olajšav pri izvršbi. Sprejela se je resolucija, katera se izreka za to, da se obdrži sedanje stanje; če pa tega ne bi bilo mogoče doseči, spreminiti so po načelu reciprocitete tozadnevna določila avstrijskega civilnopravnega reda. — Glede zastopanja odvetnikov pred obrtnimi sodišči se je sklenilo, da je potrebnost tega zastopanja priznavati ne samo raz stališče odvetniškega poklica in ugleda, marveč tudi v interesu pravosodja. — Glede pravice prestopanja sodnikov v odvetniški stan se je sklenilo, da je vpostaviti vladna predloga, ki odpravljata ta privileg in katerega justični odsek državne zbornice zopet uvedel, če tudi v skrčeni obliki. (Kakor znano je justični odsek sklenil, da je svetnikom zbornih sodišč po petih letih dovoljen prestop k odvetništvu toda z omejitvijo, da se dotičnik ne sme naseliti v kraju, koder je služboval, razen če šteje ta kraj več kakor 100000 prebivalcev). — Razpravljalo se je nadalje o predlogih lvovske komore o izvrševanju kazni radi nereda in o tem, da počivaj v sodnih počitnicah tudi tek rokov za pravna sredstva.

— (Sestanek hrvaških pravnikov) se vrši letos novembra meseca v Osjeku. Dnevni red skupščini, ki bo trajala dva dni, je določen tako: Predavanje Ljudevita Kraškovića ml. o „psihologiji mase“, referat odvetnika dr. Hugona Spitzerja o „reformi odvetniškega reda“ in referat dr. Viljema Winterja o „reformi civilno pravnega reda“. Principi — teze obeh referatov se priobčijo oktobra meseca v „Mjesečniku“, da spozna širši krog pravnikov stališče, katero misli referent zavzeti v svojem predavanju. S tem se omogoči orientacija in priprava za diskusijo na skupščini.

— (Deutscher Juristentag) in sicer 32. se bo vršil meseca septembra 1914 v Düsseldorfu. Stalna deputacija je določila že sedaj zelo zanimiva temata. Nekaj je za nas jako važnih, ker se tičejo tudi avstrijske zakonodaje, kakor: „Ali je priporočati, da se „zakon o družbah z omejeno zavezo“, veljaven na Nemškem in v Avstriji, zenači in zaeno na novo uredi?“ — in „Pod katerimi pogoji se bi utegnilo doseči, da bodo notarske listine, napravljene v Avstriji in na Nemškem, v pravnem ozira enake?“

„Slovenski Pravnik“ izhaja 15. dne vsakega meseca in ga dobivajo člani društva „Pravnika“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 10 K, za pol leta 5 K.