

Odgovori na vprašanja delegatov

DELEGACIJA KS LITOSTROJ

1. Vprašanje, ki se je izoblikovalo na seji delegacije, je vprašanje glede nadzorstva pri odobritvi projektov za gradnjo stanovanjskih objektov. S tem novim odlokom, ko pridejo stroški izven najemnine, so nekateri stavbe prizadele, ker je projektant gradil stopnišča brez oken, brez zaklonskih itd., katere stroški se izločijo; jasno po krivdi projektanta bodo več elektrike plačevali najemniki. Zato se je postavilo vprašanje, kako to, da so se take stavbe dovoljevale, da nimajo zaslitih izhodov, da so stopnišča brez oken, v sedanji energetski krizi, ko mora goreti noč in dan luč, kar bodo morali stanovalci posebej plačevati. Torej, da bi v bodoče, če se ne da sedaj več popraviti, nek organ bil za to odgovoren oziroma preprečeval to.

— Kdo je odgovoren za zgoraj navedene pomanjkljivosti — v prvi vrsti investitor, ki je projektantu načrte odobril; če pa je bilo obravnavanje projekta v času, ko so projekte odobraval revizijske komisije, pa de odgovornost še na revizijsko komisijo.

Strokovna služba uprave bo o problemu gornjega vprašanja opozorila Republiški sekretariat za gospodarstvo SRS, ki je odgovoren za izdajo tega zakona. Zakonodajalec naj bi pri ponovni obdelavi novega zakona o gradnji investicijskih objektov obravnavano problematiko tudi upošteval.

2. Vprašanje, kar je mene prej spodbudilo, da sem vprašal zakaj znižanje pri »komunalni«, je vprašanje asfaltiranja Andreševe in Kovinarske ulice, ki je bilo v proračunu za letošnje leto. Do sedaj ni nič storjenega, obljubljen je bilo, da bodo začeli delati v decembru, do sedaj ni storjenega ničesar. Občani pa zahtevajo odgovor. Zato sem prej vprašal, če ni mogoče pri zmanjšanju proračuna bilo to zmanjšano oziroma izpadlo.

— Za asfaltiranje Andreševe in Kovinarske ulice so že zagotovljena sredstva. Sklenjena je tudi pogodba z izvajalcem, ki je v tem primeru Komunalno podjetje Ljubljana. Z deli se bo pričelo takoj — to je v tem letu.

3. Ureditev okolice med Celovško, Gorazdovo in Djakovičevo ter Obirsko ulico je bilo predvideno z dovršitvijo Megradovega objekta C 1968. Za ureditev so investitorji oziroma etažni lastniki preko SGP Megrad Skladu za urejanje zemljišč občine Ljubljana-Siška med letom 1965 in 1968, ki bi po pogodbi moral omenjena dela opraviti. Zaradi dodatnih gradenj litostrojskega bloka ob Gorazdovi ulici in vojaškega bloka na Celovski 142 in 144 so z ureditvijo zavlačevali. Eno leto je poteklo od vselitve zadnjega bloka in 6 let od vselitve prvih treh blokov s 103 stanovanji, sklad pa do danes še nima niti odobrenega projekta za ureditev. Občani z ogorčenjem postavljajo vprašanje, kdaj bo ta ureditev izvršena.

— Za ureditev okolice med Celovško, Gorazdovo in Djakovičevo ter Obirsko ulico je naročen glavni projekt (sprememba in to z ozirom na to, ker je že izdelan glavni projekt, a se je na terenu situacija spremenila). Ureditveno gradbeno dovoljenje bo izdano predvidoma v februarju ali marcu 1975. Ta rok pa pomeni istočasno tudi že začetek praktičnega izvajanja tega projekta.

DELEGACIJA KS VIŽMARJE-BROD

1. Strokovnim službam občine bi postavil vprašanje: kdaj bo končano asfaltiranje ceste okrog VVZ Mance Komanove, ker vemo, da je bil sprejet sklep na zadnji seji občinske skupščine prejšnje mandatne dobe.

— Asfaltiranje ceste VVZ Mance Komanove se je pričelo s 15. 11. 1974 ter bo predvidoma zaključeno 10. 12. 1974.

2. Kako je predvideno z izvršitvijo del v letu 1974 na rekonstrukciji Tacenske ceste, to je z izgradnjo podpornega zidu, ker vem, da so bila neka sredstva zagotovljena, leto pa se bliža h koncu.

— Glede del v zvezi z izgradnjo podpornega zidu ob Tacenski cesti je pojasniti, da so pristojne službe pridobile tehnično dokumentacijo; potrebno je še nabaviti načrt organizacije gradbišča ter električno soglasje (polaganje visokonapetostnega kabla), poleg tega pa še načrt položitve kabla. Z deli se bo vsekakor začelo v letu 1974.

DELEGATSKO VPRAŠANJE SKUPŠČINE OBČINE ŠIŠKA

1. Delegati KS Zg. Šiška želimo pojasnilo in obrazložitev glede najetja posojila 40.000.000 din pri solidarnostnem skladu. V gradivu za prejšnjo sejo občinske skupščine to vprašanje ni bilo na dnevnem redu, temveč je bilo naknadno postavljeno. Iz prejetega gradiva ni razvidno za katero kategorijo delavcev je posojilo najeto, kakšna stanovanja bodo kupljena ali grajena za ta denar in kje?

— Prosimo, da nam daste obširno pojasnilo in obrazložitev o najetju posojila, saj to posojilo bremeni občinski proračun letno preko 1.000.000 din.

— Strokovna služba oddelka za gradbene in komunalne zadeve daje v zvezi z najetjem posojila pri solidarnostnem skladu naslednje pojasnilo:

Skupščina občine Ljubljana-Siška je v letu 1973 najela 32.000.000 din posojila iz solidarnostnega sklada za gradnjo najemnih stanovanj za delovne ljudi z nižjimi osebnimi dohodki, mlade družine, invalide, upokojenca ter socialno ogrožene občane. Z gradnjo je pričela v Draveljski gmajni. Tu se gradi 132 stanovanj, ki bodo izgotovljena v letu 1975.

Poleg tega je skupščina občine sklenila še pogodbo pri solidarnostnem skladu za 28.000.000 din. Celotna investicija bo porabljena za gradnjo najemnih stanovanj v SS-7/1. Koliko stanovanj bo zgrajenih iz te najemne pogodbe kredita, še ni moč reči, ker se pripravlja v Ljubljani družbeni dogovor o ceni stanovanj.

DELEGACIJA KS ZG. ŠIŠKA IN KOSEZE

1. Zanima me, kdaj bo zasvetila razsvetljava v zgornjem delu Kosez?

— V zvezi z vprašanjem, kdaj bo zasvetila javna razsvetljava v Kosezah, daje strokovna služba odgovor, da bo po dogovoru z izvajalcem del za javno razsvetljava to nepreklicno 22. 11. tega leta. Po izjavi tehničnega vodje PAP inž. Rajteriča.

2. Ko smo pregledovali proračun občine Šiška, smo našli na postavki, ki bremeni za centralno kurjavo v stolpnici na Celovski cesti 263. Stanujem v tej stolpnici in naš predsednik tudi in vemo, da sta v stolpnici dve stanovanji že od 16. novembra lanskega leta prazna. Eno je občinsko, drugo pa od sklada za komunalno urejanje zemljišč. Ali bi lahko dali odgovor, zakaj so prazna? Eno leto dve prazni stanovanji! Pa tako pomanjkanje stanovanj!

— Na vprašanje zakaj sta v stolpnici z označbo »Celovška cesta 263« dve stanovanji prazni — eno naj bi bilo od sklada za komunalno urejanje zemljišč; drugo pa od Skupščine občine Ljubljana-Siška — je pojasnil, da mora sklad za komunalno urejanje zemljišč nakupovati nadomestna stanovanja za stanovalce tistih hiš, ki se rušijo zaradi dograditve z novimi objekti v raznih soseskah in mora imeti takšno stanovanje na razpolago, čeprav razlastitveni postopek še traja. Stanovanje Skupščine občine Ljubljana-Siška je namenjeno za potrebe kadrovskih rešitev upravnih organov.

DELEGACIJA KS DRAVLJE

1. Glede ureditve barvnih prehodov: na Celovski cesti od prehoda Remiza, do prehoda Dekorativne, je en sam prehod za pešce, ki je zelo slabo označen, pri tem pa ne moremo upetati to urediti kljub urgenci; že na zboru volivcev naj bi se prehod označili na tem predelu ceste vsaj z rumenimi svetilkami... Dogaja se, da je na tem odseku zelo veliko nesreč. Pred nekaj dnevi je bila nesreča otrok. Eden je bil pri blokhi, soseska 6, eden pa pri blokhi na Celovski cesti 263. Ker je zelo otežakovan prehod občanov čez ta predel Celovske ceste. Prosimo, da se tukaj nekaj ukrene ne glede na to, da ureditev Celovske ceste čaka na urbani plan, ki je predviden, kar lahko traja še pet do 10 let. Zato je treba takoj nekaj ukreniti.

— Svetlobni utripajoči znak, ki opozarja motorizirane uporabnike cest na pešce, bo postavljen v prihodnjem letu, v kolikor bodo sredstva zagotovljena v občinskem proračunu. Točno lokacijo postavitve bo odredila komisija, ki bo po dejanski problematiki ureditve obravnavala ta problem.

DELEGACIJA KS GUNCLJE

1. Na našem terenu je zelo pereč problem odvodnjavanja, imamo kolikor toliko vse urejeno, ampak glavni problem imamo v zgornjem delu Gunclj, in sicer ob hudih deževnih nalljih, ko poplavlja... Letos smo imeli že dvakrat težko nalogo, ker so obpotočje — hudourniško nekaj hiš, kjer so bile cele kleti poplavljene. Vemo, da za te hudournike obstaja Podjetje za urejanje hudournikov, ki zbira sredstva za urejanje, da se delajo razni prečni kanali ali kaj podobnega. Vemo, da je SKIP dal že 6 milijonov za te hudournike, vendar do danes ni nič rešenega.

— Hudournik (lociran za Skipom) v krajevni skupnosti Gunclje se ureja na podlagi dogovora med krajevno skupnostjo, Skupščino občine Ljubljana-Siška, Splošno vodno skupnostjo Ljubljana-Sava ter Skipom. Prva dela so bila že opravljena. Izvajalec je bilo Komunalno podjetje Ljubljana; plačnik teh del pa je bil SKIP. Se v tej zimski sezoni bo Splošna vodna skupnost Ljubljana-Sava uredila pregrade hudournika v zgornjem delu. S tem bo urejeno površinsko odvodnjavanje meteornih voda in s tem tudi odpravljeno po-

plavljanje kletnih prostorov določenega števila stanovanjskih hiš in operativnega prostora SKIP. Dolgoročno pa se bo zadeva uredila s projektom, katerega bo izdelala Splošna vodna skupnost Ljubljana-Sava.

2. Glede prehodov in označenih cest... je res malo težji problem... ampak na našem območju je tudi nekaj podobnega, smo imeli 5 smrtnih žrtev (3 otroci in dva starejša). To je recimo prehod, ko se gre iz Gunclj po Kosijevi, pa čez Celovško cesto, to se pravi Male Vižmarje, Totra in litostrojski blok. Tam notri je še in še stanovalcev in ti stanovalci praktično ne morejo domov.

— Predstavniki KS Gunclj, Stanežiče, Vižmarje so bili pred nedavnim seznanjeni z gradbenim načrtom Metalke na tem področju. Mislim, da se bo že sedaj v jeseni pričela gradnja tega objekta, zato Metalke vztraja, da zgradi prehod. Na republiški cestni skupnosti je dosežen dogovor, da se ravno pri litostrojskem samem domu in zaradi gramoznice v Stanežičah, naredi semaforizirano križišče na Celovski cesti.

DELEGACIJA KS VODICE

1. Nas bode železniški prehod v Vižmarjah. Zapornice so zaprte 10 minut pred prihodom vlaka. Če bi se dalo kaj narediti, da ne bi bile toliko časa zaprte?

— Glede prehoda čez železniško progo v Vižmarjah bo stvar urejena z izgradnjo podvoza. Dokumentacija za gradnjo podvoza je izdelana v sklopu dokumentacije za Tacensko cesto. V ta namen obstaja pogodba s Prodrom, ki bo financiral gradnjo podvoza z ozirom na korišćenje gramoza v gramoznici G-4 Stanežiče. Z gradnjo se bo pričelo takoj, ko bodo izpolnjeni vsi pogoji za pričetek gradnje.

DELEGACIJA KS PIRNIČE

1. Tov. Arhar vprašanje prehoda pri Močnicah?

— Na vprašanje prehoda pri Močnicah strokovna služba ne more odgovoriti, ker je vprašanje premalo precizirano. Zato bomo pozvali delegata, da vprašanje dopolni.

2. Tudi v prejšnji sestavi je bilo veliko povpraševanje glede telefona. Vikrče imajo, Verje, samo uboge Pirniče ne. To se vleče že nekaj let. Da bi bil kakšen konkreten odgovor ne! Da bi bila kakšna skupna akcija pa pravijo delegati ni bilo nikoli rečeno... in nezadovoljivo odgovorjeno.

— Postopek za pridobitev telefona je naslednji: Za javno govornico zaprosi krajevna skupnost ali skupina občanov s pismeno vlogo na PTT podjetje. V primeru pozitivnega odgovora zaprosi za lokacijsko dokumentacijo pri Ljubljanskem urbanističnem zavodu in naprej pri upravnem organu Skupščine občine Ljubljana-Siška, oddelku za gradbene in komunalne zadeve. Seveda pa je tu upoštevati vprašanje, če so za to na razpolago potrebna sredstva.

Za telefonske priključke posameznikov isto tako vprašajo pri PTT podjetju in jih logično plačajo sami.

DELEGACIJA KS ŠENTVID

1. Dolžan sem postaviti vprašanje, kakšni so izgledi glede asfaltiranja Flandrove ulice?

— Asfaltiranje Flandrove ulice ni v programu. Krajevna skupnost naj, v kolikor smatra, da je asfaltiranje te ulice nujno, da to v programu del za leto 1975, v kolikor bo ta predlog KS sprejet v skupščini.

DELEGACIJA KS KOMANDANTA STANETA

1. Vemo, da je stanovanjsko gospodarstvo v določeni reorganizaciji. Vsi smo priče in beremo v obličih večkrat dokaj razburljiva poročila, kako si hišni sveti prizadevajo za rešitev posameznih reklamacij na gradnjah, da pa se izvajalci vedno spretno izmikajo. Včasih so tožbe, včasih jih ni... dela niso strokovno taka, kot bi bilo treba. Vem, da je to zapleteno vprašanje, vendar bi predlagal, da tako občinska skupščina kot tudi izvršni svet SOB poizkusata najti neki instrument, vendar bi učinkovito pomagal občanom, bodisi etažnim lastnikom, bodisi koristnikom stanovanj, pri reševanju reklamacij na stanovanjskih objektih.

— Spore, ki nastajajo na področju stanovanjskega gospodarstva med izvajalci del na eni strani in na drugi strani uporabniki stanovanj oziroma upravjalci zgradb, bo v bodoče reševala samoupravna stanovanjska skupnost, ki je bila formirana v novembru t. l. S tem se bo vsekakor problematika, ki je danes pereča in težko rešljiva, mnogo hitreje, uspešneje in učinkoviteje reševala, saj je pred nami sprejete novih predpisov s tega področja. Le ti pa bodo omogočili večje poseganje v gospodarjenje hišnim svetom ter s tem tudi vsem uporabnikom stanovanj.

Glede dela hišnih svetov bi povedali, da je v obravnavi osnutek zakona o gospodarjenju s stanovanjskim fondom, kjer so popolnoma na novo predvidene naloge in pa pravice, ki se priznavajo hišnim svetom, večje pravice, istočasno pa tudi večje naloge. Glede izvrševanja strokovnih del pa zakon točno določa; dve leti imate časa, da vložite reklamacijo nasproti tistemu, ki je dela izvršil in ga tožite, v kolikor se prej v postopku ne morete dogovoriti.

DELEGACIJA KS DRAVLJE

1. Naša stolpnica je poslala zapisnik Domu, ker so oni prevzeli upravljanje naše stolpnice, pa od marca do danes sploh še nismo dobili odgovora. Voda teče po električni napeljavi na razdelilno omrežje in je nevarno, da nekoga dne nekoga ubije, ali pa se vse skupaj uniči, ali ne vem kaj vse se lahko naredi... Mi smo jih opozorili, do danes ni noben nič naredil. Kaj naj naredimo?

— Pokličite pristojno inšpekcijo, to je elektroenergetsko inšpekcijo, ki bo ukrepala najprej proti tistem, ki ne urejuje stvari tako, kot je to potrebno.

2. Dovolite, gre za stavbo v Gorazdovi ulici, ker je v soseski 5 in 6 mnogo otrok, in ker konkretno v tej KS občani nimajo možnosti za prebivanje otrok v VVZ. Zato je bilo postavljeno to vprašanje, da bi se razbremenila oba VVZ Andersen in Kurirček, da bi svoje otroke lahko oddali v varstvo v to stavbo v Gorazdovi ulici.

— Med pogajanjimi z lastnikom — investitorjem nedograjene stanovanjske hiše na križišču Gorazdove in Kobetove ulice sta bili opravljeni tudi dve cenitvi navedenega objekta. Do sporazuma o višini kupnine pa ni prišlo, ker investitor zahteva kupnino v višini 100.000 din več kot po višji cenitvi, občina pa naj bi plačala tudi davek na promet nepremičnin.

V kolikor bi investitor znižal kupnino za 50.000 din, bi lahko prišlo do sklenitve pogodbe; za višjo ceno pa občini ni možno skleniti pogodbe, ker javno pravobranilstvo po določilih zakona o prometu z zemljišči in zgradbami ne bi odobrilo pogodbe in bi bila nična.

V kolikor nikakor ne bi prišlo do sporazuma, bo treba v ta namen že pridobljena sredstva usmeriti v nakup kakega stanovanja, ki bi se adaptiralo za dislocirani oddelek VVZ.

DELEGACIJA KS MILAN MAJČEN

1. Delegacija krajevne skupnosti Milan Majčen bi želela informacijo o prvenstveni ceni stanovanjske površine v stanovanjskem kompleksu Stara cerkev. Glede na dejstvo, da je zemljišče komunalno opremljeno, ter so bila pripravljena dela opravljena že pred leti ter upoštevajoč vplive inflacije bi moralo biti to eno najcenejših gradbišč v Ljubljani.

Istočasno želimo pojasniti, kdaj se bo pričela gradnja?

— Trikotnik Celovška cesta—Stara cerkev—Vodnikova cesta, ki stoji že nekaj let ograjen, pripada po pogodbenem odnosu GIPOSU že od leta 1970. Obdelani sta dve urbanistični varianti. Sprejeta pa je varianta, katero je obdelal inž. Jernejc z idejnim projektom. Groba kalkulacija cene m² stanovanjske površine je pokazala, da se lahko prične z gradnjo, ker cena ne bo presežala sedaj veljavnih cen stanovanjske površine in to prav iz razloga, ker je zemljišče že komunalno opremljeno in so bila določena pripravljajna dela opravljena že pred leti. Na tem območju bo večje število garsonjer za samske delavce in pa določen del, na katerem bodo zgrajeni poslovni prostori. Število stanovanj se je povečalo na 280.

Z ozirom na vse navedeno bo torej cena stanovanjske površine, ki bi bila sicer precej višja, enaka sedanji ceni stanovanjske površine.

Dokončno ceno bo itak določil zavod za analize in cene, kot je to določeno z veljavnimi predpisi.

KONFERENCA DELEGACIJ TOZD FARMACIJA IZD LEK BAYER PHARMA, LJUBLJANA, CELOVŠKA 135

1. Zanima nas tudi barakarsko naselje ob Korotanski ulici in Stegenski ulici. Ali so te barake predvidene za rušenje v 10-letnem planu za izgradnjo avtoceste?

— Problem barakarstva bo samoupravna stanovanjska skupnost obravnavala in reševala kot enega glavnih problemov za ureditev stanovanjskih razmer in odnosov, ki izhajajo iz tako neurejenih stanovanjskih naselij. Pri začetku si bo, da se vsem ljudem omogoči človeka dostojno bivališče z ustrezno opremljenostjo stanovanja ter nedvomno v teh prizadevanjih, podprta s strani delovnih ljudi ter družbenopolitičnih organizacij, tudi uspela.

VIATOR — TOZD, STORITVENE DEJAVNOSTI, LJUBLJANA, CELOVŠKA 166

1. Tov. Zabret želi odgovor, zakaj je izpadla iz 10-letnega plana izvedba podvoza v Vižmarjah?

— Glede prehoda čez železniško progo v Vižmarjah bo stvar urejena z izgradnjo podvoza. Dokumentacija za gradnjo podvoza je izdelana v sklopu dokumentacije za Tacensko cesto. V ta namen obstaja pogodba s PRODOM, ki bo financiral gradnjo podvoza z ozirom na koriščenje gramoza v gramoznici G-4 Stanečič. Z gradnjo se bo pričelo takoj, ko bodo izpolnjeni vsi pogoji za pričetek gradnje.

TEMELJNA DELEGACIJA KS »PODUTIK«

1. Kdaj je planirana zazidava oziroma komunalna ureditev Zlatka, spodnje strani Dolnic, Kamne gorice, Glinč ter dela Podutika?

— Skupščina občine Ljubljana-Siška bo v decembru t. l. obravnavala in potrjevala programski del zazidalnega načrta SS-12, ki obsega vsa ta naselja.

2. Postavlja se vprašanje, za katere ceste so namenjena sredstva posebnega računa za usmerjanje razvoja in pospeševanje gospodarskih dejavnosti v višini 90%. Pod drugo pa predlagajo, da se del teh sredstev nameni za ureditev Kamnogoriške ceste in Dolnic, ter ureditev dela ceste Andreja Bitenca — tudi do Dolnic?

— Sredstva posebnega računa prispevka za uporabo mestnega zemljišča so namenjena za urejanje cest in poti prispevnega območja (kakor to določa odlok). Pri ureditvi cest in poti za usposobitev le-teh za uvedbo mestnega potniškega prometa bodo morale strokovne službe skupno s KS, delegacijami in organizacijami, ki je odgovorna za mestni prevoz doseči sporazum pri iskanju najustreznejše rešitve odvijanja mestnega prometa. Po katerih ulicah in cestah bo šla ta povezava bo odvisno od pravkar navedenega. Strokovna služba uprave občine Ljubljana-Siška, pristojna za komunalne zadeve, pa že dela na tem področju, tako da bo možno čimprej realizirati težnje prebivalstva.

KONFERENCA DELEGACIJE »ŠPORT-OPREMA«

1. Na zasedanju delegatov Šport-Opreme dne 21. 10. 1974 je bilo sproženo vprašanje o dograditvi ceste Ob zelenici v naselju Brod?

— Dograditev ceste Ob zelenici sovpada z že navedenim odgovorom asfaltiranje ceste VVZ Manice Komarove. To se pravi, da se je asfaltiranje navedene ceste začelo 15. 11. 1974 in bo predvideno zaključeno 10. 12. t. l.

DELEGACIJA KS BUKOVICA-ŠINKOV TURN

1. Zakaj naša občina zaostaja za sosednjimi občinami (Kamnik, Domžale) in sploh slovenskimi občinami (Lernart) glede odlokov in drugih splošnih aktov?

— odlok o krajevnih cestah in poteh
— odlok o urbanističnem redu
— odlok o razporeditvi cest
— zaščita pitne in uporabne vode ter naravnega okolja?

— Za mestno območje velja odlok o generalnem urbanističnem planu mesta Ljubljana, za območje Medvod — urbanistični načrt Medvod. Za vse ostalo območje pa odlok o urbanističnem redu (Ur. l. SRS).

Strokovna služba uprave Skupščine občine Ljubljana-Siška že dela na pripravi materialov za ostale odloke, katere navaja delegacija v vprašanju. Vsi ti odloki pa morajo biti usklajeni z odloki Skupščine mesta Ljubljana. Šele takrat pa jih bo možno objaviti.

Druge vprašanja:

— Dostop vsake hiše na javno pot (2 primera v KS)
— Nadzor zasebnih gradenj zaradi nestrokovnega dela

— Gradnja objektov v cestnem svetu in varnostnem pasu

— Neučinkovito vzdrževanje makadamskih cest — lokalnih in krajevnih (drago — neuspešno)
— Nespoštovanje zakona o javnih cestah
— Večja učinkovitost organov občine za zaščito zakonitih pravic občanov
— Nezaposleni občani.

— Na zastavljena vprašanja bo strokovna služba lahko odgovorila šele potem, ko bo delegacija, ki je postavila ta vprašanja, vprašanja dopolnila in konkretizirala.

DELEGACIJA KS KOMANDANTA STANETA

1. Kam in komu so bile TOZD dolžne poslati program in zakaj pristojni organ ni reagiral takoj na neizpolnitev predpisa?

— Temeljne organizacije združenega dela so dolžne poslati programe stanovanjske graditve pristojni samoupravni stanovanjski skupnosti, ki bo te programe obdelala in jih vključila v srednjeročnem programu razvoja stanovanjske graditve na svojem območju. Ker je bila stanovanjska skupnost ustanovljena šele v jeseni t. l. (november) še ni uspela navezati tesnejših stikov z vsemi akterji na področju stanovanjskega gospodarstva.

2. Kakšne so sankcije za kršenje zakonov, ki so prav gotovo sprejeti zato, da se izpolnjujejo? Kako bomo takšno inertnost obravnavali v prihodnje?

— Zakonski predpisi točno določajo kakšne so kazni za neizpolnjevanje zakona in iz zakona izvirajočih predpisov. Samoupravna stanovanjska skupnost bo vsekakor poskrbela, da se bodo izvajali predpisi tako, kot to sledi iz narave zakona ali predpisa.

2. Vzroki zaostajanja izgradnje stanovanj

Ali že obstajajo ukrepi oziroma predpisi, ki kakršnokoli takšno ali podobno manipulacijo že v osnovi zatirajo? Vsi dejavniki, ki so vključeni v stanovanjsko gradnjo so že po določilih ustave dolžni, da z vsemi silami delujejo na čim hitrejši izgradnji stanovanj, saj je stanovanje ustavna pravica vsakega državljanca SFRJ. Kakršnokoli odstopanje od tega bi bilo v nasprotju z ustavnimi in zakonitimi določili ter kot tako tudi ne v skladu s splošnimi družbenimi interesi.

3. Odsotnost družbenega upravljanja s stanovanjskim fondom?

— Ali si stanovanjska podjetja in njihovi sveti lahko dovolijo odtujitev in »mirovanje«, ko dokajšnje število stavb že tako ni redno in dobro vzdrževano?

— Ali je takšna odtujitev v naši samoupravni skupnosti sploh možna in kaj jo pogojuje?

— Ali takšno podjetje lahko meni nič tebi nič enostavno preskoči svoje pogodbene obveznosti, ne preskoči pa pobiranja prispevkov?

— Upadanje dejavnosti stanovanjskega podjetja pri upravljanju stanovanjskih zgradb je bilo opaziti v poletju tega leta. Razlago najdemo v dejstvu, da je bilo to obdobje intenzivnih priprav za ustanovitev samoupravnih stanovanjskih skupnosti — tako občin mesta Ljubljana kot samoupravnih stanovanjskih skupnosti mesta Ljubljana. Status, kakšna so bila stanovanjska podjetja v tem času je bil nejasen.

Obveznosti stanovanjskih podjetij izhajajo iz pogodb, katere so sklenile z občinskimi skupščinami; te obveznosti so določene po zakonu o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastini.

4. Zakon oziroma osnutek zakona o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastini?

— Komu je osnutek tega zakona dan v javno razpravo?

— Kaj pravzaprav je javna razprava?

Osnutek zakona o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastini je bil prek dnevnega časopisa dan v javno razpravo. Kaj je javna razprava pa strokovna služba meni, da sodobno razgledanemu, moralnopolitičnemu osveščenemu delegatu ni potrebno še posebej razlagati, ker on iz vseh razprav, ki so bile v zvezi s sprejetjem nove Ustave SFRJ oziroma SRS, pri katerih so sodelovali prav vsi državljani, dobro ve kaj pomeni to, to je, da prav vsak državljan lahko poda svoje predloge in mnenja; jasno če so ti v skladu s splošno družbenimi interesi.

5. Odvoz neuporabnih avtomobilov s parkirišč

— Kako je urejeno in kdo je pristojen za odvoz neuporabnih avtomobilov, ki jih lastniki puščajo na parkirišču v soseski 6?

— Kakšna je v takšnem primeru odgovornost lastnikov?

Režim na javnih parkirnih prostorih je določen z odlokom Skupščine mesta Ljubljane. V primerih, kjer gre za parkirne prostore pred posameznimi stanovanjskimi zgradbami so dolžni parkirni prostor urejati prebivalci hiše oziroma upravitelji zgradbe. Logično pa je, da v primerih, ko posamezni brezvestni občani pustijo neuporabne predmete, med katere spadajo tudi odsluženi avtomobili, pristojna komunalna služba ukrene vse potrebno za odpravo tega. Lastniki tako parkiranih avtomobilov pa so dolžni, da povrnejo vse nastale stroške v zvezi z odstranitvijo takih neuporabnih avtomobilov ali drugih predmetov.

DELEGACIJA KS DRAVLJE

Naša delegacija je na svoji seji obravnavala prvenstveno spremljajočo gradnjo javnih družbenih objektov kot so vzgojno-varstveni zavodi, šola ter družbena skrbna. Nikjer ni zajeto, tudi v programu 80 je zelo pomanjkljivo razvidno, kako bomo reševali ta problem, predvsem varstvo naših otrok? V stanovanjski problematiki ne smemo prezreti te težje problema, ki se pojavlja na teh objektih, omenim naj še športno rekreacijske površine kot spremljevalni problem, ki se čedalje bolj politično kaže. Kjer je gradnja stanovanj posebnega družbenega pomena, je delegacija mnenja, da mora gradnja vseh spremljevalnih objektov potekati kar istočasno z gradnjo stanovanj v urejenih stanovanjskih naseljih, ker kot primer je lahko razvidno, da v Dravljah pri ca. 4.000 prebivalcih nimamo enega vzgojno-varstvenega zavoda. Skozi vsa ta gledanja smatramo, da je vsaka soseska neveljavna, dokler nima zgrajenega vzgojno-varstvenega zavoda, šola vzporedno skozi trgovino s preskrbo in pa vsaj minimalnega prostora za rekreacijo delovnega človeka.

Delegacija KS Dravlje je na svoji seji sklenila, da ne bo soglašala z izdajanjem uporabnega dovoljenja dokler ne bodo vsi objekti postavljeni v uporabo. In sicer kot tipičen primer je urbanistično urejeno naselje Koseze, ki se gradi tik ob naši meji krajevne skupnosti, in sicer ima 3-4 tisoč prebivalcev, nima pa niti ene trgovine, nima vzgojno-varstvenega zavoda, nima osnovne šole, skratka kot sem včeraj slišal nima niti razsvetljave, skratka nima ničesar drugega kot samo stanovanja. Pri tem pa bi rad opozoril, da je na tem območju zgrajena nova cerkev, kjer je pa seveda tudi Standard pri programiranju uredenosti te soseske vsem pogodbenim obveznikom, ki tam stanujejo, to zelo lepo prikazal. Cerkev z vzgojno-varstvenim zavodom je, ostalega pa ni.

Podobno stanje je v krajevni skupnosti Dravlje in sicer imamo formalno dve trgovini z živili. Od tega je samo ena, ki jo lahko tako imenujemo in to je ta na Celovški cesti nasproti novih blokov, je pa, oprostite, precej pivnica ali beznica, kakor pa trgovina z živili, kjer ničesar ne dobiš, razen polnih polic žganih pijač in je bilo že iznešeno, da bi se to ukinito, ali pa naj se tukaj nekaj ukrene? To je edina trgovina na desni strani proti Sentvidu, kjer je ogromno servisov in tovarn na tej strani, ki se tukaj oskrbujejo z malico poleg ostalih stalnih prebivalcev, ki morajo cesto prečkati ali pa hoditi v Ljubljano.

Problem varstva v Dravljah je naslednji:

Trenutno imamo 70 popolnoma nepreskrbljenih otrok z varstvom, v vsakem varstvu pa jih imamo 30-40 po nepopolnih podatkih. Zaradi tega izhaja problematika in sicer: prestopništva, huliganstva, problem pa tare tudi mladinski aktiv in sicer s tem, da cerkev z velikim uspehom vabi to mladino v svoj delokrog.

Da ne omenjamo tudi družbeno-političnega pomena, ki ga ima ureditev vzgojno-varstvenih zavodov.

Vprašujemo se, ali res ni nobenih normativov, ki bi določali na število stanovanj kapaciteto vzgojno-varstvenega zavoda, ker bi sicer verjetno ne prihajalo do takih razkorakov pri pomanjkanju vzgojno-varstvenih zavodov. Bistvo je, da če mi projektiramo naselje za 5 tisoč ljudi oziroma stanovanj, moramo točno vedeti, koliko bomo rabili prostora za vzgojno-varstvene zavode.

Morda je zaostanek gradnje teh objektov pogojen s tendenco — morda, vendar v to malo dvomim. Res je to, da se poraja vprašanje, od kod dobiti vsa ta sredstva ki so potrebna, vendar mislim, da ne moremo obremenjevati temeljne organizacije združenega dela in pa večno razpisovati samoprispevke, ker vemo, da niso najbolj uspešni, da bo treba verjetno trasirati zelo široko področje zbiranja teh sredstev, ker bomo drugače prišli do absurda.

Pri teh materialnih problemih se je pojavila ena misel pri delegatih naše delegacije, da bi morda preusmerili tendenco spomenikov v tem smislu, da bi mi gradili spomenike našim potomcem, naši mladini, ki se komaj rojeva, da bi razumela vse te žrtve in napore, ki so jih, smo jih in ste jih dali.

Kreditna politika naj bi se usmerila v tem smislu, da bi bili ti objekti prvenstveno kreditirani ob gradnji naselij. Nikdar še nismo slišali, da bi se najprej gradil vrtec, potem se okrog njega gradbeni objekti — vedno je obratno.

Za primer pomanjkanja teh varstvenih ustanov in igrišč bi rad podkrepil to, da kdorkoli se zadržuje v šišenski soseski bo videl otroke na cesti z žogo, na parkirnih prostorih, ker se praktično nimajo kje igrati.

Pri Kosezah bi rad opozoril na pritisk šole Valentina Vodnika, ki ima 10 paralelek prvega razreda, da je stanje zelo zaskrbljujoče, da skozi to pada kvaliteta učencev, ki izhaja iz te osemletke. Smatramo, da je treba temu področju še več nameniti kot pa izgradnji stanovanj. Za nas je to zelo hud problem in ne smemo pozabiti, da pri tem potem nehamo govoriti o enakopravnosti zaposlovanja žene-matere in pa nehamo razpravljati o tem, kako bomo vzdržali narodni prirastek, ker nam se te delajo problem.

Predlagamo formiranje sklepa ali odloka, ki bo pri predloženem planiranju stanovanjske izgradnje vplival kot garant na vzporedno gradnjo vzgojno-varstvenih zavodov, šol, rekreacijskih prostorov v občinskem, mestnem ali celo v republiškem merilu.

Tukaj imam še en podatek, ki bi ga rad podal. Po tem programu 80 sem primerjalno delal in sicer za Sosesko SS 7/1, ki je ravnokar otvorena in pa za sosesko SS 8/2, ki šteje 2.800 stanovanj, vrtece je po tem podatku, ki sem ga uspel dobiti za 960 otrok, kar zneso prostorninsko na enega otroka v primerjavi na 3,9 stanovanja, se pravi komaj vsako 3 in pol stanovanje sme imeti samo enega otroka. Pri tem pa se vprašamo, na kar sem zbere že prej opozoril — zaposlovanje naših žena in narodnega prirastka. Pri tem problemu bi se rad opozoril in sicer na to, da je neobhodno za reševanje tega problema nemudoma urediti status varuhinj in sicer v tem smislu, da se varuhinjam najprej zagotovi redno delovno razmerje in drugo, da bi se tem ljudem, ki so zmožni in sposobni varstvo dati v domači negi, dalo nekoliko lažje stanovanje s tem, da ima morda kakšne m² več stanovanjske površine, seveda pa se za protiuslugo obveže za določeno obdobje, da bo to službo opravljala.

To je bila ena taka misel. Sicer je pa akcija »pripodivajmo prostor za otroke« je v teku, in mislim, da je to umestno, kar sem povedal.

Na vprašanje delegacije krajevne skupnosti Dravlje, ki sprašuje, kako je z gradnjo vzporednih objektov v vsaki stanovanjski soseski, naj povemo, da obstoje zato predpisi. Za navedeno območje Kosez, kjer je po njih izvajanju premalo ali jih ni, da bo v SS-7/1 zgrajen velik trgovski center, ki bo pokrival območje SS-9 Koseze in pa tudi SS-6. V soseskah SS-7/1 in SS-8/2 bo zgrajeno toliko spremljajočih objektov, da bo v celoti pokrita potreba tudi za sosednje soseske, ki imajo teh objektov eventualno premalo.

DELEGACIJA TOZD VIATOR

1. Zakaj je iz 10-letnega programa izpadla gradnja podvoza v Vižmarjah?

— Glede prehoda čez železniško progo v Vižmarjah bo stvar urejena z izgradnjo podvoza. Dokumentacija za gradnjo podvoza je izdelana v sklopu dokumentacije za Tacensko cesto. V ta namen obstoji pogodba s PRODOM, ki bo financiral gradnjo podvoza z ozirom na koriščenje gramoza v gramoznici G-4 Stanežice. Z gradnjo se bo pričelo takoj, ko bodo izpolnjeni vsi pogoji za pričetek gradnje.

DELEGACIJA OSNOVNE ŠOLE ALOJZA KEBETA

— Koliko stanovanj je bilo že zgrajenih iz solidarnostnega sklada in koliko je planiranih v prihodnje v naši občini?

— Kakšne možnosti ima prosvetni delavec, da dobi stanovanje, ker šole nimajo dovolj sredstev, da bi omogočile nakup ali gradnjo. V solidarnostni sklad ne spadamo, za normalen nakup pa je absolutno premalo denarja?

— Ali je bila že izdelana analiza potreb za stanovanja prosvetnih delavcev v naši občini?

— Solidarnostni stanovanjski sklad je bil formiran z odlokom Skupščine mesta Ljubljane in to en solidarnostni sklad za vseh 5 občin mesta Ljubljane. Ta enoten solidarnostni sklad je gradil stanovanja za upravičence stanovanj iz naslova solidarnostnega sklada v Stepanjskem naselju. Ta sklad je formiran oziroma obstoji še do 31. 12. 1974. Po tem datumu pa se vse pristojnosti solidarnostnega sklada prenesejo v občinske samoupravne stanovanjske skupnosti — solidarnostne sklade posameznih občin mesta Ljubljane.

V občini Ljubljana-Siška se je že pričelo z gradnjo najemniških stanovanj za potrebe delavcev z nižjimi osebnimi dohodki in vseh kategorij, katerim pripada stanovanje po pravilniku solidarnostnega stanovanjskega sklada. Sedaj se v SS-7/1 gradi 132 stanovanj, ki bodo vseljiva v letu 1975.

Samoupravna stanovanjska skupnost, ki je osnovana v jeseni t. l. bo izdelala srednjeročni program gradnje stanovanj.

— Samoupravna stanovanjska skupnost bo izdelala kriterije in omogočila vsem kategorijam občanov, da se reši njihov stanovanjski problem. Torej ne moremo več govoriti o tem, da bi katerikoli delavec katerekoli stroke v bližnji prihodnosti ne imel rešenega stanovanjskega problema. V ta namen bo potrebno sodelovanje z vsemi družbeno-političnimi forumi ter v to akcijo vključiti vse zainteresirane na stanovanjski izgradnji.

— Analiza potreb stanovanj za prosvetne delavce občine Ljubljana-Siška je izdelana in bo posredovana samoupravni stanovanjski skupnosti. Ta pa bo to analizo vključila v materiale za izdelavo programa celotne stanovanjske gradnje.

DELEGACIJA LEK — BAYER PHARMA — ŽEROVNIK MARIJA

1. Kaj je s tistim objektom ob stari cerkvi?

— Objekt še ni porušen, ker se ni postala pravno-močna odločba o rušenju.

Zadevo obravnava vrhovno sodišče SRS.

Odgovori na vprašanja delegatov na 3. seji zbora združenega dela, ki je bila dne 22. oktobra 1974

VPRAŠANJE DELEGACIJE LITOSTROJ

Med osebnimi dohodki med industrijo in posredniki so kar velike razlike. Zanima me, kako to, da je posrednik bolj plačan, kot neposredni proizvajalec?

Odgovor:

Vprašanje razumemo tako, da proizvajalec prejme nižje osebne dohodke kot posrednik — trgovec. Ni nam znano, kakšne podatke je delegacija uporabljala, da je prišla do te ugotovitve.

Za občino Ljubljana-Siška veljajo naslednji podatki o višini povprečnih osebnih dohodkov:

	Povpr. 1973	Jan.— avg.	In-deks
— industrija (od 1.887 do 4.180)	2.319	2.747	118,5
od tega Litostroj	2.233	2.686	120,3
— trgovina (od 2.269 do 3.686)	2.285	2.684	117,5

Po tem podatku bi težko trdili, da so slednji boljše nagradjeni. Vendar moramo priznati, da povprečni osebni dohodki ne upoštevajo kvalifikacijske strukture, ki je dokaj različna po posameznih OZD.

Višina osebnih dohodkov se usklajuje s samoupravnimi sporazumi. Po podatkih teh samoupravnih sporazumov za SRS pa so se gibali osebni dohodki — upoštevajoč kvalifikacijsko strukturo — torej po pogojno nekvalificiranem delavcu takole:

	Januar 74	Jan.— junij 74	In-deks
v kovinski in elektro industriji	1.357	1.451	106,9
od tega Litostroj	1.515	1.394	92,0
v trgovini	1.317	1.448	109,7

Tudi iz tega podatka ne moremo na splošno trditi, da posredniki bolje zaslužijo, kaže pa se tendenca hitrejšega porasta osebnih dohodkov v trgovini, od porasta v industriji. Seveda pa je prav gotovo precej OZD, ki nagradjujejo mnogo boljše kot pa je to razvidno iz navedenih povprečij, kar daje vtis zapostavljenosti ene dejavnosti nasproti drugi.

Menimo, da bi se morali prizadevati zlasti za:

— usklajevanje samoupravnih sporazumov, upoštevajoč pogoje dela in delovne uspehe,

— vztrajati, da kršilci takih sporazumov, poleg administrativnih kazni (plačila posebnega progressivnega davka) prevzamejo tudi moralno politične sankcije.

Vprašanja delegatov, zastavljena na 3. skupni seji, ki je bila dne 24. oktobra 1974

KONFERENCA DELEGACIJ TOZD FARMACIJA LEK IN BAYER PHARMA

Vprašanje: Zanima nas, kako to, da je republiška skupščina prej razpravljala o gospodarskih gibanjih, kakor pa občinska skupščina.

Odgovor: Po podatkih, ki so nam na razpolago, je republiška skupščina pripravila gradivo »Ocena gospodarskih gibanj« dne 23. 9. 1974 na podlagi ocene zavoda SRS za planiranje z dne 18. 9. 1974.

Občinska informacija (poročilo) o rezultatih gospodarstva je bila izdelana konec avgusta 1974 in obravnavana na izvršnem svetu na XII. seji dne 3. 9. 1974 in dopolnjena s sklepi 15. 9., oddana uredništvu Javne tribune za tiskanje priloge za sejo skupščine v oktobru.

Ta analiza je bila tudi obravnavana dne 23. 9. 1974 na seji komiteja občinske konference ZK. Služba družbenega knjigovodstva pa je svojo analizo dostavila šele v oktobru in je bila delegacijam posredovana tik pred sejo.

Analiza, ki jo je izdelal oddelek za gospodarstvo, temelji na periodičnih obračunih OZD, ki pa so imele postavljen rok za izdelavo 20. oziroma 30. 7. 1974 in je bilo nemogoče analizo izdelati do 15. avgusta, ko je bilo potrebno oddati gradivo za Tribuno.

DELEGACIJA KS ŠENTVID

Vprašanje:

Rad bi vprašal, kako je s tem našim Domom Svobode v Šentvidu? Ta namreč že več let ne služi svojem namenu in propada. V Šentvidu si občani želijo, da bi bil to kulturni center in da bi spet zaživel in služil svojem namenu. Govora je bilo tudi, da bi se dozidalo kegljišče (kegljišče naj bi bilo posebej, dvorana pa posebej za svoj namen).

Odgovor:

Svet Krajevne skupnosti Šentvid je na seji dne 29. 6. 1971 sklenil predlagati občini, da je pripravljeno prevzeti Dom Svobode v Šentvidu v upravo in gospodarjenje. Dom je bil namreč pred tem več let v upravi in gospodarjenju Zveze Kulturno-prosvetnih organizacij — občinskega sveta Ljubljana-Siška. Občinski svet ZKPO je končno dne 6. 10. 1972 podal soglasje o prenosu doma na Krajevno skupnost Šentvid, Svet krajevne skupnosti pa je na seji dne 24. 11. 1972 soglašal s prevzemom zgradbe. Na podlagi sklepa seje pristojnega sveta za premoženjsko pravne zadeve SO Ljubljana-Siška je bila nato 19. 2. 1973 izdana tudi odločba, da se Krajevna skupnost Šentvid v knjizi v zemljiški knjigi kot imetnik pravice uporabe teh nepremičnin, vpisanih v vlož. št. 1419 k. o. Šentvid, kar je bilo tudi izvedeno s sodnim sklepom z dne 6. 7. 1973.

Z zgradbo torej v celoti upravlja in gospodari KS Šentvid. Zato je treba vprašanje aktiviranja kulturnih in drugih dejavnosti v Domu reševati v okviru krajevne skupnosti same. V bistvu se gre za vprašanje financiranja adaptacije zgradbe, pri čemer bi morala KS postaviti zahteve do samoupravnih skupnosti (kulturna skupnost, temeljna telesno-kulturna skupnost) ter družbenopolitičnih organizacij in društev, ki bodo uporabljale v bodoče prostore v tem domu, da bodo namreč navedeni prispevali svoj sorazmerni delež k adaptaciji zgradbe.

DELEGACIJA KS KOMANDANTA STANETA

Vprašanje:

Postavljeno je bilo vprašanje, kaj je z odkupom stavbe za razširitev VVZ Najdihojca v Gorazdovi ulici.

Odgovor:

Med pogajanj z lastnikom — investitorjem nedograjene stanovanjske hiše na križišču Gorazdove in Kebetove ulice sta bili opravljeni dve cenitvi navedenega objekta. Do sporazuma o višini kupnine pa ni prišlo, ker investitor zahteva kupnino v višini za 100.000 din več kot po višji cenitvi, občina pa naj bi plačala tudi davek na promet nepremičnin.

V kolikor bi investitor znižal kupnino za 50.000 din, bi lahko prišlo do sklenitve pogodbe; za višjo ceno pa občini ni možno sklepati pogodbe, ker javno pravobranilstvo po določilih zakona o prometu z zemljišči in zgradbami ne bi odobrilo pogodbe in bi bila nična.

V kolikor nikakor ne bi prišlo do sporazuma, bo treba v to svrhu že pridobljena sredstva usmeriti v nakup kakega stanovanja, ki bi se adaptiralo za dislocirani oddelek VVZ.

KS HINKO SMREKAR

— Kdaj se bo ustanovila samoupravna skupnost za ceste?

— Kakšen organ bo opravljal posle samoupravne skupnosti za ceste in od kod se bodo zbirala finančna sredstva?

— Zakaj so se ustanovila stanovanjska podjetja, ki upravljajo s stanovanjskimi objekti, fond, itd?

— Kaj se bo ukrenilo z družbenimi stanovanji, ki jih nosilci stanovanjske pravice ne uporabljajo? Cestna samoupravna skupnost občine Ljubljana-Siška še ni ustanovljena; morala pa bi biti do konca marca 1975, saj je bila na drugi redni seji vseh zborov skupščine občine Ljubljana-Siška, dne 17. 6. 1973, podaljšana mandatna doba upravnega odbora sklada za ceste do 31. 3. 1975.

To vprašanje bo urejeno s pravilnikom navedene samoupravne skupnosti.

Stanovanjska podjetja so bila ustanovljena z nalogo, da upravljajo stanovanjske hiše v družbeni lastnini. Svojo nalogo opravljajo po obstoječih predpisih in o svojem delu poročajo pristojnim skupščinam občin. Sicer pa je za ustanovitvijo samoupravne stanovanjske skupnosti pristojnost odločanja o upravljanju s stanovanjskim fondom prenešana na le-to točneje na odbor za gospodarjenje s stanovanjskimi hišami. Kakšno vlogo bo imelo stanovanjsko podjetje v okviru samoupravne stanovanjske skupnosti, bo odločila skupščina navedene skupnosti.

Zakon o stanovanjskih razmerjih točno določa način oddaje ter uporabo stanovanj, nadalje neizpolnjevanje obveznosti nosilca stanovanjske pravice. Iz tega sledi, da je stanovanje, ki je oddano posameznemu nosilcu stanovanjske pravice, oddano namensko, torej ga mora le-ta uporabljati. Le v upravičenih primerih pa posamezni nosilec stanovanjske pravice, za dobo določeno z zakonom, lahko opusti uporabo stanovanja (bolezen, krajši študij ipd.). Sicer pa mora o tem obvestiti pristojni organ samoupravne stanovanjske skupnosti ter jasno tudi upravni organ uprave občine.