

Pregled obdelovanskih razredov in dotične mere na Kranjskem. *)

Po novi vcenitvi mamó:			Po stari meri, kakor to dokazuje Felsenbrunova knjiga od leta 1865., imamo				tedaj v dotičnem obdelovanskem razredu po novi meri						
zemljišč	oralov	štirjaških sežnjev	zemljišč	posamesno		skupaj		sedaj					
				oralov	sežnj.	oralov	sežnj.	več	manj	oralov	sežnj.	oralov	sežnj.
njiv	256.269	1286	njiv	229.611	1244								
			njiv vrstečih se z ledino	1380	874								
			njiv, vrstečih se s praho	2854	144								
			njiv s trtami	2642	267	236.488	929	19781	357	—	—		
travnikov	298.569	1025	travnikov	223.015	1589								
			travnikov z drevjem	49.586	833								
			travnikov s sadnim drevjem	9799	689	282.401	1511	16167	1114	—	—		
vtov	12.919	1413	malih vrtov	1771	378								
			velikih vrtov	908	1355	2680	133	10239	1280	—	—		
vinogradov	20.283	1348	vinogradov	16.767	265	16.767	265	3516	1083	—	—		
pašnikov	271.160	155	pašnikov	266.669	1338								
			pašnikov s sadnim drevjem	1149	478								
			pašnikov z lesom	86.916	1482	354.736	98	—	—	83575	1543		
planin	23.299	780	planin	41.710	1127	41.710	1127	—	—	18411	347		
gozdov	770.617	55	črnih gozdov	647.255	496								
			listnih gozdov	58.479	1261								
			logov	166	290	705.901	447	64715	1208	—	—		
jezér, močvirja in bajerjev	2794	1274		852	447	852	447	1942	827	—	—		
skupaj	1,665.914	936		—	—	1,641.538	157	116.363	1069	101.987	290		

Ta pregled kaže, da so se njive, travniki, vrti, vinogradi in gozdi, potem jezera, močvirja in bajaranji pomnožili, planine in pašniki se zmanjšali, in od teh zemljišč največ je v gozde na veliko škodo živinoreje naše prešlo.

Pri tej priliki naj še omenimo, da se je uže leta 1849., in sicer 14.583 oralov pašnikov in 1239 oralov planin odstriglo in od teh zemljišč 12017 oralov gozdom prišlo.

Če se bode z našimi pašniki in planinami tudi vprihodnje tako ravnalo, bodo naše planine v malo letih popolno zginile, in pašniki se bodo na prav male prostore skrčili. Kam pa potem z našo živino na pašo?

Prav je prav, da se za obstanek potrebnih gozdov v deželi skrbi, al to mora v pravi razmeri s poljedelstvom biti, in vse ne sme gozd postati.

V gorah, kjer ljudje večidel od živinoreje živé, morajo tudi potrebnih planin in pašnikov za svojo ži-

vino imeti; in če teh nimajo, kje pa hočejo o poletnem času svojo živino preživeti, pa tudi s čem svoj potrebni živež nadomestiti, ako se živinoreja zatre.

Našim državnim poslancem pa ne moremo dosti gorko priporočati, da, kedar nova gozdna postava v državnem zboru v obravnavo pride, naj naše potrebe skrbno varujejo in delajo na to, da ostane pašna neomejena na prostorih, ki so od nekdanj za planine in pašnike odločeni in kateri so v prejšnji meri tudi kot planine in pašniki vpisani, če na tistih tudi les raste, in naj se v postavi odločno izreče, da se c. k. oblasti in njih organi na takih prostorih v gospodarstvo nimajo vtikati, ampak je lastnikom tacihi prostorov prepuščeno, da jih uživajo, kakor jim bolje kaže.

Sekvestracijski stroški in kazni, katere smo na Gorenjskem prestali in ki na tisoče in tisoče goldinarjev znašajo, so nam še v prežalostnem spominu, in zato je treba pred enakimi nasledki uže o gozdni postavi zavarovati se.

*) V zadnjih „Novicah“ pri dopisu „iz Ljubljane“ o vcenitvi zemljišč namesti: „smemo zdatnega zmanjšanja gruntnege davka (morebiti za kakega pol milijona) pričavovati“ beri: „smemo zdatnega zmanjšanja gruntnege davka (na podlagi kakega pol milijona čistega prinosa) manj kakor ga imamo zdaj, pričakovati.“