

Po razpravi so delegati s tremi vsotčanimi glasovi sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor pooblaščenih delegatov, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, namen za sprejem točke 10. ki je ne podpirajo. K ostalim gradivom zbor pooblaščenih delegatov, da uveljavljajo potrebne priponbe oz. amandmaje do posameznih gradiv.

2. Statistični pripravi sekretariatna skupščine

3. Delegati na seji ZO SML, ki bo 5. marca 1987 iz zbora so:

- Kosič Anton - KS Komandanta Staneta 1

- Mahj Matjaž - KS Hinko Štrancar in

- Maš Matija - KS Pirmice

K 13. točki dnevnega reda:

Soglasni so delegati sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Tov. Komac Tatjana, roj. 5. III. 1953, stanujoča v Ljubljani, Čempurska 8, se razreši funkcije tajnika zbora krajevskih skupnosti.

2. Tov. Makovecki Bojana, roj. 17. 2. 1954, stanujoča Reška 35, Ljubljana se imenuje za tajnika zbora krajevskih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška.

3. Tov. Merjavec Slavko, roj. 1943, stanujoča v Ljubljani, Dotovška 10, članica delegacije KS Dotovški odred se kot delegata SO Ljubljana-Šiška imenuje v Svet Doma starejših občanov Marija Drakler-Matjana.

4. V Kmetijsko-zemljiška skupnost občine Ljubljana-Šiška se imenujejo:

- Pračič Vladimir, roj. 1919, KV električar, stanujoč v Medvodah, Sp. Pirmice 69, član delegacije Mercator Hoteli Gosposveto TOZD Ilirija

- Prešelj Marko, roj. 1949, dipl. ing. agronomije, stanujoč v Trzinu, Makarjeva 26, član delegacije Pivovarna Unimi gospodarski sektor

- Jenko Boris, roj. 1938, strojni tehnik, stanujoč v Ljubljani, Ul. bratov Rahnik 34, član delegacije KS Bratov Rahnik

- Zavrli Janez, roj. 1958 kmetovalec, stanujoč v Ljubljani, Medno 9, član delegacije KS Stanetiče-Medno

- Mencinger Jože, roj. 1933, ing. org. dela, stanujoč v Ljubljani, Ane Ziberlove 6, delegat v družbenopolitičnem zboru

5. Tov. Bogataj Franci, roj. 12. 2. 1948, ing. fizike, stanujoč v Ljubljani, Brlejeva 12, član delegacije Iskra Cemer za elektromotiko in tov. Dragoš Ljubanin, roj. 19. 3. 1940, dipl. ekonomist, vodja službe prodaje za posebne namene, stanujoč v Ljubljani, Bratov Drakar 14, član delegacije PAP TOZD Rzesovji inštitut se imenujeta v svet Iskra DO Avtomatika - TOZD Rzesovji inštitut v štiri sestave.

6. Tov. Kopac Drago, roj. 1929, delavodja električne stroje, stanujoč Vais 44, Medvode, član delegacije Šavske elektrarne TOZD elektrarna Medvode se kot delegata skupščine občine Ljubljana-Šiška imenuje v Delovski svet Komunalno, obrtno in gradbeno podjetje Kraj TOZD Vodvod-Kanalizacija.

7. Tov. Kovic Lejza, roj. 1934, ing. strojništva, stanujoč v Ljubljani, Prašnikova 23, član delegacije KS Šentvid se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje v Svet vzgojno varstvene organizacije Reake Drugarjeve.

8. V skupini delegatov za delegiranje delegatov v ZO Skupščine SRS se izberejo:

- Gmerman Andrej, roj. 1948, stanujoč Nova Polje, c. III/26, delegat DPZ

- Prokec Nina, roj. 1955, stanujoča Glinškova pl. 29, Ljubljana, delegat DO Gorenje Tito,

- Kovarčič Ružo, roj. 1940, stanujoča Ul. bratov Učakar 68, delegat KS Koseze,

- Kuder Marija, roj. 1945, stanujoča v Ljubljani-Šentvid, Ul. prebrancev 16, delegat DPZ

- Kump Rudi, roj. 1928, stanujoč v Ljubljani, Star. trg 6, član delegacije Iskra Elektrovezarje

- Lesar Ivanka, roj. 1923 stanujoča v Lj.-Šentvid, Prašnikova 58, članica delegacije KS Šentvid

in izvolijo:

- Braune Janez, roj. 1964, študent Pravnne fakultete, stanujoč Pod hribom 64 a, Ljubljana, delegat DPZ

- Davidovč Klavdija, roj. 1928, upokojenka, stanujoča Ščurška 33, Ljubljana, članica delegacije KS Zg. Šiška

- Korencan Lučka, roj. 1941, tekstilni tehnik, stanujoča v Ljubljani, Vojkova 4, članica delegacije DO Rašica DSSS

- Murkič Mlado, roj. 1951, ekonomist, stanujoč v Ljubljani, Tesnikova 76 b, član delegacije IMP DO IGO DSSS

- Ruter Rado, roj. 1927, dipl. poljedelje, stanujoč v Ljubljani, Čebrova 189, delegat DPZ

- Oprešnik Bogdan, roj. 1935, dipl. ing. gozdarstva, stanujoč v Ljubljani, Ul. bratov Rahnik 42, delegat KS Bratov Rahnik

Seja je bila končana ob 20.30.

TAJNIK ZBORA
Bojan Makovecki, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA
Aloja IZLAKAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Družbenopolitični zbor

Štev.: 1-06-586-3687

Datum: 10. 3. 1987

ZAPISNIK

9. seja družbenopolitičnega zbora SO Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtak, dne 26. 3. 1987 po skupni seji in skupnem zasledanju zborov občinske skupščine, v srednji seji dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trig prekomorskih brigad 1.

Delegati so pred pričetkom točrne seje poslušali skupno zvode k:

- Uresničevanju in izvajanju ukrepov za varstvo okolja v občini Ljubljana-Šiška

- Inovacijski dejavnosti ter pogoji inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Šiška in

- Predlogu dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987 ter proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987

Seja je vodil predsednik zbora, tov. Miro Podbevšek. V sprejema je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblaščen in imenitnega vprašanja zbora

2. Potrditev zapisnika 7. in 8. seje zbora

3. Predlogi in vprašanja ter pobude delegatov

4. Poročilo o stanju na področju razreševanja problematike onemogočanja okolja

5. Uresničevanju in izvajanju ukrepov za varstvo okolja v občini Ljubljana-Šiška

6. Inovacijska dejavnost ter pogoji razvoja inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Šiška

7. Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanja sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987

8. Obveznost gradiva za sejo ZO SML

9. Kadrovske zadeve

Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednica komisije je poročala, da je na seji prisotnih 18 delegatov od 25 delegatskih mest.

Oprazvenom odsotni: Janez Braune, Anka Kukovec, Milon Pivonik, Adenka Šamič, Marija Kuder

Na seji DPZ so bili prisotni tudi:

- Peter Hočevar - predsednik IS

- Ciril Senčar - član IS in

- Mavriška Letnar - član IS

K 2. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je podal v razpravo in potrditev zapisnik 7. in 8. seje zbora.

Bez razprave in pripomb so prisotni soglasno sprejeli naslednji

SKLEPI:

Družbenopolitični zbor potrjuje zapisnik 7. in 8. seje zbora.

K 3. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je delegate obvestil, da so s sklicem 5. seje prejeli dopolnilov odgovora na postavljena delegatska vprašanja v zvezi z analizo prometnih nesreč v kritični Celovški cesti in posebnih avtocest. Odgovor je posredovalo Združenje cestnih podjetij Slovenije.

Delegati so s podanim odgovorom soglasni.

Delegatka, tov. Marija Nuvak je zbor seznanila z odločitvami na

delegatsko vprašanje v zvezi s progo MPP št. 18, ki vrti v Laki in ostro OZD na tem območju. Ker se zadeva v zvezi s to progo prepočasno rešuje, pozivamo odgovornost, da v sodelovanju z organizacijami v tej industrijski coni čimprej razrešijo to vprašanje.

Dogovorjeno je bilo, da se predsednik OS ZSS, tov. Cimerman Andrej deleži razgovora v Integralu TOZD MPP, ki bo skladen v zvezi s to problematiko.

K 4. in 5. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k uresničevanju in izvajanju ukrepov za varstvo okolja v občini Ljubljana-Šiška je podal tov. Peter Ogorelec – predsednik Komiteja za urejanje prostora, že na skupnem zasedanju.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: IS, OK SZDL, OK ZKS – stališča so delegati dobili na mizo.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Vrhovnik, Lutovac, Menčinger, Letnar in Budilina je bilo poudarjeno, da izvajajo ukrepe za varstvo okolja v občini ne posvečamo dovolj pozornosti. V letu 1983 sprejeti in dogovorjeni sanacijski program na nivoju mesta prepočasno uresničujemo, kar je bilo ugotovljeno ob razpravi o problematiki v oktobru 1986. Prav tako ne uresničujemo dolgoročnih in srednjeročnih planskih dokumentov, v katerih smo si zadali nalogo kot družbeni cilj, ustvarjanje boljših in humanejših pogojev bivanja v ljubljanskih občinah. V razpravi je bil postavljen predlog, da je potrebno v občini Šiška pripraviti seznam največjih onesnaževalcev okolja, odgovorni se za prioriteto razreševanja ter določiti mešar in roke za sanacijo. Finančna sredstva za sanacijo naj zagotavljajo tudi OZD in onesnaževalci okolja, ki ga onesnažujejo. V nadaljevanju razprave je bilo postavljeno vprašanje organiziranosti ob nastanku svetih ekoloških naslov v Ljubljani s poudarkom na občinskih nivoju, čemur bo po mnenju delegatov potrebna nameniti posebno skrb.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji SKLEPI:

1. Družbenopolitični zbor sprejema predloženo informacijo o uresničevanju in izvajanju ukrepov za varstvo okolja v občini Šiška s stališči IS, OK SZDL, OK ZKS in iz razprave.

2. V medobčrovnsko komisijo za program ukrepov in stališč zbor imenuje Mica Podbevšek in Južeta Menčingerja.

3. Medobčrovnska komisija pripravi skupna stališča in sklepe, katere bodo delegati potrjevali na seji zborov dne 26. 3. 1987.

4. Zbor pooblašča delegate za republiško skupščino, da glasujejo za sprejem posebnih o stanju na področju razreševanja problematike onesnaževanja okolja s tem, da uveljavljajo sprejeta stališča medobčrovnske skupne delegatov.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k inovacijski dejavnosti ter pogojih razvoja inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Šiška je podal tov. Vladimir Košir, predsednik Komiteja za družbene dejavnosti na skupnem zasedanju.

O tej točki so razpravljali: OS ZSS, OK ZKS, OK SZDL in IS. Stališča IS so bila objavljena v JT, ostala stališča so delegati dobivali na mizo.

V razpravi, v kateri so sodelovali: tov. Roter, Podbevšek, Novak, Kovač, Lutovac, Veber, Grčelj in Budilina, so delegati podprli stališča DPO in IS. Menili so, da je potrebno za doseganje ustreznih rezultatov na področju inovativne dejavnosti, poleg odgovornih dejavnikov v združenem delu in SIS-ih za raziskovalno dejavnost spremeniti odnos do inovacij tudi v skupščini občine, IS in DPO. V posebnosti bi morale biti izpostavljene liste organizacije združenega dela, ki tej dejavnosti posvečajo premalo pozornosti. Sprutno je potrebno dograjevati tudi SSA, ki vsejga področje inovativne dejavnosti ter več pozornosti posvečati kmetijskim OZD in smernim kooperantom, ki s svojim delom in iznajdljivostjo prispevajo k večji produktivnosti kmetijskega donosa. Po mnenju predlagatelja, ki je izpostavil problem zbiranja podatkov za potrebe občinske SIS za raziskovanje je bil sprejet predlog, da je potrebno proučiti dosedajni sistem zbiranja in uporabe podatkov ter ga posodobiti tako, da bo uporaben tudi za družbenopolitične skupščini.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji SKLEPI:

1. Zbor sprejema gradivo o inovacijski dejavnosti ter pogojih inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Šiška s stališči IS, OK SZDL, OK ZKS, OS ZSS.

2. Zbor meni, da predloženo gradivo vsebinsko pokriva najpomembnejše sklepe in ključne probleme s področja inovativne dejavnosti v občini o katerih je občinska skupščina razpravljala in sklepala v letu 1984 in 1985. Ugotovlja pa, da je občinska razisko-

valna skupščina v letu 1986 intenzivirala sodelovanje z organiziranimi združenimi deli na celostnem področju raziskovalne in inovativne dejavnosti, kar se odraža tudi v postizjenih priznanjih in drugih aktivnostih raziskovalne skupnosti.

3. Kljub nekaterim določbam rezultatom na inovativnem področju v letu 1986 pa zbor predlaga, da občinska raziskovalna skupnost izvede celovito analizo o raziskovalni inovativni dejavnosti v občini s poudarkom na prikazu vlaganj/združenega dela v raziskovalno delo posameznih inovacij in njihovega prispevka oziroma vplivanja na povečanje produktivnosti. Analizo se postopuje v obravnavo skupščini v začetku leta 1988 in ORS, kot četrtemu zboru skupščine občine Ljubljana-Šiška.

4. V organiziranih združenem delu je še naprej potrebna vzpodbujati potrebo po različni inovacijske dejavnosti, v letnih bilancah izkazovati dohodek od inovacij ter samodejno inovativnej pri doseženi inovacijskem dohodku; izpostaviti odgovornosti poslovnih organov za razvoj inovativne dejavnosti ter k-vo ustrezno vključiti v kritične kadrovske politike. Za doseganje ustreznih rezultatov na področju inovativne dejavnosti je potrebno poleg odgovornih dejavnikov v združenem delu in SIS za raziskovalno dejavnost spremeniti odnos do inovacij tudi v skupščini občine. Izvršnemu svetu in družbenopolitičnih organizacijah, Inovativstvo je potrebno še bolj povezovati z OZD, občinsko in mestno raziskovalno skupnostjo ter najbolj prizadevanim inovativnim poslovalni družbeni priznanja in denarne nagrade. V posebnosti bi bilo potrebno navesti tudi liste organizacije združenega dela, ki tej dejavnosti posvečajo premalo pozornosti ter sprutno dograjevati samoopravnice splošne skite. Inovacijski sistem mora postati del poslovnega sistema vsake organizacijske združenega dela.

5. Posebno pozornost je potrebno ob spremembah in dopolnitvah zakona o združenem delu posvetiti dograjevanju določb, ki se nanašajo na urejanje inovativne dejavnosti s poudarkom na izkazovanje inovacijskega dohodka in ekonomskim vzpodbudne za uveljavljanje inovativne dejavnosti v organizacijah združenega dela.

6. Proučiti je potrebno dosedajni sistem zbiranja in uporabe podatkov ter ga posodobiti tako, da bo uporaben tudi za družbenopolitične skupščini.

K 7. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k predlogu dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987 je podal tov. Aleksander Vavpotič – vodja službe za finance in proračun že na skupnem zasedanju.

Ker ni bilo vsebinske razprave je predsednik zbora predlagal v sprejem naslednja SKLEPIA:

1. Zbor sprejema predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987.

2. Za podpisnika zbor pooblašča: tov. Rada Roterja, predsednika SO Ljubljana-Šiška.

K 8. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljali KO za urejanje prostora, varstvo okolja, komunala in stanovanjska vprašanja pri predsedniku OK SZDL in IS. Stališča so delegati sprejeli na mizo. Stališča KO je delegatom obradil tov. Jože Menčinger – predsednik odbora.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Menčinger, Podbevšek, Letnar, Roter, Vrhovnik, Lutovac in Kovač so bila k posameznim točkam dnevnega reda SML sprejeta naslednja stališča in soglasje:

1. Ob razpravi programa nalog sklada stavbnih zemljišč mesta Ljubljane in finančnega načrta so delegati podprli spremenjvalne predloge IS. V razpravi pa so izrazili stališča, da terminski plan za svežitve nalog sklada ni realno zastavljen ter da je premalo časa predvidenega za dograjevanje in vodenje javne razprave. Predlagali so, da je potrebno ob sprejetanju odločkov o splošni prepovedi delne parcel in odločkov o prenehanju lastniške pravice argumentirano razpravljati v KS, PDD, po potrebi pa na razpravi vsoti ustrezno usposobljene institucije za področje urejanja prostorske problematike. Po mnenju nekaterih razpravljalcev je monospolna politika nekaterih institucij resna ovira za nemoteno rešitev zastavljenih nalog in ciljev sklada. Zato delegati predlagajo, da je potrebno poobstiti nadzor in spremljanje na občinskem nivoju ter podpirati E racionalnejši porabi zveznih sredstev, s katerimi razpolaga sklad.

Delegate za ZO SML zbor pooblašča, da postaja proučeno soglasje k sprejemu programa sklada in finančnega načrta.

2. K osnutku odloka o vrtini turistične kake so delegati prešli na mizo stališča IS, ki predlaga preiskovalništvo iz osnutka v

predlog odloka. V razpravi je bil predstavljen predlog, da je potrebno več sredstev zbranih s turistično takso nameniti turističnim društvom v občini in ne samo 20% kot dolej.

Delegati so podprli predlog IS, da se osnutek odloka preiskovalno čita v predlog in upošteva podani predlog iz razprave.

3. K predlogu odloka o oskrbi z vodo so delegati podprli spremembvalne predloge IS, v razpravi pa so menili, da je potrebno v 1. odstavku 28. člena pri stavku spremeniti tako, da se glasi:

«Upravitelj lahko na stavku uporabnika, po predhodnem pisnem opoznanju z obveznim prekine dobavo vode v naslednjih primerih: . . .».

Obrazložitev k spremembvalnemu predlogu:

Zbor meni, da je zaradi železnega pomena oskrbe z vodo potrebno pred prekinitvijo dobave opozniti odjemnika na nepravilnosti, saj ima lahko prekinitev dobave vode hujše posledice z vidika zdravstvene in higienske strani.

Delegati so k predlogu odloka o oskrbi s pitno vodo zavrnili spremembvalni predlog skupnosti stanovalcev Na jami ostroga predlog temeljne delegacije KS Na jami, ki je predlagala, da se za 1. odstavkom 28. člena doda novi odstavek, ki se je glasil:

«Skledeč 8. točko prejšnjega odstavka se ne uporablja za skupnosti stanovalcev, ki niso na ni mogla plačati dela ali v celoti, če je nastala po določilih 1. odstavka 51. člena zakona o stanovanjskem gospodarstvu. Zbor pooblašča delegate, da uveljavijo podane spremembvalne predloge IS in DPZ k 28. in 40. členu odloka.

4. K predlogu odloka o odvijanju odpadnih in padavinskih voda so delegati prešli na mizo stališča oz. spremembvalne predloge IS, katere zbor v celoti podpira.

5. K osnutku odloka o uvedbi posebnega prispevka iz dohodka za vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Lanovac, Vrhovnik, Kavčič, Čimerman, Letnar, Domitrovič, Mencinger in Podbošek je bilo izpostavljeno vprašanje uvedbe dodatnega prispevka iz dohodka, ki je v nasprotju z resolucijskimi zahtevami po razbremenjevanju dohodka združenega dela in nevosprejeti intervencijski vakoni na javni raven. Po mnenju večine udeležencev ni bilo potrebno za vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov uporabiti višje sredstev presežkov SRS materialne proizvodnje. Skladno z to namere pa zagotavljati sistemsko sredstva Komunalne skupnosti ljubljanskih občin. V okviru teh sredstev je potrebno planirati tudi stroške sredstev za izredne vremenske in druge razmere. Po mnenju KO pri SZDL je sprejem osnutka odloka vprašljiv glede na ustava in zakonska pooblašča – 40. člen zakona o komunalnih dejavnostih, ki določa, da se za te namene lahko zagotavljajo sredstva na podlagi odloka, vendar smo takrat, ko ni uspelo samoupravno sponzoriranje ter zakoni o združenem delu.

Podpredsednica IS je menila, da je uvedba posebnega prispevka za financiranje komunalnih objektov najna, saj so se nakopičene račune na tem področju z letošnjo študno zimo že povečale, zato je IS podprla sprejem osnutka odloka.

Po končani širši razpravi je bilo ugotovljeno, da bi bilo potrebno osnutek odloka uskladiti z dnevno rešeno SML, dne 3. 3. 1987 ter proučiti zgornj navedene predloge in pripombe delegatov zbora, pripombe komisije delegacij in temeljni delegaciji KS, ki so se v svojih pisnih pripombah in predlogih v veliki opretnosti do sprejema osnutka negativni.

Skupna stališča, predlogi in sklope vseh treh oboj pripravi sekretariat skupščine in jih posreduje Skupščini mesta Ljubljane. Delegati za sejo ZO SML, ki bo v Ljubljani, dne 5. 3. 1987 sta:
- Matjaž Jelovec in
- Ana Pintar.

K 9. točki dnevnega reda:

Predlog kadrovskih zadev so delegati prešli s sklopm seje.

Ker ni bilo razprav, so bili soglasno izvoljeni: delegat v svet Doma starejših občanov Marja Deržekler – Marjana, v svet žokre Avtomatike TOZD Rasvojni inženir, v DS Komunalno obratnega in gradbenega podjetja Kranj – TOZD Vodovod-Kanalizacija in delegati SO Ljubljana-Šiška v kmetijsko-zemljiško skupnosti občine ter delegat za skupino delegatov za ZO Skupščine SRS.

Izvoljeni delegati so navedeni v zapisniku 9. seje zbora krajevskih skupnosti.

Seja je bila končana ob 19.30 uri.

TAJNIK ZBORA
Katja KRIVIC, l. r.

PRESEDIK ZBORA
Miro PODBEVŠEK, l. r.

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJA
SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

IZVRŠNI SVET

61007 Ljubljana, Trg prekomerskih brigad 1

P. p. 79, telefon 555 021

Številka: 10-1307-KN

Datum: 28. 3. 1987

POROČILO O DELU IZVRŠNEGA SVETA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA V LETU 1986

Izvršni svet je kot kolektivni izvršni organ v preteklem letu v skladu s svojimi pristojnostmi, ki mu jih dajejo ustava, zakoni in statut občine v okviru delegatskega sistema izvajal sklepe, stališča oz. usmeritve, ki jih je sprejela skupščina občine Ljubljana-Šiška.

S tem gradivom želimo prikazati najpomembnejše aktivnosti in glavne značilnosti delovanja izvršnega sveta pri uresničevanju njegove odgovornosti za stanje na posameznih področjih družbeno-ekonomskega življenja, za izvajanje politike in izvrševanja sklepov, ki jih je sprejela skupščina občine in pri usklajevanju, usmerjanju in nadzoru dela upravnih organov.

1. Normativna sredstva polnoga izvršnega sveta

Polnoga in vlaga izvršnega sveta je opredeljena v ustavi, sistemskem zakonu in v statutu občine.

Izvršni svet kot izvršni organ skupščine skrbi v svojih pravicah in dolžnosti občine za izvajanje politike in izvrševanje zakonov, odlokov in drugih splošnih aktov občinske skupščine, za usmerjanje in usklajevanje dela upravnih organov ter je odgovoren skupščini za stanje v občini. Pri izvrševanju svojih funkcij se izvršni svet povezuje z organizacijami združenega dela, z njihovimi splošnimi združenji in gospodarsko zbornico, s samoupravnimi interesnimi skupnostmi, s krajevnimi skupnostmi, z drugimi družbenopolitičnimi skupnostmi in z društvenimi organizacijami ter društvi zaradi demokratične izmenjave mnenj pri pripravi in sprejetju pomembnih odločitev in zagotavljanju pogojev za njihovo uresničevanje. Izvršni svet določa splošne smernice oz. zavezujoča načelna stališča o temeljnih in drugih vprašanjih v zvezi z izvajanjem politike, zakonov in drugih predpisov, odlokov ter drugih splošnih aktov občinske skupščine.

Izvršni svet sodeluje s krajevnimi skupnostmi glede vprašev, ki so pomembna za njihovo delovanje. Obravnava njihove pobude in predloge ter jih preko občinske skupščine ali neposredno obvešča o svojih stališčih.

Z društvenopolitičnimi organizacijami v občini sodeluje glede vprašev, ki so pomembna za te organizacije in za uresničevanje njihove vloge. Na njihovo zahtevo jim posreduje poročila, podatke, pojasnila in svinjenja, ki so pomembna za spremljanje in ocenjevanje njegovega dela, obravnava njihove pobude, predloge, priporočila in druge stališča DPO ter jih obvešča o svojih stališčih, sprejetih ukrepih in njihovem mesenčevanju. Izvršni svet zlasti sodeluje s pristojnimi organi DPO pri predlaganju in sprejetanju ukrepov za učinkovito izvajanje dejavnosti politike ter pri urejanju drugih vprašev, ki so pomembna za uresničevanje pravic in dolžnosti IS in DPO v občini.

Izvršni svet v skladu s svojo odgovornostjo spremlja delo organov samoupravnih interesnih skupnosti ter jim posreduje svoja stališča, predloge in mnenja glede izvajanja dogovorjene politike, odlokov in drugih splošnih aktov, ki jih je za ustrezno področje sprejela skupščina.

V okviru uresničevanja svojih pravic in dolžnosti izvršni svet sodeluje z izvršnim svetom SML in IS skupščine ljubljanskih občin pri izvajanju svojih nalog, ki so skupnega pomena za mesto in občino. To sodelovanje se uresničuje z izdajico predstaviteljskega izvršnega sveta in upravnih organov v komisijah, delovnih telesih, koordinacijah in drugih skupnih sestah.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška dela in odloča o vprašanjih iz svoje pristojnosti na seji. Za uspešnejše uresničevanje svoje funkcije ustanavlja stalna in občasna delovna telesa, ki predhodno obravnava zadeve iz pristojnosti izvršnega sveta.

2. Način in oblike dela izvršnega sveta

Osnovne usmeritve za delo izvršnega sveta v tem obdobju so bili družbeni plan in letna resolucija za njegovo izvajanje, letni program dela skupščine občine ter stališča in usmeritve družbenopolitičnih organizacij. Pri uresničevanju svoje odgovornosti za stanje v občini je izvršni svet spremljal stanje na posameznih področjih v