

Izhaja
vsak mesec enkrat.

Uredništvo in uprav-
ništvo je v Šelenbur-
govi ulici 5/1.

MOJ DOM

Oglase se računa po
posebnem ceniku.

Glavna urednica Makso
Kovšek v Ljubljani.

Urednik:
Kovšek.

Glasilo Pokrajinske zveze društev hišnih posestnikov v Ljubljani.

Štev. 4.

Ljubljana, 1. decembra 1921.

Leto 1.

Vsem hišnim posestnikom iz cele Slovenije!

Vaša ura bije!

Vsi na veliki protestni shod

ki se vrši v nedeljo, dne 11. decembra t. l.
ob 10. uri dopoldne v veliki dvorani hotela
»Union« v Ljubljani.

Hišni posestniki iz vseh mest, trgov in več-
jih krajev, udeležite se tega protestnega
shoda, pripeljite seboj tudi znanee, ne stra-
šite se pota, ne stroškov,

ker gre Vam sedaj za vse!

V Beogradu sklepa zakonodajni odbor
o novi stanovanjski uredbi. S to uredbo
hočejo brezpravno stanje, v katerem se
nahajate, podaljšati za šest let, to se pravi
toliko kot z zakonom določiti, da nikdar
več ne boste lastniki svojih hiš, da nikdar
več ne boste prosto in svobodno razpolo-
gali s svojim domom, s svojo lastnino, ki
ste jo pridobili s težkim trudom in delom
na pošten način, ne pa s spekulacijo in
dvomljivimi medvojnimi in povojnimi kup-
čijami.

Odpraviti hočejo takorekoč zasebno
last pri hišah! V Rusiji priznavajo sedanji
oblastniki zopet zasebno last. Hiše so svoj-
čas razlastili ter bi jih vsled tega država
morala vsaj teoretično tudi vzdrževati, pri
nas pa že sedaj nima hišni posestnik nobe-
ne pravice pri hiši, ki jo je sam postavil,
povrh pa jo mora še tudi sam vzdrževati in
popravlјati, za to da drugi gospodarijo v
nji ter se ne ozirajo na lastnika toliko kot
na lanski sneg.

Leta 1916 je bilo vpelјano varstvo na-
jemnikov med svetovno vojsko. Takrat je
morda imelo nekaj smisla za to, da so ime-
le žene in otroci vpoklicanih vojakov
zasigurano stanovanje. Takrat pa je bila
tudi skoro vsa trgovina vezana. Bili so iz-
redni časi in je morda res zahteval splošni
blagor, da se prosto razpolaganje s stano-
vanji nekoliko omeji, če tudi ne toliko, kot
so je avstrijske naredbe v resnici omeje-
vale. Vendar je pa imel tudi po vojnih
naredbah hišni gospodar pravico odpove-
dati najemniku, če je sam nujno rabil sta-
novanje zase in za svoje. Bila je vsaj sen-
ca lastninske pravice hišnemu posestniku
priznana.

Sedaj veljavna naredba z dne 21. ma-
ja t. l. pa je tudi to pravico odpravila, ker
more po nji gospodar v lastni hiši dobiti

stanovanje le, če dosedanjemu najemniku
sam preskrbi stanovanje. Tisti, ki je en-
krat slučajno postal najemnik, ima
pravico prebirati v hiši, hišni lastnik pa
ne more v lastno hišo. Najhujše vojne re-
kvizicije živil, so puščale lastniku toliko,
kot je sam zase rabil, le hišnemu posest-
niku jemlje še dandanes to pravico. Vsa
trgovina je popolnoma svobodna že več
kot dve leti, vsak dela s svojo lastnino kar
hoče, le hišni posestnik je izročen na mi-
lost in nemilost ljudem brez vsake uvidev-
nosti, povrh pa še zasmehovanju in gospo-
darskem uničenju. Sedanje stanje pa tudi
ni socialno. Kako pride kdo, ki je enkrat
slučajno prišel v kako stanovanje ali lo-
kol, da je v njem več kot lastnik, drugi, ki
ga pa ravno tako rabi, pa ne more vanj ter
mlajši naraščaj sploh ne bo nikoli mogel
izvrševati svojega poklica, ker lokalov ne
bo dobil.

To neznosno, negospodarsko in tudi
nesocialno stanje, ki bije vsem pravnim
pojmom v obraz, pa hočejo uvesti narav-
nost kot nekaj stalnega. Če bo enkrat uve-
deno za šest nadaljnjih let, bo ostalo po-
tem tudi za naprej. Zasebna last pri hišah
bo takorekoč odpravljena. Stanovanjska
beda pa seveda s tem ne bo zmanjšana,
kajti tisti, ki danes nimajo stanovanj, jih
tudi po tem ne bodo imeli, če ne bo novih
hiš, imeli pa jih bodo le tisti, ki so čisto
slučajno enkrat pred časom prišli v hišo,
katere takorekoč lastniki so oni brez vsa-
kega pravnega naslova dejansko postali.
Ne gre torej za zaščito najemnikov, ampak
za uničenje in razlastitev hiš. posestnikov,
ki po ogromni večini niso kapitalisti, am-
pak ljudje, ki so svoje prihranke naložili
v hiše, da bi imeli na starost od česa ži-
veti. —

Zveza društev hiš. posestnikov v Slo-
veniji in Prvo društvo hiš. posestnikov v
Ljubljani poslalo je že nešteto protestov
in spomenic na vsa pristojna mesta. Nešte-
tokrat so pojasnjevale deputacije hiš. po-
sestnikov neutemeljenost in brezsmotre-
nost dosedanjih vladinih ukrepov, toda kot
se kaže, doslej zaman. Obljubljali so sicer,
da bodo nevzdržno stanje hiš. posestnikov
ublažili in stopnjema zopet uveljavili pro-
stost hišne lastnine, — mesto tega pa ho-
čejo sedaj uzakoniti za nedogleden čas ta-
korekoč popolno odpravo lastninskih pra-
vic hišnih posestnikov.

Sedaj gre za vse! Gre za samopomoč!
Sami si moramo pomagati! Sami moramo
izsiliti svoje pravice!

Na shodu, v nedeljo dne 11. decembra

v Ljubljani sklepalo se bo o akciji vseh
hišnih posestnikov, ki naj izsili naše pra-
vice, ki so zajamčene v ustavi zasebni
lastnini in v vsem obstoječem pravu. Po
vsej državi se bodo vršili, oz. se vrše shodi
hiš. posestnikov. Če pademo sedaj, ne bo-
mo več vstali. Ne gre več za besede, am-
pak za dejanja! Za dejanja, ki bodo dala
odmev in povdarek našim opravičenim za-
htevam!

Glavni shod vseh hišnih posestnikov
iz cele Slovenije bo shod dne 11. decembra
t. l. v Ljubljani v veliki dvorani hotela
Union, ob 10. uri dopoldne.

Protestirali bodemo tudi proti name-
ravanemu povišanju vseh direktnih
davkov, posebno hišno najemninskega
davka, zatorej naj se shoda udeleže tudi
zemljiški posestniki in oni hišni posest-
niki, ki nimajo najemnikov.

Pridite na ta protestni shod vsi hišni po-
sestniki iz vseh krajev Slovenije! Agiti-
rajte za udeležbo na tem shodu, ne zamu-
dite ga, pridite sami in pripeljite svoje
znanee seboj! Zavedite se svojega polo-
žaja! Vaša ura bije! Gre Vam za vse!

Naš protest proti uredbi in prilicam.

(Konec.)

Radi teh navedenih ugovorov obrača-
mo se na zakonodajni odbor skupščine, da
ne odobri te uredbe, temveč da pozove
ministrstvo, da predloži novo osnovo za-
kona, odgovarjajočega prilicam, pravici in
enakosti državljanov.

Naposled naj ministrstvo poskrbi, da
pripravi osnovo zakona, v katerem je toč-
no navesti, kedaj bodo lastniki zgradb zo-
pet dobili pravico svobodnega in neome-
jenega razpolaganja in gospodarstvo s svo-
jo posestjo.

Osnova zakona mora biti taka, da je
v glavnih načelih za celo državo enaka,
osnovnica za povišanje mora biti samo di-
nar. V koliko bi hotela pogoditi kaka
stranka, bodisi gospodar ali najemnik, da
se točno določi, kdo se ima smatrati za
ekonomsko slabejega.

Uradniki ne morejo na račun gospo-
darja imeti kakih izjem, posebno se ne
sme iz dohodkov izločiti draginjska do-
klada. V dohodke najemnikove je vraču-
niti vse dohodke oseb, s katerimi se živi
v skupnem gospodinjstvu.

Za podnajemnike morajo najemniki
plačati hišnim posestnikom primeren od-

stotek od prejete podnajemnine, ker če je več oseb v hiši, bolj se kviri poslopje in je treba češćih popravil.

Da se pod doklade v čl. 5 ne razume samo gostaščina itd., temveč vse davke in doklade, ki se plačujejo avtonomnim telesom, odmerjeni na hišno-najemninski davek.

Vsi pravilniki se morajo spraviti v sklad in glede uredbe ne sme biti noben pravilnik z drugim v protislovju, a nikakor se ne smejo uredbe same menjati ali krivo tolmačiti.

V vseh vprašanjih se morajo zaslišati hišni posestniki in se ne sme ničesar odločiti brez njihovega privoljenja.

H vsakemu pravnemu postopanju se mora pritegniti po organizaciji določene zastopnike hišnih posestnikov.

Glede pravilnika za Slovenijo pa je Pokrajinska zveza društev hišnih posestnikov v Ljubljani izročila ministru dr. Kukovcu, kralj. namesniku Ivanu Hribarju in načelniku Adolfu Ribnikarju naslednje

pomisleke:

1. Člen 1. določa, da je za ugotovitev najemnikovega letnega dohodka merodajen dohodek zadnjega leta, ki služi za podstavo v odmero dohodninskega davka. Dalje pravi ta člen, da je to treba dokazati s plačilnim nalogom o dohodnini zadnjega leta. To je popolnoma nepravilno, ker marsikateri dohodek, kakor draginjske doklade uradnikov itd. niso podvrženi dohodninskemu davku. Vpoštevati je dalje treba, da v najemnikovi družini stanujejo tudi razni drugi stanovalci, kakor otroci, ki imajo že svoje dohodke, dalje ima lahko žena najemnikova premoženje, stariši najemnika itd.. Če se torej vzame samo dohodek najemnika, kakor predpisuje pravilnik, je s tem v neštetih slučajih hišni gospodar oškodovan. Pripeti se slučaj, da je najemnik stanovanja uradnik z manjšo plačo, katera lahko zahteva samo trikratno zvišanje stanovanja, med tem, ko je njegov sostanovalec lahko pravi bogatin in ne bo ničesar doprinesel za povišanje stanarine. V tem oziru popolnoma pravilno predpisuje pravilnik za Dalmacijo, da je treba v najemnikove dohodke prišteti vse njegove dohodke in je izrecno navedena tudi drag. doklada uradnikov, dalje pa tudi vse dohodke vseh oseb, ki stanujejo v skupnem gospodarstvu z najemnikom samim. To je tako velik razloček med pravilnikom za Dalmacijo in onim za Slovenijo, da je treba to spremeniti in napraviti enake pravilnike, ker nikakor ni dopustno, da bi bili hišni posestniki v Sloveniji toliko na slabšem od onih v Dalmaciji.

2. K členu 6. se ugovarja, da se stanovanje takoj po izpraznitvi prevzame in se vselitev takoj izvrši, pri tem pa je treba določiti nekaj časa za snaženje in event. popravilo stanovanja. Pri tej točki tudi odločno protestiramo proti temu, da se stanovanja po izpraznitvi, v več slučajih takoj zapečatijo, kar je popolnoma nepostavno in nepravilno in se to godi menda samo v Ljubljani in najbrže prav nikjer drugod. Radi tega so se hišnim posestni-

kom napravile že marsikatero škodo, ko se stanovanje ne more zračiti, popravljati, posebno v onih stanovanjih, v katerih se nahaja razen mrčes. To zapečatenje stanovanj je treba takoj odpraviti, ker naša sedanja ustava nam garantira popolno svobodo stanovanj in v njega brez občinske asistencije nima nihče pristopa.

3. K členu 8. ugovarjamo, da je za stanovanja predpisano kot maksimum premalo sob in da ima pravilnik za Hrvatsko in Slavonijo v vseh slučajih dovoljeno imeti eno sob več, kakor p v Sloveniji, torej naši bratje smejo razpolagati v vsakem slučaju z eno sobo več, kakor mi Slovenci. Tudi smo v vseh naših spomenicah in predlogih povdarjali, da mora hišni gospodar radi uprave imeti vedno eno sobo več, kakor drugi najemniki, ker je vendar hišo za to zidal, da bo v njej prosto prebival.

4. K členu 9. pripominjamo, da morejo gospodarji v Ljubljani in v Mariboru v 48 urah naznaniti vsako prazno stanovanje. Če tega ne store, pa jih zadene kazen do 50.000 K. Ta člen 2. odst. je pa čista izjemna določba za Ljubljano in Maribor in nima v naredbi sami nobene pravne opore. S tem določilom se je hišnim posestnikom v Ljubljani in Mariboru naložilo specijalno breme in možnost šikaniranja. To predpisuje pravilnik popolnoma napačno, ker uredba tega ne zapopade, stanovanjska oblast pa nima pravice nekaj zahtevati, kar ni predpisano v naredbi.

5. K členu 14. protestiramo, da ima stanovanjski sosvec odločati samo pri najemninah za lokale in pri oddaji stanovanj, ne pa tudi pri določitvi stanarin za stanovanja. S tem se bo hišnim posestnikom zgodila velikokrat krivica, ker bodo prepuščeni velikokrat samo volji dotičnega uradnika pri stanovanjski oblasti.

6. Pri členu 18. moramo izpodbijati določitev, da se sme prisotni stranki izdati odlok tudi samo ustno, ne pa vedno tudi pismeno, kakor je povsod običajno.

7. Odločno moramo ugovarjati proti členu 19. in sicer točki 4., da priziv pri dodelivah nima odločilne moči. To je tako nepravilno določilo, da je s to določbo vsaka pritožba in rekurz popolnoma brez pomena, ker je jasno, če se bo najemnik vselil, da potem je popolnoma vseeno, kdaj in kako bo rekurz rešen, ker najemnik ne bo dobil drugega stanovanja in bo enostavno ostal v stanovanju, za katerega mu druga instanca ni priznala pravico bivanja. Pri vsakem pravnem postopanju se vendar razsodba toliko časa ne izvrši, da postane pravomočna, ker drugače je s prvo instanco rešena končno vsa zadeva in bi bilo nadaljnje postopanje samo brezpredmetno zapravljjanje časa in denarja. Ta točka se mora brezpogojno v pravilniku spremeniti, ker drugače mora izginiti vsako zaupanje v pravilno upravo.

8. Nadalje moramo k členu 19. ugovarjati, da je rok 3 dni za pritožbo vsekar prekratek in da je treba določiti vsaj na 8 dni, kakor je to določila prejšnja stanovanjska naredba in imajo to predpisano tudi pravilniki za druge pokrajine.

9. V členu 20. je določeno, da druga instanca obstoji iz samih juristov brez zastopnikov interesentov, torej brez navzočnosti hišnih posestnikov. Ker bodo ti zastopniki vedno sami uradniki, je očitno, da bodo imeli pred seboj vedno samo najemnika in nikoli ne hišnega gospodarja, kar se godi že tudi danes skoro pri vseh oblastvih, zlasti pa pri sodišćih. Zahtevamo, da se v drugo instanco pokliče zastopnike hišnih posestnikov.

10. Člen 22. popolnoma nepravilno in krivično predpisuje, da mora 20% pristojbino plačati vedno samo hišni posestnik in nikoli ne najemnik sam. Pri vseh pravnih vprašanjih je vedno in povsod veljalo načelo, da ima stroške tisti plačati, kdo pravdo izgubi, odnosno kdo ni pravilno postopal. Če se torej izkaže, da je gospodar pravilno stranki predpisal stanarino, je več kakor jasno, da je v tem oziru zakrivila postopanje stranka in ne hišni gospodar in da ima tudi stroške plačati najemnik.

Pri tej točki moramo odločno protestirati proti postopanju in odločitvi ljubljanskega drž. stanovanjskega urada, ki je kar na svojo roko potuhtal zahtevo, da mora vsako pritožbo ozir. prošnjo v najemninskih zadevah vedno vložiti hišni gospodar in nikoli ne najemnik, kar ni v naredbi nikjer predpisano in nimajo pravilniki za druge kronovine nikjer tega krutega določila. Tudi s to odločbo se je hotelo hišne gospodarje materijelno oškodovati, ker morajo vedno ti plačati visoko kolkovino 28 K za vsako vlogo. Zahtevamo, da se to samovoljno postopanje navedenega stanovanjskega urada takoj ukine.

11. Kako je zašel v pravilnik člen 23. nam ne more biti jasno, ker uredba sama prav nikjer ne določa, da bi smela stanovanjska oblast stranke, in to bodisi hišne posestnike ali pa najemnike, preseljevati iz enega stanovanja v drugo. To je popolnoma proti uredbi in mora ta člen vsekakor izpasti iz pravilnika, ker je vendar očitno, da pravilnik lahko predpisuje uradovanje stanovanjski oblasti, ne pa nekaj določiti, kar dosedaj niti dosedanje uredbe niso vsebovale. Če se bo začelo izvajati ta člen, potem ne bo več noben najemnik varen v svojem stanovanju, ker se zna vsakemu pripetiti, da se ga preseli iz dosedanjega večletnega stanovanja v drugi del mesta, ali pa tudi iz mesta na deželo. To je tako kršenje postave, da mora pristojna oblast ta člen takoj izbrisati, ker drugače se utegnejo izvršiti nad gospodarji in najemniki krute krivice in se lahko prične pravo šikaniranje hišnih posestnikov.

Mesto dosedanjega pravilnika je izšel v Uradnem listu št. 202 pod števil. 319 sledeći novi

Pravilnik.

A. MATERIALNA DOLOČILA.

I. Splošna določila.

§ 1. Če stopi kot novi najemodajalec na mesto najemnikovo lastnik zgradbe

(člen 2. uredbe), nadalje, če izvršuje stanovansko oblastvo pravico razpolaganja s stanovanji (V. poglavje uredbe), o teh najemnih predmetih (delih) ni dopustna tožba na priznanje obstoja ali neobstoja najemne (podnajemne) pogodbe. Že tekoče pravde se morajo ukiniti po predlogu ali uradoma (§ 190. c. p. r.). To velja od trenutka, ko so udeleženci (lastnik zgradbe, najemnik, podnajemodajalec, podnajemnik) z odlokom obveščeni o vstopu lastnikovem, odnosno o razpolagi s stanovanjem.

S potekom določene izpraznitvene dobe, ako pa ne gre za izpraznitev, z dnem, ki ga določi stanovansko oblastvo, je smatrati najemno pogodbo glede dotičnih prostorov (delov) za razvezano. Ko stopi lastnik zgradbe na najemnikovo mesto, odnosno kot stanovansko oblastvo dodeli stanovanje, nastopi glede teh predmetov med novim najemodajalcem in novim najemnikom novo najemno razmerje.

II. Najemnine.

§ 2. Ako je najemnik stanovanja erar, je določiti najemnino tako, kakor če bi bila stanovanje najela oseba, kateri gre pravica do naturalnega stanovanja, ali oseba, kateri je država dotično stanovanje dodelila.

§ 3. Osnovna najemnina, po kateri se ugotavljajo vse najemne cene, je določena v členu 3. uredbe ter obseza čisto najemnino, od katere je odbiti vse doklade, navedene v členih 5. in 11. uredbe, in morebitne druge doklade. Kdaj se sme ta osnovna najemnina v posameznih primerih zvišati, je določeno v členih 4., 5., 6. in 10. uredbe.

Ako bi najemnik zahteval, mora najemodajalec osnovno najemnino verodostojno dokazati.

Zoper povišbo najemnine je pritožba v vseh primerih dopustna.

Ako je pri določanju najemnine v zmišlu členov 5., 6. in 7. uredbe ugotoviti najemnikov letni dohodek, služi za podstavo gohodek zadnjega leta, ki je bil podstava za odmero osebnega dohodninskega davka.

Ako bi dohodka zadnjega leta davčno oblastvo še ne bilo določilo, služi pri določitvi najemnine začasno za podstavko tolik dohodek, kolikršnega je davčno oblastvo določilo poslednjikrat.

Dokončno se v tem primeru določi višina najemnine šele v trenutku, ko davčno oblastvo dogotovi letni dohodek za zadnje leto, in sicer za vso najemno dobo, za katero se je morala najemnina zvišati v duhu te naredbe.

§ 4. Ko se v zmišlu člena 8. uredbe določa primernost in višina cen za posamezne dele stanovanja (sobe z opremo ali brez nje), ki se mora določiti redoma pred oddajo v podnajem (najem), je treba pred vsem ugotoviti najemno ceno vsega stanovanja; ako pa uporablja hišni lastnik stanovanje sam, je določiti najemno ceno stanovanja v višini, ki bi se morala plačati, ako bi bilo stanovanje oddano v najem.

§ 5. Lastniki hiš in drugi najemodajalci, ki dajo v najem ali podnajem eno ali več sob (del svojega stanovanja), smejo od

najemnika (podnajemnika) zahtevati za eno ali več sob brez opreme največ 100% a za sobo ali več sob z opremo največ 300 odstotkov tistega dela najemnine, ki odpada na najeto sobo ali več najetih sob sorazmerno. Prednja soba in druge pritlikline se pri tem ne štejejo.

Ako vzame eno ali več sob (del stanovanja) z opremo v najem ali podnajem več oseb, se sme zahtevati razmerno višja najemnina, toda povišek ne sme pri dveh najemnikih (podnajemnikih) znašati več nego dve tretjini, pri treh in več najemnikih (podnajemnikih) ne več nego najemnino, ki bi se smela zahtevati od enega samega najemnika (podnajemnika).

Oni najemniki sob, ki menijo, da preseza dovoljeno mero dosedanja najemnina, ki so jo pogodili in plačali, se smejo obrniti na pristojno stanovansko oblastvo in zahtevati, da se višina najemnine določi po gorenjih določilih.

Za najemnino, ki se plačuje za sobo ali več sob z opremo, ima najemnik poleg uporabe stanovanja in pohištva pravico zahtevati običajno postrežbo in posteljno perilo. Če najemodajalec trdovratno zamarja to dolžnost ali če provzročita najemniku druge težave in motitve, je kazniv po členu 30. uredbe. Kazen bodi ostrejša, ako je hotel po tem načinu najemnika prisiliti, da bi plačeval več.

§ 6. Ali je določiti najemnino po členu 9. uredbe, za to je merodajna vsakokratna dejanska uporaba najemnih prostorov.

§ 7. Davščine in pristojbine, ki jih trpetaj najemniki, so v členu 11. uredbe navedene taksativno. Najemniki morajo mimo tega trpeti zgolj gostiščino, navedeno v drugem odstavku člena 5. uredbe.

Najemodajalec pa ne sme od najemodajalca terjati nikdar več, nego plačuje on sam iz tega naslova.

Doklade na davke plačuje najemodajalec vse.

III. Oprostitev od omejitev.

§ 8. Vseh omejitev, torej posebno omejitve glede ugovaranja zoper višino najemnine in glede razpolaganja s stanovanji so oproščene zgradbe in so oproščeni prostori, navedeni pod točkami 1. do 3. člena 12. uredbe.

IV. Prestanek najema.

§ 9. Za odpovedno postopanje po členu 13. uredbe veljajo določila civilnega pravnega reda z naslednjimi dopolnitvami:

1.) Ako odpove najemodajalec najem po določilih IV. poglavja uredbe, mora vložiti odpoved pri pristojnem sodišču pismeno ali pa jo dati usno na zapisnik. V odpovedi mora najemodajalec navesti vse odpovedne razloge in ves dejanske okolnosti ter ponuditi vse dokaze, na katere opira svoje odpovedne razloge. V pravdi, ki nastane vsled ugovora zoper odpoved, ne more najemodajalec uveljavljati novih razlogov in dejanskih okolnosti, katerih ni navedel v odpovedi.

2.) Ako je treba po določilih člena 14. št. 1., 5., 6. in 7., in člena 16. uredbe predhodnega dovolila stanovanskega obla-

stva I. stopnje mora najemodajalec predložiti svoji izpovedi tudi odlok stanovanskega oblastva I. stopnje s pritrilom, da je pravomočen.

3.) V najemnih pravdah, ki se tičejo najemnih pogodb z enomesečnim ali krajšim odpovednim rokom, razpravlja sodišče po določilih §§ 448. do 453. civ. p. r. o postopanju v malotnih zadevah.

§ 10. O vsaki vloženi odpovedi stanovanj in drugih najemnih prostorov kakor tudi o vsaki vloženi tožbi na obstoj ali neobstoj najemne pogodbe mora pravdno sodišče, nekvarno določilom § 1. tega pravilnika, obvestiti pristojno stanovansko oblastvo I. stopnje; to pa mora izporočiti pravdnemu sodišču, ali hoče razpolagati s tem najemnim predmetom.

(Konec prih.)

NESREČNA ŽRTEV.

(Spominu umrlemu hišnemu posestniku in rač. nadsvetniku Avguštinu Zajc).

Grozna je bila vest, ki je pretresla v pondeljek, 7. novembra 1921. Ljubljano, posebno še ljublj. hišne posestnike. Pod ojstrino noža je padel mož, ki ni poznal sovraštva. Po starših je prevzel ranjki tovariš enonadstropno hišo na Poljanski cesti št. 11, kjer je stanoval stisnjen s svojo petčlansko družinico v malo stanovanje, obsegajoče kuhinjo in dve sobi, ker si vsled stanovanskih naredb ni mogel urediti večjega stanovanja. Sosedno stanovanje je pred leti odstopil iz usmiljenja drugi stranki. V pritličju je pa imel v najemu gostilno Jalen, njegov bližnji sorodnik, katerega je ranjki vzel v hišo, da mu omogoči eksistenco, določil mu je zato malenkostno najemnino. Z avgustom letošnjega leta bi mu lahko zvišal za osemkratni znesek, a mu je šele z novemberskim terminom zvišal za trikratni znesek. In oni, ki bi mu bil dolžan hvalo, da se okorišča z njegovim imetjem, je prijel za smrtno orodje, ter prerezal nit življenja možu, ki ga je bila sama dobrota in ljubeznivost. Odigrala se je žalostna igra. Kot junak je umrl mož, ki ni zagrešil ničesar drugega, kakor da je iskal pravico, ki mu je po božji in človeški postavi šla. Ljubljanski hišni posestniki žalujejo ob grobu onega, ki je postal žrtev današnjih stanovanskih razmer. Ta žalosten dogodek naj bo glaseu opomin onim, ki z raznimi naredbami le slabšajo dobro razmerje, ki je vladalo leta in leta med gospodarjem in strankami, ko so se najemniki zavedali, da ni hišni lastnik njihov sluga. — Vsem, ki smo poznali ranjkega, bo ostal spomin nanj svet. Počivaj v miru tovariš, ki si padel kot žrtev v boju za svete lastninske pravice!

Seja delegatov Pokrajinske zveze društev hišnih posestnikov za Slovenijo v Ljubljani se vrši v nedeljo, dne 11. dec. 1921 ob pol 3. uri popoldne v restavracijskih prostorih hotela Union v Ljubljani. Med drugimi važnimi točkami se bode na tej seji sklepalo o nadaljnjih korakih in stališču hišnih posestnikov proti nameravani stanovanski uredbi. Dolžnost je vsakega društva kakor tudi večjega kraja, da pošlje na to velevažno sejo več ali vsaj jednega svojega zastopnika.

Medić, Rakovec & Zankl,

prej:
A. Zankl
sinovi.

Tovarna kemičnih in rudninskih barv ter lakov.

Centrala: Ljubljana. D. z. o. z. Skladišče: Novisad.

Brzjavni: MERAKL LJUBLJANA. Telefon: 64.

Emajlni laki. Pravi firnež. Barva za pode.

Priznana najboljša in zanesljiva kakovost: barve za obleke, vse vrste barv, suhe in oljnate, mavce (Gips), mastenec (Federweiss), strojno olje, karbolinej, steklarški in mizarški klej, pleskarski, slikarski in mizarški čopiči, kakor tudi drugi v to stroko spadajoči predmeti.

»MERAKL«. Lak za pode. »MERAKL«. Linoleum lak za pode. »MERAKL«. Emajlni lak. »MERAKL«. Brunoline.

Ceniki se začasno ne razpošiljajo.

Najstarejša slovenska

pleskarska in ličarka delavnica za stavbe, pohištvo, auto vozove in za vsa v to stroko spadajoča dela se priporoča

Ivan Bricelj

pleskarski in ličarki mojster

LJUBLJANA

Dunajska cesta 16. Balmainova ulica 2.

Cene zmerne, fina in točna izvršitev, za dobro blago jamstvo.

Prodaja na primerna odplačila!

Amerikanska tvrdka

„SINGER“ šivalni stroji

Bourne & Co., New York

je razširila svoje podjetje v državi SHS ter je v stanu prevzemati vse v to spadajoče posle kakor: urejevanje tvornic s specialnimi »Singer« šivalnimi stroji vseh vrst z električnim pogonom; poleg tega ima v zalogi vse vrste strojev za obrt in industrijo kakor tudi za rodbinsko porabo. V zalogi vedno tudi prvovrstno olje, igle in nadomestni deli.

„SINGER“ šivalni stroji, Bourne & Co. New York.

Ljubljana, Šelenburgova ulica št. 3.

Maribor, Dravska ulica št. 10.

Prodaja na primerna odplačila!

Stavbna družba d.d.

LJUBLJANA.

LEVSTIKOVA ULICA ŠTEV. 19.

Stavbno podjetje.

Tehnične pisarne za vse stavbne konstrukcije.

Tesarstvo in mizarstvo s strojnim obratom za stavbna dela in pohištvo.

Strojne opekarne v Kosezah in na Viču.

Kamnolom v Podpeči.

Dr. tehn. ing. MIROSLAV KASAL

oblastveno poverjeni stavbeni inženjer in mestni stavbenik.

Stavbeno podjetje in tehniška pisarna za visoke stavbe, arhitekturo, vodne, betonske in železobetonske zgradbe.

Ljubljana, Gradišče št. 13.

Projektiranje, ter izvršitev vseh stavb po najkulantnejših pogojih.

Schneider & Verovšek

trgovina z železnino

Ljubljana, Dunajska cesta 16

priporoča svojo veliko zalogo železa, cementa in okove za stavbe, peči, štedilnike in kuhinjsko opravo. Zmerne cene!

Trgovina

IV. BONAČ, Ljubljana

Šelenburgova ulica 5.

priporoča svojo veliko zalogo vseh pisarniških potrebščin.

Tiskovine vseh vrst se natisnejo v najkrajšem času.

Generalni zastop

vzajemne zavarovalne banke

„SLAVIJE“ v LJUBLJANI

sprejema zavarovanja proti požaru, viomu in zavarovanja na doživetje in smrt.

Rezervni fond: K 125.000.000.—

Letna vplačana premija K 55.000.000.—

Vsa pojasnila daje generalni zastop banke „Slavije“ v LJUBLJANI, Gosposka ulica št. 12, v lastni hiši.

Ljubljanska kreditna banka

Podružnice:

Split, Celovec, Trst, Sarajevo, Gorica, Celje, Maribor, Borovlje, Ptuj, Brežice.

LJUBLJANA - STRITARJEVA ULICA 2. Delniška glavnica se priporoča za vse v bančno stroko spadajoče posle. K 50.000.000.

Prodaja srečk razredne loterije. Rezervni zakladi K 45.000.000.
Telefon števil. 261 in 413. Brzjavni naslov: „Banka“, Ljubljana.

SLOVENSKA ESKOMPTNA BANKA

Ljubljana, Šelenburgova ulica št. 1.
Podružnica v Novem mestu.

Kapital K 20.000.000. — Rezerve okrog K 6.000.000.

Interesna skupnost s Hrvatsko eskomptno banko in Srbsko banko v Zagrebu. Izvršuje vse bančne transakcije najkulantnije.

Denarne vloge — Nakup in prodaja: efektov, deviz, valut — eskompt menic, terjatev, faktur — akreditivi — borza.