

Kraljevska banska uprava, komisija v Ljubljani.

Z a p i s n i k

o komisijskem ogledu in razpravi glede pritožb zoper gradnjo vseučiliške knjižnice v Ljubljani, ki je bila dne 3. februarja 1936 na mestu samem v k.o. Ljubljana mesto parc. št. 225/1.

Razpis kraljevske banske uprave V-No. 210/38 ex 1936.

Navzoči:

1.) Za kraljevsko bansko upravo: Dr. Skubic Štefan, banov. svetnik, vodja razprave in ing. Čulk Božidar, arhitektonski izvedenec za urbanistiko, dr. Pirc Ivo, direktor higijenskega zavoda, zdravstveni izvedenec,

2.) za mestno poglavarstvo v Ljubljani: Dr. Kodre Anton, Dr. Fon Jože, ing. Perko Nace, geom. Černe Mirko,

3.) za državno pravobranilstvo v Ljubljani: Kozelj Milan,

4.) za rektorat univerze Kralja Aleksandra I. v Ljubljani: Dr. Maks Samec, rektor, prof. ^{dr.}ing. Kral Alojz, prof. ing. Jaroslav Foerster,

5.) za referat za gradnjo vseučiliške knjižnice v Ljubljani: ing. Otahal Josip in Glanz Vinko,

6.) Dr. Josip Sajovic, advokat v Ljubljani, zastopnik pritožnih strank: Terezine Auffenberg, Lilly Galle, Maurer Mara, Dr. Maurer Fritz, Maurer Norbert in Dr. Kotnik Ignacij.

Komisija se je sestala ob določenem času na mestu samem.

Vodja komisije otvori razpravo ter obrazloži predmet razprave, nakar pregleda komisija krajevno situacijo, prouči že odobreni projekt in delne predlagane izpremembe projekta, pri čemer se je ugotovilo naslednje:

I.

Izjava arhitektonskega izvedenca.
Izpremembe projekta .

Situacija poslopja vseučiliške knjižnice se je z ozirom predlaganih izprememb projekta ni spremenila. Po regulacijskem načrtu na določitev stavbne črte izpremenila v toliko, da bo zgradba segala na Vegovi ulici do zahodnega ogla požarnega zidu hiše Dr. Kotnika, v Gosposki ulici pa končala za 1.50 m severno od vzhodnega ogla požarnega zidu hiše Maurerja Roberta in drugih. Načrt se je prilagodil določbam gradbenega zakona glede debelosti zidovja, tako da so ostale vse notranje izmere iste kot preje, debelost zidov pa se je določila skladno s predpisi gradbenega zakona.

Vse konstrukcije stropov v prostorih, ki so namenjeni za skladišča knjig, so se prilagodile normam ministrstva za gradbo br. 2849/32 z dne 16. februarja 1932 I. B, točka 14 in so dimenzionirane za koristno obtežbo 500 kg/m^3 celokupnega prostora. Temelji zgradbe so razširjeni tako, da prenašajo na temeljna tla pritisk 1.50 kg/cm^2 , kar je predpisano z odločbo mestnega poglavarstva v Ljubljani VI-Št. 51.332/35 z dne 16. novembra 1935 pod točko 1).

Izprememnila se je tudi fasada po predlogu projektanta univerzitetnega profesorja arch. Josipa Plečnika tako, da se bo izdelala iz prešane opeke svetlejšje barve z vložki iz deloma obdelanega podpeškega kamna.

V prvotnem projektu predvideni in z odločbo mestnega poglavarstva v Ljubljani VI-Št. 332/35 z dne 16. novembra 1935 odobreni požarni zid v posestnih mejah/dvorišču hiše na Napoleonomem trgu št. 6 in 7, se s preurejenim projektom izpremeni tako, da bo na tem mestu dvoriščna fasada velike čitalnice z monumentalnimi okni, radi česar ni pogoja za predpis pod točko 3) navedene odločbe.

potrebni nezasedani ploskvi približno 143 m^2 . V resnici ima, kakor je zgoraj razvidno, ta nezasedani del parcele še sldaj ploskev 155 m^2 . Katero se ob bodočem univerzitetnem posloppju povečana še za 38 m^2 .

Skupaj torej nezazidanega 203 m² ali z drugimi besečami nezazidano ostane 60 m² več, nego to II. predpisuje zakon.

Izjava arhitektonskega izvedenca.

Iz arhitektonskih in urbanističnih ozirov proti odobritvi predlaganih izprememb projekta ni zadržka. Po regulacijskem načrtu ter po dejanskem značaju okolice Napoleonovega trga je ves prostor med Vegovo, Turjaško (Knežjo) ulico, Gosposko ulico in Napoleonovim trgom določen za zidavo z javnimi poslopij arhitektonskega monumentalnega značaja. Vzlic zazidavi z navedenimi poslopiji pa je uporaba privatnih stanovanjskih hiš radi izrazito južne (solnčne) lege še nadalje možna. Cestna stran, kamor so obrnjene skoro vse sobe, je južna stran, tako da so vsi stranski prostori (stopnišča, hodniki, stranišča, shrambe i. t. d.) obrnjeni na severno stran t. j. proti dvorišču, odnosno svetlišču poslopij.

Iz navedenih razlogov je smatrati dvoriščni prostor privatnih poslopij v tem okolišu za svetlišče po § 41 gradbenega zakona in čl. 9 ministrskih navodil o regulacijskem načrtu in gradbenem pravilniku, Sl. l. 115/16 ex 1933. Po čl. 9/II cit. pravilnika je dopustna najmanjša velikost svetlišča od 6 do 12 m², v konkretnem primeru pa znaša nezazidana ploskev parcele okoli 165 m², kar se pa še poveča vsled izpremenjenega projekta za 38 m², torej skupaj na 203 m². Svetlišče ustreza v polnem obsegu veljavnim predpisom. Ako bi se označeni prostor smatral za dvorišče v smislu čl. 5/II cit. navodil, je projektirana zazičava tudi dopustna, ker ostane še vedno 203 m² prostora za dvorišče. Parcela mejašev vseučiliške knjižnice meri približno 950 m². V smislu čl. 5 točka 1 in točka 5/II cit. navodil se sme na tem mestu z ozirom na da sta obe parceli vogalni zazidati do 85% zemljišča, oziroma mora ostati za dvorišče 15% zemljišča, kar odgovarja v tem slučaju potrebni nezazidani ploskvi približno 143 m². V resnici ima, kakor je zgoraj razvidno, ta nezazidani del parcele še sedaj ploskev 165 m², katera bo ob bodočem univerzitetnem poslopiju povečana še za 38 m².

Skupaj torej nezazidanega 203 m² ali z drugimi besedami nezazidano ostane 60 m² več, nego to predpisuje zakon.

Izprememnjeni načrt predvideva v Vegovi ulici priključek novega poslopja na hišo Dr. Kotnika na ta način, da se nova fasada premakne 15 cm izven ulične fronte Kotnikove hiše in ostane med uličnim traktom kotnikove hiše in bodočim univerzitetnim poslopjem ozek presledek v obliki trikotnika. Iz konstruktivnih razlogov je treba, da se na tem mestu streha Kotnikove hiše strokovno pravilno priključi na sosedni trakt univerzitetne knjižnice, rego pa na odprtem proti vzhodu obrnjenem koncu zazida. S to preureditvijo fasade odpade vsa nadaljna preureditev v smislu točke 1) odločbe mestnega poglavarstva. Pri tem se pa posebej še naglašaja, da je po preurejenem projektu na predmetnem stičnem mestu med univerzitetno knjižnico in Kotnikovo hišo v fasadi predviden monumentalni zaključni rizalit. Na ta način bo Kotnikova hiša arhitektonsko popolnoma ločena od novega objekta univerzitetne knjižnice.

od sebe ca 1.50 m.

V podstrešju III. je v desnem traktu poslopja dve podstrešni manjši Izjava zdravstvenega izvedenca. in stropi. Vsi

drugi prostori proti dvorišču se smatrajo za stranske prostore

Projektirana zgradba vseučiliške knjižnice bo pač kot kuhinje, shrambe in hodnike.

zmanjšala prostorom stanovanjskih hiš ob južni meji svetlobo in dotok zraka. Ta okolnost pa ne more imeti zdravje ogrožajočih uplivov, ker bo nezazidani prostor med novimi in stari poslopji še vedno zadosten, da dovaja stanovalcem za zdravje potrebno svetlobo in zrak. Dejstvo je, da prihajata v stanovanjske prostore zadostna svetloba in zrak v glavnem od južne strani stanovanjskih hiš.

Iz navedenih razlogov je pritožba mejašev v higijenskem oziru neosnovana.

a) preureditev cesne kanalizacije gre na stroške stavbenega gospodarja, v kolikor je potrebna v zvezi s priključitvijo hišnega kanala projektiranega poslopja,

b) vnesni prostor v Gosposki ulici med hišo Maurer in drug in projektiranega poslopjem v širini ca 1.50 m mora biti

IV.

Izjava zastopnikov mestnega poglavarstva.

K ugovoru pritožnikov glede lege stanovanjskih prostorov v hiši št.6 in št.7 Napoleonovega trga ugotavljamo sledeče:

1.) Hiša Maurer in drug št 7: Ob sosedu Kotniku se nahajata po ena stanovanjska soba v I.in II.nadstropju z dvema okni; sobi služita sedanjim najemnikom kot obednica.

V podstrešju se nahajata dve manjši sobi z manzardnimi okni in poševnim stropom.Vsi drugi prostori so stranski prostori kot shrambe,kuhinje in hodniki.

Hiša Dr.Kotnika št.6 : Ima ob stavbi Maurer v vsakem nadstropju po eno sobo z dvema okni. V pritličju pa soba za hišnika poleg njegove kuhinje. Ta soba je slabo razsvetljena,ker

V podstrešju obstoje v desnem traktu poslopja dve podstrešni manjši sobi s strešnimi okni in poševnimi stropi. Vsi drugi prostori proti dvorišču se smatrajo za stranske prostore kot kuhinje,shrambe in hodnike.

Ako primerjamo lego stanovanjskih sob proti ulicam z lego stanovanjskih sob proti dvorišču,dobimo razmerje ca 10 : 1

2.) Proti odobritvi izpremenjenega projekta,ki je obenem danes v razpravi,ne ugovarjamo,ker je v skladu z javnimi interesi, stavimo pa sledeče pogoje:

a) preureditev cestne kanalizacije gre na stroške stavbenega gospodarja,v kolikor je potrebna v zvezi s priključitvijo hišnega kanala projektiranega poslopja,

b) vmesni prostor v Gosposki ulici med hišo Maurer in drug in projektiranim poslopjem v širini ca 1.50 m mora biti

zazidan vsaj do višine I.nadstropja novega poslopja. Ako pa bi preostanek požarnega zidu hiše Maurer in drug estetsko kvarno uplival na okolico, si mestno poglavarstvo pridržuje pravico, da sme zahtevati od stavbenega gospodarja povišek zidu do strešnega kapu hiše Maurer in drug.

Izjava zastopnikov univerze.

Dodatno k situacijskim načrtom po mapnem arhivu iz leta 1826, leta 1841 in 1845 ter leta 1896 predlagam komisiji overjen prepis kupne pogodbe med knezom Auerspergom in Terezijo Maurer z dne 28.aprila 1898, iz katere je razvidno, da si je prodajalec pridržal pravico zase in za svoje pravne naslednike, da sme parc. št.223/1 zazidati do posestne meje in napraviti okna v smeri prāti sosednemu dvorišču, Parcela šte.v.223/1 je istovetna s sedanjo katastrsko parc.štev.166/2 k.o. Ljubljana mesto.

Univerza vztraja na danes predloženih izpremenjenih načrtih poudarjajoč, da je pri izpremembi načrtov po možnosti upoštevala svoječasno navedene želje mejašev Kotnik in Maurer. Mesto nelepega požarnega zidu dobi bibliotečna zgradba lepo okensko fasado na dvorišče, višina poslopja se je v okvirju dane možnosti proti sosedom znižala in zgradba se je nekoliko odmaknila od požarnega zidu Maurerjeve hiše.

Univerza principjelno ne bi ugovarjala sklenitvi ugovora glasom katerega bi služil ta presledek med hišo Maurer in bibliotečno palačo za prehod na dvorišče Maurer; ker pa s tem nastaja za univerzo ena služnost mora odločevati državno pravdnništvo.

V estetičnem oziru pomenja zgradba biblioteke po sedanjih izboljšanih načrtih velikansko pridobitev celega okoliša, ker bode s svojo monumentalnostjo in z garantirano mirnostjo po-

slovanja dvignila celo okolico in to v estetskem in kulturnem oziru. Sosedne hiše v okolici takih monumentalnih zgradb na svoji vrednosti le pridobivajo. V danem slučaju bo zgradba monumentalne palače izboljšala položaj sosednih hiš predvsem tudi radi tega, ker se bode izvršila kanalizacija oziroma drenaža celega stavbenega kompleksa tako, da se bo nivo/vode izredno znižal. Obe hiši Maurer in Kotnik pridobita na ta način suh stavbni teren, osušenje kleti in profitirata v higijenskem oziru s korekturo terena neprimerno več, kakor pa izgubita s tem, da je sloboden razgled iz na sever ležečih prostorov po novi zgradbi omejen.

Končno pripominjam, da se južni zid univerzitetne biblioteke z Napoleonovega trga ne bo videl, ker je zakrit po slemenu hiš Maurer in Kotnik.

Ugotavljam dalje, da sem se izredno veliko trudil pridobiti pristanek banke Slavija za to, da bi se cela bibliotečna zgradba pomaknila za nekaj metrov proti severu. Naletel sem jaz kakor tudi vsi gospodje, ki se intervenirali v tej zadevi pri ravnateljstvu banke Slavija, na absolutno intrasigenco in neuvidevnost, vsled česar smo bili primorani rešiti gradbeni problem tako, kakor je razviden iz danes v razpravi stoječih načrtov in kakor je v skladu z veljavnim regulacijskim načrtom.

VI.

Izjava zastopnika zasebnih udeležencev.

V sporazumu z osebno navzočim g. Norbert Maurerjem izjavljam v imenu vseh solastnikov hiše št. 7 na Napoleonovem trgu, da imanovani solastniki proti odobritvi danes v razpravi stoječega izpremenjenega načrta ne ugovarjajo in da pod pogojem, da se ta načrt odobri umaknejo svojo pritožbo. Ako se po novem načrtu zida, pa zahtevajo zavarovanje glede vseh njih hiši vsled nove zgradbe pretečih poškodb, v smislu odločbe mestnega poglavarstva.

Solastniki želijo dalje, da jim univerza dovoli prevoz v presledku na Gosposki ulici proti letni priznalnini najemni, ki se naj sporazumno pozneje določi.

Kot zastopnik Dr. Kotnika, pa izjavljam, da danes nimam specijelnega pooblastila za poravnavo po novem izprememnjenem načrtu in da vsled tega pritožbe g. Dr. Kotnika ne morem umakniti. Pridržujem si pa, da bom najkasneje teko 10 dni in kolikor mogoče še preje naznanil banski upravi ali sprejme tudi g. Dr. Kotnik poravnavo v smislu Maurerjevih in, da mu bom to priporočil. Za slučaj pa, da bi mestno poglavarstvo naknadno tudi pri izprememnjenem stavbenem načrtu zahtevalo ne samo preureditev strehe, temveč tudi dela fasade Kotnikove hiše pa ustrajam na sporazumu kateri je vnešen že pod točko 1) odločbe mestnega poglavarstva. Ravno tako vzdržujem tudi za Dr. Kotnika določbo pod 2) odločbe mestnega poglavarstva glede odgovornosti za event. poškodbe hiše na Napoleonovem trgu št. 6.

VII.

Sklep komisije.

Ocenivši vse ugotovitve pri današnji komisijski razpravi je komisija mišljenja, da zoper odobritev izprememnjenega projekta po zakonu ni zadržka.

VIII.

Zastopnik državnega pravobranilstva je po izjavi, da je stvar civilno-pravno razčiščena, odšel pred sklenitvijo zapisnika. Prav tako se je poslovil iz službenih razlogov direktor higijenskega zavoda dr. Ivo Pirc in zdravstveni izvedenec mestnega poglavarstva Dr. Fon Josip po izjavi v higijenskem oziru.

Razprava se je končala ob 13.30 uri.

Prebrano, zaključeno in podpisano.

Za kralj. bansko upravo:
Dr. Skubic s.r.
ing. Čulk s.r.

Za mestno poglavarstvo:
Dr. Kodre s.r.
Ing. Perko s.r.
geom. Černe s.r.

Za rektorat univerze:
Dr. Maks Samec s.r.
ing. Foerster s.r.
prof. dr. Kral s.r.

Za zasebne udeležence:
Dr. Josip Sajovic s.r.

Za gradb. referat
univerze: Ing. Otahal s.r.
Ing. Glanz s.r.

Da soglašajo prednji prepis z
izvirnikom, potrjuje

REPUBLIŠKA BANŠKA UPRAVA
KRAJEVA BANŠKA UPRAVA

18. III. 1936



Handwritten signature

...kot je bilo...
...in da...
...ki pa...
...naznani...
...amir...
...mesto...
...zahtevalo...
...hiše...
...de mestnega...
...določbo...
...event...
...trg št. 6.

VII.

Sklep komisije.

Ocenivši vae ugotovitve pri banšnji komisiji razpravi
je komisija mišljena, da soper odobritev izpremenjenega projekta po
zakonu ni zadržka.

VIII.

Zastopnik državnega pravopredništva je po izjavi, da je
stvar civilno-pravno razčiščena, odšel pred sklenitvijo zapisa.
Prav tako se je pojavil iz alinbenih razlogov direktor hišnega
zavoda dr. Ivo Pirc in izvrstveni izvedbeni mestnega poglavarstva
Dr. Tom Josip po izjavi v hišnem oziru.
Razprava se je končala ob 13.30 uri.
Prebrano, zaključeno in podpisano.

- | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Dr. Škabić a. r. | Dr. Kocić a. r. | Za kraj. banško upravo: | Za mestno poglavarstvo: |
| ing. Golić a. r. | ing. Perko a. r. | | |
| | geom. Černe a. r. | | |
| Za referentni univerziteti: | Za zasebne inženjere: | | |
| Dr. Maks Šamec a. r. | Dr. Josip Šeljović a. r. | | |
| ing. Postrator a. r. | | | |
| prof. dr. Kralj a. r. | Za gradb. referent: | | |
| | univerziteti: ing. Ožbalt a. r. | | |
| | ing. Glanz a. r. | | |