

# Stenografični zapisnik

tretje seje

deželnega zbora Kranjskega  
v Ljubljani

dné 14. aprila 1877. l.

**Nazoči:** Prvosednik: Deželni glavar, c. kr. dvorni svetovalec dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladina zastopnika: Deželni predsednik Bohuslav vitez Widmann in vladni svetovalec dr. vitez Schöppl. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar, Jugovic in Andrej Lavrenčič.

## Dnevni red:

1. Naznanila zborovega predsedstva.
2. Poročilo finančnega odseka o proračunu zemljišno-odveznega zaklada za leto 1878. (Priloga 35.)
3. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zemljišno-odveznega zaklada za leto 1876. (Priloga 36.)
4. Poročilo finančnega odseka o proračunu vino- in sadjerejske šole na Slapu za leto 1878. (Priloga 40.)
5. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu vino- in sadjerejske šole na Slapu za leto 1876. (Priloga 39.)
6. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželno-kulturnega zaklada za leto 1878. (Priloga 32.)
7. Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada prisilne delavnice za leto 1878. (Priloga 37.)
8. Poročilo gospodarskega odseka o predlogu za veči prikláde nego 10% na direktne davke za cestne potrebščine v Kočevskem, Radoljskem, Rateškem in Idrijskem okraji. (Priloga 33.)
9. Slučajno: ustna poročila peticijskega odseka.

**Obseg:** Glej dnevni red.

Seja se začne o 30. minuti po 10. uri.

# Stenographischer Bericht

der dritten Sitzung

des krainischen Landtages  
zu Laibach

am 14. April 1877.

**Anwesende:** Vorsitzender: Landeshauptmann, k. k. Hofrath Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Bohuslav Ritter von Widmann und der Regierungsrath Dr. Ritter v. Schöppl. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar, Jugovic und Andreas Lavrenčič.

## Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
2. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1878. (Beil. 35.)
3. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabscluß des krain. Grundentlastungsfondes für das Jahr 1876. (Beil. 36.)
4. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag der Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1878. (Beilage 40.)
5. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabscluß der Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1876. (Beil. 39.)
6. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Landeskulturfondes für das Jahr 1878. (Beilage 32.)
7. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1878. (Beilage 37.)
8. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses betreffend die Bewilligung von mehr als 10% Umlagen auf sämmtliche direkte Steuern zur Bestreitung der Barauslagen für die Herstellung und Erhaltung der Bezirksstraßen in den Bezirken Gottschee, Radmannsdorf, Ratschach und Idria. (Beilage 33.)
9. Allfällige mündliche Berichte des Petitionsausschusses.

**Inhalt:** Siehe Tagesordnung.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 30 Minuten.



**Landeshauptmann :**

Wir sind in beschlußfähiger Anzahl versammelt, ich eröffne die heutige Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer das Protokoll der zweiten Sitzung vorzulesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik druge seja v nemškem jeziku — der Schriftführer verliest das Protokoll der zweiten Sitzung in deutscher Sprache.)

Wenn gegen die Fassung des verlesenen Protokolles keine Einwendung geschieht — nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmigt.

**1. Naznanila zborovega predsedstva.****1. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.**

Es sind folgende Vorlagen unter die Herren Abgeordneten vertheilt worden:

Poročilo gospodarskega odseka o mitnici na Reškej cesti. (Priloga 38.)

Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Bemanthung der Kefastrafe. (Beilage 38.)

Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu vino- in sadjerejske šole na Slapu za leto 1876. (Priloga 39.)

Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß der Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1876. (Beilage 39.)

Poročilo finančnega odseka o proračunu gledišnega zaklada za leto 1878. (Priloga 42.)

Bericht des Finanzausschusses über das Präliminare des Theaterfondes für das Jahr 1878. (Beilage 42.)

Das stenographische Protokoll der zweiten Sitzung liegt zur Einsicht hier auf und ich ersuche die Herren Redner binnen der in der Geschäftsordnung vorgeschriebenen 24stündigen Frist in dasselbe Einsicht zu nehmen, damit ich dann die Verificirung und Drucklegung veranlassen kann.

Es sind nachstehende Petitionen dem hohen Hause mitzutheilen:

Ich überreiche ein Gesuch der k. k. Gymnasialdirektion zu Gottschee an die hohe Landesvertretung um Gewährung eines Unterstützungsbetrages für dürftige Gymnasialschüler.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche ein Gesuch des Ortschulrathes von Sturija bei Wippach, womit die Bitte sämmtlicher Ortschulräthe des Wippacher Thales um Abänderung der Wiederholungsschulen vorgelegt wird.

(Izroči se peticijskemu odseku. — Wird dem Petitionsausschusse zugewiesen.)

Nunmehr schreiten wir zur Erledigung der heutigen Tagesordnung.

**2. Poročilo finančnega odseka o proračunu zemljišno-odveznega zaklada za l. 1878.**

(Priloga 35.)

**2. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1878.**

(Beilage 35.)

**Berichterstatter Dr. v. Schrey :**

(Prebere poročilo finančnega odseka sè sledečimi predlogi — verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehenden Anträgen:)

Der Finanzausschuß stellt demnach folgende Anträge:

1. Der Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1878 werde nach den in der Landesausschußvorlage Beilage Nr. 7 enthaltenen Ansätzen mit den zu den Rubriken I A, 4 lit. e; B 1; B 2 lit. b; IV. 2, 3 und 4 beantragten Abänderungen, und zwar:

in Gesammterfordernisse mit . . . 620.492 fl. — fr. und in der Gesammtbedeckung mit 542.827 fl. 35 fr.

sonach mit dem durch verzinsliche Staatsvorschüsse zu deckenden Abgange pr. . . . . 77.664 fl. 65 fr. genehmigt.

2. Zur Bedeckung des Landesbeitrages sei für das Jahr 1878 eine 20%ige Umlage zu den direkten Steuern mit Ausschluß des Kriegszuschlages, dann eine 20%ige Umlage zur Verzehrungssteuer vom Weine, Wein- und Obstmoeste, dann vom Fleische einzuheben.

ad 2. Za zaklado deželnega doneska za leto 1878. naj se 20% doklada na direktne davke — izvzemši doklado za vojaščino — potem 20% doklada na davek vžitnine od vina, vinskega in sadnega mošta in od mesa pobira.

3. Der Landesausschuß werde beauftragt, die Allerhöchste Genehmigung zur Einhebung dieser Landesumlagen im gewöhnlichen Wege zu erwirken.

ad 3. Deželnemu odboru se ukaže, da naj Najvišje dovoljenje za pobiranje teh deželnih priklad po navadnem potu zadobi.

**Landeshauptmann :**

Ich eröffne die Generaldebatte.

**Poslanec dr. Poklukar :**

Jaz ne bom dolgo časa mudil, potrebno pa se mi zdi nekaj konstatirati, ker sem v predmetu, kate-rega imamo danes na dnevnem redu, skoro vsako leto besedo poprijel, in izrekel svoje želje, da bi se konečno poravnale zemljišno-odvezne zadeve v Radoljskem okraju.

Skoro vselej je pri obravnavi tega predmeta šel predlog na to, da naj se pomnoži komisija za zemljišno-odvezno delo in vedno je vlada odgovarjala: „mi nimamo nobenega komisarija za to delo in ga ne moremo dobiti.“

Letošnji proračun kaže, da, kar je vlada zmeraj odmetavala, je mogoče, in tu vidimo komisarija, ki pride na mesto sedanjega vladnega sekretarija, kate-rega bi bilo mogoče tudi poprej dobiti in tako delo pospešiti. To konstatiram.

Nasproti pa obžalujem, da je sedaj gosp. okrajni glavar Dralka, na katerega se je vse delo opiralo, odtegnen temu delu in da bo delo še toliko bolj zavlečeno, ker pride novinec na to mesto, kateri bi bil na strani izpuščenega vodja lahko mnogo pomagal, sam pa ne bo mogel toliko storiti.

Jaz toraj konstatiram, da je sedaj mogoče postalo, kar je poprej zmeraj nemogoče bilo, in obžalujem, da se je temu delu odtegnila tako izvrstna moč, kakor je gosp. Dralka.

### Regierungsrath Dr. Ritter von Schöppf:

Wenn ich den Herrn Vorredner recht verstanden habe, so glaube ich bemerken zu können, daß sich derselbe in einem Irrthume befindet. Es ist gar nicht Absicht der Regierung, jetzt den Herrn Bezirkshauptmann Dralka von dem Grundentlastungsgeschäfte zu entheben. Er wird es vielmehr fortführen und es wird ihm nur ein älterer Kommissär zur Seite gegeben, welcher ihn in politischen Angelegenheiten zu vertreten haben wird, weshalb auch der Gehalt dieses Bezirkskommissärs auf den Grundentlastungsfond übernommen wird, dagegen entfällt der Gehalt des Bezirkshauptmannes Dralka und so wird dem Grundentlastungsfonde eine Erleichterung verschafft, aber das Geschäft kann darunter nicht leiden.

### Poslanec dr. Poklukar:

Jaz sem popolnoma zadovoljen z odgovorom gosp. vladenega zastopnika, ako je istina, da ostane gosp. Dralka še pri tem delu. Ali on je imenovan za okrajnega glavarja in ne vem, če se bo mogel popolnoma iznebiti posla, za katerega je imenovan.

### Landeshauptmann:

Die Generaldebatte ist geschlossen, der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

### Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Insoweit der Herr Vorredner Dr. Poklukar in Bezug auf die Beschleunigung des Grundentlastungsgeschäftes Wünsche ausgesprochen hat, dürfte es den hohen Landtag interessieren zu vernehmen, daß Seitens der k. k. Landesregierung in einer an den Landesauschuß gelegentlich der Vorlage des Voranschlages dieses Fonds gerichteten Zuschrift verschiedene Verfügungen, welche die Regierung, um dem Wunsche nach Beschleunigung dieses Geschäftes Rechnung zu tragen, getroffen hat, mitgetheilt wurden. Es ist in der bezüglichen Zuschrift erwähnt worden, daß namentlich um die Bezirkshauptmannschaft beziehungsweise Vorkommission Radmannsdorf zu entlasten und indirekte eine schnellere Durchführung der Beldefer Servitut-Angelegenheiten herbeizuführen, alle in die Bezirke Laibach und Krainburg einfallenden Anmeldungen, welche mit den Slovca, Neumarkter und Beldefer Waldungen nicht im Zusammenhange stehen, der Bezirkshauptmannschaft Laibach zugewiesen wurden.

Weiter hat der Herr Landespräsident der Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf eine weitere Arbeits-

kraft, den Herrn Regierungs-Concipisten Grafen Pace, zur Dienstleistung zugetheilt.

Um weiter bei der Bezirkshauptmannschaft Laibach, deren Agenden groß sind, die Abwicklung sowohl der im eigenen Rayon noch rückständigen als auch der aus den Bezirken Laibach und Krainburg zugewiesenen Grundentlastungs-Verhandlungen zu ermöglichen, ist derselben ein geschäftsgewandter Regierungs-Concipist Herr Paul Baron Gussich, zugewiesen worden, welcher neben seiner Dienstleistung bei der k. k. Landesregierung die nothwendigen Entlastungs-Verhandlungen bei der Bezirkshauptmannschaft selbstverständlich unter Genehmigung des Herrn Bezirkshauptmannes einzuleiten haben wird.

Der bei der Grundentlastungs-Commission in Verwendung stehende Bezirkskommissär hat ferner die Aufgabe erhalten, auch die im Bezirke Rudolfswertth noch rückständigen Entlastungs-Verhandlungen zum Abschlusse zu bringen.

Nachdem jedoch in diesem Rayon nur wenige Rückstände noch zu erledigen sind und es sich nur um einige Nachtrags-Anmeldungen und Reklamationen handelt, ist ihm auch im Herbst vorigen Jahres die Finalisirung der im Gurkfelder Bezirke noch rückständigen Verhandlungen aufgetragen worden.

Dies ist das Wesen der Mittheilungen der Landesregierung, an welche sich die Hoffnung knüpft, daß die Abwicklung des Grundentlastungsgeschäftes beschleuniget, in Unterkrain aber bei dem Umstande, als wenige Anmeldungen, Reklamationen oder Provokationen in Aussicht stehen, bis zum Jahre 1878 vielleicht beendigt werde.

Im Uebrigen hat dem Herrn Dr. Poklukar der Herr Regierungsvertreter hinreichend geantwortet und ich verzichte auf eine weitere Ausführung.

### Landeshauptmann:

Zur Spezialdebatte übergehend eruche ich die Herren Abgeordneten die Beilage 7 zur Hand zu nehmen.

Behufs Vereinfachung des Verfahrens möchte ich bei der Spezialdebatte respective bei der Abstimmung in der Art vorgehen, daß ich die einzelnen Titel des Erfordernisses und der Bedeckung in ihrer Gesamtheit in die Spezialdebatte ziehe und zur Abstimmung bringe und über die einzelnen Subtitel nur dann, wenn es von einem der Herren Abgeordneten bei Aufruf des betreffenden Titels gewünscht wird, eine besondere Spezialdebatte eröffne und eine spezielle Abstimmung eintreten lasse. (Pritrduje se — Zustimmung.)

(Vse točke potrebšćine in zaklade obveljajo po nasvetih finančnega odseka, in ravno tako poterdijo se vsi predlogi finančnega odseka brez razgovora v 2. in 3. branji. — Sämmtliche Positionen des Erfordernisses und der Bedeckung werden nach den Anträgen des Finanzausschusses, und ebenso auch sämmtliche Anträge des Finanzausschusses ohne Debatte in 2. und 3. Lesung angenommen.)

### 3. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zemljišno-odveznega zaklada za leto 1876.

(Priloga 36.)

### 3. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des krain. Grundentlastungsfondes für das Jahr 1876.

(Beilage 36.)

#### Berichterstatter Dr. v. Schrey:

(prebere poročilo finančnega odseka sè sledečimi predlogi — verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehenden Anträgen:)

Der Finanzausschuß stellt demnach mit dem Vorbehalte, die einzelnen Posten, wenn nöthig, durch seinen Berichterstatter mündlich motiviren zu lassen, den Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluß des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1876 werde nach den in der Landesauschlußvorlage (Beilage 8) enthaltenen rubrikenweisen Auseinandersetzungen genehmiget, und zwar:

a.	mit der Gesamteinnahme pr.	861.700 fl.	48	kr.
b.	„ „ Gesamtausgabe pr.	795.530 „	86	„
c.	sonach mit dem reinen Einnahmen-Ueberschusse respect. barem Kassareste pr.	66.169 fl.	62	kr. und
d.	mit den schließlichen gesammten Einnahmen-Rückständen pr.	6.757.276 „	78 1/2	„
e.	mit den schließlichen gesammten Ausgaben-Rückständen pr.	8.316.506 „	71 1/2	„
f.	sohin mit dem schließlichen reinen Schuldenstande pr.	1.559.229 fl.	93	kr.

(V generalni in specialni debati se nihče ne oglasi in obvelja ves predmet z odsekovimi predlogi v 2. in 3. branju — in der General- und Spezialdebatte meldet sich Niemand zum Wort und wird der ganze Gegenstand sammt den Ausschlußanträgen in 2. und 3. Lesung angenommen.)

#### 4. Poročilo finančnega odseka o proračunu vino- in sadjerejske šole na Slapu za leto 1878.

(Priloga 40.)

#### 4. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag der Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1878.

(Beilage 40.)

#### Berichterstatter Ritter von Savinschegg:

Bevor ich den Bericht des Finanzausschusses vortrage, muß ich bemerken, daß sub Rubrik 9 des Erfordernisses „Regiekosten“ lit. c. „für Zimmereinrichtung“ der Betrag von 120 fl. aus Versehen ausgeblieben ist, während die Gesamtziffer des Erfordernisses richtig ist.

Was die Bedeckung anbelangt, so ist es bekannt, daß die Staatsubvention von 2000 fl. von der Regierung nur auf 5 Jahre zugesagt wurde, welche Frist mit dem Jahre 1877, für welches der Staatsbeitrag, soweit ich informirt bin, bereits angewiesen wurde, abläuft. Der Finanzausschuß hat jedoch in der Hoffnung, daß diese Staatsubvention auch für die Zukunft bewilliget wird, den Betrag per 2000 fl. in die Bedeckung des Voranschlages pro 1878 eingestellt.

(Poročevalec prebere potem poročilo finančnega odseka sè sledečimi predlogi — der Berichterstatter verliest hierauf den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehenden Anträgen:)

Der hohe Landtag wolle demnach beschließen:

1. Der Voranschlag für das Jahr 1878 der Slaper Obst- und Weinbauschule werde in den oben angeführten einzelnen Ansätzen des Erfordernisses und der Bedeckung, sowie in der Gesamtsumme des Erfordernisses mit 6420 fl. und in dem Gesamtbetrage der Bedeckung mit 3755 fl. genehmigt.

2. Der Abgang von 2665 fl. werde aus dem Landeskulturfonde, rüchsiglich vorschußweise aus dem Landesfonde gedeckt.

3. Der Landesauschuß wird beauftragt in dem Voranschlage der Slaper Obst- und Weinbauschule einen detaillirten Ausweis bezüglich der einzelnen Subrubriken der Regiekosten und des Realitäten-Ertrages künftighin vorzulegen.

(V generalni in specialni debati se nihče ne oglasi in obvelja ves predmet z odsekovimi predlogi v 2. in 3. branji — in der General- und Spezialdebatte meldet sich Niemand zum Wort und wird der ganze Gegenstand sammt den Ausschlußanträgen in 2. und 3. Lesung angenommen.)

#### 5. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu vino- in sadjerejske šole na Slapu za leto 1876.

(Priloga 39.)

#### 5. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß der Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1876.

(Beilage 39.)

#### Berichterstatter Dr. Ritter von Savinschegg:

(prebere poročilo finančnega odseka sè sledečimi predlogi — verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehenden Anträgen:)

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Die bei der Geharung mit dem Slaper Landes-Obst- und Weinbauschulfonde im Jahre 1876 vorgekommenen Abweichungen vom Voranschlage werden als gerechtfertigt erklärt.

2. Der Rechnungsabluß der Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1876 wird genehmigt, und zwar:

- a) in den Einnahmen mit . . . 3798 fl. 28½ fr.  
 b) in den Ausgaben mit . . . 7538 „ 14 „  
 c) sonach mit dem schließlichen, vom Landesfonde für Rechnung des Landeskulturfondes vorschußweise bedeckten Kassenabgange pr. 3739 fl. 85½ fr.  
 d) mit dem schließlichen gesammten reinen Vermögensstande per . 8646 „ 87½ „

(V generalni in specialni debati se nihče ne oglasi in obvelja ves predmet z odsekovimi predlogi v 2. in 3. branji — in der General- und Spezialdebatte meldet sich Niemand zum Wort und wird der ganze Gegenstand sammt den Ausschüßanträgen in 2. und 3. Lesung angenommen.)

### 6. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželno-kulturnega zaklada za l. 1878.

(Priloga 32.)

### 6. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Landeskulturfondes für das Jahr 1878.

(Beilage 32.)

#### Berichterstatter Dr. Ritter von Savinschegg:

(prebere sledeče poročilo finančnega odseka — verliest nachstehenden Bericht des Finanzausschusses:)

#### Hoher Landtag!

Der Finanzausschuß hat den ihm in der Sitzung vom 5. April 1877 zugewiesenen Voranschlag des Landeskulturfondes geprüft und in den einzelnen Aufsätzen des Landesauschuß-Berichtes (Beilage Nr. 10) nur den Beitrag zur Landes-Obst- und Weinbauschule in Slap mit Rücksicht auf seinen Bericht über den Voranschlag dieser von 2835 fl. auf 2665 fl. reducirt.

In Folge dessen ändert sich auch die Summe des Erfordernisses und des Abganges und beträgt Erstere 2707 fl. 33 fr. und Letztere 1842 fl. 77½ fr.

Demnach wird beantragt:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Der Voranschlag des Landeskulturfondes für das Jahr 1878 wird in dem in der Beilage Nr. 10 angeführten und mit Rücksicht auf das Erforderniß der Slaper Schule per 2665 fl. in dem rectificirten Gesammt-Erfordernisse per 2707 fl. 33 fr., dem in der besagten Beilage angeführten Bedeckungsbetrage per 864 fl. 55½ fr. und dem Abgange per 1842 fl. 77½ fr. genehmigt.

2. Der Landesauschuß wird beauftragt, den Abgang per 1842 fl. 77½ fr. aus dem Stammvermögen des Landeskulturfondes, rücksichtlich vorschußweise aus dem Landesfonde zu bedecken.

(V generalni in specialni debati se nihče ne oglasi in obvelja ves predmet z odsekovimi predlogi v 2. in 3. branji — in der General- und Spezialdebatte meldet sich Niemand zum Worte und wird der ganze Gegenstand sammt den Ausschüßanträgen in 2. und 3. Lesung angenommen.)

### 7. Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada prisilne delalnice za leto 1878.

(Priloga 37.)

### 7. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1878.

(Beilage 37.)

#### Poročevalec Murnik:

V 3. odstavku poročila finančnega odseka se je vrnila tiskarna pomota in prosim, da se spremeni številka 17.198 gl. v 47.198 gl. in številka 16.868 gl. v 46.868 gl. Ob enem spominjam na tiskarno pomoto v prilogi 11. pod rubriko XII. „potrebščine“ štev. 3. v nemškem tekstu, kjer stoji 100 gl. namesto 110 gl.

(Poročevalec prebere sledeče poročilo finančnega odseka — der Berichterstatter verliest nachstehenden Bericht des Finanzausschusses:)

#### Slavni deželni zbor!

Vsled sklepa sl. deželnega zbora od 5. aprila l. l. je finančni odsek proračun zaklada prisilne delalnice za leto 1878. pretresoval in poroča, da je premenil le malo nasvetov v poročilu deželnega odbora (priloga 11.), ker se z vsemi drugimi sklada.

Pri XI. rubriki „potrebščine“ nasvetuje namreč iz vzrokov, katere je navedel v svojem poročilu o proračunu bolnišnega, porodnišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za leto 1878., naj se za premenljive nagrade in denarne podpore ne proračuna nič in tedaj izpusti od deželnega odbora v proračunu nasvetovani znesek 330 gold.

Vsled tega se spremeni v 11. prilogi tudi odsek in prenesek iz 47.198 gold. v 46.868 gold.

Pri XVIII. rubriki „potrebščine“ nasvetuje finančni odsek, naj se pod štev. 4. zaznamovana miloščina bivšega paznika Franceta Bajca povikša v letu 1878. za 45 gold., ter naj se namesto 9 gold. za prve tri mesece leta 1878. proračuna ne le to, ampak tudi za družih 9 mesecev še 45 gl., tedaj za celo leto 54 gl.

Vsled tega se spremeni skupna svota miloščin iz 290 gold. v 335 gold., in vsled obeh tu navedenih nasvetov se zmanjša skupna potrebščina na 47.303 gold. in primankljej na 11.399 gold. Finančni odsek se je pri tem proračunu tudi posvetoval o prošnji bivšega paznika Franceta Bajca, katera se mu je tudi v seji dne 5. aprila v pretres in poročanje izročila, in nasvetuje z opombo, da bode poročevalec ustno o tej poročal in tudi posamezne nastavke proračuna pojasnil, ako bi bilo treba:

1) Slavni deželni zbor naj se na podlagi poročila deželnega odbora, tiskanega v 11. prilogi in z ozirom na zaznamenane premembe, katere nasvetuje finančni odsek, o posameznih številkah in v skupnih zneskih potrebnosti in zaklade proračuna zaklada prisilne delavnice za l. 1878. posvetuje in naj dade odobrenje nasvetovanim nastavkom.

2) Slavni deželni zbor naj dovoli bivšemu pazniku Francetu Bajcu nadalje miloščino mesečnih 5 gl., počenši od 1. aprila 1878. do zadnjega dné meseca marca 1881. leta.

### Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte (nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich).

Nachdem in der Generaldebatte nicht das Wort begehrt wird, so schreiten wir zur Spezialdebatte und ich möchte auch hier insoweit summarisch verfahren, daß ich nur über die einzelnen Hauptrubriken, dagegen über die Subrubriken nur dann, wenn es begehrt wird, die Debatte eröffne und besonders abstimmen lasse (pritrduje se — Zustimmung).

(Rubrike I. — XVI. „porebščine“ obveljajo brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — die Rubriken I — XVI des Erfordernisses werden nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

Rubrika XVII. „opravnine“. — Rubrik XVII „Provisionen“.

### Landeshauptmann:

Hier kommen mehrere Petitionen zur Besprechung und ich ersuche den Herrn Berichterstatter uns die bezüglichen Berichte des Finanzausschusses mitzutheilen.

### Poročevalec Murnik:

Vsled sklepa slavnega zbora, storjenega v zadnji seji o oskrbovanji Franciške Tomič-eve, vdove Kocijana Tomič-a, paznika posilne delavnice, se bi imelo tukaj vstaviti kot 9. številka „za paznikovo vdovo Franciško Tomič-evo“ 120 gld., zaradi tega predloga se sklicuje finančni odsek na ukaz finančnega ministerstva od 9. novembra 1850., št. 14064, po katerem provizija obstoji v tretjini onega plačila, katero je imel tisti, za katerega, ali za katerega vdovo se dovoli provizija. Kocijan Tomič je imel plače 360 gld. in zaradi tega ima dobiti vdova provizije 120 gld.

Po tem takem bi se skupno število opravnin povikšalo za 120 gld. in potem bi se imelo popraviti skupno število rubrike XVII. iz 1510 gld. v 1630 gld.

V tem smislu se spremeni tudi konečni znesek in prenesek na 60. in 62. strani priloge 11.

(Rubrika XVII. obvelja po nasvetih finančnega odseka — Rubrik XVII wird nach den Anträgen des Finanzausschusses angenommen.)

Rubrika XVIII. „miloščine“. — Rubrik 18 „Gnädigkeiten“.

### Poročevalec Murnik:

Ko je bilo to poročilo že napravljeno, so prišle še 3 peticije, o katerih je treba še poročati.

Martin Pilar, jerob sirote umrlega Jožefa Krašovic-a, po imenu Antonija Krašovic, obrnil se je do slavnega zbora s prošnjo, da bi se dovolila tej siroti miloščina.

Opira se na to, da pravi, da je za jeroba postavljen z dekretom 12. maja 1876. l. siroti, ki je stara 19 let. Iz spričevala zdravnikovega je razvidno, da je tako bolna, da si ne more nič prislužiti in živeti mora od tega, kar ji dajo dobri ljudje, ker mačeha neče zanjo skrbeti.

Finančni odsek je sprevidel, da je sirota potrebna podpore, ker nima nič premoženja in ker se mačeha na postavni poti ne more siliti, da bi zanjo skrbelaj. Na podlagi tega misli tudi, da bi se ji dovolilo letne miloščine 60 gld., precej od 1. maja letošnjega leta.

Stavi se toraj predlog (bere — ließt):

Slavni deželni zbor dovoli siroti umrlega nadpaznika Jožefa Krašovica, Antoniji Krašovič-evi za 5 let, to je od 1. maja l. 1877. do konca aprila 1882. — 60 gld. letne miloščine, katera naj se nji izplačuje v mesečnih obrokih.

Ker se pa za leto 1877. zato ni moglo nič proračunati, zato se za 8 mesecev tega leta dovoli poznejšen kredit 40 gld. (Obvelja — angenommen.)

Nadalje je prošnja Marije Škedel-nove, vdove dr. Franca Škedel-na, bivšega zdravnika v posilni delavnici, za povikšanje miloščine.

Ona navaja v prošnji, da je njen mož prej umrl, predno je toliko let služil, da bi ona penzijo dobila in zaradi tega dobi le miloščine 126 gld.

Vdova ima preskrbeti 2 hčeri, Hermino in Ano, obe bolehnii, in vsled tega se obrača na milost slavnega zbora in prosi, da bi se miloščina povekšala.

Ob enem prosi, ker zadnjim septembrom tega leta že poteče miloščina, katero dobi njena hči Ana, da bi se ta še za naprej dovolila, ker je po spričevalu zdravnikovem Ana še zmiraj zelo bolehnii in si ne more priskrbeti potrebnega živeža.

Finančni odsek je to dvojno prošnjo pretresoval in glede povekšanja miloščine za vdovo predlaga, da se ne more vslišati, z ozirom na to, da je zaklad posilne delavnice še zmirom tak, da ga mora deželni zaklad podpirati.

Glede Ane Škedel pa misli, da bi prav bilo, da se ji za 3 leta naprej miloščina dovoli, ker so vzroki še zmirom taki, kakor so bili zadnjikrat, ko je slavni zbor sklenil, da se Ani Škedel-novi miloščina za 3 leta prepusti.

Finančni odsek toraj predlaga: (bere — ließt)

Slavni deželni zbor ne more vslišati prošnje vdove dr. Škedel-na, Marije Škedel-nove, za povekšanje njene miloščine; dovoli pa Ani Škedel-novi od 1. oktobra 1877. l. do konca septembra 1880. l. 40 gld. miloščine na leto. (Obvelja — angenommen.)

### Landeshauptmann:

Der Antrag des Finanzausschusses betreffend die Petition des Franz Bajc ist bereits in dem Punkte 2

des verlesenen Berichtes, Beilage 37, vom hohen Hause vernommen worden, kommt daher später in die Debatte.

(Rubrike XVIII. in XIX. „potrebščine“ in vse točke zaklade obveljajo potem po nasvetih finančnega odseka — die Rubriken XVIII und XIX des Erfordernisses und sämtliche Positionen der Bedeckung werden hierauf nach den Anträgen des Finanzausschusses genehmiget.)

Ich konstatiere demnach, daß nach den von dem Finanzausschusse beantragten und nunmehr beschlossenen Ansätzen sich die Gesamtsumme des Erfordernisses auf 47.523 fl. und die Gesamtsumme der Bedeckung auf 35.904 fl. herausstellt, wornach sich ein Abgang von 11.619 fl. ergibt. (Potem obvelja 2. odsekovi predlog v 2. in ves predmet v 3. branju — hierauf wird der 2. Ausschußantrag in 2. und der ganze Gegenstand in 3. Lesung angenommen.)

### 8. Poročilo gospodarskega odseka o predlogu za veči priklade nego 10% na direktne davke za cestne potrebščine v Kočevskem, Radoljskem, Rateškem in Idrijskem okraji.

(Priloga 33.)

### 8. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses betreffend die Bewilligung von mehr als 10% Umlagen auf sämtliche directe Steuern zur Bestreitung der Barauslagen für die Herstellung und Erhaltung der Bezirksstraßen in den Bezirken Gottschee, Radmannsdorf, Ratschach und Idria.

(Beilage 33.)

#### Berichterstatter Schaffer:

(Prebere sledeče poročilo finančnega odseka — verliest nachstehenden Bericht des Finanzausschusses:)

Höher Landtag!

Der volkswirtschaftliche Ausschuß hat die Petitionen der erwähnten Bezirksstraßen-Ausschüsse einer eingehenden Prüfung unterzogen, die wirkliche Nothwendigkeit der Bewilligung zur Einhebung einer mehr als 10perc. Umlage auf sämtliche directe Steuern in den betreffenden Bezirken vollkommen anerkannt und stellt, — sich den in jeder Beziehung erschöpfenden Ausführungen des Landesauschusses (Beilage 5, vom 23. März d. J.) anschließend — demnach den Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Zur Bestreitung der Barauslagen für die Erhaltung und Herstellung der Bezirksstraßen in den Bezirken Radmannsdorf, Ratschach und Idria wird die Einhebung von Umlagen auf sämtliche directe Steuern, und zwar:

im Steuerbezirke Radmannsdorf	von 15 Procent
„ „ Ratschach	„ 20 „
„ „ Idria	„ 15 „

für das Jahr 1877, und dem Bezirksstraßen-Ausschüsse

in Gottschee zur Vollendung von Straßenumlegungen die Einhebung einer 20perc. Umlage auf sämtliche directe Steuern im Steuerbezirke Gottschee für das Jahr 1878 bewilliget.

Ich habe zu erwähnen, daß sich in dem Berichte des Landesauschusses (Beilage Nr. 5) in Betreff des Längenmaßes der Straßen bei dem Umstande, als die eingesendeten Präliminarien nicht richtig waren, einige Fehler eingeschlichen haben.

Das Längenmaß der sämtlichen Straßen des Bezirkes Gottschee beträgt nicht 22.446 Currt. Rlftr., sondern 69.229 Currt. Rlftr., indem 22.446 Currt. Rlftr. diejenigen Straßen ausmachen, welche in diesem Bezirke in Umlegung begriffen sind.

Ebenso beträgt die Gesammtlänge der Straßen des Bezirkes Ratschach nicht 28.304 Currt. Rlftr., sondern 34.184 Currt. Rlftr. und die Gesammtlänge der Straßen des Bezirkes Idria nicht 23.168 Currt. Rlftr., sondern 23.092 Currt. Rlftr.

#### Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte (nihče se v generalni in specialni debati ne oglasi in obvelja ves predmet — in der General- und Spezialdebatte meldet sich Niemand zum Wort und wird der ganze Gegenstand angenommen).

Ich erlaube mir dem hohen Hause mitzutheilen, daß sich der Rechenschaftsberichts-Ausschuß sofort nach Schluß der Sitzung und der Finanzausschuß heute Nachmittag um 4 Uhr hier versammelt.

Der Herr Abgeordnete Dr. Zarnik hat mir eine Petition der Gemeinde Savenstein übergeben, um deren Vorlesung ich den Herrn Schriftführer ersuche.

(Zapiski bere — Schriftführer liest:)

Brj. 111.

Visoki deželni zbor!

S čestitim dopisom od 27. avgusta p. l., šte. 4830 in 15. oktobra p. l., šte. 4496 je visoki deželni odbor občini obljubil, da se zadeve mirnske skladne ceste, to je naprave mitnice, bodo visokemu deželnemu zboru dale v obravnavo.

Ker je pa občinski odbor v seji 24. marca t. l. sklenil, da se vnovič ima prošnja zastran te ceste pri visokem deželnem zboru narediti, tok podpisano županstvo s tem ponižno ponavlja tisto prošnjo zastran mirnske ceste, ktero je taisto že 6. januarja 1876. pod šte. 3. in 3. avgusta 1876. pod 346. vpolagalo.

Ob enem je občinski odbor v seji 24. marca t. l. sklenil, da se ima županstvo do visok. dežel. zbora s prošnjo obrniti, da taisti blagovoli občini odпустiti tistih 150 gl., katere je visok. dežel. odbor z dopisom 27. avgusta 1876., brj. 4830 občini za mirnsko cesto proti povrnitvi posodil.

Glede na to, da je občina imela pretečeno leto samo za mirnsko skladno cesto gotovih stroškov od 719 gl. 52 kr. in glede na to, da ima občina v tekočem letu za farovž 64%, za skladne ceste 20% plačevati, se občina navzlic gor omenjene svote ne bode zamogla iz dolgov izkupati, akoravno se je za letos 25 % občinskih naklad dovolilo.

Podpisano županstvo prosi torej ponižno:

Visoki deželni zbor naj blagovoli občini tistih 150 gl. odpustiti, katere je visoki deželni odbor s cenj. dopisom od 27. avgusta 1876., brj. 4830, za mirnsko cesto občini posodil.

Županija Boštanjaska 10. aprila 1877.

Ant. Planinc.

Alojz Drmelj.

(Izroči se finančnemu odseku — wird dem Finanzauschusse zugewiesen.)

## 9. Slučajno: ustna poročila peticijskega odseka.

## 9. Alfällige mündliche Berichte des Petitionsauschusses.

### Berichterstatter Freiherr v. Taufferer:

Die Insassen der Gemeinde Leskovec, Gerichtsbezirk Sittich, bitten um die Bewilligung die der Gemeinde Leskovec gehörige Gemeineweide im Flächenmaße von 172 Joch 165 Klafter unter sich vertheilen zu dürfen. Dieses Gesuch haben 19 Insassen der Gemeinde Leskovec und zwei Insassen von Trebelevo überreicht.

Die Insassen von Leskovec besitzen im Ganzen 303 Joch 1220□ Klafter, wovon 172 Joch 165□ Klafter auf Weide und 131 Joch 1055□ Klafter auf Waldgründe entfallen.

Sie streben diese Vertheilung schon lange Zeit an, da sie überzeugt sind, daß durch die gemeinschaftliche Benützung die Gründe verschlechtert und mit der Zeit werthlos und ertragsunfähig werden würden, insbesondere, da die Berechtigten die Waldbestände schonungslos niederhauen und dann das Weidevieh eintreiben, und so eine Wiederaufforstung unmöglich machen.

Die Insassen von Leskovec haben schon im Jahre 1876 ein Gesuch um Bewilligung der Vertheilung dieser Gemeindegünde an die Landesregierung gerichtet. Allein diese hat das Gesuch mit dem Bedenken abgewiesen, daß sie im Sinne des Forstgesetzes allerdings die Bewilligung zur Vertheilung der gemeinschaftlichen Waldantheile geben könne, daß sie jedoch bezüglich der Vertheilung der Weidegründe, die einen Bestandtheil des Landesvermögens bilden, nicht kompetent sei.

Der Petitionsauschuß hat die Stichhaltigkeit der von den Petenten angeführten Gründe anerkannt, muß jedoch aus dem Grunde, weil dieses Gesuch weder gehörig instruiert ist, noch Beilagen enthält, welche den Besitzstand, oder den Besitztitel angeben würden, und nicht ersichtlich ist, ob diese Gemeindegünde ein Theil des Gemeindevermögens, oder ein den Petenten gemeinschaftlich gehöriger Besitzantheil sind, den Antrag stellen: „Der hohe Landtag wolle beschließen, es sei diese Petition dem Landesauschusse zur Prüfung des Sachverhaltes und zur entsprechenden Erledigung abzutreten.“

(Obvelja — angenommen.)

Die Gemeinden Dedendol, Rünzdorf, Großlack, Polic, Leskovec und Weizelburg bitten um Wiedereinrichtung der im Orte Peschenig von der Agramer Reichsstraße abzweigenden und im Orte Altenmarkt wieder in die Reichsstraße einmündenden Gemeinestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen.

Die petitionirenden Gemeinden begründen diese Bitte damit, daß diese Straße bereits bis zum Jahre 1866 eine Bezirksstraße war und erst durch das Straßenkategorisirungsgesetz vom 2. April 1866 auf eine bloße Gemeinestraße beschränkt wurde.

Diese Straße wird von diesen und vielen anderen Gemeinden sehr stark benützt, und da die Erhaltung dieser Straße nur dem guten Willen der Gemeinden anheimgestellt ist, so könnte es leicht geschehen, daß falls eine Gemeinde sich weigern würde, zur Instandhaltung dieser Straße beizutragen, die übrigen Gemeinden von der Reichsstraße abgeschnitten würden. Weiter begründen sie die Bitte damit, daß durch diese vollkommen ebene Straße die steile durch die Stadt Weizelburg führende Strecke der Reichsstraße umgangen und daher eine ganz ebene Verbindung hergestellt wird. Schließlich sagen sie noch, daß diese Straße die Verbindung zwischen den genannten Ortschaften und der Agramer Reichsstraße, mithin mit Laibach bildet, daß daher die gute Instandhaltung der Straße für die Petenten eine Lebensfrage ist, da nur durch diese Straße die Verbindung mit Laibach, dem einzigen Abfahorte ihrer Landesprodukte und den genannten Ortschaften vermittelt wird. Und so könnte, falls es der einen oder andern Gemeinde einfallen sollte, ihre Strecke nicht mehr erhalten oder eine eingestürzte Brücke nicht mehr herstellen zu wollen, es geschehen, daß diese Gemeinden von der Agramer Reichsstraße, somit von Laibach abgeschnitten und in die Unmöglichkeit versetzt würden, ihre Landesprodukte verwerthen zu können.

Der Petitionsauschuß hat sich von der Stichhaltigkeit der von den Petenten angeführten Gründe überzeugt und glaubt bei dem Umstande, als nahezu ein Viertel der den Bezirk Sittich bildenden Gemeinden sich an dieser Petition betheiligt hat, dem hohen Landtage die Gewährung dieser Bitte umso mehr anempfehlen zu sollen, als etliche Gemeinden bei dem Umstande, als sie von der gegenwärtig bestehenden Bezirksstraße so weit entfernt sind, daß sie zur Straßenbeschotterung an der bestehenden Bezirksstraße nicht herbeigezogen werden können, hiedurch einen Straßenantheil zugewiesen erhalten könnten.

Der Petitionsauschuß stellt daher den Antrag: „Der hohe Landtag wolle beschließen, es sei diese Petition dem Landesauschusse mit dem Auftrage zu übergeben, die nöthigen Verhandlungen zu einer im Sinne des Petitions führenden Erledigung zu pflegen.“ (Obvelja. — Angenommen.)

### Landeshauptmann:

Ich gebe den Herren Abgeordneten bekannt, daß der Rechenschaftsbericht vertheilt worden ist und daß ich gemäß dem bereits gefaßten Beschlusse denselben unmittelbar dem Rechenschaftsberichts-auschusse zugewiesen habe, welcher nach Schluß der Sitzung sich zu einer kurzen Besprechung hier versammeln wird, um die Referate an die einzelnen Herren Ausschußmitglieder zu vertheilen.

Der Herr Abgeordnete Dr. v. Schrey hat sich zum Worte gemeldet.

### Abgeordneter Dr. von Schrey:

Der Rechenschaftsbericht ist zu einer Zeit vertheilt worden, welche bei der Kürze der Session als schon sehr weit vorgeschritten bezeichnet werden kann. Es sprechen alle jene Gründe, welche im vorigen Jahre eine raschere Behandlung der Berichterstattung über den Rechenschaftsbericht begründet haben, auch heuer dafür, daß in ähnlicher Weise dem Ausschusse einerseits die Arbeit durch Theilung erleichtert, und andererseits durch successive Berichterstattung die Behandlung dieses Gegenstandes im hohen Hause beschleuniget werde.

Ich glaube daher, daß es zweckmäßig wäre, eine Theilung der Materie eintreten zu lassen, dieselbe anderen Ausschüssen, insoweit sie mit ihren Agenden zusammenhängen, zu übertragen, und andererseits dem Rechenschaftsberichts-ausschusse aufzutragen, daß er seine Berichte partienweise vor das hohe Haus bringe.

Trotzdem ich den Rechenschaftsbericht nur oberflächlich durchsehen konnte, so finde ich doch, daß §. 3 betreffend die Grundlastenablösung einen Gegenstand enthält, welcher für den Finanzausschuß vom Interesse wäre, nämlich die Regiekostenbeiträge zur ärarischen Einhebung der Verzehrungssteuer und Landesumlagen.

Es ist mir aus den Verhandlungen im Landes-ausschusse erinnerlich, daß es sich hier um die Frage handelt, ob dem Aerar für die Einhebung der Zuschläge zu den indirekten Steuern ein Beitrag gebühre und ich glaube, daß über diesen Umstand der Finanzausschuß gehört werden solle.

Der § 4 enthält „Landeskultur- und Sanitäts-Angelegenheiten“ und der § 7 enthält den Bericht über die Kommunikationsmittel. Diese Agenden wären meiner Ansicht nach dem volkwirtschaftlichen Ausschusse zuzuweisen, weil sie in das Ressort dieses Ausschusses einschlagen, und weil in demselben namentlich, soweit es sich um die Kommunikationsmittel und um das Straf-

senwesen handelt, bereits mehrfache Verhandlungen, so z. B. in Bezug auf die Reka-Strasse und Auersperg-Strasse, in Berathung sind, darum wären die §. 4 und §. 7 dem volkwirtschaftlichen Ausschusse zuzuweisen.

Der übrige Theil des Rechenschaftsberichtes wäre dem hiefür eingesetzten Ausschusse zuzuweisen, was bereits beschlossen worden ist und heute auszuführen wäre. Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen: (bere — liest)

### Antrag.

1. Dem Rechenschaftsberichts-ausschusse wird aufgetragen, mit den einzelnen Materien in der ihm geeignet erscheinenden Weise separat und partienweise so rasch als möglich vor das hohe Haus zu kommen.

2. Der §. 3, betreffend die Angelegenheiten der Grundlastenablösung werde dem Finanzausschusse,

3. der §. 4, betreffend Landeskultur- und Sanitätsangelegenheiten, ebenso §. 7 Kommunikationsmittel werde dem volkwirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.

4. Der übrige Theil des Rechenschaftsberichtes ist dem Rechenschaftsberichts-ausschusse zuzuweisen.

(Predlog se po nasvetu gospoda deželnega glavarja za najnega spozna i potrdi. — Der Antrag wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes als dringlich behandelt und zum Beschlusse erhoben.)

### Landeshauptmann:

Ich werde demnach in diesem Sinne vorgehen, den §. 3 dem Finanzausschusse und die §§. 4 und 7 dem volkwirtschaftlichen Ausschusse zuweisen.

Die Gegenstände der heutigen Tagesordnung sind hiemit erschöpft.

Die nächste Sitzung wird auf Montag den 16. April um 10 Uhr Vormittag anberaumt.

(Dnevni red — glej prihodnjo seja. — Tagesordnung — siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se konča 20 minut éez 12. uro. — Schluß der Sitzung 12 Uhr 20 Minuten.

