

KRJIŽNICA  
EDVARDA KARBELJA  
V CELJU

Celje - skladišče  
D-Per  
545/1985  
1119851170, JUN/JUL  
COBISS 0

# STEKLARNE

Glasiilo OZD STEKLARNE »BORIS KIDRIČ« in STEKLARSKE ŠOLE

Leto 13

Rogaška Slatina

Junij – julij 1985

Primerjamo poslovne dosežke Steklarne  
z grupacijo 011-219

## Uspešnejši, a ni razlogov za samozadovoljstvo!

Tako bi lahko na kratko povzeli bistvo iz analize o primerjavi poslovnih dosežkov naših tozdov s sorodnimi v Jugoslaviji za grupacijo proizvodnje ostalega stekla s šifro dejavnosti 011-219. Ze nekaj let namreč objavljamo nekatere najzanimivejše podatke iz periodičnih in zaključnih računov za omenjeno dejavnost, ki jih pripravi služba SDK. Mi jih pa uredimo, primerljive izberemo in vse skupaj opremimo s komentarjem. Pač zato, ker je prav, da vas redno seznanjamo s podatki, ki so lahko pomemben pripomoček pri obravnavi rezultatov gospodarjenja, saj se lahko po nekaterih kazalcih o uspešnosti poslovanja primerjamo s sorodnimi delovnimi in temeljnimi organizacijami. V nadaljevanju najprej predstavljamo nekatere značilnosti o lanskoletnem poslovanju celotne grupacije v primerjavi z letom 1983, nato pa predstavljamo našo uspešnost v primerjavi z ostalimi tozdi.

### Še nadalje skromna rast zaposlovanja

V primerjavi z leti 1980, 1981 in 1982, ko smo bili priča res dinamičnim stopnjam rasti zaposlovanja, med 10 in 15% letno, je ta v zadnjih dveh letih močno upadla. Lani se je število zaposlenih v naši grupaciji, ki pa ne zajema vseh steklarn, povečalo le še za 1%, od tega v Sloveniji za 4%.

To pomeni, da je bilo zaposlovanje v drugih republikah še skromnejše. Precej je upadlo število zaposlenih v posameznih brusilnicah. V naši delovni organizaciji smo zaradi novin investicij že v lanskem letu zaposlili precej delavcev in pričakovati je takšno dinamično naraščanje zaposlenih vse do

leta 1987. Takrat bodo iz Steklarske šole prišli še zadnji štipendisti, ki jih namensko štipendiramo za polno zaposlitev novih proizvodnih kapacitet.

### Nizka raven dohodka kljub dokaj visoki nominalni rasti

Kljub temu, da je indeks rasti dohodka na zaposlenega v grupaciji na ravni SFRJ dokaj visok (158), ta podatek zbledi, če vemo, da so za ta odstotek porastle tudi cene proizvajalcev. Torej se dohodek na zaposlenega realno ni povečal.

Tudi sicer lahko trdimo, da je dohodek na zaposlenega v absolutnem znesku res nizek. Naj npr. omenimo, da smo pri investicijskih programih že

### Preberite!

Zaenkrat vse po načrtih	4
Pomembno za vsakogar!	5
Kaj storiti...?	7
Večji poudarek steklarski industriji	8
Evidentirali smo možne kandidate za svoje delegate	9
Kritično o usmerjenem izobraževanju	11
V maju 1829 delavcev	12
Solidarnostni dan za celjsko bolnišnico	13
Kaj je umetnost?	14
Lažje do stanovanja	14
Z različnimi posojili	15
Nagradna križanka št. 128	16

# STEKLAR

konec prejšnjega srednjeročnega obdobja v Sloveniji zahtevali, naj znaša dohodek na zaposlenega delavca 400.000 dinarjev po cenah iz leta 1979. Šele s to primerjavo ugotovimo – v našem primeru gre za cene iz 1984 leta, kako nizko raven dohodka pravzaprav ustvarja naša grupacija na ravni SFRJ; še posebej, če se primerjamo z nekaterimi drugimi dejavnostmi.

»Kako do večjega dohodka v bodoče?« bo zagotovo osrednje vprašanje, ki ga bo treba čimprej razrešiti, sicer lahko naša dejavnost ki ne po veličini in ne po pomembnosti ne sodi med »izbrane«, v celoti zabrede v še večje težave. Vse dražja energija, velike, ponekod močno predimenzionirane zmogljivosti, slaba kakovost in tehnološki zaostanek ob nizkih povprečnih osebnih dohodkih in skromna akumulacija, so podatki, ki morajo vzbujati skrb. Če dodamo temu še prenasičenost domačega tržišča in nenehno padanje življenjske ravni kupcev, je vzrokov za kritično oceno sedanjega položaja več kot dovolj...!

## Povečan delež akumulacije in izboljšana ekonomičnost

Tudi podatki o tem, da se je povečal delež akumulacije v primerjavi z dohodkom in v primerjavi s povprečno uporabljenimi poslovnimi sredstvi, nam ob skromni ravni dohodka in res nizkih povprečnih čistih osebnih dohodkih na delavca ne dajejo povodov za zadovoljstvo. Kažejo pa na to, da se vendarle zavedamo vseh težav. Tudi podatek o tem, da se je na ravni grupacije v SFRJ izboljšala ekonomičnost poslovanja, merjena kot razmerje med celotnim prihodkom in porabljenimi sredstvi v primerjavi z 1984 letom in prejšnjimi leti, vendarle kaže, da se je po več letih nekaj premaknilo. Istočasno pa so se zmanjšale izgube na zaposlenega delavca. Zato je res škoda, kot že rečeno, da vsi ti podatki zbledijo ob vseh prej navedenih podatkih in skromni ravni poslovnih dosežkov z nekaterimi drugimi dejavnostmi.

Še posebej zaskrbljujoči so podatki o povprečnih mesečnih neto osebnih

dohodkih na zaposlenega delavca v 1984 letu, kajti 19.533 dinarjev osebne dohodka je za zahtevne steklarske poklice res nizko. Če pogledamo posamezne dohodke, tiste najnižje, ki so pod 10.000 dinarjev pa nas ob druginji morajo resnično zaskrbeti!

## Mi smo bili precej uspešnejši, toda...

Če boste podrobneje pogledali tabelo 1, boste ugotovili, da so bile naše temeljne organizacije po vseh kazalcih bistveno uspešnejše, kot kažejo podatki za raven grupacije. Toda, kot smo že v naslovu in uvodu omenili, nam to ne dopušča samozadovoljstva, saj je naš cilj prav gotovo nenehno večanje dohodka in nadaljnji uspešni razvoj. Če se kot delovna organizacija primerjamo z nekaterimi drugimi delovnimi organizacijami iz drugih dejavnosti, ugotovimo, da na nekaterih področjih poslovanja še precej zaostajamo...

Res je sicer, da mi dosegamo večji delež čistega prihodka z izvozom v razmerah, ko je ponudba večja od pov-

Tabela 1: Primerjalni podatki o poslovnih dosežkih tozdov grupacije 011-219 (proizvodnja ostalega stekla) po zaključnih računih 47 tozdov za leto 1984 (v absolutnih vrednostih in indeksih za primerjavo z letom 1983 (po podatkih SDK)

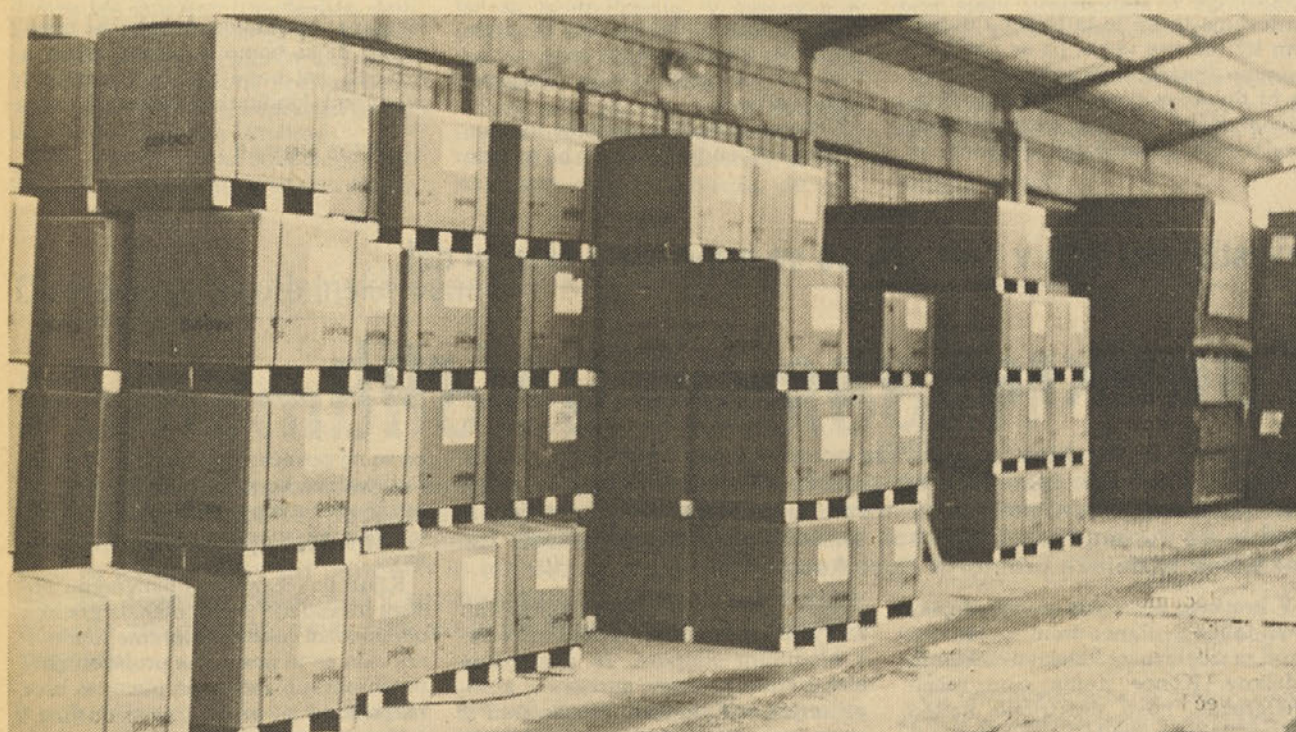
Temeljne organizacije	Povprečno zaposleni po stanju konec meseca		Dohodek na delavca		Akumulacija v dohodku		Akumulacija proti sredstvom	
	Število	Indeksi	Din	Indeksi	Delež v %	Indeksi	Delež v %	Indeksi
Povprečje grupacije SFRJ	14.522	101	615.212	158	13,7	108	5,0	114
Povprečje grupacije SRS	3.462	101	783.600	159	15,7	112	6,3	98
Steklarna »BK« I-IV <sup>1</sup>	1.203	106	1.126.939	167	28,0	106	24,0	108
Steklarna »BK« I-IV <sup>2</sup>	1.382	105	1.038.958	172	24,4	107	23,5	111
Osnovna izdelava	443	103	1.383.687	177	31,3	114	31,6	121
Dodelava	174	105	855.958	145	18,2	69	19,5	69
Kristal	408	110	1.061.984	161	28,8	104	20,9	71
Dekor	178	106	875.398	170	21,3	125	14,0	222
Dalmacijakristal	97	101	359.369	260	11,9	-	10,7	-
Tehnokristal	82	96	398.435	291	12,2	-	12,6	-
Steklarna Hrastnik	1.129	98	716.793	119	0,1	2	-	-
ISK Zaječar, OOUR I.	1.467	117	793.814	180	24,2	119	7,1	129
Samobor, OOUR Oblikovanje	256	100	723.959	169	8,5	193	7,6	165
Ručno-duvano staklo Skopje	306	89	437.719	105	5,4	235	3,3	471
Ručno trgovačko staklo Paračin	1.231	96	337.028	163	-	-	-	-
»Steklo« S. Bistrica	377	107	807.956	160	20,2	95	14,6	111
»Ukras« Alibunar	206	113	364.861	147	-	-	-	-
Fabrika stakla Prokuplje	493	111	392.449	118	1,9	48	1,1	65
Oplemenjivanje Samobor	400	100	536.631	133	5,7	88	4,1	73
ISK Zaječar, OOUR II.	396	89	458.631	161	5,8	64	37,8	564
ISK Zaječar, OOUR Preševo	391	89	482.482	171	-	-	-	-
ISK Zaječar, OOUR Sokob	266	87	479.689	172	2,0	30	0,4	25
ISK Zaječar, OOUR Kladovo	295	90	428.776	152	4,8	120	3,6	277
SK Zaječar, OOUR Pehčevo	207	103	339.931	106	3,9	139	1,6	100
ISK Zaječar, OOUR Preševo	357	99	331.271	189	1,4	45	0,3	43
OZT Zaječar, SSV Skopje	150	94	189.568	123	-	-	-	-
OZT Zaječar, SSV Kratovo	150	99	264.621	127	4,4	157	12,0	162
OZT Zaječar, S. izvor Kičevo	207	101	175.904	121	-	-	-	-
OZT Zaječar, Kruševo	141	97	212.022	134	-	-	-	-
OZT Zaječar, Debar	164	115	2.798	2	-	-	-	-

<sup>1</sup> Proizvodni tozdi v Rogaški in v Kozjem

<sup>2</sup> Vsi proizvodni tozdi (tudi oba dalmatinska!)

<sup>3</sup> A = dohodek na delavca, B = akumulacija v primerjavi s sredstvi, C = čisti osebni dohodek na delavca in Č = sredstva na delavca

# STEKLAR



Izvojni izdelki v tako imenovanih box paletah čakajo na kontejner – foto Z. Novak

Povprečno uporabljena sredstva na delavca		Celotni prihodek proti porabljenim sredstvom		Izguba na delavca		Povprečni neto osebni dohodek		Mesto v grupaciji			
Din	Indeksi	Indeksi	Indeksi	Din	Indeksi	Din	Indeksi	A	B	C	Č <sup>3</sup>
1,669.925	151	151,0	104	38.568	60	19.533	143	-	-	-	-
1,980.954	160	159,9	97	37.895		24.075	147	-	-	-	-
1,315.338	164	266,7	111	-		26.186	157	-	-	-	-
1,207.453	165	269,8	112	-		24.783	158	-	-	-	-
1,372.439	167	235,5	107	-		29.006	159	4	2	3	22
759.425	144	227,9	100	-		22.884	159	11	5	14	35
1,465.000	235	331,0	127	-		25.015	156	6	4	10	20
1,333.309	97	408,0	117	-		24.803	157	10	8	11	24
399.271	130	417,6	152	-		13.144	156	35	11	41	42
384.693	191	369,9	150	-		15.743	164	31	9	34	43
1,104.414	126	132,0	94	-		21.379	134	17	-	18	29
2,702.371	169	148,2	101	-		26.458	183	14	17	6	8
816.861	198	180,2	100	-		22.700	147	16	16	15	34
711.006	55	136,4	105	-		18.138	130	29	24	24	37
883.846	167	171,2	104	1.545	4	16.402	134	38	-	30	32
1,119.744	136	199,5	102	-		26.064	160	13	7	8	28
641.000	132	179,0	97	-		17.369	156	34	-	29	39
709.626	94	158,3	95	-		15.949	122	32	28	32	38
737.913	156	304,8	96	-		19.884	147	23	21	22	36
70.564	18	118,3	101	-		17.423	143	28	1	28	47
1,354.491	135	201,4	106	-		15.985	162	26	-	31	23
1,999.823	227	136,3	89	-		14.846	160	27	31	37	11
564.035	85	177,0	117	-		14.963	141	30	22	35	20
819.290	152	190,6	90	-		12.209	108	36	26	43	33
1,238.018	162	126,8	93	-		13.602	157	39	32	40	25
137.446	82	131,3	96	111.318	277	17.739	164	42	-	25	45
98.628	127	195,9	109	-		8.822	110	40	10	47	46
345.666	185	144,8	99	96.857	168	12.096	123	43	-	44	44
430.480	100	174,1	120	2.977	13	9.412	113	41	-	46	41
1,728.462	315	100,6	68	348.156	345	11.220	103	45	-	45	16

praševanja in ko je ta tudi na domačem tržišču vse večja, pa se vendarle moramo vprašati, ali smo storili vse, da bi dohodek naraščal še bolj dinamično? Kajti, ne glede na pogoje gospodarjenja posameznih grupacij, je

vendarle edino dohodek tisti, ki odreja kvaliteto našega življenja, naše osebne dohodke, našo akumulacijo in našo socialno varnost.

Z zagonom nove investicije upamo, da bomo živeli boljše in da bo to tista

razvojna vzpodbuda, ki nam bo omogočila, da se bomo še naprej uspešno razvijali, saj bodo kmalu v ospredju predvsem kvalitativni dejavniki razvoja.

ZLATKO NOVAK

**Investicijska dela v Steklarni so se prevesila v sklepni del...**

## Zaenkrat vse po načrtih...

**Gradnja novih objektov ter montaža novih strojev v Steklarni sta se prevesili v sklepno fazo. Praktično so že vsi objekti zgrajeni, prav tako pa je v pretežni meri zmontirana že vsa oprema. Sedaj je na vrsti le še zunanja ureditev okoli skladiščno-proizvodne hale ter dokončna obdelava prostorov nove komercialne.**

V kratkem bo stekla proizvodnja v novi talilnici. Zmontirani so že vsi stroji za izdelavo in dodelavo steklenih izdelkov. Konec junija smo začeli predgrevati novo električno kadno peč za taljenje stekla, v prvi polovici julija pa smo že pričeli poskusno proizvodnjo steklenih izdelkov.

Vsa oprema za proizvodnjo pihanih in stiskanih steklenih izdelkov je naj-sodobnejša in je pretežno uvožena, le del je tudi domače. Uvoženi so zlasti stroji za izdelavo in oblikovanje steklenih izdelkov, dočim so domači stroji za drobljenje in transport črepinj hladilnice, ostala manj zahtevna oprema v talilnici in vsa oprema brusilnice.

Montaža vse opreme je praktično končana in nared za zagon. Da so vse stroje zmontirali, pa je bilo treba spojit nešteto kablov, zmontirati najrazličnejše instalacije in jih napeljati do

strojev. To so instalacije za komprimirani zrak, za vakuum, za hladilno vodo s hladilnim stolpom, za poganjanje električnih motorjev, agregatov, kompresorjev, vakuumskih črpalk itn. Pri vsem tem so sodelovali različni delavci, največje breme pa so nosili naši monterji, ki so pod nadzorom dobavitelja opreme montirali stroje in tako tudi pripomogli k hitrejši in cenejši montaži.

Vzporedno z montažo opreme v talilnici je potekala tudi montaža novih brusilnih strojev v drugi brusilnici, tako da je montaža že končana in da je proizvodnja že stekla.

Zaradi velikih inflacijskih gibanj med gradnjo objektov in zaradi drugih stroškov, ki so nastali med njo, se je predvidena vrednost investicije okrog 181 milijard starih dinarjev nekoliko povečala. Pri tem je prišlo do podražitve gradnje objektov, v precejšnji meri

pa so na povečanje investicije vplivale tudi razlike, ki so nastale pri obdelavi uvožene opreme zaradi tečajnih razlik od začetka investicije do njene dobave.

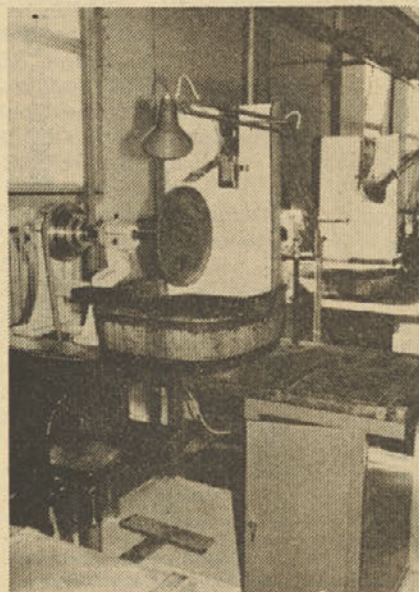
Kljub povečanemu finančnemu obsegu investicije pa je potekala gradnja objektov in montaža opreme nemoteno, zato se je poskusna proizvodnja v novih obratih začela po planu in brez zakasnitev.

V okviru sedanje investicije pa predvidevamo še adaptacijo ali prenavo obstoječih objektov brusilnice in kislinske polirnice, ureditev zunanjih površin okrog obstoječega dela tovarne ter porušitev sedanjega obrata za družbeno prehrano in zgraditev novega.

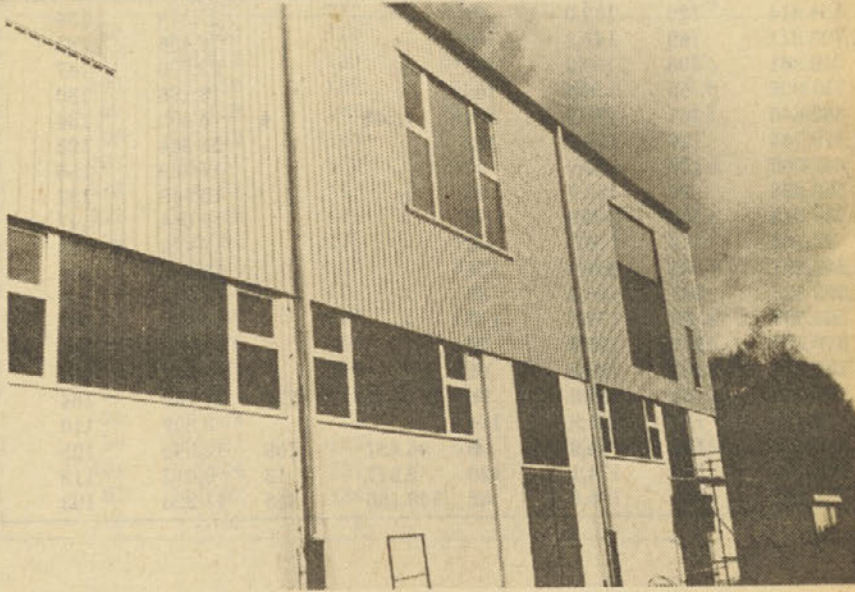
Zaradi preselitve brusilnice ter kislinske polirnice je nujno sedanje prostore preurediti za nove namene proizvodnje, če hočemo čimbolj funkcionalno in optimalno povezati delovne faze v proizvodnji steklenih izdelkov.

Pri adaptaciji omenjenih prostorov bodo prostori nasproti peči 1 in 2 namenjeni dodelavi in končni izdelavi izdelkov iz kristalina. Tam bo tudi do-

*Takole je videti novo delovno mesto v novi brusilnici! foto Z. Novak*



*Zunanji videz objekta, v katerem je nova kislinska polirnica - foto Z. Novak*



delava teh izdelkov (prestavljen stroj bikok) slikarija, žigosanje ter vezalnica. Prostori nasproti plinske kadne peči ter električne kadne peči pa bodo namenjeni dodelavi, popravilu in označevanju kristalnih izdelkov.

Prav tako že poteka adaptacija skladiščnih prostorov za kristalno steklo

ter za nevtralizacijo. V preurejenih prostorih bodo naši sodelavci izdelovali in vzdrževali modele ter skladiščili rezervne dele za stroje.

Tako so v glavnih obrisih potekala in še potekajo investicijska dela! Pred nami pa so še mnoge zahtevne naloge; predvsem najpomembnejša, da čim

prej steče proizvodnja v zaželenem oziroma predvidenem obsegu.

O finančnih vidikih oziroma podražitvah investicije pa bomo, upajmo, pisali že v prihodnji izdaji »Steklarja«!

MIRAN JUNEŽ

## Oblikovanje pokojninske osnove

# Pomembno za vsakogar!

Za izračun pokojninske osnove se upošteva osebni dohodek, ki ga je za delovne uspehe, dosežene z delom v polnem, krajšem ali daljšem od polnega delovnega časa, dobil zavarovanec za svoje živo in minulo delo po osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke, določenih v samoupravnem splošnem aktu organizacije združenega dela, v kateri je bil zavarovanec v delovnem razmerju.

### V pokojninsko osnovo se šteje tudi...

Za izračun pokojninske osnove se šteje tudi:

- osebni dohodek, ki ga je zavarovanec dobil za delo v času, ko je bil po zakonu dolžan delati dalj kot poln delovni čas, če se tako delo šteje kot poseben delovni pogoji in za delo z nepolnim delovnim časom;
- nadomestilo za inovacijo, prejeto pod pogoji določenimi v samoupravnem splošnem aktu organizacije združenega dela v skladu z zakonom;
- nadomestila osebnega dohodka izplačana po predpisih o delovnih razmerjih (letni dopust, prazniki);

- nadomestila osebnega dohodka iz invalidskega zavarovanja;
- nadomestila po predpisih o zdravstvenem varstvu;
- nadomestila za invalide, ki zaradi zmanjšane delovne zmožnosti opravljajo delo v krajšem delovnem času;
- nadomestila za matere v času dojenja otrok in dokler otrok ni star tri leta, če je to pomembno za otrokovo zdravje.

### Kaj določa zakon?

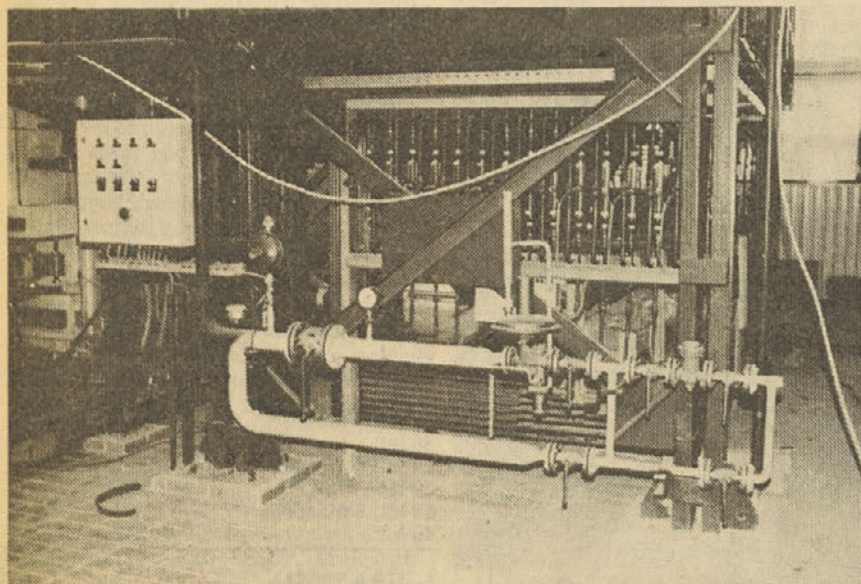
Po zakonu o delovnih razmerjih je delavec dolžan delati dalj kot poln delovni čas v primerih potresa, požara, poplave oziroma druge elementarne ne-

sreče, ki zadene delovno organizacijo ali pa se ta nesreča neposredno pričakuje, vendar samo toliko časa, dokler je nujno, da se reši človeška življenja ali obvaruje zdravje občanov. Se pa takšno delo ne šteje kot poseben delovni pogoji in se torej tudi ne šteje v pokojninsko osnovo.

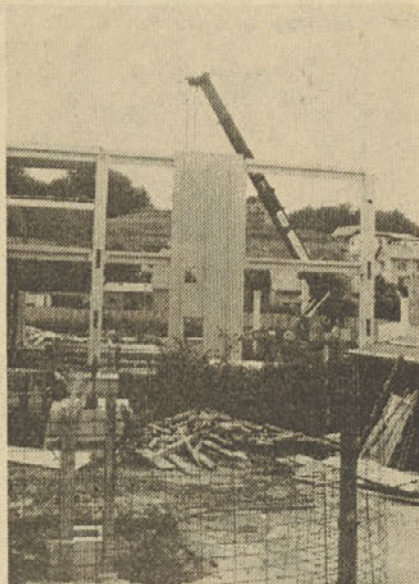
Za omenjeno dobo se lahko uvede delo prek polnega delovnega časa tudi v naslednjih primerih:

- ko je nujno, da se začeto delo nadaljuje, da bi se končal delovni proces, katerega ustavitev ali prekinitev bi glede na naravo dela povzročila precejšnjo materialno škodo ali spravila v nevarnost življenje in zdravje občanov;
- da se z nepretrganim delom prepreči kvarjenje surovin ali materiala oziroma odvrne okvaro na delovnih sredstvih, ki bi povzročila prekinitev dela, kakor tudi, da se zagotovi za njihov nepretrgan potek dela potrebne surovine ali repromaterial;

Energetsko-regulacijski sklop nove peči – foto Z. Novak



Graditelji so doslej hitro opravljali svoja dela... – foto Z. Novak



● da se opravi delo, ki ni moglo biti opravljeno zaradi pomanjkanja energije, ali da se opravi delo za vojaške namene.

Delo prek polnega delovnega časa se šteje za poseben delovni pogoj in se ne upošteva v pokojninsko osnovo.

Prejemki, ki se jih ne všteva v pokojninsko osnovo so: zneski, ki jih je zavarovanec prejel iz naslova dopolnilnega dela (nadure), nagrade, prejemki, ki pomenijo povračilo stroškov, terenski dodatek, dodatek za ločeno življenje, kilometrina, regres za dopust in odpravnina.

Skupni osebni dohodek, ki ga doseže delavec z delom v polnem delovnem času, v času krajšem ali daljšem od polnega delovnega časa v posameznem letu zavarovanja, se za ugotovitev pokojninske osnove preračuna na povprečni znesek, ki ustreza osebnemu dohodku za poln delovni čas.

Znesek, ki ustreza osebnemu dohodku za poln delovni čas, se izračuna takole: skupni znesek osebnega dohodka, ki se upošteva za izračun pokojninske osnove in ga je delavec prejel za leto zavarovanja, se deli s številom ur, ki jih je delavec prebil na delu s polnim delovnim časom, s časom, krajšim ali daljšim od polnega delovnega časa, določenega z zakonom in samoupravnim splošnim aktom ozda v skladu z zakonom. (osebni dohodek delavca v letu in ure, nadomestilo za boleznine v letu in ure – boleznine se upošteva s 100% osnovo in valorizira s faktorjem iz predhodnega leta).

Preračunani znesek se vzame kot osebni dohodek za izračun pokojninske osnove.

Pokojninsko osnovo se izračuna na podlagi mesečnega povprečja osebnih dohodkov, ki jih je zavarovanec dosegel v katerih koli zaporednih desetih letih zavarovanja, ki so zanj najugod-

nejša. To omogoča, da zavarovanec neposredno uveljavi tisto obdobje, v katerem je bil najuspešnejši. Tako skupnost pokojninsko invalidskega zavarovanja z izračunom s pomočjo računalnika zavarovancu predoči najugodnejšo pokojninsko osnovo za odmero pokojnine.

Za odmero pokojninske osnove, od katere se odmeri pokojnino, se vzame osebne dohodke, dosežene od 1. 1. 1966.

## Valorizacija

Zaradi medsebojne vrednostne primerljivosti osebnih dohodkov, doseženih v prejšnjih letih zavarovanja, je te treba valorizirati ali nanovo vrednotiti. Valorizacija ni individualizirana, temveč se osebne dohodke iz prejšnjih let zavarovanja valorizira glede na povprečja osebnih dohodkov vseh zaposlenih na območju republike. Valorizacija se opravi tako, da se osebne dohodke, ki jih je dosegel zavarovanec v prejšnjih letih zavarovanja, preračuna na vrednost osebnih dohodkov iz predzadnjega leta dela. Tako se opravlja sedaj. V zakonu pa je določeno, da se osebne dohodke valorizira na zadnje leto dela, vendar je uporabljanje te določbe odloženo do leta 1986.

Pri odstopanju gibanj osebnih dohodkov zavarovanca nad povprečne osebne dohodke zaposlenih v republiki ali pod nje je pokojnina nekoliko višja oziroma nekoliko nižja.

Valorizacijske količnike za preračunavanje osebnih dohodkov iz prejšnjih let dela določi skupnost pokojninsko invalidskega zavarovanja s sklepom v začetku vsakega koledarskega leta na podlagi uradnih statističnih podatkov o gibanju povprečnih osebnih dohodkov vseh zaposlenih v SR Sloveniji v preteklem letu.

Primer: zavarovancu, ki je npr. izka-

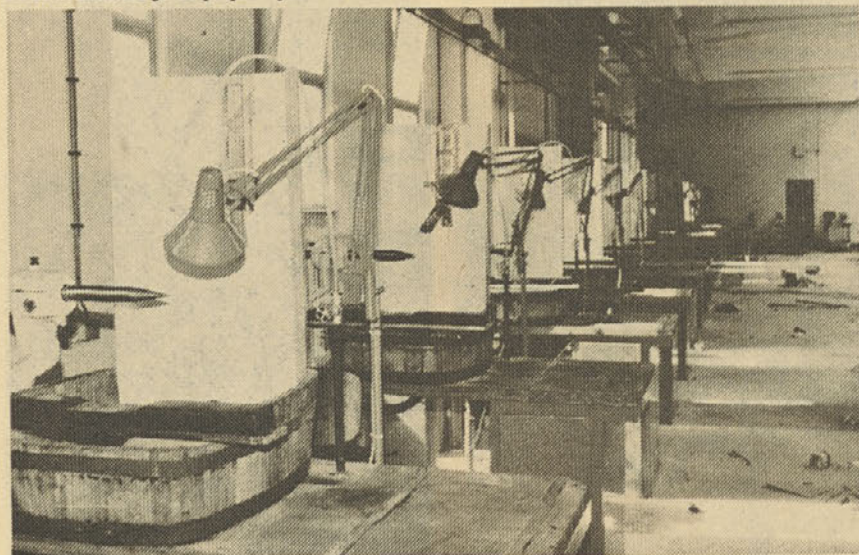
zal obdobje 1967-76 kot najugodnejše za izračun pokojnine, upokojil pa se je v letu 1982, se je pokojninska osnova izračunala tako, da so osebne dohodke iz osmih let valorizirali na raven leta 1975, iz leta 1975 in in iz leta 1976 pa so jih upoštevali v nominalnih zneskih. Na podlagi ugotovljene pokojninske osnove se je glede na dopolnjeno pokojninsko dobo upokojencu odmerilo pokojnino (kot da se upokojuje leta 1976). Pokojnina pa se je potem, upoštevajoč sklepe o uskladitvah pokojnin, uskladila na vrednost iz leta 1982.

## Odmera starostne pokojnine

Starostna pokojnina se odmeri od pokojninske osnove v odstotku, ki je odvisen od dolžine pokojninske dobe po pričujoči tabeli:

Pokojninska doba	Zavaro vanec %	Zavaro vanka %
15 let	35	40
15 let, 6 mesecev	36	41,5
16 let	37	43
16 let, 6 mesecev	38	44,5
17 let	39	46
17 let, 6 mesecev	40	47,5
18 let	41	49
18 let, 6 mesecev	42	50,5
19 let	43	52
19 let, 6 mesecev	44	53,5
20 let	45	55
20 let, 6 mesecev	46	56
21 let	47	57
21 let, 6 mesecev	48	58
22 let	49	59
22 let, 6 mesecev	50	60
23 let	51	61
23 let, 6 mesecev	52	62
24 let	53	63
24 let, 6 mesecev	54	64
25 let	55	65
25 let, 6 mesecev	56	66
26 let	57	67
26 let, 6 mesecev	58	68
27 let	59	69
27 let, 6 mesecev	60	70
28 let	61	71
28 let, 6 mesecev	62	72
29 let	63	73
29 let, 6 mesecev	64	74
30 let	65	75
30 let, 6 mesecev	66	76
31 let	67	77
31 let, 6 mesecev	68	78
32 let	69	79
32 let, 6 mesecev	70	80
33 let	71	81
33 let, 6 mesecev	72	82
34 let	73	83
34 let, 6 mesecev	74	84
35 let	75	85
35 let, 6 mesecev	76	—
36 let	77	—
36 let, 6 mesecev	78	—
37 let	79	—
37 let, 6 mesecev	80	—
38 let	81	—
38 let, 6 mesecev	82	—
39 let	83	—
39 let, 6 mesecev	84	—
40 let	85	—

Tudi brusilnica je že pripravljena za selitev – foto Z. Novak



Začela se je politična akcija za volitve delegatov in delegacij v letu 1986

# Kaj storiti...?

Zvezna konferenca Socialistične zveze delovnih ljudi Jugoslavije je 24. maja sprejela skupaj s svetom zveze sindikatov Jugoslavije Program politične aktivnosti za pripravo in izvajanje volitev delegacij in delegatov za skupščine družbenopolitičnih skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti v 1986. letu. Iz tega dokumenta povzemamo nekaj najpomembnejših poudarkov, predvsem o nujnih nalogah, ki jih morajo v organizacijah združenega dela oziroma v osnovnih organizacijah zveze sindikatov.

Volitve delegacij in delegatov v skupščine družbenopolitične skupnosti in samoupravne interesne skupnosti bodo v času, ko naš delavski razred in vsi delovni ljudje vlagamo izredne napore, kako bi v otežkočenih gospodarskih razmerah in kljub poslabšanemu življenjskemu standardu hitreje izboljšali naš sedanji gospodarski položaj, odpravili druge probleme in zagotovili daljnji uspešen razvoj proizvodnih sil in socialističnih samoupravnih odnosov. Sedanje zahtevne razmere zaradi težav v lastnem razvoju in zaradi zaostrenih ekonomskih in političnih odnosov v svetu nam nalagajo, da ob popolni enotnosti in povečani družbeni odgovornosti bijemo odločen boj za uresničevanje velikih nalog, ki smo si jih zadali v sedanji fazi našega razvoja.

Delegatske volitve v prihodnjem letu nam morajo pokazati moč in sposobnost naše družbe, da s polno mero kritičnosti do lastnih slabosti odpiramo nadaljnje možnosti trdnega samoupravnega in demokratičnega razvoja. V tem duhu mora potekati vsa volilna aktivnost. Pred vsemi delovnimi ljudmi in občani ter njihovimi družbenopolitičnimi in samoupravnimi organizacijami je velika dolžnost, da do volitev temeljito analizirajo, kaj je in kaj še ni uresničeno na glavnih poteh našega socialističnega razvoja in kako so delegati, delegacije in delegatske skupščine ter vsi drugi družbeni dejavniki izpolnili svoje zadolžitve in obveznosti. Socialistična zveza delovnega ljudstva, zveza sindikatov in druge organizirane socialistične sile so posebno odgovorne dvigati zavest, kako je za nadaljnji razvoj našega sistema odločilno, da se težišče družbene moči, predvsem pa odločanje o dohodku in nadzor nad njim prenaša na zbere delavcev, na delavske svete, na njihove delegacije in da sveti združenega dela prerastejo v prevladujoče svete v skupščinskem sistemu. Prav tako je treba povečevati vlogo delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti pri sprejemanju odločitev na zborih in referendumih v skupščinah krajevnih

skupnosti ter pri delovanju drugih oblik samoupravnega organiziranja delovnih ljudi in občanov – hišnih svetov, svetov potrošnikov, interesnih zborov in drugo.

V tem cilju morajo delegacije, delegati, skupščine in druge institucije našega družbenopolitičnega sistema poročati o svojem delu delovnim ljudem in občanom, ki so jih volili. Iz teh poročil mora biti razvidno, koliko so te organizacije prispevale, da delovni ljudje in občani v večji ali manjši meri uresničujejo svoje samoupravne pravice, obveze in odgovornosti. Posebej pomembno je, kritično oceniti delo in odgovornost strokovnih služb, izvršnih organov in organov uprave ter storiti vse, da bo njihovo delo usklajeno s

potrebami delegatskega odločanja v skupščinah družbenopolitičnih skupnosti ter samoupravnih interesnih skupnosti.

V intenzivni politični dejavnosti za pripravo na volitve in med volitvami moramo nameniti posebno pozornost večanju vloge delegacij in njihovi odgovornosti za kadrovsko konstituiranje skupščin družbenopolitičnih skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti, njihovi čimbolj naravni zvezi z dejanskimi nosilci samoupravnih interesov in njihovem usposabljanju, da se temeljni proizvodni odnosi čim močneje uveljavijo v celotni organizaciji družbe.

Z volilnim zakonom, s pravili in samoupravnimi splošnimi akti moramo težiti, da se volilne enote, število in vrsto delegacij, ter konference delegacij postavi tako, da se čim bolj neposredno in določno konstituirajo ter trajno odražajo samoupravne interese svojih sredin in krepijo odgovornost delegacij, delegatov in vseh nosilcev funkcij.

Izhajati je treba iz tele opredelitve: temeljna naloga delegacij iz združene-



ga dela je zagotoviti kakovostne spremembe odnosov pri razpolaganju z dohodkom, še posebej s tistim delom dohodka, ki se ga izloča za pokrivanje splošnih skupnih in drugih potreb, upoštevajoč pri tem realno mogočo stopnjo zadovoljevanja družbenih potreb in objektivne možnosti združenega dela. Zaradi tega morajo biti te delegacije trdneje povezane z zbori delovnih ljudi in delavskimi sveti. Delavskim svetom v tozidih je treba omogočiti, da bodo hkrati tudi v funkciji delegacij za posamezne samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti ali materialne proizvodnje.

Demokratizacija volitev je v največji meri vezana na pravočasno in kvaliteto pripravo, ki naj omogoči množično udeležbo, demokratično vzdušje ter polno in svobodno pobudo delovnih ljudi in občanov pri predlaganju delegatov. Zato se bosta socialistična zveza in zveza sindikatov prizadevali za demokratično naravo in aktualno vsebino predkandidacijskih zborov, za kvaliteto politično pripravo in za odločujoč vpliv delovnih ljudi in občanov pri dokončnem potrjevanju kandidatov za delegacije, delegate in nosilce drugih funkcij.

Organizacije in organi zveze sindikatov morajo zato svojo aktivnost v pripravi na volitve in med volitvami usmeriti predvsem na volitve v tozidih. Pri tem pa morajo vzpodbuditi delavce v neposredni proizvodnji, inženirje, gospodarstvenike in druge strokovnjake v združenem delu, da se kar najbolj ustvarjalno vključujejo v predvolilne in volilne aktivnosti v krajevni skupnosti in v teh okoljih evidentirajo ter izvolijo v delegacije.

Izhajajoč iz političnih stališč in družbenih dogovorov o kadrovske politiki se morata socialistična zveza in zveza sindikatov organizirano in odločno zavzemati:

- Naj se za delegate, za člane delegacij in za nosilce drugih odgovornih družbenih funkcij predlaga in izvoli sposobne, delovne, v delu prekaljene, z znanjem oborožene, socialistično in samoupravno opredeljene borbe za ohranitev in razvijanje revolucionarnega duha, enakopravnosti, bratstva in enotnosti narodov in narodnosti, uresničevanje samoupravljanja in krepitev neodvisnosti naše domovine.

Praktična uporaba teh kriterijev kaže, da morajo biti to ljudje, ki so si s svojim delom pridobili ugled in zaupanje delovnih ljudi in občanov – delavci, strokovnjaki, kulturni in drugi ustvarjalci, pripadniki JLA, kmetje, obrtniki, študenti, učenci, duhovniki, gospodinjje – brez predsodkov in sektašenja.

- Naj bodo v delegacijah organizacij združenega dela, krajevnih skupnosti in družbenopolitičnih organizacij

evidentirani in potem kandidirani delegati za vse funkcije v delegatskih skupščinah – od občine do federacije. Nujnost takšne sestave delegacij mora biti sestavni del zavesti ljudi, rezultat njihove akcije na vseh podočjih organiziranja socialistične zveze kot fronte in demokratične zavestne akcije organiziranih socialističnih sil.

- Naj se glede na pomembnost predkandidacijskih zborov in njihov značaj v skupni volilni aktivnosti take aktivnosti posebej planira in jih loči

od kandidacijskih zborov. Priprave na predkandidacijske zборе pa se morajo, kolikor se že niso, začeti takoj in končati najpozneje do konca tega leta.

- Naj si zveza sindikatov v vseh fazah volilnega procesa prizadeva in zagotovi najširšo udeležbo delavcev v združenem delu. Predvolilne aktivnosti naj se začnejo takoj, in to na osnovi programa družbenopolitične aktivnosti v pripravi in izvajanju volitev v 1986 letu.

UREDNIK

## Zapis s seje

### ROS Nekovinske in kemične industrije Slovenije

# Večji poudarek steklarski industriji

Konec aprila je bila v Ljubljani seja republiškega odbora sindikata delavcev kemične in nekovinske industrije Slovenije z naslednjim dnevnim redom: 1. gospodarjenje v kemični in nekovinski industriji Slovenije v letu 1984 in ocena gospodarjenja v 1. četrtletju 1985, 2. akcijski program dela odbora do volilne skupščine januarja 1986 in 3. Stanje v ozdih pri vgrajevanju določil samoupravnega sporazuma dejavnosti v samoupravne splošne akte.

Uvodno poročilo o gospodarjenju v letu 1984 in v 1. četrtletju 1985 je dal Peter Škufca, o gospodarjenju v letu 1984 in v letošnjem I. četrtletju v rudnikih in industriji nekovin Slovenije pa je poročal Franček Ribič. Obrazložitev o osnutku dolgoročnega plana Slovenije za obdobje od leta 1986 do leta 2000 je posredoval predsednik komisije za družbeno-ekonomske odnose ROS Abdulah Zejnelagić.

Po dokaj izčrpni informaciji uvodničarjev je sledila razprava, nakar smo sprejeli tudi nekaj sklepov.

Verjetno bi bilo odveč zapisati, kaj vse je bilo v razpravi posebej pomembnega. Vendar moram poudariti, da smo veliko besed namenili steklarski industriji Slovenije.

Splošna ugotovitev je, da razmere v steklarski industriji Slovenije niso rožnate, saj ustvarja bore malo akumulacije, fizični obseg proizvodnje pada, uporablja zastarelo tehnologijo, dela z zelo dragimi uvoženimi surovinami, hkrati pa je rast stroškov za energijo nevzdržna, delovne razmere so slabe, osebni dohodki pa so premajhni, saj krepko zaostajajo za republiškim povprečjem. Ker vidimo, da se je ta industrija znašla v resnih težavah, smo po razpravi sprejeli naslednje sklepe:

- Položaj steklarske industrije Slovenije terja večjo zavzetost sindikata na področju usmerjenega izobraževanja, razvojno-raziskovalnega dela in inventivne dejavnosti v ozdih steklarske proizvodnje. Zato bo republiški odbor ponovno sklical vse odgovorne delavce in se z njimi pogovoril o tej problematiki.

- Na pobudo republiškega odbora delavcev v energetiki, kemični in nekovinski industriji Hrvaške bo v Zagrebu skupni dogovor o položaju steklarjev, ter o celotni problematiki seznanil delavce kemične in nekovinske industrije Jugoslavije.

- Republiški odbor kemične in nekovinske industrije Slovenije bo obiskal vse tiste ozde, ki imajo motnje v gospodarjenju, in opravil pogovore s sindikalnimi in vodstvenimi delavci v njih.

FRANC ŽUPANIČ



**Preberite!**

# Evidentirali smo možne kandidate za svoje delegate

Na podlagi usmeritev Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije in Zveze sindikatov Slovenije smo se v Steklarni že konec aprila, predvsem pa v maju lotili evidentiranja možnih kandidatov za delegate in nosilce odgovornih dolžnosti v delegacijah oziroma skupščinah samoupravnih interesnih skupnosti in družbenopolitičnih skupnosti. Izhajajoč iz dosedanjih izkušenj so odbori za kadrovska vprašanja in evidentiranje v tozdih takoj začeli evidentiranje, tako da preostane še dovolj časa za razprave in potrditev možnih kandidatov na predkandidacijskih zborih.

Osnovno vodilo pri delu odborov je bilo dejstvo, da z delom dosedanjih delegatov in delegacij nasplošno nismo bili zadovoljni predvsem zaradi popolne nedelavnosti njihovega precejšnjega števila.

Vzroke za nedelavnost smo večkrat analizirali sicer mogoče premalo poglobljeno, vendar pa smo ugotovili, da je področje skupne in splošne porabe preveč odtujeno in prezahtevno za marsikaterega delegata, da imajo delegati premalo strokovne pomoči, predvsem pa se nam zdi nesmiselno, da v posamezni skupščini samoupravne interesne skupnosti sedi po šest delegatov steklarne, ki zastopajo isto stališče. V steklarni se zavzemamo za konference delegacij na ravni delovne organizacije in s tem za po enega delegata v skupščinah. Menimo, da bi delo dele-

gacij tako postalo boljše, bolj strokovno in kvalitetno.

Upoštevajoč vse navedeno odbori res niso imeli lahkega dela, saj je bilo treba evidentirati okrog 400 možnih kandidatov. Čeprav se nam obeta, da bo občinska konferenca SZDL končno le upoštevala naše mnenje in zmanjšala število delegatskih mest v skupščini, smo evidentirali enako število delegacij in dokaj več delegatov, kot naj bi jih bilo izvoljenih.

V nadaljevanju objavljamo spisek evidentiranih možnih kandidatov, o katerih naj bi razpravljali ter jih na predkandidacijskih zborih konec julija tudi potrdili!

## Tozd Osnovna izdelava

**SIS za vzgojo in izobraževanje:** 1. Vlado Bratuž, 2. Vlado Čonček, 3. Franc Galun, 4. Ivan Gotlin, 5. Slavko

Jagarinec, 6. Franc Kamenšek, 7. Anton Kokolj, 8. Josip Mališ, 9. Stanko Ogrizek in 10. Dinko Pešić.

**SIS za otroško varstvo:** 1. Roman Bastašič, 2. Jože Čoh, 3. Rok Hrepevnik, 4. Valent Klasič, 5. Viktor Krklec, 6. Jože Majcenič, 7. Anton Mrkša, 8. Mato Sabljak, 9. Samo Šepec in 10. Milan Žgajner.

**SIS za zdravstvo:** 1. Ivan Cerovski, 2. Vinko Cuka, 3. Avgust Drofenik, 4. Albin Godec, 5. Ivan Kamenšek, 6. Franc Kidrič, 7. Jože Kovačič, 8. Janez Kunstek in 9. Erih Mašera.

**SIS za socialno skrbstvo:** 1. Vinko Anderlič, 2. Zvonko Canaki, 3. Franc Drofenik, 4. Ivan Furjan, 5. Jože Grahovar, 6. Franc Jugovar, 7. Stanko Krofi, 8. Dragan Nikolič, 9. Jože Posl in 10. Avgust Strašek.

**SIS za kulturo:** 1. Tomo Bastašič, 2. Alojz Božak, 3. Anton Bračun, 4. Dragutin Guntner, 5. Franjo Ljuljdjurovič, 6. Tome Selitaj, 7. Venčeslav Srbčič, 8. Alojz Škorc, 9. Josip Špiljak in 10. Mirko Štih.

**SIS za telesno kulturo:** 1. Zvonko Boršič, 2. Branko Cesarec, 3. Vlado Češnjaj, 4. Rudi Fenko, 5. Marjan Gamic, 6. Stanko Grahovar, 7. Bogomir Miklavžič, 8. Dušan Petreski, 9. Jože Strašek in 10. Branko Špoljar.

*Stružnica zahteva mojstra, kajti napak pri delu na njej ni lahko popraviti! – foto Z. Novak*

*Ročno delo ostaja še naprej osnovna sestavina naše proizvodnje! – foto Z. Novak*



**SIS za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, stanovanjsko gospodarstvo in zaposlovanje:** 1. Drago Boršič, 2. Vili Boršič, 3. Ferdo Kampuš, 4. Anton Krumpak, 5. Jože Krušič, 6. Anton Rajher, 7. Anton Širec, 8. Drago Štefanec, 9. Vlado Štih in 10. Franc Županec.

**SIS za raziskovalno dejavnost:** 1. Dragutin Crnogaj, 2. Mirko Čoh, 3. Rok Hrepevnik, 4. Bogdan Lepad, 5. Milan Levstik, 6. Dominik Novak, 7. Leopold Ogrizek, 8. Vinko Plavčak, 9. Josip Vražič in 10. Franc Zupanec.

**Za zbor združenega dela občinske skupščine:** 1. Nikola Bursač, 2. Franc Galun, 3. Ilija Ivankovič, 4. Valent Klasič, 5. Anton Mikša, 6. Branko Papič, 7. Martin Perkovič, 8. Josip Podhraški, 9. Mirko Štih in 10. Josip Vražič II.

## Tozd Dodelava

**SIS za vzgojo in izobraževanje in otroško varstvo:** 1. Milica Borsič, 2. Irena Debelak, 3. Slavko Gajšek, 4. Branka Gluhak, 5. Marija Kidrič, 6. Jeru Lorber, 7. Erika Mikša, 8. Vera Pelko in 9. Andrijana Samec.

**SIS za zdravstvo in socialno skrbstvo:** 1. Drago Dimec, 2. Vlado Gorišek, 3. Elizabeta Kovačič, 4. Janko Kovačič, 5. Marija Kunstek, 6. Karolina Mahne, 7. Albina Plevnik, 8. Drago Podhraški in 9. Sonja Šimek.

**SIS za kulturo in telesno kulturo:** 1. Martin Anderlič, 2. Zdravko Cerovski, 3. Karolina Čepelnik, 4. Ivan Drogenik, 5. Ivan Drogenik, 6. Borut Gajšek, 7. Jože Gajšek, 8. Janko Kovačič in 9. Andrej Lepad.

**SIS za raziskovalno dejavnost:** 1. Milica Bračun, 2. Alojz-Slavo Čoh, 3. Rado Drenski, 4. Jurij Fric, 5. Jožica Šimek in 6. Anton Škorc.

**SIS za pokojninsko, invalidsko zavarovanje, stanovanjsko gospodarstvo in zaposlovanje:** 1. Marija Halužan, 2. Mirko Humski, 3. Berta Jutriša, 4. Ruža Mališ, 5. Vojo Obradovič, 6. Dragica Podhraški, 7. Drago Stančin, 8. Avgust Stiplovšek in 9. Ivan Škrabljin.

**Za zbor združenega dela občinske skupščine:** 1. Rado Drenski, 2. Helga Križan, 3. Branko Mikuljan, 4. Zora Pešič, 5. Slavko Špiljak, 6. Stanko Verk in 7. Marija Vnučec.

## Tozd Kristal

**SIS za vzgojo in izobraževanje:** 1. Blaženka Čoh, 2. Slavko Čoh, 3. Josip Horvat, 4. Marinka Klevže, 5. Franc Pišlar, 6. Vlado Ratej, 7. Hilda Staroveški, 8. Marija Tramšek in 9. Milena Zupanec.

**SIS za otroško varstvo:** 1. Leon Drimel, 2. Franc Hrepevnik, 3. Anica Koražija, 4. Marjana Kovač, 5. Milica Kunstič, 6. Marta Maček, 7. Karolina

Pešič, 8. Vera Tominc in 9. Dragica Žnidarec.

**SIS za zdravstvo:** 1. Milan Barič, 2. Milena Čoh, 3. Anton Gajšek, 4. Alenka Kozlevčar, 5. Martina Kubale, 6. Jasna Lupinski, 7. Marija Pale-Kosovec, 8. Edvard Plemenitaš in 9. Miroslav Podhraški.

**SIS za socialno skrbstvo:** 1. Marija Gradecki, 2. Martin Kampuš, 3. Jože Kregar, 4. Marija Krklec, 5. Otilija Lampret, 6. Dragica Mikolič, 7. Alojz Sekirnik, 8. Darinka Šket in 9. Ivan Štefancič.

**SIS za kulturo:** 1. Mirjana Bursač, 2. Anica Führer, 3. Karl Holešek, 4. Alojz Kubale, 5. Nada Kunstek, 6. Katica Mikša, 7. Marija Ogrizek, 8. Anica Poš in 9. Zdravko Prgin.

**SIS za telesno kulturo:** 1. Majda Drogenik, 2. Josip Jutriša, 3. Milorad Kračun, 4. Stjepan Krklec, 5. Bojan Oberski, 6. Jožica Podhraški, 7. Marta Rep, 8. Zvezdana Strašek in 9. Snežana Štih.

**SIS za raziskovalno dejavnost:** 1. Anton Gorišek, 2. Vlado Hrup, 3. Hermina Klasič, 4. Marija Kos, 5. Jože Stančič, 6. Marko Strašek, 7. Marjana Škrablin, 8. Rozalija Terčič in 9. Nada Vešljič.

**SIS za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, stanovanjsko gospodarstvo in zaposlovanje:** 1. Vida Antolinc, 2. Milan Barič, 3. Brigita Čakš, 4. Marjana Čoh, 5. Mira Frešer, 6. Nada Gretič, 7. Vlado Gradiščaj, 8. Sonja Kogovšek, 9. Josip Kovačič, 10. Richard Melcer, 11. Franc Prah, 12. Mira Pšajd, 13. Tatjana Sajko, 14. Zdenka Stiplošek, 15. Ivan Šestan, 16. Mirko Štruklec in 17. Vera Žurman.

**Za zbor združenega dela občinske skupščine:** 1. Josip Čoh, 2. Stjepan Košanski, 3. Alojz Lorber, 4. Damjana Mikolič, 5. Leopold Pelko, 6. Polonca

Plemenitaš, 7. Marija Sekirnik, 8. Irena Strašek, 9. Marjana Špoljar, 10. Ivan Tepeš in 11. Anton Verhovšek.

## Tozd Dekor Kozje

Volimo 15 članov za združeno delegacijo SIS, 7 članov za posebno delegacijo SIS za raziskovalno dejavnost in 9 članov za zbor združenega dela.

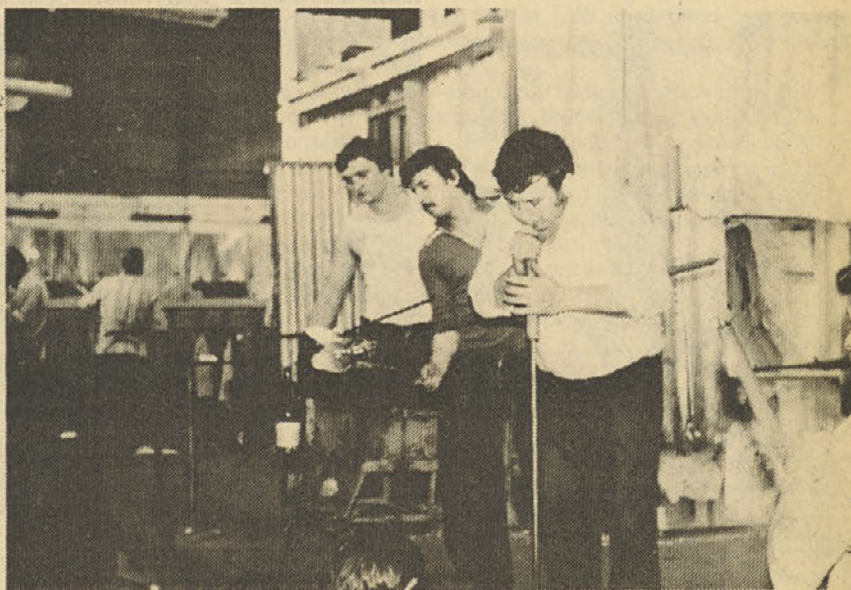
Lidija Biruš, 2. Franjo Bratuša, 3. Marjana Centrih, 4. Zdravko Centrih, 5. Josipa Čebular, 6. Franc Černelč, 7. Ignac Franko, 8. Janez Gmajnič, 9. Jože Gradišek, 10. Anica Halužan, 11. Marica Jug, 12. Sidonja Jurak, 13. Zdenka Kladušek, 14. Alojz Kotnik, 15. Silva Koželj, 16. Marta Kunst, 17. Anica Požeg, 18. Marija Pristušek, 19. Franc Rajterič, 20. Ivica Ranogajec, 21. Darko Rupret, 22. Zalika Rupret, 23. Ivan Sikušek, 24. Anton Simunič, 25. Albin Sinkovic, 26. Srečko Sok, 27. Nevenka Strnad, 28. Zinka Štefancič, 29. Franc Šumej, 30. Dragica Topopovec, 31. Dragan Tutnjevič, 32. Franc Valenčak, 33. Dragica Viderščak, 34. Marija Vodeb, 35. Marija Zakošek in 36. Marjana Žibret.

## Tozd Servisne dejavnosti

**Za splošno delegacijo:** 1. Anton Bek, 2. Franc Gajšek, 3. Franc Golob, 4. Vinko Govedič, 5. Ivan Grobin, 6. Stanko Habijanič, 7. Janez Inkret, 8. Mirko Jablanovič, 9. Anton Jug, 10. Friderik Kamenšek, 11. Tomislav Kučič, 12. Franjo Podhraški, 13. Adolf Polšak, 14. Marjana Šimek, 15. Silvo Šipec, 16. Jože Škrabl, 17. Jože Verk in 18. Jože Zbil.

**Za zbor združenega dela občinske skupščine:** 1. Franc Križanec, 2. Avgust Lipnik, 3. Jože Ogrinc, 4. Marjan Peer, 5. Peter Razpotnik, 6. Vlado

Pomočnik steklopihalec Viktor Krklec »vleče« kelihov pecelj – foto Z. Novak



Rusl, 7. Ivan Zagoda in 8. Franc Žaberl.

## Delovna skupnost skupnih služb

**SIS za vzgojo in izobraževanje ter otroško varstvo:** 1. Boris-Jože Bajc, 2. Andjelko Bendelja, 3. Marjana Bercko, 4. Nedjelko Djurič, 5. Ivanka Korbar, 6. Božena Mlinar, 7. Marija Perkovič, 8. Nevena Posavec, 9. Jasna Rebernjak, 10. Vera Sigl, 11. Marija Šprajc in 12. Marjeta Verk.

**SIS za zdravstvo in socialno skrbstvo:** 1. Vera Anderlič, 2. Slobodan Andjelič, 3. Marija Jeršečič, 4. Irena Jutriša, 5. Darko Ljuljdjuraj, 6. Marija

Majcenič, 7. Vilma Ogrizek, 8. Darinka Plemenitaš, 9. Ivanka Poredski, 10. Frančiška Šinko, 11. Bruno Šverko, 12. Ljuba Tišma in 13. Anica Turner.

**SIS za kulturo in telesno kulturo:** 1. Ivan Boroš, 2. Marija Junkar, 3. Marjana Kahrmanovič, 4. Tugomer Kladnik, 5. Jože Klevže, 6. Vera Kodelič, 7. Ivan Kovačič, 8. Erih Lešnik, 9. Stipe Pešič, 10. Branko Plavčak, 11. Albin Šrmpf in 12. Marko Trunkelj.

**SIS za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, stanovanjsko gospodarstvo in zaposlovanje:** 1. Anica Čoh, 2. Andrej Dolšak, 3. Andrija Gašparič, 4. Franc Gobec, 5. Cecilija Iršič, 6. Miran Junež, 7. Ivan Koradžija, 8. Mira Kralj, 9. Luka Ljuljdjuraj, 10. Jože Lončarič,

11. Radivoj Manjič, 12. Stanislav Mlinar, 13. Branko Podhraški, 14. Alojz Šraml, 15. Martina Štih, 16. Mirko Trunkelj, 17. Franc Vehovar in 18. Nada Zagoda.

**SIS za raziskovalno dejavnost:** 1. Franc Berk, 2. Ana Čebular, 3. Jože Goručan, 4. Franjo Podhraški, 5. Ivan Polik, 6. Štefan Strašek, 7. Tihomir Tomič, 8. Štefica Novak in 9. Josip Žnidarec.

**Za zbor združenega dela občinske skupščine:** 1. Darko Boršič, 2. Doli Čujež, 3. Vida Juhart, 4. Zdenka Gorec, 5. Maks Mrcina, 6. Anica Novak, 7. Zlatko Novak, 8. Franc Podhraški in 9. Franc Srbčič.

## Peto delovno srečanje učencev srednjih šol v Slovenj Gradcu

# Kritično o usmerjenem izobraževanju

Šestnajstega aprila letos sem dobila od tovariša Bradiča odgovorno nalogo. Določil me je za delegata na delovnem srečanju učencev srednjih šol Slovenije v Slovenj Gradcu, na katerem naj bi zastopala Steklarsko šolo. Malo me je prevzel strah, saj nisem vedela, kje je ta kraj, vendar so me hitro pomirili.

In že je prišel dan odhoda. Kljub dvakratnemu presedanju iz avtobusa v avtobus sem kar hitro zadovoljna prispela v Slovenj Gradec. Moj strah, da bom težko našla srednjo šolo Edvarda Kardelja, je bil odveč, saj so z

vseh strani prihajali delegati, pa sem se jim pridružila. Ko smo prispeli v šolo, so nam postregli malico, nakar so nas razporedili po prenočiščih. Moja gostiteljica je bila Anita Zupančič. Hitro sva se spoprijateljili in se odlično

razumeli. Odpeljala me je na svoj dom, kjer sem se ob pogovoru z njo in z njenimi starši malo oddahnila. Ob 14. uri pa sva se vrnili v šolo, kjer nas je pozdravil njen ravnatelj pa predstavnik krajevne skupnosti Slovenj Gradec in drugi.

Potem pa so nas razdelili v štiri skupine in začela se je okrogla miza z naslovom *Ustvarjalnost in problemi usmerjenega izobraževanja*.

Povedanih je bilo veliko pripomb na račun usmerjenega izobraževanja, predvsem učencev družboslovne usmeritve. Naše pripombe so bile predvsem:

1. Premalo je praktičnega pouka. Učenci, ki po končanem šolanju začnejo delo na delovnih mestih, ne znajo opravljati svojih poklicev, ker imajo premalo praktičnega pouka, med proizvodnim delom pa delajo vse drugo namesto tistega, kar bi jim koristilo.

2. Šolski urniki so prenatrpani.

3. Ista snov se prepleta v različnih predmetih. Vse bolj pogosto se dogaja, da profesorji obravnavajo isto snov pri različnih predmetih. To bi morali preprečiti in namesto tega vključiti v programe še en tuj jezik.

4. Neustrezna predavanja profesorjev.

5. Pomanjkanje učbenikov. Profesorji sicer veliko vedo, vendar tega ne znajo

*Sitotisk, posebno tehniko dela v stekloslikariji še vedno precej uporabljamo... - foto Z. Novak*



ustrezno predavati in prenašati na di-jake, hkrati pa ni zadosti učbenikov. Problem postaja, kako se naučiti snov, kajti profesorji zahtevajo zelo obširno znanj učne snovi.

To so glavni problemi, ki tarejo učence v srednjem izobraževanju, manjših pa je še in še...

Po razpravi za okroglo mizo smo odšli v restavracijo NAMA, kjer je bila večerja s kulturnozabavnim programom in plesom vse do polnoči.

Naslednji dan smo se zbrali ob poldeveti uri, ko nam je kulturna skupina

srednješolskega centra iz Raven na Koroškem predstavila igro Manevri, s katero je zelo navdušila. In že je bil na vrsti sprejem zvezne štafete mladosti, za katerega so slovenjegraški srednješolci pripravili bogat kulturni program.

Potem smo se zbrali na plenarnem zasedanju, na katerem smo naše pripombe in predloge posredovali delegatu, da bi jih prenesel na sejo srednješolcev, profesorjev ter piscev učbenikov za srednje šole.

Konec delovnega srečanja srednješolcev je bilo še kosilo, med katerim

smo si udeleženci izmenjali naslove ter se nazadnje poslovili od novih spoznanih prijateljev. Jaz od Zore iz Črne na Koroškem, Marije in Klemena iz Novega mesta, Andreje in Jolande iz Metlike, Tomaža in Andreja iz Ljubljane in seveda od gostiteljice Anite.

Mislím, da so takšna in podobna srečanja srednješolcev velikega pomena za mlade, saj na njih izmenjujemo izkušnje, se medsebojno spoznavamo. So skratka nepozabna. Zato mi ni žal, da sem se udeležila opisanega srečanja in želim si le, da bi jih bilo čim več!  
MARIJA BAH

## Kadrovske zanimivosti

# V maju 1829 delavcev

V maju je bilo zaposlenih v Steklarni 1829 delavk in delavcev, od tega v tozdu Osnovna izdelava 487, v tozdu Dodelava 186, v tozdu Kristal 455, v tozdu Dekor 200, v tozdu Servisne dejavnosti 84, v tozdu Delavska restavracija 24, v tozdu Naše staklo 13, v tozdu Dalmacijakristal 103, v tozdu Tehnokristal 79 in v delovni skupnosti skupnih služb 198. Med nas je prišlo 15 novih delavcev, zapustilo pa nas jih je 28.

### Prišli

V maju so prišli v posamezne temeljne organizacije: v tozdu Osnovna izdelava – za odnašalce: Franjo Boršič, Bogdan Butolen, Janez Čepek in Ivan Goričan, ter za vodjo izmene avtomatske in ročne izdelave stekla Marjan Drogenik; v tozdu Dodelava – za brusilca III v grobi brusilnic Marjan Dro-

genik; v tozdu Kristal – za brusilke stekla: Jožica Gobec, Marjana Sedenik in Marjanca Špiljak; za prodajo Mirjana Bursač, premeščeni pa so bili iz drugih tozdov za brusilca III v grobi brusilnici Ivan Drovenik in Dragutin Ivič, za brusilca II v grobi brusilnici Andrej Žekar, za brusilce I v grobi brusilnici Franc Dolšak, Majda Drogenik, Milica Mikša, Adolf Peer in Drago Polajžer ter za skupinovodji v grobi brusilnici Ivan Bračun ter Vjekoslav

Značilni krajski motivi v kristalu so del butičnega programa

Mikša; v tozdu Dekor – za označevalko stekla II Monika Grgič, za steklobrusilca II. delovnega področja Adolf Romih in za skladiščnega delavca Jože Juhart; v tozdu Servisne dejavnosti – za ključavničarja I Franc Berk in za zidarja Ivan Janžek.

Vsem novim sodelavcem želimo, da bi bili na delu uspešni in da bi se prijetno počutili v novem kolektivu!

### Odšli

V maju so zapustili naš steklarski kolektiv: iz tozda Osnovna izdelava – krogličarja Vinko Stuhne zaradi odhoda v JLA in Fridrih Kovačič zaradi izključitve, odnašalci Branko Debeljak in Ivan Miklaužič zaradi odhoda v JLA, Štefan Kučič po odpovedi in Ve-



limir Kuhar, Branko Mašera, Božo Šurbek ter Vinko Žolek zaradi izključitve, nabiralec dna Edvard Špiljak zaradi izključitve, pomočnik Gabrijel Gašparič in predelavec v zmesarni po zakonu ter mojstri Dimitrij Dolšak, Ivan Herček in Branko Hrepevnik zaradi starostne upokojitve; iz tozda **Dodelava** – brisalka Josipa Kobale zaradi izključitve, brusilec III v grobi brusilnici Daniel Toplišek zaradi izključitve, brusilec II v grobi brusilnici Drago Stančin zaradi odhoda v JLA, brusilec I v grobi brusilnici Slavko Ivič zaradi starostne upokojitve; iz tozda **Dekor** – brusilec I. delovnega področja Stanislav Klakočar, brusilci II. delovnega področja Drago Mramor, Jože Planinc, Ivan Preskar in Ivan Škopik

zaradi odhoda v JLA, brusilec III. delovnega področja Boris Ceraj zaradi odhoda v JLA, skladišni delavec Alojz Čepin po odpovedi in oblikovalec-designer Matic Friškovec zaradi poteka dogovorjenega delovnega razmerja za določen čas; iz tozda **Servisne dejavnosti** – ključavničar-izdelovalec modelov Josip Humski in ključavničar II Drago Krivec zaradi odhoda v JLA; iz **delovne skupnosti skupnih služb** – skladišni delavec Ivan Barič – zaradi izključitve.

## Rodili so se

V maju so se rodili našim sodelavkam in sodelavcem: Darijo Boršič – Zdenkin in Zvonkov sin, Mirjana Djuirić – Desankina in Nedeljkova hči,

Krunoslav Košanski – Božičin in Stjepanov sin, Blaženka Kuhar – Ružičina hči, Jelena Oreški – Ivanova hči, Srećko Polajžer – Olgin sin, Robert Rajher – Metkin in Antonov sin ter Leopold Zbil – Cecilijn sin.

Vsem staršem čestitamo za naraščaj, novorojenčkom pa želimo veliko lepega!

## Poročile so se

V maju so se poročile: Zvezdana Dangubič – poročena Strašek, Betka Jamnikar – poročena Pinjušič in Ljiljana Stambolija – poročena Hanžič.

Vsem novoporočenkam želimo vse najlepše na novi življenjski poti!  
ZDENKA GORENC

## Aktualno

# Solidarnostni dan za celjsko bolnišnico

**Za bolnišnico v Celju smo zbrali že veliko denarja. Zato pač, ker jo nujno potrebujemo! Toda zbrali smo ga premalo, da bi že letos mogla brez dodatne pomoči sprejeti v svoje specialistične ambulante prve bolnike v novih prostorih. Premalo tudi, da bi lahko sproti posodabljali izrabljeno medicinsko opremo. In premalo tudi, da bi lahko primerno uredili vse zastarele bolnišnične oddelke!**

Če bolnišnice ne bomo posodobili v naslednjih petih letih, tega ne bomo storili niti do leta 2000.

Vse, kar je bilo do sedaj narejenega, je prilagojeno tehnologiji izpred petih let, pri nas pa se – žal – tehnologija v celoti zamenja šele v desetih letih. Le hitra in učinkovita gradnja lahko prepreči dodatne stroške. In ne smemo prezreti, da pomeni sama stavba le 40 odstotkov vrednosti celotne naložbe, medtem ko predstavlja vse ostalo oprema... Zatika pa se že pri zidovih. Menda ne bomo dovolili, da se vsa dosedanja prizadevanja in vloženi denar izničijo?

Tri milijarde dinarjev je treba zbrati za dokončanje predvidene posodobitve bolnišnice. Po sedanjih cenah, seveda...! V naslednjih petih letih bi to lahko združili z družbenim dogovorom ter seveda z dodatnim zbiranjem denarja. Če bi se prav vsak delavec na območju občine odrekel svojemu enodnevnemu 'zaslužku', bi že letos zbrali dodatnih 130 milijonov dinarjev. In če bi se za to odločili še v naslednjih letih, lahko upamo, da bo bolnišnica v Celju usposobljena za sodobno zdravljenje.

Zakaj pravzaprav modernizacija celjske bolnišnice?

Naj naštejemo le nekaj utemeljitev, ki so narekovele odločitev, da je modernizacija bolnišnice opredeljena za prednostno in da je pravzaprav edina območna naložba v negospodarstvo širše celjske regije!

1.

Bolnišnica, kakršna je zdaj, je bila zgrajena za potrebe bolnišničnega zdravljenja. V njej ni bilo predvidenih – in jih zatorej tudi ni – posebnih prostorov za specialistično ambulantno dejavnost, ki pa jo sedaj opravlja v velikem obsegu.

2.

Zgrajena je bila v času in za potrebe območja, ki je štelo kakih 120 tisoč prebivalcev (sedaj gravitira na regijsko bolnišnico v Celju 230 tisoč ljudi, katerih vsak bi povprečno preležal v njej vsako leto poldrugi dan. Specialistične ambulante pa vsako leto obišče okrog 234 tisoč bolnikov, kar bi pomenilo, da pride tja povprečno vsak občan vsaj enkrat letno).

3.

Za ves ta velik obseg dela nima specialistične dejavnosti, ki se je medtem

tudi močno razvila (posamične veje medicine so se razcepile na več ožjih specialnosti) ter strokovno napredovala, niti enega primerne prostora in se stiska največ v kletih stare bolniške zgradbe. Tako deluje centralni laboratorij v montažni hiši, dermatološki oddelek je v privatni zgradbi, nevrološki, ki bi – upoštevajoč medicinsko doktrino – moral biti vključen v internistično stroko, je prostorsko oddaljen, saj je v Vojniku; v nemogočih razmerah deluje tudi transfuzijska postaja, v bolnišnici ni centralne sterilizacije postelj, ne primernih garderob za osebje in bolnike itn. Marsikateri pacient ima doma višji bivalni standard kot v bolnišnici, čeprav bi moralo biti prav obratno.

4.

Z modernizacijo oziroma z njenim nadaljevanjem bi pridobili marsikaj od tega: 40 sodobnih, funkcionalnih specialističnih ordinacij s čakalnicami in drugimi potrebnimi prostori, prostore za hemodializo, centralno enoto za intenzivno terapijo in nego najzahtevnejših bolnikov, enoto za transfuzijo krvi, centralni laboratorij, pet kompletnih operacijskih dvoran, prostor za dezinfekcijo postelj ter bolniške sobe z 279 posteljami, s čimer bi občutno izboljšali bivalni standard pacientov in dosegli, da bi tudi v sedanji bolnišnični zgradbi lahko ležalo v enem prostoru manj bolnikov. V bolniški kompleks bo vodil novi vhod z vsemi po-

trebnimi prostori za dodatno oskrbo bolnikov, pa tudi njihovi obiskovalci (drobne trgovske in gostinske storitve ipd.).

5.

Modernizacija je razdeljena v deset etap. Seda smo sredi pete, to pa je usposoditev specialističnih ambulant za kirurške potrebe. Po programu bi do leta 1990 dogradili večji del načrtovanih prostorov z dogovorjeno 0,9-odstotno stopnjo od bruto osebnih do-

hodkov pa v letu 1986 zbrali približno 500 milijonov dinarjev. V poznejših letih bi ta znesek seveda valorizirali, odvisno od naraščanja osebnih dohodkov, seveda upoštevajoč dogovorjeno prispevno stopnjo.

Toda letos je v skladu za modernizacijo bolnišnice precej manj sredstev, kot bi jih morali zbrati po tem dogovoru. Zaradi različnih omejitev skupne porabe so občine širšega celjskega območja prispevale denar po precej nižjih stopnjah – v povprečju po samo

0,62 odstotkih, kar pa ne zadošča za uresničitev letos predvidenih del. Od potrebnih 470 milijonov dinarjev bi jih morali dodatno zbrati kakšnih 240 milijonov. Zato že poteka več vzporednih akcij in solidarnostni enodnevni zaslужek vsakega zaposlenega je ena takih. Z njo bi sredstva sklada za modernizacijo bolnišnice obogatili za kakšnih 120 milijonov dinarjev.

Sklenimo zatorej s pozivom: Prispevajmo za svoj jutri – ohranimo si zdravje!

## Razmišljanje...

# Kaj je umetnost?

**Vprašanje, kaj je umetnost, sva si zastavila s sodelavcem danes popoldne, ko sva ugotavljala rezultat nekega dela. Vprašanje se je sprožilo pravzaprav samo, kot posledica ugotovitve: to pa je že umetnost.**

V vsakdanjem življenju človek malokdaj razmišlja o pojmu umetnosti. Ne zdi se mu dovolj pomembno. Pa ni čisto tako!

Z umetnostjo se srečujemo na vsakem koraku, tudi če ne zahajamo v koncertne dvorane, galerije, gledališča. Že navsezgodaj zjutraj se nam oglase zvoki iz radia – glasbena umetnost; z lepimi pročelji zgradb, po katerih se ozremo mimogrede na poti v službo, se nam kaže umetnost arhitekture; pri vходу v tovarno se nemo srečujemo z likovno-kiparsko upodobitvijo Borisa Kidriča. In podobno...

A kljub temu se nam zdi umetnost kot nekaj oddaljenega, nedostopnega. In strah nas je misli, da smo morda sami, vsaj neke vrste, umetniki. Umetniki stekla.

Kaj lahko kdorsibodi izoblikuje iz

nabrane steklene taline na cevi – kelih, vrč? Ne! To lahko uspe le mojstru steklarske obrti. Enako zahtevna in plemenita večšina je brušenje desena in graviranje v steklo. In tudi marsikatero drugo opravilo terja mojstrstvo. Recimo frizerstvo ali celo elektronika! Naj frizer naredi še tako čudovito pričesko, pravi unikat, ali naj tehnik sestavi še tak elektronski avtomat, umetnostni kritik ju ne bo mogel oceniti ali spoznati za – umetnika...

Torej niti vrhunsko obvladovanje obrti niti kreativnost še ne pomenita sami po sebi umetnosti. Ta mora imeti v sebi nek globlji smisel. Delo, ki ga lahko ocenimo za umetnost, mora razen skladnosti in dovršenosti (lahko pa tudi brez tega) prinašati sporočilo svojega ustvarjalca. To sporočilo je lahko splošno ali povsem osebno. Lah-

ko nas spravlja v dobro voljo ali v razmišljanje, naj daje elan ali nas navdaja z občutkom pobitosti. Tako ali drugače vznemirja naša čutila... Delo torej, ki ni le uporaben predmet, mora nekaj izražati. Sicer je – kič.

Ob tej ugotovitvi zaenkrat končujem razglabljanje, kaj je umetnost. Z vprašanjem, ki sem ga načel, se moramo spoprijemati, saj je povezano z našim delom. Kristal ima v stanovanjih in drugih prostorih, kamor je postavljen, vidno in častno mesto. Najbrž je vizualni ali vidni učinek, ki ga ta predmet nudi, pred njegovo praktično uporabo? Naj torej ne bo kič!

O možnostih za izražanje v našem delu, o izvirnosti in imitaciji ali posnemanju pri tem, o avtorstvu in poustvarjalnosti pa kdaj drugič.

Morda bo tole začeto razmišljanje vzpodbudilo k pisanju še koga med bralci?!

FRANC ČERNELČ

## Sporočilo LB–Splošne banke Celje

# Lažje do stanovanja

**Reševanje stanovanjskega problema predstavlja za vsakega občana zelo pomembno vprašanje. Zato je Ljubljanska banka – Splošna banka Celje v svoji poslovni politiki namenila precejšnjo pozornost temu področju.**

S posebno skupino pravilnikov je banka omogočila vsakemu občanu, ki vlaga lastna sredstva v urejanje svojega stanovanjskega vprašanja, da lastna sredstva oplemeniti in na tej osnovi pridobiva ugodna stanovanjska poso-

jila. Ker pa pomeni zelo pomemben vir za razreševanje te problematike stanovanjski del sklada skupne porabe v vsaki organizaciji združenega dela, se je tudi v kreditiranje iz tega vira vključila naša banka. Prvega aprila letos je

bil sprejet pravilnik o kreditiranju stanovanjske izgradnje na podlagi vezave družbeno-pravnih oseb, ki omogoča delovnim organizacijam vezati sredstva stanovanjskega dela sklada skupne porabe in pridobiti na tej osnovi posojila za nakup novih stanovanj od pooblaščenih organizacij ali pa prenesti pravico do posojila na svoje delavce, ki lahko ta posojila porabijo za novo gradnjo, za prenavo stanovanja, za

nakup stanovanja itd. Ta pravilnik omogoča delovni organizaciji, da poveča razpoložljiva sredstva za stanovanjsko gradnjo.

Primer: Ozd lahko veže svoja sredstva na dobo od 5 do 10 let in po 6 mesečni čakalni dobi pridobi 175% posojila na vezani znesek, ali po 12 mesečni čakalni dobi 220% posojila. To posojilo potem porabi za nakup novega stanovanja za svoje delavce.

Lahko pa sredstva veže tudi na daljšo dobo do 21 let, pridobi posojila v

enakem razmerju (175% oziroma 220%) in jih v skladu s svojimi akti razdeli delavcem.

Obrestna mera za vsa posojila je 7%, odplačilno dobo določi delovna organizacija v skladu s svojimi akti in z dobo vezave sredstev.

Pogoj za tako ugodna posojila je, da ozd združuje celotna stanovanjska sredstva na posebnem računu v banki, pri čemer neomejeno razpolaga z njimi.

Kolikor se ozd ne odloči za takšno

združevanje, ima še vedno možnost pridobiti stanovanjska posojila na podlagi vezave sredstev, vendar le 175% na vezani znesek po 12-mesečni čakalni dobi.

Tako oblikovan pravilnik omogoča vsakemu delavcu v delovni organizaciji, da hitreje rešuje svoj stanovanjski problem in pomeni skupaj s pravilnikom o stanovanjskih posojilih občanom zaključeno celoto na področju stanovanjskega kreditiranja v Ljubljanski banki – Splošni banki Celje.

## Stanovanjsko kreditiranje v LB – Splošni banki Celje

# Z različnimi posojili

V Ljubljanski banki – Splošni banki Celje poskušamo z različnimi vrstami kreditiranja pomagati občanom pri reševanju njihovih stanovanjskih problemov. Zato poskušamo pregledno predstaviti najosnovnejše in tudi najbolj zaželeno načine. S praktičnimi primeri za vsak način kreditiranja pa poskušamo kar se da ponazoriti, kako do posojila...

### Devizna prodaja

Namenjena je novi gradnji, adaptaciji ali prenovi stanovanja ali hiše, nakupu stanovanja, nakupu komunalno urejenega zemljišča ipd.

Občan proda konvertibilno valuto in veže dinarsko protivrednost brezobrestno ter dobi 250% posojila na 15 let odplačilne dobe po 9 odstotni obrestni meri.

Primer: 3.000 DM = 238.420 dinarjev, vezava 16 let, brezobrestno, kar

pomeni 250% posojila, to je 596.050 dinarjev na 15 letno odplačevanje po 9 odstotni obrestni meri ali mesečno po 6.046 dinarjev.

### Dinarska vezava

Namenjena je novi gradnji, adaptaciji stanovanja ali hiše, nakupu stanovanja, nakupu komunalno urejenega zemljišča ipd.

Občan veže dinarje in dobi 220% po-

sojilo na 15 let odplačilne dobe po 9 odstotni obrestni meri.

Primer: veže 100.000 dinarjev, vezava 16 let, brezobrestno, kar pomeni 220% posojila, to je 220.000 dinarjev na 15 letno odplačevanje po 9 odstotni obrestni meri ali mesečno 2.232 dinarjev.

### Kreditni za plačilo lastne udeležbe

Devizna prodaja, ko občan proda devize in veže dinarsko protivrednost za 6 let brezobrestno ter dobi 250% posojila na 5 let odplačilne dobe po 9 odstotni obrestni meri.

Primer: Lastna udeležba je 200.000 dinarjev, prodati mora 1.007 DM, kar zneske 80.000 dinarjev, ki jih veže na 6 let. Odplačuje 200.000 dinarjev 6 let, pri čemer je mesečni obrok 4.150 dinarjev.

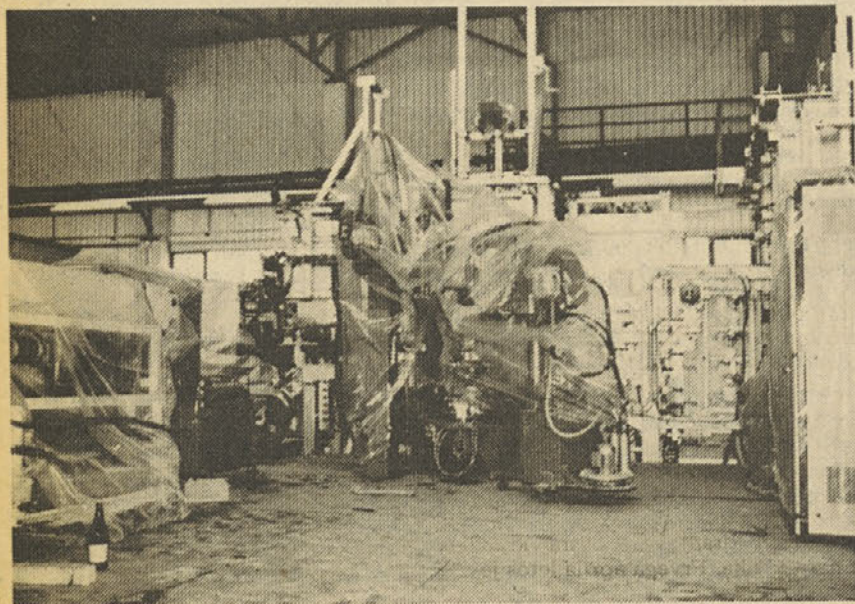
Dinarska vezava, ko občan veže dinarje za 6 let brezobrestno ter dobi 220% posojila za 6 let po 9 odstotni obrestni meri.

Primer: Lastna udeležba je 200.000 dinarjev, veže 90.910 dinarjev, to je 45% zneska, ki ga kot posojilo potrebuje, in dobi 220% posojila, to je 200.000 dinarjev. Posojilo odplačuje 5 let po 9 odstotni obrestni meri, pri čemer je mesečni obrok 4.152 dinarjev.

Banka povabi občana na sklenitev pogodbe najpozneje v tridesetih dneh po predložitvi vloge za posojilo ter ustrezne dokumentacije. Pri tem velja, da se obračuna protivrednost deviz na dan njihovega odkupa.

Za vse podrobnosti o možnih posojilih se obračajte na enote LB – Splošne banke Celje!

Oprema je nared in čaka na zagon... foto Z. Novak



Za razvedrilo

## Nagradna križanka št. 128

STEKLAR	VARUH V MUZEJU	DEL TY NAPEL- JAVE	PERZIN- SKA DENARNA ENOTA	POTO- RITEV	Ž. IME (LJUBKO- VALNO)	TONA	IZVRŠNI SVET	STEKLAR	KORUZI ZDROB	DERIVATI AMONI- AKA	KRETNJA	ŠPANSKI ESEJIST	PRITR- DIANICA	AVSTRINA
EVROP- SKO GORSTVO								BUDISTI- ČNO SVETIŠČE Ž. IME						
LJUBLJA- NSKA PIVOVAR- NA						POZE- LENJE SLOV. JEZIKO- SLOVEC								KRAJ BLIZU KRAŠKE- GA
STROKOV- NIK ZA STATIKO							ODSOTNO- ST V ČASU ZLOČINA PROSIJAK						BOR RAZGLAS, ODLOK	
TRUP					RITUAL PRIPO- VEDNO PESNIŠTVO						PTICA UJEDA UHET- NIK			
OSEBNI ZAJMEK			STEKL- IZDELEK SESALEC, KI LETA									DIMITROV ERANUIL NASPROT- NO OD LAZI		
REKA NA POLJ- SKEH				MORSKI ROPAR HRVAŠKA POKRAJINA						OCESNA SARENICA TR NAPO- VEDOVALEC				
STEKLAR PRI NOBNI	DELAVEC IZBRANA DRUŽBA GRŠKA DEZELA						VIDIK OBOLENJE ŽIVCA V KRIŽU							
VRSTA COPAT									KREMA VINOROD- NA RAS- TUJNA					
ČEŠKI KRALJ							SLOV. OCEANO- GRAF (VOŽE) NAŠ OTOK						DUŠIK MAČKI PODOBNA ZVER	
MORSKA ŽIVAL					KONU- NALNA BANKA	IGRALEC DOUGLAS ALPINIST ODSEK					REKA NA PELEPO- NEZU			
GORSKI RESE- VALNI COLN				VRSTA JAPON- SKEGA ŠPORTA							UMRLI CELJSKI ALPINIST (DEBELJAK)			
NIK				ŠPORT- NIK V RINGU							STARO- ŽIDOVSKI KRALJ			

Med reševalce nagradne križanke št. 128 bomo z žrebom razdelili za 750 dinarjev nagrad in sicer prvo nagrado 300 dinarjev, drugo nagrado 250 dinarjev in tretjo nagrado 200 dinarjev. Prosimo pa vse reševalce, naj vsakdo odda le po eno rešitev.

Pravilno rešitev nagradne križanke pošljite na naslov uredništva časopisa »Steklar«: Steklarna »Boris Kidrič«, Rogaska Slatina, 63350, Ulica talcev 1 ali pa jih oddajte v skrinjico za časopis »Steklar« pri vhodu v steklarno. Pri tem ne pozabite pripisati na pisemsko ovojnico z rešitvijo križanke: ZA NAGRADNO KRIŽANKO ŠT. 128! Rešitve je treba oddati najpozneje do 15. avgusta.

Žreb je razdelil nagrade za reševalce nagradne križanke št. 127 takole: prvo nagrado 300 dinarjev prejme Slavica Boršič, drugo nagrado 250 dinarjev prejme Vlado Vnučec, tretjo nagrado 200 dinarjev pa prejme Fanika Žerak. Vsem nagrajencem čestitamo!

Rešitve nagradne križanke št. 127 – vodoravno: svečnik, mamilo, Lavrič, kaseta, akant, korund, J, nuna, Aargau, No, ius, krščan, mož, NM, kremen, Bari, A, slanik, Irec, travar, orlica, anoda, utaja, Gabi, pijača, oz, ilovka, Everest, sotočnica, dres. UREDNIŠTVO

Glasilo »Steklar« ureja uredniški odbor: Zvezdana Dangubič, Boris Firer, Anton Jost, Magda Jurjec, Zlatko Novak, Franc Vehovar in Franc Župančič. Predsednik izdajateljskega sveta Alojz Juhart. Predsednik uredniškega odbora Boris Firer. Glavni in odgovorni urednik Franc Vehovar. Tajnica uredništva Vida Juhart – Likovna zasnova in oblikovanje Aljoša Rebolj – Uredništvo »Steklarja«: Steklarna »Boris Kidrič«, 63250 Rogaska Slatina, Ulica talcev 1, telefon (063) 811-611 – Glasilo izdajata steklarna »Boris Kidrič« in Steklarska šola – Rokopisov in fotografij uredništvo ne vrača – Naklada 2000 izvodov – Tiska ČGP »Delo«, Ljubljana.