

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**

Številka: 06-4/86

Datum: 30. 1. 1989

Na podlagi 88. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS, št. 13/86) in 48. člena poslovnika občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS, št. 13/87)

sklicujem

19. sejo zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v **SREDO, 1. marca 1989, s pričetkom ob 15.30,**

v sejni dvorani občine Ljubljana Vič-Rudnik, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 18. seje zboru krajevnih skupnosti,
3. Vprašanja in predlogi delegatov,
4. Problematika delovanja družbenih dejavnosti v letu 1988,
5. Poročilo o delu izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1988,
6. Poročilo o delu upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1988,
7. Informacija o stanju v zvezi s preprečevanjem in odpravljanjem nelegalnih gradenj (gradivo SML),
8. Poročilo o realizaciji sklepov skupščine za ureditev razmer v DO Zmaga,
9. Informacija o ustanovitvi podjetniško inovacijskega centra PIC Ljubljana (gradivo SML),
10. Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč v SR Sloveniji (gradivo SML),
11. Informacija o idejnem projektu veletržnice v Ljubljani (gradivo SML),
12. Predlogi komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve,
13. Obravnava ostalega gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljane in delegiranje delegatov na sejo ZO SML.

**PRESEDNIK ZBORA
KRAJEVNIH SKUPNOSTI**
Anton Golob, l. r.

PREDLOG PREDLAGATELJA

Komite za družbene dejavnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik ob sodelovanju predsednikov skupščin SIS družbenih dejavnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik predlaga delegatom skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik Problematiko delovanja družbenih dejavnosti v obravnavo in sprejem.

Gradivo je pripravljeno kot predlog možnih ukrepov, pred realizacijo pa jih je treba strokovno preveriti.

KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

STALIŠČE IZVRŠNEGA SVETA

1.

Izvršni svet sodi, da družbene dejavnosti pomenijo pomemben in enakovreden del gospodarske dejavnosti v celoti, zato v zaostrenih razmerah ne smemo dopustiti pešanja družbenih dejavnosti.

2.

Izvršni svet gradivo podpira in meni, da nakazuje nekatere aktivnosti za postopno razreševanje problematike družbenih dejavnosti. Gradivo je odprto do novih pobud in terja dodatne strokovne presoje in po sprejetju preverjanje realizacije sprejetih sklepov.

IZVRŠNI SVET

PROBLEMATIKA**delovanja družbenih dejavnosti in predlogi ukrepov**

V gradivu je prikazana problematika delovanja družbenih dejavnosti do sedaj s poudarkom na letu 1988. Ugotovljeno je, da so posamezne skupnosti s področja družbenih dejavnosti sicer sprejemale programe ukrepov, ki pa niso omogočili uskladitev programov z razpoložljivimi sredstvi. Pri nekaterih skupnostih pa zaradi objektivnih in subjektivnih razlogov niso bili sprejeti nobeni posebni ukrepi. V razpravi ob obravnavi gradiva je bilo ugotovljeno, da je predlogov glede možnih racionalizacij še precej. Le-ti so vključeni v gradivo kot izziv za nadaljnje delo.

Celotna problematika je podrobneje predstavljena v gradivu, ki je v Komiteju za družbene dejavnosti.

I. UGOTOVITVE

1. Družbene dejavnosti, ki sodijo med skupno porabo, so pomemben dejavnik družbenega razvoja. Kot take so bile vsa leta tega srednjeročnega obdobja, pa tudi del preteklega, omejevana, ne glede na to, da so jim bile dodeljevane nove naloge. Nove naloge so izvirale bodisi iz novih programov, bodisi iz zagotavljanja sredstev za financiranje dejavnosti v novo odprtih objektih. V začetnih letih omejevanja rasti skupne porabe je bila uskladitev z razpoložljivimi sredstvi še možna in sicer s tem, da smo dejavnosti racionalizirali, črtali financiranje sredstev za investicije iz sredstev SIS, nižali obračun amortizacije za nepremičnine ipd. V zadnjih dveh letih pa ugotavljamo, da uskladitev ni možna, ker so vse notranje rezerve že izčrpane.

2. Nadalje ugotavljamo, da je politika določanja rasti skupne porabe neustreza. Rast le-te je bila praviloma vezana na rast dohodka, doseženega v gospodarstvu. To je povzročalo v letih hitrejše gospodarske rasti naglo širjenje programov, v pogojih gospodarske stagnacije oziroma padca gospodarske rasti pa zahtevalo krčenje programov. S širjenjem programov je povezano tudi širjenje pravic uporabnikom, katerim se ti niso pripravljeno odreči. Prav tako pa to pomeni tudi povečanje zaposlenih v izvajalskih organizacijah. Števila zaposlenih ni moč tetno prilagajati razpoložljivim sredstvom.

3. Zlasti problematično je planiranje rasti skupne porabe. Ob zaključku gospodarskega leta so okvirne usmeritve podane v občinski resolucije, le te pa se praviloma ne ujemajo z zakonskimi opredelitvami, ki so sprejete šele ob koncu prvega polletja (meseca maja – junija) tekočega leta. Pogoji gospodarjenja so znani veliko prepozno ter ne dajejo trdnih osnov za gospodarjenje, zlasti pa ne vzpodbujajo k racionalnemu gospodarjenju.

4. Neustrezna politika do zagotavljanja sredstev za družbene dejavnosti se je v letu 1988 odrazila v:

- porastu primanjkljaja sredstev v zdravstveni samoupravni interesni skupnosti;
- zaostajanju osebnih dohodkov za primerljivimi v gospodarskih organizacijah;
- opuščanju oblikovanja amortizacije za nepremičnine;
- neizpolnjevanju izvajanja posameznih programov družbenih dejavnosti v dogovorjenem obsegu;

II. PREDLOGI REŠITEV

1. Zagotoviti je potrebno pogoje za nadaljnji obstoj in razvoj družbenih dejavnosti v skladu s potrebami gospodarstva in prebivalstva Ljubljane. Zato je potrebno za uskladitev skupne porabe z materialnimi možnostmi družbe določiti daljši rok in pri tem izhajati iz dolgoročnih programov razvoja posameznih dejavnosti.

2. Spremeniti je potrebno način financiranja programov družbenih dejavnosti in sicer tako, da se pred začetkom novega planskega obdobja doreče programe, ki jih bodo SIS izvajali, nadalje pa zagotavljali sredstva v višini, potrebni za izvajanje programov. Pri tem je potrebno zagotoviti pravočasno uskladitev programov, upoštevajoč pomen posameznih programov.

3. Zmanjšati je potrebno število prednostnih dejavnosti, doreči, kaj pomeni prednostna dejavnost ter zagotoviti kontrolo obsega in kvalitete izvajanja programov pri izvajalskih organizacijah.

Predlagamo spremembo usmeritev in sicer tako, da bomo revidirali zagotovljene programe ter zagotavljati sredstva za programe, za katere bomo skupno ugotovili, da so bistvenega pomena za družbo kot celoto.

4. V ceno storitev je nujno vključiti sredstva za investicijsko vzdrževanje, za nujno potrebne investicije pa zagotoviti dodaten vir financiranja.

5. Čimpreje je potrebno sprostiti privatno iniciativo kot dopolnilno ponudbo storitev družbenih dejavnosti in tudi element izboljšanja kvalitete dela v izvajalskih organizacijah s področja družbenih dejavnosti.

6. Glede na to, da pričakujemo, da bodo premiki v predlagani smeri počasni ter da je napovedana za leto 1989 zelo ostra omejitev sredstev, predlagamo po posameznih dejavnostih tudi konkretne programe varčevanja.

Pri tem izpostavljamo, da smo navedli le najpomembnejše, kar pomeni, da jih bo potrebno v nadalje še dograditi. Zlasti je potrebno s strani strokovnih služb ukrepe ovrednotiti ter ugotoviti prihranek v primerjavi z razpoložljivimi sredstvi. Ocenjujemo, da bo potrebno za uskladitev programov z razpoložljivimi sredstvi izpeljati še več krogov usklajevanja.

V gradivu nismo posebej navajali sprememb samoupravne organiziranosti SIS družbenih dejavnosti in strokovnih služb, ker je to predmet posebnih razprav, ki so v teku.

Poleg tega še izpostavljamo področje solidarnosti, kjer bo potrebno v vseh dejavnostih preveriti kriterije za ugotavljanje upravičenosti dejanja solidarnostnih sredstev za republiški program.

III. OSNOVNO ŠOLSTVO

1. Ugotavljamo, da so učenci osnovnih šol preobremenjeni, zato zahtevamo skrčenje učnih načrtov in sicer tako, da bodo ustrezali psihofizičnim sposobnostim otrok, hkrati pa še vedno zagotavljali ustrezna znanja. Pri tem predlagamo zlasti:

- zmanjšanje števila učnih ur (n. pr. gospodinjstva, srbohrvaščine, biologije, zemljepisa),
- vključitev vsebine predmeta družbeno-moralne vzgoje v druge učne predmete,

– ukinitvev tečajev prve pomoči.

Preveriti je potrebno tudi druge programe ter možnosti njihovega krčenja.

Nosilec naloge: Zavod za šolstvo OE Ljubljana

Rok: 1. 4. 1989 za predlog glede ukinitve ter pripravo tez za spremembo učnega načrta,

1. 4. 1990 za pripravo osnov ter verifikacijo skrčenih učnih programov.

2.a. Dosegli bomo dosledno upoštevanje normativa zaposlenih na oddelek. Pri tem bomo v čim večji meri napotili v pokoj vse delavce, ki izpolnjujejo pogoje, izvajali razpise za opravljanje del in nalog, ki jih sedaj opravljajo delavci z neustrezno izobrazbo, preveriti pa je potrebno možnost za dokup let za vse učitelje, ki s krčitvijo programa ne bi bili zadostno zaposleni oz. bi postali tehnološki višek.

2.b. Ponovno je potrebno preveriti strokovna merila za novo časovno vrednotenje dela delavcev v osnovnih šolah. Ugotavljamo, da so sedanja in tudi osnutek novih neustrezna.

Nosilci naloge: a) osnovne šole, Mestna izobraževalna skupnost

b) Zavod za šolstvo OE Ljubljana

Rok: a) 1. 9. 1989, nadalje stalna naloga

b) 30. 4. 1989

3. Pripraviti je potrebno analizo učinkovitosti delovanja programov COŠ v primerjavi z drugimi oblikami izvajanja šolske dejavnosti

Nosilec naloge: Mestna izobraževalna skupnost, Zavod za šolstvo OE Ljubljana

Rok: 1 mesec

4. V najkrajšem možnem roku je potrebno izdelati program racionalizacije izvajanja podaljšanega bivanja in varstva in sicer tako, da naj bi se izvajala glede na potrebe staršev na razredni stopnji in v celoti ukinita na predmetni stopnji. Za izvajanje podaljšanega bivanja in varstva na razredni stopnji pa predlagamo naslednje usmeritve:

– izvajanje podaljšanega bivanja oz. varstva se v celoti nadaljuje za vse vozače;

– za učence prvih in drugih razredov je obvezno omogočiti podajšano bivanje in jutranje varstvo v skladu s potrebami staršev, za učence tretjih in četrtih razredov pa se omogoči podajšano bivanje oz. varstvo le po potrebi staršev.

Varianta: podaljšano bivanje oz. varstvo za učence tretjih in četrtih razredov izvajati ob doplačilu staršev.

Nosilci: Osnovne šole, Mestna izobraževalna skupnost, Zavod za šolstvo OE Ljubljana

Rok: 1. 4. 1989

5. Potrebno je izdelati analizo s stališča upravičenosti obstoja podružničnih šol glede na število učencev in izvesti postopno ukinitvev tistih podružničnih šol, za katere podatki kažejo, da, dolgoročno, število učencev ne zadošča za nadaljnje izvajanje dejavnosti.

Nosilci: Osnovne šole, KS, KDD

Rok za izdelavo analize: 3 mesece

6. Nujno je izvesti razpis za pridobitev najugodnejšega ponudnika – prevoznika za učence in to na linijah, kjer se izvaja predvsem prevoz učencev.

Program pripravijo: Osnovne šole skupaj s KS

Nosilec razpisa: Občinska izobraževalna skupnost

Rok: 1. 4. 1989

7. Racionalizacija poslovanja osnovnih šol se mora v najkrajšem možnem roku realizirati z ustanovitvijo poslovnega združenja osnovnih šol, v prvi fazi je potrebno pripraviti elaborat o družbenoekonomski upravičenosti ustanovitve.

Nosilci naloge: KDD, Zavod za šolstvo OE Ljubljana, OIS, MIS, Aktiv ravnateljev

Rok: 1. 4. 1989

8.a. Smiselno je proučiti tudi možnost financiranja OD osebja kuhinj iz svobodne menjave dela. Ugotavljamo namreč, da je cena prehrane dokaj visoka in se povečuje število upravičencev do pomoči SIS za socialno skrbstvo.

V analizi je potrebno ugotoviti, ali ne bi bilo mogoče ceno prehrane na ta način razbremeniti.

b. Preveriti je potrebno tudi možnost znižanja cene prehrane na tak način, da se omogoči šolam nakup surovin v svojem okolju

neposredno od proizvajalca. Ugotoviti je torej potrebno tudi zakonske možnosti za takšno poslovanje in nujnost, da se tovrstni predpisi spremenijo.

Nosilec: a) SIS za izobraževanje, SIS za socialno skrbstvo, Center za socialno delo, Osnovne šole
b) SIS za izobraževanje
Rok: 1. 9. 1989

9. Zahtevamo dosledno in kvalitetno sodelovanje Mestne izobraževalne skupnosti in Zavoda za šolstvo OE Ljubljana pri podaji strokovnih predlogov, pripravi strokovnih gradiv in urejanju vseh zadev s področja šolstva.

IV. OTROŠKO VARSTVO

1. Predlagamo prenos uresničevanja socialnovarstvenih pravic na eno samoupravno interesno skupnost.

Za področje otroškega varstva pomeni to prenos družbenodarnih pomoči, subvencioniranja oskrbnine, šolske prehrane ipd.

Na tak način bo omogočena uvedba enotne evidence prejemnikov pomoči, zaostritev kriterijev za dodeljevanje pomoči ter dosledno izvajanje sporazuma o uresničevanju socialnovarstvenih pomoči.

Nalogo lahko prevzame po pooblastilu skupnosti Skupnost socialnega varstva.

Nosilci: Strokovne službe SIS otroškega varstva in socialnega varstva, SIS socialnega skrbstva

Rok: 31. 12. 1989

2. Potrebno je oblikovati predloge za enako kvalitetne vendar cenejše oblike dnevnega varstva predšolskih otrok. Bogatejši programi naj bi se financirali preko neposredne menjave dela.

Nosilec: VVO Ljubljana Vič-Rudnik

Rok: 3 mesece

3. Potrebno je dati pobudo za spremembo definicije zagotavljenega programa na področju dnevnega varstva otrok. Pri tem naj bi se zagotovljeni program vključeval del organiziranega varstva otrok v določenem odstotku. Program naj zajema vse otroke od 11. meseca starosti do vstopa v osnovno šolo. Izvedba programa bo vsekakor pogojila tudi spremembo področne zakonodaje.

Nosilec: VVO Ljubljana Vič-Rudnik, Strokovna služba SIS Otroškega varstva in Zavod za šolstvo OE Ljubljana.

Rok: 3 mesece

4. Odpreti je potrebno možnost izvajanja dejavnosti varstva otrok z osebnim delom. Pri tem naj bi bili zajeti otroci v starosti od 1 do 3 let. Dejavnost naj bi se izvajala pod neposredno kontrolo VVO Ljubljana Vič-Rudnik. Na ta način bi bila omogočena dodatna ponudba za izvajanje dejavnosti. V ta namen bo potrebno predlagati spremembo zakona o otroškem varstvu.

Nosilci: VVO Ljubljana Vič-Rudnik, SIS za otroško varstvo

Rok: 3 mesece po uveljavitvi sprememb zakona

5. Vztrajali bomo pri uresničitvi programa Samoprispevka III, saj to v občini Ljubljana Vič-Rudnik pomeni izgradnjo vzgojno-varstvenega objekta Viško polje vir financiranja je sicer lahko SIS za otroško varstvo, vendar pod pogojem, da se mu zagotovijo dodatna sredstva.

V. ZDRAVSTVO

1. Določanje finančne situacije zdravstvene organizacije ne bodo več povečevale števila zaposlenih.

Nosilec: Zdravstveni dom Ljubljana Vič-Rudnik

Rok: Stalna naloga

2. Lekarniške enota z manjšo frekvenco uporabnikov bodo postopno prešle na enoizmensko delo v deljenem delovnem času. Pripravi se program prehoda.

Nosilec: Lekarna Ljubljana

Rok: 3 mesece

3. K racionalizaciji poslovanja bodo zdravstveni delavci prispevali s pretehtanim naročanjem specialističnih pregledov, predpisovanjem zdravil in naročanjem reševalnih prevozov. Hkrati bo, v izogib zlorabe pravic s strani uporabnikov, v vsaki zdravstveni izkaznici označen izbrani zdravnik. O bolniškem staležu bo odločal le izbrani zdravnik.

Nosilec: Zdravstveni dom Ljubljana Vič-Rudnik, Občinska zdravstvena skupnost

Rok: Stalna naloga.

4. Kvaliteta se bo izboljšala tudi s skrbnejšim spremljanjem učinkovanja zdravil in pogostejšim in hitrejšim prenosom ugotovitev med zdravniki.

Nosilec: Zdravstveni dom Ljubljana Vič-Rudnik

Rok: Stalna naloga.

5. Na vseh ravneh bo uvedena kontrola dela zdravstvenih organizacij. Nosilce nalog bo določila Zdravstvena skupnost v sodelovanju z drugimi organi in organizacijami.

Hkrati z uvedbo kontrole bo določen tudi način in pogostost kontrole.

Rok za določitev nosilcev: 3 mesece

6. Dosledno bo uveljavljen 42 urni delavnik.

Nosilec: Zdravstveni dom Ljubljana Vič-Rudnik Rok: Takoj.

7. S spremembo zakona o zdravstvenem varstvu bo omogočeno izvajanje privatne prakse. S tem bo nastala dodatna onudba in seveda konkurenca med izvajalci zdravstvenih storitev, kar bo pripomoglo k dvigu kvalitete dela. Pri tem bo oblikovan diferenciran pristop k možnostim odpiranja privatne prakse, dorečen bo odnos med OZD in med izvajalci privatne prakse ter način nje-nega izvajanja.

Nosilci: Vsi udeleženci v izvajanju dejavnosti

Rok: Ob spremembi zakona o zdravstvenem varstvu

Izpostavljeni so le najpomembnejši ukrepi; ostali so navedeni v gradivu, ki ga je sprejela zdravstvena skupnost.

VI. SOCIALNO SKRBSTVO

1. Vpeljanih programov ne bomo krčili ali ukinjali, ker so zakonsko določeni. Z upoštevanjem podatkov enotne skupne evidence o materialnem stanju posameznika in družine bomo poostriili kriterije za pridobivanje socialnih pomoči; tudi tako, da bomo podatke preverjali in šele nato zagotovili ustrezno višino pomoči sedanjim in novim upravičencem. Izpostavljamo pa, da je socialno varnost delavcev potrebno zagotoviti iz dela.

Nosilci: Center za socialno delo, socialne komisije v KS, DSSS socialnega in zdravstvenega varstva

Rok: Stalna naloga.

2. Predlagamo prenos izvajanja socialnovarstvenih pravic na eno skupnost in sicer na skupnost socialnega varstva. Tako bi oblikovali enotno in selektivno politiko izvajanja socialnovarstvenih pomoči. Te pomoči so: edini in dopolnilni vir, enkratne pomoči, šola v naravi...

Predlagamo, da se to izvede pred reorganizacijo SIS družbenih dejavnosti in sicer tako, da skupnosti pooblastijo SIS socialnega varstva.

Nosilci: SIS socialnega skrbstva in varstva

Rok: 31. 12. 1989

3. Izločili bomo računovodsko službo SIS iz izvajalske organizacije, to je Centra za socialno delo ter prenesli dela in naloge na Mestno skupnost socialnega skrbstva. S tem bi imeli manj likvidnostnih težav, evidenco na enem mestu in možnost hitrega ukrepanja.

Nosilec: SIS za socialno skrbstvo, Center za socialno delo

Rok: Leto 1989

4. Dogovorjene programe pomoči bomo sprotno valorizirali in izplačevali. V domovih starejših občanov bomo sprotno usklajevali oskrbe stroške z rastjo življenjskih stroškov. Pri tem bomo preverjali materialno stanje varovancev, da bi ugotovili, kdo od njih bo lahko sam ali s pomočjo svojcev kril stroške domske oskrbe. Isto velja za ostale socialne zadeve.

Nosilci: SIS za socialno skrbstvo, izvajalske organizacije

Rok: Stalna naloga

5. Nadaljevali bomo z izvajanjem pomoči starejšim občanom na domu in poiskali čim cenejše oblike nujenja pomoči; pri tem pa se moramo zavedati, da je izvajanje izvendomske dejavnosti racionalnejše kot vključevanje starostnikov in invalidov v domove. Izdelali bomo program nujenju cenejše oblike pomoči.

Nosilci: SIS za socialno skrbstvo, Center za socialno delo, Dom starejših občanov

Rok: 3 mesece

VII. KULTURA, TELESNA KULTURA

1. Zaradi pomanjkanja sredstev za financiranje dejavnosti društev bo uvedeno v čim večji možni meri sofinanciranje društev iz neposredne menjave dela. V tem sklopu bodo za člane društev uvedene ustrezne članarine.

Nosilci: KUD, telesno-kulturna društva

Rok: stalna naloga

2. Spremenili bomo merila in kriterije za financiranje društev iz svobodne menjave dela in sicer tako, da bo upoštevana specifičnost občine t.j. razsežnost območja. Hkrati bomo uveljavljali diferencirano financiranje upoštevaajoč kvaliteto dela.

Nosilci nalog: Mestni ZKO, ZTKO

Rok: 1. 9. 1989 za merila

Stalna naloga za dejavnost

3. Preverili bomo možnost in smiselnost uvedbe skupne računovodske službe za vsa društva.

Nosilec: ZKO, ZTKO, KDD

Rok: 1. 6. 1989

4. Sistemsko je potrebno rešiti problematiko financiranja vzdrževanja prostorov društev ter zagotoviti večnamensko uporabo prostorov.

Nosilci: KUD, Kulturna skupnost,

Rok: stalna naloga

VIII. RAZISKOVANJE

1. Prednostno bomo financirali mladinsko raziskovalno dejavnost

Nosilec: SIS za raziskovanje

Rok: stalna naloga

2. V okviru prenove organizacije samoupravnih interesnih skupnosti bomo čimprej prenesli naloge Občinske raziskovalne skupnosti na mestni nivo, kasneje pa na skupno dogovorjeno raven.

Nosilec: SIS, za raziskovanje (Občinski in mestni)

Rok: leto 1989

PREDLOG PREDLAGATELJA

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je poročilo o delu izvršnega sveta obravnaval na 123. seji dne 18. 1. 1989 in sklenil, da ga posreduje delegatom skupščine občine v obravnavo in sprejem.

IZVRŠNI SVET

POROČILO

o delu izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1988 (povzetek)

Delo izvršnega sveta SO Ljubljana Vič-Rudnik kot izvršilnega organa SO Ljubljana Vič-Rudnik je tudi v letu 1988 temeljilo na obveznostih, pravicah in dolžnostih, opredeljenih v statutu občine, na sklepih in zadožitvah skupščine ter v izvajanju programskih usmeritev in sklepov izvršnega sveta iz tekočega in predhodnih obdobj, s čemer je bila zagotovljena kontinuiteta dela izvršnega sveta, kakor tudi kontinuiteta ukrepov in usmeritev.

Izvršni svet je zagotavljal izvajanje politike in izvrševanje predpisov ter drugih splošnih aktov skupščine, spremljanje stanja v občini, zagotavljanje zakonitosti ter dajanje pobud in nastopal z ukrepi in aktivnostmi, ki so pomembne za zagotavljanje splošnih interesov družbe ter pravic občanov, kakor tudi usmerjanje in usklajevanje dela upravnih organov.

Osnovno področje je bilo spremljanje Resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1986-1990 za leto 1988 in sprejemanje ustreznih ukrepov za njeno izvajanje, poleg tega pa je izvršni svet tekoče spremljal in obravnaval problematiko z vseh področij dela in življenja v občini ter usmerjal delo in aktivnosti občinskih upravnih organov.

Poročilo o delu izvršnega sveta za leto 1988 obravnava poglobljena področja dela, na katera je izvršni svet usmeril svojo pozornost, detaljniji podatki in ocene o učinkih na posameznih področjih pa so razvidni tudi iz povzetka poročil o delu posameznih upravnih organov in strokovnih služb.

Seje izvršnega sveta so osnovna oblika organiziranega delovanja izvršnega sveta, kjer je izvršni svet sprejemal sklepe, ugotovitve in usmeritve za posamezna področja, predlagal gradiva za obravnavo in sprejem na zborih SO ter obravnaval tekočo problematiko in stanje na področjih v SO.

Seje so odraz predhodnega dela in priprav članov izvršnega sveta ter upravnih organov in strokovnih služb in predstavljajo tako le del aktivnosti izvršnega sveta, večji del pa je izvajanje ukrepov na podlagi stališč IS, posredovanje mnenj, koordiniranje posameznih subjektov, sodelovanje z DPO, SIS OZD in KS na območju občine ter organi SML in usmerjanje dela občinskih organov s strani posameznih članov, predsednika in podpredsednika izvršnega sveta.

Seje izvršnega sveta so bile praviloma v prostorih SO, razen tih, ki so bile v DO Plutal (in TTL), predvsem z obravnavo poslovanja teh OZD in na Rakitni (problematika gozdnih prometnic). IS je program svojega dela v pretežni meri izpeljal, v obravnavo pa skupščini občine ni posredoval naslednjih gradiv:

1.

Osnutek odloka o sprejemu LN za območje urejanja VP 1/1 Postaja Rakovnik in matični industrijski tir do industrijske cone VP 1/2 Rudnik

2.

Predlog odloka o sprejemu ZN za območje urejanja VS 1/6 London

3.

Predlog odloka o sprejemu ZN za območje urejanja VP 2/3 Koprška

4.

Osnutek in predlog odloka o sprejemu LN za zadrževalnik Božna