

Prednostne naloge v programih krajevnih skupnosti so zlasti: izgradnja vodovodnega omrežja, elektrifikacija, izgradnja telefonije in kanalizacija.

SIS za komunalno planira, da bo znašala vrednost del za reprodukcijo komunalnih naprav 6.100.000 din.

Iz navedenih sredstev se bodo financirale investicije iz programov investicij krajevnih skupnosti za leto 1979, pri tem pa bodo

imale prednost investicije v prioritete naloge, tiste z že izdelano vso potrebno dokumentacijo, ter investicije, ki imajo v večji meri zagotovljena sredstva.

IZVRŠNI SVET  
SKUPŠČINE OBČINE  
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

## predlog

Na podlagi 13. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS, št. 16-67, 27-72 in 8-78) ter 174. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2-78) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik

na seji zbornega združenega dela dne .....  
na seji zbornega krajevnih skupnosti dne .....  
na seji družbenopolitičnega zbora dne ..... sprejela

# ODLOK O SPREJEMU ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE RS-1 IN RS-2 — RUDNIK

### 1. člen

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt za območje RS-1 in RS-2 Rudnik, ki obsega predel med Dolenjsko železnico in Jurč-

kovo potjo, ki ga je izdelal Zavod za družbeni razvoj Ljubljane, TOZD Urbanizem pod šifro 2180-77 v maju 1978.

### 2. člen

Zazidalni načrt obsega programski in tehnični del po določenih drugega odstavka 8. člena zakona o urbanističnem planiranju.

### 3. člen

Lokacijska dovoljenja za območja, za katera je s pravilnikom o izvajanju zazidalnega načrta določena organizirana kompleksna gradnja z oznako DR, se smejo izdajati po izdelavi dokumentacije za realizacijo.

### 4. člen

Manjše odmake od sprejetega zazidalnega načrta, ki je sprejet s tem odlokom, dovoljuje izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

### 5. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka RS-2-1 ob Jesihovem štradonu sprejet s strani Mestnega sveta Ljubljane (Glasnik št. 26-1968).

### 6. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled delovnim ljudem in občanom, organizacijam združenega dela in skupnostim pri oddelku za gradbene in komunalne zadeve skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, službi za urbanizem pri skupščini mesta Ljubljane, Ljubljanskem urbanističnem zavodu in Geodetski upravi skupščine mesta Ljubljane.

### 7. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri Upravi inšpekcijske službe Skupščine mesta Ljubljane.

### 8. člen

Ta odlok začne veljati po objavi v Uradnem listu SRS.  
Predsednik skupščine občine  
Ljubljana Vič-Rudnik  
VILI BELIČ

## obrazložitev

### k predlogu odloka o sprejemu zazidalnega načrta za območje zazidalnih otokov RS-1 in RS-2 Rudnik.

S sprejetjem odloka o sprejetju generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane (Glasnik št. 6-66) je bilo območje zazidalnega otoka RS-1 in RS-2 — Rudnik določeno za zazidljivo površino z namembnostjo površin za stanovanja, spremljajoče in ostale javne dejavnosti.

Odlok o določitvi območij, za katera se izdelajo zazidalni načrti, ki ga je sprejel Mestni svet Ljubljane v decembru 1967, pa je za območja RS-1 in RS-2 — Rudnik predpisal izdelavo zazidalnega načrta.

Osnutek zazidalnega načrta je po naročilu Zavoda za urejanje stavbnih zemljišč Vič izdelal Zavod za družbeni razvoj Ljubljane, TOZD Urbanizem pod št. 2180-77 v maju 1978.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na seji dne 28. 6. 1978 obravnaval celotno gradivo osnutka zazidalnega načrta, ki je bil izdelan v treh variantah A, A1 in B in sprejel sklep o javni dvomesečni razgrnitvi osnutka in sicer variant A in A1.

Javna razgrnitev je bila v avli Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in v prostorih Krajevne skupnosti Krim-Rudnik v času od 11. 7. 1978 do 11. 9. 1978.

Izdelava osnutka zazidalnega načrta ni bila prepuščena samo projektantski organizaciji, ampak je nastajala v tesnem sodelovanju z Zavodom za urejanje stavbnih zemljišč Vič, Krajevno skupnostjo Krim-Rudnik, Samoupravno stanovanjsko skupnostjo Vič in strokovnimi službami Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tako je bila v času izdelave osnutka zazidalnega načrta na sedežu krajevne skupnosti opravljena delovna razgrnitev osnutka programskega dela zazidalnega načrta in nekaterih elementov tehničnega dela.

V času med delovno in javno razgrnitvijo se je razčistila vrsta vprašanj, tako da je bilo več pripomb delovne razgrnitve že upoštevanih pred javno razgrnitvijo. Tako so se vsa bistvena vprašanja že predhodno razrešila in so se v javni razgrnitvi pojavile bolj individualne pripombe, ki niso posegale v konceptualne osnove.

V času javne razgrnitve so bile podane pripombe občanov v knjigi pripomb na sedežu občine in posamično oddelku za gradbene in komunalne zadeve, medtem ko je krajevna skupnost Krim-Rudnik dne 9. 10. 1978 dostavila knjigo pripomb delovne razgrnitve in sklep razširjene seje gradbeno-komunalne komisije pri svetu krajevne skupnosti Krim-Rudnik.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na seji dne 18. oktobra 1978 obravnaval vse pripombe podane k osnutku zazidalnega načrta in sprejel do njih naslednja stališča:

— občani Kumše, Vrhne, Zajc, Ivanka Avbelj, Marija in Peter Dežman, Ivanka Kumše in dva občana z nečitljivim podpisom, Janez Žagar, Majda in Rudi Živec ter 25 podpisanih krajanov Knezovega štradonu so podali pripombe na ureditev predela ob Knezovem štradonu. Ne strinjajo se z ukinitvijo Knezovega štradona in obstoječih dovozov do stanovanjskih hiš, predlagajo izvedbo regulacije Galjevice, kanalizacije, zamenjavo dotrajanega vodovoda, asfaltiranja cest in izdelavo stroškov komunalnega urejanja.

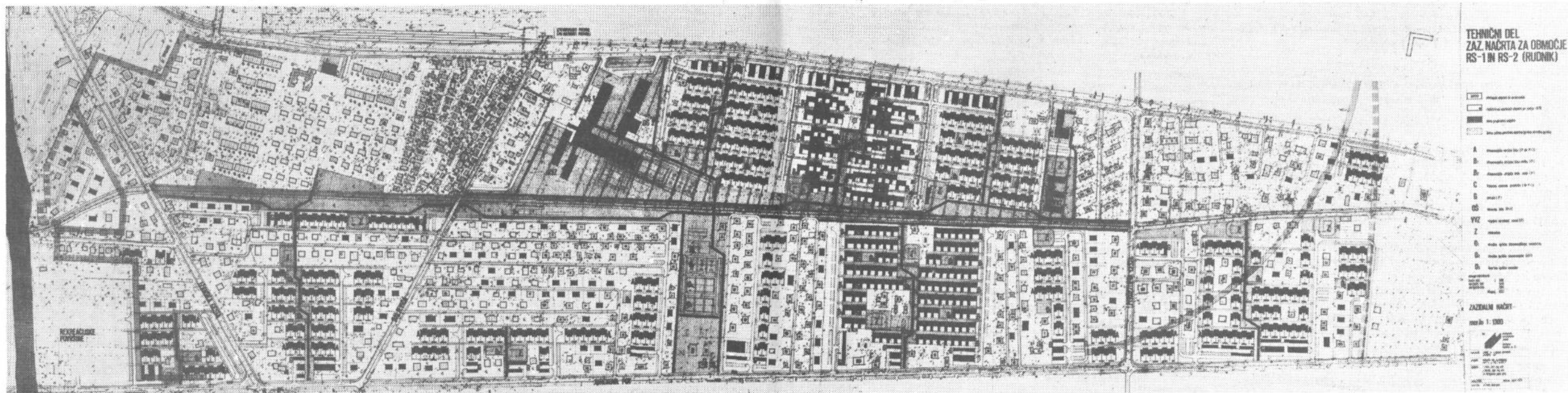
Odgovor:

Predlog za ohranitev Knezovega štradona je v osnutku zazidalnega načrta upoštevan, ostale pripombe se nanašajo na realizacijo zazidalnega načrta, ekonomsko tehnično poročilo pa je sestavni del zazidalnega načrta.

— Metka Papež, Branko Novarlič in Marija Marn želijo urediti komunalne priključke za zgrajene objekte.

Odgovor:

Priključitev objektov na komunalne naprave je pogojena z izdajo gradbenega dovoljenja.



— Jože Lenič, Stražarjeva št. 27 in Drozg Jože, Trubarjeva 23, predlagata vris dveh stanovanjskih hiš na zemljišču parc. št. 386 k. o. Karlovško predmestje, ali varianto zamenjave zemljišča za dve hiši.

Odgovor:

Pripombi se zavrneta, ker leži zemljišče vzdolž Galjevca v javnih zelenih površinah širšega značaja, ki predstavljajo osnovno hrbtnico peš smeri, športa in rekreacije.

— Marija Zajc predlaga odmik predvidenega niza vrstnih hiš od obstoječih vrstnih hiš ob Jurčkovi poti s št. 99, 101, 107, 109 in 111 vsaj za 25 m.

Odgovor:

Predlog glede odmika je upoštevan pri hišah št. 99 in 101, medtem ko predloga ni možno upoštevati pri hišah s št. 109 in 111 po ugotovitvi, da so odmiki od severno ležečih pritličnih atrijskih hiš ca. 12,00 m zadostni ter da so funkcionalna zemljišča obstoječih hiš še vedno dovolj velika (ca. 600 kv. m).

Upoštevanje predloga pri hišah s št. 99 in 101 izhaja zaradi potrebe kmetijske dejavnosti.

— Prebivalci ob Galjevici 41 — 39 predlagajo, da se promet po cesti med hišama s št. 39 in 41 vrši lokalno samo za njihove potrebe z uvozom na vzporedno severno cesto, ki naj postane dvo-smerna.

Odgovor:

Zaradi ozkosti prostora med nedovoljenimi zgrajenimi stanovanjskimi hišami je izključno možna le zgraditev enosmernega krožnega prometa. Te enosmerne ceste so praviloma široke 3,5 m s pločnikom posebej ali izjemoma 3,00 m s pločnikom posebej ali označenim pasom za pešce na vozišču.

Prestavitev prometa na sosednjo cesto bi povzročila podobne zahteve v obratnem smislu.

— Občan z nečitljivim podpisom predlaga lokacijo nove trgovine v predelu med Dolenjsko železnico, Jurčkovo potjo in Peruzzijevo.

Odgovor:

Trgovina osnovne preskrbe je predvidena.

— Stanovalci ob Jurčkovi poti 89a — e, Vinko Žaren, Vinko Milar, Milka Kostrevec, Ciril Havjan, Tone Vrhovnik in stanovalec z nečitljivim podpisom, predlagajo razširitev ceste na nezazidana zemljišča tako, da se ohranijo velikosti vrtov z ograjami.

Odgovor:

Predlog je upoštevan tako, da se 3,5 m široko cestišče z označenim 0,5 m pasom za pešce situira med obstoječe ograje.

— Predlog občana z nečitljivim podpisom predlaga vris obstoječe obvozne ceste k hišam pri Mostiščarjih.

Odgovor:

Predlog se upošteva.

— Jože Čuden, Hudovernikova št. 8 ugotavlja, da je velikost zemljišča ob predvideni hiši premajhna in predlaga zato premik hiše proti severu.

Odgovor:

Pravilnik zazidalnega načrta dopušča pri hišah v vrzelih manjše premike. Novopredvideni objekti so situirani v približno enakih medsebojnih odmikih s približno enako velikostjo pripadajočih parcel.

— Franc Cigale, ugovarja vrisu ceste »skozi zgrajeno hišo« na zemljišču s parc. št. 385-19 k. o. Karlovško predmestje.

Odgovor:

V osnutku zazidalnega načrta se hiša ohranja; del parcele, ki se uporabi za ureditev cestnih površin na vzhodni strani, se nadomesti na severni strani.

— Plastika, Ižanska c. št. 93 predlaga odmik novopredvidene dovozne ceste vsaj 12—13 m od hiše stoječe na zemljišču s parc. št. 405-1 k. o. Karlovško predmestje zaradi mirnega bivanja v hiši in predlaga nadomestilo odveztega zemljišča v industrijski coni Viča za postavitev poslovnega objekta.

Odgovor:

Predlogu za premik stanovanjske ceste s parkirnimi prostori se ugodí. Predlog za nadomestilo za odvezto zemljišče ni predmet postopka sprejemanja zazidalnega načrta.

— Dr. Keršič, Levstikova št. 11 se ne strinja s predlaganimi parkirnimi mesti na zemljišču s parc. št. 243-84 k. o. Karlovško predmestje z mnenjem, da je sedanja gradnja redka, ter da ima vsaka hiša že prostor za parkiranje in predlaga možnost lokacije individualne hiše na tem zemljišču.

Odgovor:

Ugotovitev glede namembnosti zemljišča s parc. št. 243-84 ne ustreza dejanskemu stanju. Na tem zemljišču niso predvideni parkirni prostori, ampak vrsta 12 verižnih hiš. Lastnik zemljišča bo tako lahko uveljavljal prednostno pravico za gradnjo verižne hiše.

— Tomaž Okorn, Knezov štrardon št. 13 predlaga legalizacijo nedovoljeno zgrajenih temeljev stanovanjske hiše na zemljišču, ki je v osnutku zazidalnega načrta s sosednjimi zemljišči namenjeno nizu osmih verižnih hiš v predelu vzhodno od Peruzzijeve ter južno od predvidenega zaklonišča ob Galjevici.

Odgovor:

Predlog se zavrne, ker predstavlja legalizacija temeljev opustitev 3 — 4 verižnih hiš.

— Občan z nečitljivim podpisom predlaga preorientacijo objektov od 5—15 stopinj J — JZ v zvezi z ogrevalno ekonomiko in proti popoldanskemu soncu.

Odgovor:

Orientacija atrijskih hiš JZ — JV in verižnih hiš JZ — SV predstavlja v danih pogojih idealno orientacijo.

— Terezija Knafeljc, Orlova št. 6 sprašuje, ali je na zemljišču s parc. št. 165-12 možna gradnja?

Odgovor:

Velikost zemljišča ne dopušča prostostoječe lokacije stanovanjske hiše. Možna je navezava na obstoječi objekt kot dozidava, kar omogoča pravilnik za izvajanje zazidalnega načrta, sicer pa je zemljišče v neposredni bližini križanja Orlove s cesto ob železnici in železniškimi prelazom in je zato kakršnakoli zgostitev zazidave na tem območju zaenkrat preuranjena.

— Anton Žabjek, Ob Dolenjski železnici št. 12-L predlaga opustitev lokacije stanovanjskega dvojčka na zemljišču s parc. št. 3-2 k. o. Rudnik zaradi bližine ceste in železnice.

Odgovor:

Predlogu se ugodí.

— PTT promet Ljubljana predlaga tlorisno povečanje objekta PTT ob Jurčkovi poti na 18,50 m x 30,50 m.

Odgovor:

Predlogu se ugodí.

— Franc Lobenwein, Livada št. 3 predlaga legalizacijo stanovanjske hiše v uporabi, zgrajene na zemljišču s parc. št. 430-2 k. o. Karlovško predmestje ob Livadi, ki po osnutku zazidalnega načrta leži v sredini niza 10 verižnih hiš.

Odgovor:

Predlogu se ugodí, čeprav predstavlja ohranitev pritlične stanovanjske hiše opustitev 2 elementov verižnih hiš in neugodno lego v odnosu do hiše na jugu.

— Julka in Srečo Masle ter Tanja Masle-Pernavčič predlagajo vris stanovanjske hiše na zemljišču s parc. št. 404-1 k. o. Karlovško predmestje, ki leži v vogalu med Galjevico in Jurčkovo potjo, dodelitev enega elementa na zemljišču parc. št. 404-12 iste k. o. skladno z zazidalnim načrtom in ugotavljajo, da v osnutku zazidalnega načrta ni upoštevan gospodarski objekt, ki jim je nujno potreben.

Odgovor:

Predlogu za vris stanovanjske hiše se ugodí. Predlog za dodelitev enega elementa verižne hiše lahko lastniki uveljavljajo s prednostno pravico pod pogoji pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta. Gospodarski objekt bo glede na velikost zemljišča možno prestaviti, ker stoji neposredno ob robu predvidene dovozne ceste.

— Franc Verbec, Ižanska c. št. 99 a predlaga vris dozidave k objektu na zemljišču s parc. št. 404-8 k. o. Karlovško predmestje v vogalu med Ižansko cesto in Jurčkovo potjo za potrebe povečave prostora za mizarsko dejavnost.

Odgovor:

Predlogu se ugodí.

— Dani in Lado Saje, Gorjančeva št. 17 predlagata vris stanovanjske hiše na zemljišču s parc. št. 243-14 k. o. Karlovško predmestje, ki je po osnutku zazidalnega načrta namenjeno lokaciji zaklonišča ob Knezovem štratonu oz. dodelitev drugega nadomestnega zemljišča.

Odgovor:

Predlogu za vris hiše ni možno ugoditi, ker leži zemljišče ob osrednjem zelenem pasu vzdolž Galjevice in je na njem locirano zaklonišče v hribu. Dodelitev zemljišča je zadeva upravnega postopka.

— Dora Šušteršič, Pernica št. 26 predlaga vris 4 individualnih stanovanjskih hiš na delu zemljišča s parc. št. 385-16 k. o. Karlovško predmestje, ki leži bliže Jurčkovi poti in katero je po osnutku zazidalnega načrta predvideno za javne zelene površine, športna in otroška igrišča oz. predlaga varianto dodelitev v zamenjavo brezplačno zemljišče za štiri individualne hiše po izbiri.

Odgovor:

Predloga ni mogoče upoštevati, ker leži zemljišče v centralnem pasu, ki je namenjen pešcem, športom in rekreaciji. Centralni zeleni pas v tem območju predstavlja element širšega koncepta osrednje zelene cone, ki povezuje pomembnejše športno rekreacijske površine Golovca na Rakovniku z barjem ter predstavlja element določil GUP. Dodelitev nadomestnega zemljišča je zadeva upravnega postopka.

— Pripombe občanov M. Ravnika in Erme Kraševca ter občana z nečitljivim podpisom se nanašajo na potek južne obvozne ceste in niso predmet obravnave tega zazidalnega načrta.

— Gradbeno komunalna komisija pri svetu Krajevne skupnosti Krim-Rudnik pripominja, da na obravnavanem območju ni programiran družbeni center glede na to, da bo to v perspektivi območje nove krajevne skupnosti.

Odgovor:

Glede na to pripombo je Izvršni svet Skupščine občine ugotovil, da programski del zazidalnega načrta rešuje javni spremljajoči program širšega območja oz. celotnega rudniškega kraka. Predvidena sta dva družbena centra in sicer prvi na območju Rakovnika v smeri gravitacije proti mestu in linije javnega prometa in drugi v območju pod Jurčkovo potjo. Dvorane družbenih organizacij so predvidene v teh centrih. Poleg tega pa bi v centralnem zelenem pasu dve predvideni osnovni šoli morali omogočati tudi delovanje krajevne skupnosti ter se odpirati navzven (knjižnice, čitalnice, telovadnice itd.).

Po obravnavi variant A in A1, ki sta bili javno razgrnjeni, je Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik sprejel sklep, da predloži skupščini občine v dokončni sprejem le varianto A1 zaradi velikih prednosti v ambientalnem in oblikovnem pogledu.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik predlaga Skupščini občine, da sprejme zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka RS-1 in RS-2 — Rudnik po priloženem predlogu odloka z upoštevanjem sprejetih stališč do podanih pripomb.

# PRAVILNIK ZA IZVAJANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE RS-1 IN RS-2 — RUDNIK

## 1. člen

Pravilnik je sestavni del zazidalnega načrta.

## 2. člen

Pravilnik velja za območje RS-1 in RS-2 po GUP in za vzhodno območje do zelenega pasu, ki poteka in ločuje stanovanjsko območje na zahodu in proizvodno območje na vzhodu.

## 3. člen

Za predele, označene z oznako DR, je obvezna izdelava dokumentacije za realizacijo pred izdajo lokacijske odločbe.

## 4. člen

Za obstoječe objekte v območjih, označenih z režimom »DR«, ki niso zgrajeni legalno s potrebno dokumentacijo in dovoljenji, se lahko izda lokacijska odločba šele po izdelavi dokumentacije za realizacijo.

## 5. člen

Za te predele, omenjene v 3. členu, je obvezna organizirana gradnja, in sicer: kompletna komunalna oprema, ceste in zunanja ureditev ter gradnja objektov vsaj do 3. gradbene faze in finalizacija zunanje lupine — fasade.

## 6. člen

Priloženi projekti objektov za obravnavana območja DR, pridobljeni na natečaju, predstavljajo obvezno osnovo za izdelavo glavnih projektov in so sestavni del zazidalnega načrta. Ograje in ropotarnice v ograji so sestavni del projekta.

## 7. člen

Za celoto oz. za ostala območja je po sprejetju zazidalnega načrta, vendar še pred izdelavo posameznih lokacijskih dokumentacij, potrebno izdelati:

- generalno višinsko regulacijo celotnega območja
- načrt pejsažne ureditve celote.

## 8. člen

Idejni projekti za verižne hiše A omogočajo izgradnjo več tipov objektov, ki se izražajo navzven predvsem po različni višini in oblikovanju. Dokončna sestava in izbira teh tipov se določa pri izdelavi dokumentacije za realizacijo.

## 9. člen

Za vsa ostala območja, ki ne sodijo v določila, opisana v 3., 4. in 5. členu, je možna direktna izdelava lokacijske dokumentacije.

## 10. člen

Za vrzeli, v katerih so predvidene po zazidalnem načrtu individualne hiše ali dvojčki, se lahko izdela LD s tem, da je tlorisno odstopanje max.  $\pm 1,00$  m (od določil zazidalnega načrta) in da se po višini, strehi, kritini in oblikovanju prilagaja okoliškim objektom.