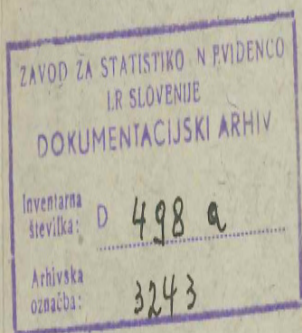


PRIDELEK GROZDJA IN VINA

V LETU 1953



LJUBLJANA, MAJA 1954

ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

Interna publikacija št. 9 - 1954

PRIDELEK GROZDJA IN VINA

V LETU 1953

LJUBLJANA, MAJA 1954

V S E B I N A

stran

<u>UVOD</u>	3
-------------------	---

PREGLEDNE TABELLE O PRIDELKU GROZDJA IN VINA 1.1953

1. Vsi vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih	25
2. Rodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih	29
3. Nerodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih	33
4. Pridelok grozdja po vrstah trt, sektorjih in okrajih	37
5. Predelava grozdja in proizvodnja vina in žganja, po sektorjih in okrajih	39
6. Struktura površin, števila trt, pridelka grozdja, vina in žganja po okrajih	41
7. Struktura površine rodni vinogradov po sektorjih in okrajih	42
8. Struktura površine nerodni vinogradov po sektorjih in okrajih	43
9. Odstotek nerodni vinogradov po površini in številu trt, po vrstah in okrajih ..	44
10. Pridelok grozdja na trto po vrstah, sektorjih in okrajih.....	45
11. Razni količniki iz vinogradništva po okrajih ,.....	46

1. Vsebina publikacije

V tej publikaciji objavljamo podatke o površinah vinogradov, številu trt, pridelku grozdja, vina in žganja v LR Sloveniji, razčlenjene po sektorjih lastništva in po okrajih.

V uvodnem delu prikazujemo te podatke za leta 1949 do 1953, razvrščene po analitičnih tabelah zbirno za LR Slovenijo in deloma po okrajih. Na koncu smo dodali še rekapitulacijo celotne proizvodnje v letih 1949 do 1953 ter podatke o izvozu grozdja in vina v inozemstvo, o uvozu grozdja in vina iz drugih republik ter o potrošnji vina v LR Sloveniji. Originalno gradivo o proizvodnji je zbrano po okrajih in občinah ter je interesantom na razpolago v oddelku za dokumentacijo Zavoda za statistiko in evidenco LR Slovenije.

Podobne publikacije so bile izdelane za leta 1952, 1951, 1950 in 1949.

2. Metodološke pripombe

Osnovna kmetijska statistična služba (PO-služba) je bila vpeljana leta 1946. Zajema različne podatke o stanju osnovnih sredstev v kmetijstvu ter proizvodnjo vseh najvažnejših kmetijskih kultur.

Ta služba sloni v glavnem na tabelarnih ocenah, ki jih izvajajo posebne cenitvene komisije pri občinskih in okrajnih ljudskih odborih.

Za izvajanje posameznih akcij so bila do le-

ta 1953 izdana vsako leto posebna navodila, ki se bistveno niso razlikovala.

Leta 1953 je izdal Zvezni zavod za statistiko in evidenco enotna navodila v posebni knjižici (metodološki material št. 22 z dne 10.V.1953). Za vinogradništvo (akcija PO-9) ni v primeri s prejšnjimi leti nobenih razlik. Pač pa smo v LR Sloveniji vpeljali za okraje, kjer obstoje tudi mešani nasadi, poseben pomožni obrazec za preračunavanje površine teh nasadov v čisto (reducirano) površino vinogradov.

Podlaga za ocenjevanje površin je zemljiški kataster, ki pa se v Sloveniji ne ujema več z dejanskim stanjem. Spremembe glede kultur se namreč niso vpisovale že več desetletij, tako da izkazuje kataster večjo površino vinogradov kot je v resnici. Leta 1947 se je vršil popis zemljišč, na katerega se oslanjajo ocene po občinah in okrajih v naslednjih letih.

Površine se ocenjujejo letno dvakrat: prvič pri akciji PO-2, ko se ocenjuje površina vseh zemljiških kategorij in posameznih njivskih posevkov (po stanju 31.maja), in drugič pri akciji PO-9, ko se ocenjuje površina vinogradov, število trt ter pridelek grozñja in vina (po stanju 10.novembra).

Razlike med prvo in drugo oceno so malenkostne, V glavnem izvirajo zaradi popravkov prejšnjih ocen, kajti v času od junija do konca oktobra, dejansko ne more biti pri površinah vinogradov nobenih večjih sprememb.

Delo občinskih cenitvenih komisij je bilo precej otežkočeno, ker so skoro hkrati z vinskim pridelkom ocenjevali tudi pridelek sadja in poznih posevkov (okoli 70 kultur).

Glede na to, da smo delovanje občinskih cenitvenih komisij ob jesenskih akcijah l. 1953 že opisali v publikaciji o pridelku poznih posevkov (akcija PO-7), tega tu ne bomo ponavljali. Na kratko naj omenimo, da njih delo ni bilo povsod zadovoljivo, ker so bile deloma obremenjene z drugimi posli, deloma pa zato, ker se nekateri člani niso zavedali važnosti takih akcij in so često prepuščali vse posle občinskim tajnikom.

Zaradi tega so imele okrajne cenitvene komisije precej truda, da so podatke pregledale in popravile, tako da moremo smatrati objavljene rezultate kot uporabne.

ANALIZA PODATKOV

Površine

1. Vsi rodni in nerodni vinogradi

Skupna površina vinogradov v Sloveniji se je gibala v zadnjih letih med 22.400 in 23.000 ha, kar pomeni dobro četrtno manj kot pred 60 leti, ko je naše vinograde uničila trtna uš. Novi nasadi so večinoma na ameriški podlagi, manjši del pa zavzemajo tzv. hibridi ali samorodnice. Toda vsi ti vinogradi so danes že prekoračili svojo povprečno dobo trajanja, zato njih rodovitnost pada. Vzdržujejo jih s skrajnimi naporji, ker je obnova vinogradov zvezana z velikimi materialnimi in finančnimi izdatki (na-

prava 1 ha novega nasada stane danes okoli 1 milijon din), Druga ovira za hitrejšo obnovo vinogradov pa je pomanjkanje trsnega materiala (cepljenk in korenjakov). V publikaciji o vinogradniški proizvodnji za l. 1952 smo objavili podrobne podatke o trsničarski proizvodnji leta 1952. Če računamo v novih nasadih po 6000 trsov na ha, tedaj je mogoče z 1.200.000 cepljenkami in korenjaki obnoviti 200 ha. Približno enaka proizvodnja je bila tudi l. 1953. Pri takem tempu bi trajala obnova naših vinogradov okoli 100 let, medtem ko je skrajna življenjska doba trte 50 let.

Pri normalni obnovi bi moral biti odstotek mladih (nerodnih) vinogradov okoli 8 - 10%, ker moramo upoštevati, da trta prva tri leta ne rodi. V Sloveniji pa odpade na mlade nasade samo 3-4%, kar je razvidno iz naslednje tabele

Površina rodnih in nerodnih vinogradov v
1.1949/50 1953

Leto	Vsi	Rodni		Nerodni	
		ha		ha	%
Povprečje					
1949-1953	22.593	21.808	785	3,5	
1953	23.082	22.229	853	3,7	
1952	22.550	21.759	791	3,5	
1951	22.688	21.782	906	4,0	
1950	22.214	21.546	668	3,0	
1949	22.431	21.724	707	3,1	

Hitrejšo obnavljanje vinogradniških nasadov v Sloveniji je problem, ki postaja že resen. Ne sme-

mo pozabiti, da je večina naših vinogradov na absolutno vinogradniških tleh, na katerih druge kulture ne morejo uspevati. Za mnoge kmetovalce je njih obstoj vezan samo na vinograd. Če računamo na kmečko družino po 5 članov, dobimo pri 13.000 vinogradniških posestnikih 65.000 članov. Poleg tega pa so pri vinogradništvu zaposleni tudi drugi, kajti kop, škropljenje in trgatav zahtevajo znatno delovno silo tudi iz nevinogradniških družin.

Ako računamo za 1 ha vinograda 260 delovnih dni letno, potrebujemo za 23.000 ha letno okroglo 6 milijonov delovnih dni, kar pomeni 7% vseh delovnih dni v kmetijstvu (ki jih je 85 milijonov).

Vprežni delovni dnevi tu niso vračunani (na 1 ha vinograda jih potrebujemo 16). Narodni dohodek, ki ga ustvarja vinogradništvo v LR Sloveniji, znaša 7-10% od celotnega narodnega dohodka v kmetijstvu. To pomeni, da je naše vinogradništvo kljub minimalni mehanizaciji še vedno precej donosno.

2. Vinogradi po vrstah trte

Medtem ko so bili vinogradi v prejšnjem stoletju, t.j. pred napadom trtne uši, posajeni z domačo evropsko trto, so se vinogradi obnovili s cepljenkami, kjer so tvorile podlago razne ameriške vrste trt (riparia, rupestris itd. ter vsakovrstne križanke).

Evropska trta ni tako odporna proti glivičnim boleznim kakor ameriška. Zato so poskušali s križanjem ameriških in evropskih vrst doseči take zvrsti trte, ki bi bile odporne proti trtni uši in glivičnim boleznim obenem in ki bi rodile, ne da bi jih

bilo treba cepiti na ameriško podlago; odtod njih naziv samorodnice. Samorodnice so se začele širiti kljub temu, da njih pridelek ni kvaliteten in da vsebuje vino celo strupeni metilni alkohol.

Sajenje samorodnic so razne države prepovedale oz. vsaj omejile, tako tudi predvojna Jugoslavija.

Najbolj razširjena vrsta samorodnic v Sloveniji je šmarnica (noa).

Po osvoboditvi ni bilo glede sajenja samorodnic oz. glede razpečavanja vina iz grozdja samorodnic nobene omejitve. Zato so nekateri okraji sami začeli izdajati predpise, ki direktno ali indirektno (z določevanjem trsnega izbora) prepovedujejo širjenje samorodnic (Ptuj, Maribor okolica, Maribor mesto, Celje okolica Gorica, Črnomelj).

Širjenje samorodnic nam najbolje predočuje naslednja razpredelnica.

Vinogradi po vrstah trte v l. 1949 do 1953 (ha)

Leto	Skupaj	Zlahtna	Doma- ča	Samo- rodn.	Struktura °/°		
					žl.	dom.	sam.
1953	23.082	17.951	20	5.111	77,8	0,1	22,1
1952	22.550	17.606	19	4.925	78,1	0,1	21,8
1951	22.688	16.898	483	5.307	74,5	2,1	23,4
1950	22.214	17.589	47	4.578	79,2	0,2	20,6
1949	22.431	18.006	94	4.331	80,3	0,4	19,3

Iz tabele je razvidno, da se delež samorodnice večja, kar je vsekakor v zvezi s pomanjkanjem trsnega materiala (cepljenk, korenjakov) in s pomanjkljivo zakonodajo.

Poleg žlahtne evropske trte in samorodnic imamo še nekaj ostankov domače trte. To so nasadi stare necepljene evropske trte, ki so se ponekod še ohranili, potem ko je trtna uš večino starih nasadov uničila. Praktično pri nas teh nasadov ni več, dasi imamo primer, da so v Brdih napravili za poskus manjši nasad z necepljeno trto. Večja površina domače trte v l. 1951 izvira odtod, ker so ponekod smatrali za domačo trto nekatere stare sorte evropske trte, kar pa je nepravilno.

Delež rodnih od skupne površine v %

Leto	Skupaj	Žlahtna	Domača	Samorodn.
1953	96,3	95,8	100,0	97,9
1952	96,5	96,1	100,0	97,6
1951	96,0	96,2	93,3	95,6
1950	97,0	96,9	100,0	96,7
1949	96,9	97,0	100,0	96,0

3. Rodni in nerodni vinogradi po vrstah trte

Pri podrobnem razčlenjevanju površine vinogradov je važno, da poznamo strukturo rodnih in nerodnih vinogradov po posameznih vrstah trte.

Absolutne in relativne podatke prinašamo v naslednjih dveh tabelah:

Rodni in nerodni vinogradi po vrstah trte v l.

1949 do 1953

Leto	Skupaj	Žlahtna	Domača	Samorodn.	
Površina v ha					
1953	rodni	22.229	17.205	20	5.004
	nerodni	853	746	-	107
1952	rodni	21.759	16.929	19	4.811
	nerodni	791	677	-	114
1951	rodni	21.782	16.260	451	5.071
	nerodni	906	638	32	236
1950	rodni	21.546	17.054	47	4.445
	nerodni	668	535	-	133
	rodni	21.724	17.469	94	4.161
	nerodni	707	537	-	170

Delež rodnih vinogradov pri žlahtni trti postopno nazaduje, kar dokazuje, da se je odstotek nerodnih nekoliko povečal; nasprotno pa se je odstotek rodnih samorodnic l. 1953 v primeri z l. 1952 neznatno povečal.

4. Površine vinogradov po sektorjih

Delež družbenega sektorja je pri vinogradih večji kot pri njivah. Tako je l. 1953 odpadlo na splošno družbeni sektor 2,9% njiv, na zadružni 2,0 in na ohišnice 0,4%. Zaradi neznatnega deleža ohišnic smo jih pri prejšnjih analizah vključevali v zadružni sektor.

V naslednji tabeli jih bomo prikazali posebej.

Vinogradniške površine po sektorjih v l. 1951 do 1953 (Skupna površina rodnih in nerodnih vinogradov)

Leto	Površina v ha			Struktura v %				
	spl. družb.	zadružni	ohišnice	spl. družb.	zadružni	ohišnice		
1953	989	1936	47	20110	4,3	8,4	0,2	87,1
1952	1092	2473	112	18873	4,8	11,0	0,5	83,7
1951	1029	2615	132	18912	4,5	11,5	0,6	83,4

Površina v splošno družbenem sektorju se je l. 1953 zmanjšala, ker so del starih nasadov izkršili. Delež zadružnega sektorja in ohišnic se je zmanjšal zaradi reorganizacije oz. razpustitve kmečkih delovnih zadrug.

Kako poteka obnova vinogradov po sektorjih in vrstah trte, je razvidno iz deleža nerodnih vinogradov.

Nerodni vinogradi po vrstah in sektorjih v letih

1951 do 1953				
a) absolutno (ha)				
Leto	Sektor	Žlahtna trta	Domača	Samorodnice
1953	spl. družb.	175	-	-
	zadružni	217	-	-
	ohišnice	1	-	-
	privatni	353	-	107
1952	spl. družb.	160	-	-
	zadružni	142	-	3
	ohišnice	-	-	1
	privatni	375	-	110
1951	spl. družb.	88,0	-	-
	zadružni	92,5	1,0	1,0
	ohišnice	4,0	-	0,5
	privatni	453,7	31,0	234,1

Delež od skupne površine v %

Leto	Sektor	Žlahtna trta	Domača	Samorodnice
1953	spl. družb.	18,0	-	-
	zadružni	11,3	-	-
	ohišnice	2,3	-	-
	privatni	2,3	-	2,1
1952	spl. družb.	14,9	-	-
	zadružni	6,0	-	3,4
	ohišnice	-	-	3,1
	privatni	2,7	-	2,3
1951	spl. družb.	8,8	-	-
	zadružni	3,8	2,9	0,9
	ohišnice	2,2	-	1,2
	privatni	3,4	7,2	4,6

Iz tega se vidi, da narašča tempo obnove pri žlahtni trti, kjer se je delež nerodnih vinogradov v splošno družbenem sektorju povečal v dveh letih od 9 na 18%, v zadružnem pa od 4 na dobrih 11%.

Šte v i l o t r t

1. Skupno število rodnih in nerodnih trt

Po veljavni metodologiji se ocenjuje poleg površine tudi število trt, ki jih ravno tako ločimo na rodne in nerodne.

Številčno razmerje med rodnimi in nerodnimi

trtami se v glavnem ujema z razmerjem med površinami. Značilno je, da število trt narašča po posameznih letih mnogo bolj kot pa površine, kar je razvidno iz naslednje tabele.

Število rodnih in nerodnih trt v l. 1949 do 1953

Leto	Število v tisočih			Delež v %	
	vse trte	rodne	nerodne	rodnih	nerodnih
1953	143.323	138.154	5.169	96,4	3,6
1952	142.435	137.356	5.078	96,4	3,6
1951	140.742	135.585	5.157	96,3	3,7
1950	122.816	118.804	4.012	96,7	3,3
1949	116.392	111.722	4.670	96,0	4,0

Razlike med naraščanjem površin in številom trt se dajo izraziti najbolj nazorno z indeksom.

Ako vzamemo stanje l. 1949 kot 100, tedaj so indeksi v naslednjih letih:

	za površine	za število trt
1950	99,0	105,2
1951	101,0	121,0
1952	100,2	122,2
1953	102,8	123,0

Površine so se v 4 letih povečale komaj za 3%, število trt pa za eno petino. Neenakost med površino in številom trt v zadnjih letih si ne moremo razlagati drugače kot z domnevo, da napreduje naprava novih nasadov zelo počasi, da pa se v večji meri skušajo izpopolniti prazna mesta ali "pleše"

v starejših nasadih.

Hitrejše naraščanje števila trt je možno spremljati tudi tako, da izračunamo povprečno število trt na 1 ha površine za posamezna leta.

Število trt na 1 ha vinograda v l. 1949 do 1953

Leto	Rodne	Nerodne	Povprečno	Indeks
1953	6.215	6.060	6.210	120
1952	6.313	6.420	6.316	122
1951	6.225	5.693	6.203	120
1950	5.514	6.006	5.529	107
1949	5.143	6.605	5.189	100

Povprečno število trt na ha je do l. 1952 stalno naraščalo, nakar je l. 1953 nekoliko padlo. Najbolj se je zmanjšalo v okraju Gorica, kjer se je površina samo v eni občini povečala za 636 ha, število trt pa se ni povečalo v istem razmerju. Zmanjšalo se je znatno tudi v okrajih Celje okolica in Maribor okolica.

2. Število trt po vrstah

Odstotno razmerje med posameznimi vrstami trt po površini smo prikazali na str. 5, tu pa prikazujemo to razmerje po številu trt.

Delež samorodnic je po površini manjši, po številu trt pa večji, kar si razlagamo s tem, da so samorodnice bolj gosto zasajene kot žlahtna trta. V letu 1953 se je razmerje i po površini i po številu izravnalo.

Število trt po vrstah v l. 1949 do 1953

Leto	Število trt v tisočih			Delež v %		
	žlahtna	domača	samorodnice	žlahtna	domača	samorodn.
1953	108 650	85	34 588	77,8	0,1	22,1
1952	107 995	99	34 341	75,8	0,1	24,1
1951	102 893	2 891	34 958	73,1	2,1	24,8
1950	91 039	394	31 383	74,1	0,3	25,6
1949	88 192	514	27 686	75,8	0,4	23,8

Naraščanje žlahtne trte in samorodnic bomo zopet prikazali v obliki indeksa, kjer smo vzeli za podlago številčno stanje l. 1949.

Leto	Žlahtna trta	Samorodnice
1949	100,0	100,0
1950	103,2	124,5
1951	117,9	126,1
1952	122,5	124,0
1953	123,1	125,0

Števila povedo, da je žlahtna trta hitreje naraščala v l. 1952 in 1953, samorodnice pa v l. 1950 in 1951. Domačo trto, ki ni pomembna, smo iz te primerjave izpustili.

3. Rodne trte po vrstah

Število rodnih trt po vrstah in njih delež od skupnega števila je razviden iz naslednje tabele.

Rodne trte po vrstah v l. 1949/53

(število in %)

Leto	Žlahtne		Domače		Samorodnice	
	tisoči	%	tisoči	%	tisoči	%
1953	104 318	96,0	85	100,0	33 751	97,6
1952	103 775	96,1	99	100,0	33 482	97,5
1951	99 393	96,6	2 737	94,0	33 455	95,7
1950	88 123	96,8	394	100,0	30 287	96,5
1949	84 855	96,2	514	100,0	26 353	95,2

Odstotek rodnih vinogradov po številu trt se na splošno ujema z odstotkom po površinah. Manjše razlike so le pri samorodnicah, ker jih pride povprečno na 1 ha več kot žlahtne trte.

1. P r i d e l e k

1. Pridelek grozdja

Poleg običajnih pogojev, ki vplivajo na pridelek grozdja (podnebje, lega, vrsta trte in podlage), so še drugi, ki so bolj spremenljivi in pogosto odločilni za velikost pridelka. Med te spadajo vremenske razmere in razni agrotehnični ukrepi.

Neugodni vpliv vremena, ki je povzročil zmanjšanje pridelka, smo poudarili že pri letini 1952. Še hujše posledice je utrpelo naše vinogradništvo leta 1953. Najbolje se to vidi iz primerjave po posameznih letih (v absolutnih številih in indeksih).

Skupni pridelek grozdja po vrstah trte

v letih 1949/53

Leto	Vse vrste	Žlahtne	Domače	Samorodnice
Pridelek v q:				
Povprečje 1949-1953	638 854	465 361	7 634	166 001
1953	264 504	226 538	896	37 070
1952	528 119	412 914	1 100	114 105
1951	921 981	661 699	24 812	235 470
1950	757 681	522 211	6 888	228 582
1949	721 988	503 445	4 475	214 778
Indeks (povprečje 1949/53=100)				
1953	41	49	12	22
1952	83	89	14	69
1951	144	142	325	142
1950	119	112	90	138
1949	113	108	57	129

Skupni pridelek vseh vrst grozdja je bil l. 1953 za 60 odstotkov nižji od petletnega povprečja. Zanimivo pri tem je, da je žlahtna trta bolj stalna v rodnosti kot samorodnice. Domača trta ne pride v poštev, ker po svojem obsegu ni pomembna, poleg tega pa podatki iz l. 1951 izkrivljajo sliko, tako da popolna primerjava ni mogoča.

Pridelek žlahtne trte je padel l. 1953 na polovico petletnega povprečja, medtem ko je pridelek samorodnic še slabši, saj je dosegel to leto komaj

dobro petino povprečja 1949/53. Na splošno moremo torej ugotoviti, da je bil pridelek grozdja l. 1953 katastrofalno nizek in verjetno najnižji v zadnjih 50 letih.

2. Letina 1953

Že l. 1952 je pozna pomladanska slana prizadejala velik del vinogradov, tako da je bil pridelek za četrtno nižji kot normalno. V l. 1953 se je obetala prav dobra, ponekod celo odlična letina, sodeč po cvetnem nastavku. Toda nenadni hladni val, ki je zajel vso Slovenijo, je v dneh 9. - 12. maja povzročil slano in mraz. Celo nižji vrhovi gora so bili pobeljeni s snegom, temperatura je padla ponekod na -7°C . Posledice so bile izredno hude, ker ni bil uničen samo cvetni nastavek, temveč je posebel celo rodni les. Stanje se je kasneje sicer nekoliko popravilo, toda tudi naknadni nastavek je bil ponovno prizadet zaradi deževja, tako da se je deloma osul ali pa ni dozorel.

Deževno poletje je omogočilo, da se je peronospora pojavila v večjem obsegu. Poleg tega so vinogradniki opustili redna opravila (kop, škropljenje), kar je imelo še hujše posledice, ker se je peronospora širila nemoteno, tako da se je tudi kvaliteta pridelka poslabšala. Odstotek sladkorja je bil izredno nizek. Ponekod je padala tudi toča, čeprav v znatno manjšem obsegu kot v prejšnjih letih. Toča je poškodovala vinograde v slovenskem delu Istre, v Vipavski dolini in v Brdih, deloma tudi okoli Krškega in Maribora ter lendavskih Goricah. Zaradi deževja oz. toče je grozdje pričelo gniti,

tako da so marsikje začeli s trgatvijo prej kot po navadi.

Letnik 1953 je bil torej količinsko in tudi kakovostno zelo slab. Toda majhen pridelek ni samo posledica izrednih vremenskih nezd, temveč ima globlje vzroke. Večina sedanjih nasadov je namreč že prekoračila dobo najvišje rodnosti in stopa v obdobje, ko rodnost naglo pojema.

Najprimernejša primerjava rodnosti je izračun hektarskega pridelka.

3. Pridelek grozdja na ha

Pridelek na ha l. 1953 v primeri s povprečjem 1949/53 in z ostalimi letniki prikazuje naslednja tabela (na desni).

Indeksi celotnega pridelka se najboljše ujema-jo z indeksi hektarskega pridelka za vse vrste trt skupaj, ker vpliva nanje žlahtna trta, ki zavzema največ vinogradov in ima najbolj redne pridelke (v primeri z domačo trto in samorodnicami).

Močno variira pridelek pri domači trti in še bolj pri samorodnicah. Na splošno je letnik 1953, kot smo že preje omenili, najslabši (po količini).

Za primerjavo je sicer primerneje, če jemljemo pridelek na ha, vendar moramo upoštevati tudi pridelek na trto, ker je ta način vpeljan v vsej državi.

Pridelek grozdja na ha po vrstah trte v

1. 1949 do 1953

Leto	Vse vrste	Žlahtne	Domače	Samorodnice
Pridelek v q				
Povprečje				
1949-1953	29,4	27,5	70,4	36,1
1953	11,9	13,2	44,8	7,4
1952	24,3	24,4	57,9	23,7
1951	42,3	40,7	55,0	46,4
1950	35,2	30,6	146,6	51,4
1949	33,2	28,6	47,6	51,6
Indeks (1949-1953 = 100)				
1953	41	48	64	21
1952	83	89	82	66
1951	144	148	78	129
1950	120	111	208	142
1949	113	104	68	143

4. Pridelek na trto

Ker število trt bolj koleba kot površina, je razumljivo, da se indeksi pridelkov na trto razlikujejo od indeksov za hektarski pridelek; največje razlike so pri domači trti, kar je razvidno iz naslednje tabele:

Pridelek na trto v letih 1949 - 1953

Leto	Vse vrste	Žlahtne	Domače	Samorodnice
Pridelek v kg				
Povprečje 1949-1953	0,51	0,45	1,14	0,54
1953	0,19	0,22	1,05	0,10
1952	0,38	0,40	1,11	0,34
1951	0,68	0,67	0,91	0,70
1950	0,64	0,59	1,75	0,75
1949	0,65	0,39	0,87	0,82
Indeks (1949-1953 = 100)				
1953	37	49	92	19
1952	75	89	97	63
1951	133	149	80	130
1950	125	131	154	139
1949	127	87	76	152

5. Pridelek grozdja po vrstah trte

O skupnem pridelku grozdja in o ostalih važnejših izračunih po vrstah trte smo že razpravljali. Tu hočemo prikazati le delež posameznih vrst od skupnega pridelka grozdja.

Leta 1953 so bili zaradi pozebe prizadeti predvsem vzhodni deli Slovenije, med temi pa ravno nižinski vinogradi, kjer je največ samorodnic. Zato je razumljivo, da je bil pridelek samorodnic to leto še slabši kot pri žlahtni oz. domači trti. Seveda je vpliv vina od samorodnic večji kot je

njih delež od pridelka, ker je kvaliteta vina od "šmarnice" mnogo slabša od žlahtne trte.

Struktura pridelka grozdja po vrstah trte v 1.1949 - 1953

(Vse vrste = 100)

Leto	Žlahtne trte	Domače trte	Samorodnice
Povprečje 1949-1953	72,8	1,2	26,0
1953	85,7	0,3	14,0
1952	78,2	0,2	21,6
1951	71,8	2,7	25,5
1950	68,9	0,9	30,2
1949	69,7	0,6	29,7

6. Pridelek grozdja po sektorjih

Na str. 6 smo prikazali strukturo vinogradniških površin po sektorjih za zadnja tri leta.

V primeri s površino vinogradov je bil pridelek grozdja v splošno družbenem in zadružnem sektorju l. 1953 in 1952 večji kot v privatnem.

Struktura pridelka po sektorjih pa je naslednja:

Pridelek grozdja po sektorjih v l.1951-1953

Leto	Splošno družbeni	Zadružni	Ohišni-ce	Privatni
Pridelek v q				
1953	14 427	26 825	1 063	222 189
1952	26 768	57 787	3 964	439 600
1951	37 623	94 787	6 032	783 539
Struktura (vsi sektorji = 100)				
1953	5,5	10,1	0,4	84,0
1952	5,1	10,9	0,8	83,2
1951	4,1	10,3	0,6	85,0

7. Predelava grozdja

Skoro ves pridelek grozdja (okoli 96^o/o) se pri nas predela v vino. Konzum namiznega grozdja je na splošno minimalen, zlasti če ga primerjamo z drugimi državami.

Zaradi slabe letine se je l.1953 predelalo skoro 98^o/o grozdja, tako da je ostalo za konzum le 59 vagonov, leta 1952 pa 156 vagonov grozdja. Potrošnja svežega grozdja je bila seveda večja, ker se je velik del namiznega grozdja uvozil iz drugih republik.

V vino so bile predelane naslednje količine grozdja:

Pridelano in predelano grozdje v l.1949-1953

Leto	Pridelano vagonov	Predelano	
		(100 q)	%
Povprečje 1949-1953	6 389	6 153	96,3
1953	2 645	2 586	97,8
1952	5 281	5 125	97,0
1951	9 220	8 982	97,5
1950	7 577	7 139	94,1
1949	7 220	6 933	96,0

8. Pridelek vina

Iz 100-kg grozdja dobimo 60 - 70 l vina. Celotna proizvodnja vina v Sloveniji se ceni na štiri do pet tisoč vagonov (po 100 hl). Izredno ugodne vremenske razmere morejo vplivati na visok pridelek in obratno; zato je kolebanje v pridelku vina od leta do leta zelo močno. V zadnjih petih letih se je gibal pridelek vina takole:

Leto	Pridelek hl		Indeks (na ha)
	ves	na ha	
Povprečje 1949-1953	408 739	18,7	100,0
1953	176 036	7,9	43,1
1952	337 178	15,5	82,5
1951	620 703	28,5	151,9
1950	465 008	21,6	113,8
1949	444 470	20,5	108,8

Pridelek vina v l. 1953 je torej daleč pod povprečjem in najnižji v zadnjih 50 letih. Hektarski pridelek je bil v desetletju 1929/39 za bivšo dravsko banovino 15,1 hl. Ako bi upoštevali še Slovensko Primorje, bi bilo predvojno povprečje gotovo večje, ker so hektarski pridelki primorskih vinogradov večji.

Zelo majhni hektarski pridelki v zadnjih 50 letih so bili:

1.	1903	na Goriškem	4,5 ha,
"	1904	"	6,7 "
"	1910	na Kranjskem	5,7 "
"	1912	"	10,3 "

Odlična letina je bila 1909, ko izkazuje vse 3 nekdanje dežele zelo visok pridelek vina:

Kranjska 34,9 hl, Goriška 36,3 hl, Štajerska 54,3 hl na ha.

Pridelek vina na trto je sicer tu^{di} važen, toda primerjava ni dobra, ker tu ne pridejo do izraza različni načini vzgoje trte v vinogradih (visoka, srednje visoka ali nizka, rez na kratko ali dolgo in pod.).

Na trto se je pridelalo vina:

1.	1953	0,12 l,
"	1952	0,25 l,
"	1951	0,46 l,
"	1950	0,39 l
"	1949	0,40 l

9. Pridelek vina po sektorjih v zadnjih 3 letih

Leto	Splošno družbeni	Zadruž- ni	Ohišni- ce	Privat- ni
Pridelek v hl				
1953	9 689	18 311	734	147 302
1952	17 044	37 861	2 551	279.722
1951	24 933	64 417	4 182	527 171
Struktura (skupaj - 100)				
1953	5,5	10,4	0,3	83,8
1952	5,1	11,2	0,7	83,0
1951	3,9	10,4	0,7	85,0

10. Izkoristek (randman)

Koeficient predelave grozdja v vino nazivamo izkoristek ali randman in ga izražamo v odstotku, ki nam pove, koliko vina dobimo iz 100 kg grozdja. V suhih letih, ko ima grozdje manj soka, bo ta koeficient nižji kot v deževnih. Zato je izkoristek v letu 1953 precej visok, kot kaže tale pregled:

Povprečje 1949-1953	66,4°/o
1953	68,1 "
1952	65,8 "
1951	69,1 "
1950	65,0 "
1949	64,0 "

11. Pridelek žganja

Vinske tropine se v glavnem prekuhajo v žganje "tropinovec", čeprav jih ponekod uporabljajo za izdelavo petjota ali kisa.

Iz tropin, ki dajo 100 l vina, se nakuha povprečno 1 - 1,5 l tropinovca. V zadnjih 5 letih je znašala proizvodnja tropinovca povprečno 5.400 hl, kar prikazuje naslednja tabela.

Pridelek tropinovca v l. 1949-1953

Leto	Količine		Indeks proizvodnje
	hl	l žganja na 1 hl vina	
Povprečje 1949-1953	5 422	1,3	100
1953	2 400	1,4	44
1952	3 687	1,1	68
1951	8 559	1,4	158
1950	6 540	1,4	121
1949	5 923	1,3	109

Pridelek tropinovca se po letih precej ujema s pridelkom vina, ako primerjamo oba indeksa proizvodnje,

Ponekod prekuhavajo tudi droži v žganje (tzv. droženka), vendar o tem ni podatkov ter je verjetno pridelek droženke všteti v prednjih podatkih.

12. Geografska analiza

Že v začetku smo povedali, da predstavlja vinogradništvo važno postavko v narodnem gospodarstvu Slovenije. Pri izvozu kvalitetnih vin je Slovenija celo med prvimi v državi.

Večina vinogradov se razprostira v 15 okrajih v jugozahodnem, severo - in jugovzhodnem delu Slovenije. V dveh okrajih (Kočevje in Postojna) zavzemajo vinogradi nepomembne površine, v petih okrajih (Kranj, Ljubljana mesto, Radovljica, Slovenj Gradec in Tolmin) pa vinogradov sploh ni.

V publikaciji za l. 1952 smo poleg številčnih podatkov prikazali tudi grafično razprostranjenost vinogradov po okrajih.

V primeri z l. 1952 se je površina vinogradov v posameznih okrajih nekoliko dvignila, v nekaterih pa je padla; v splošnem se je dvignila za približno 2^o /_o, medtem ko se je število trt povečalo le za 1^o /_o.

Primerjava po okrajih za leti 1953 in 1952 je prikazana v tabeli na str. 16; za osnovo je vzeto stanje l. 1952. Večjo razliko kaže okraj Kočevje, ker se je površina vinogradov zmanjšala od 4 na 1 ha; nasprotno pa so se vinogradi povečali v goriškem okraju in to kar za 25^o /_o ali 559 ha.

Primerjava površin, števila trt, pridelka grozdja in vina med l. 1953 in 1952 po okrajih
(1.1952 = 100) po okrajih

Okraj	Površina				Število trt				Pridelek	
	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	grozdja	vina
LR Slovenija	102	102	105	104	101	101	86	101	50	52
Celje mesto	100	107	-	96	100	107	-	97	-	-
Celje okolica	100	99	-	103	94	92	-	98	9	9
Črnomelj	100	100	-	100	100	100	-	101	12	12
Gorica	125	127	100	54	110	113	81	26	121	125
Kočevje	25	10	-	40	41	20	-	58	27	47
Krško	99	99	-	96	98	99	-	94	26	25
Ljubljana okolica	105	89	-	117	106	89	-	120	29	30
Ljutomer	102	99	-	118	103	101	-	112	74	76
Maribor mesto	100	100	-	100	97	99	-	21	74	88
Maribor okolica	97	96	-	103	94	94	-	93	31	33
Murska Sobota	101	114	-	94	101	117	-	94	81	87
Novo mesto	102	94	-	113	104	100	-	109	25	26
Postojna	100	100	-	-	100	100	-	-	-	-
Ptuj	100	99	-	106	102	101	-	107	45	51
Sežana	92	92	-	86	103	104	-	70	68	64
Šoštanj	100	100	-	93	102	900	-	94	-	-
Trbovlje	100	178	+ 1 ha	91	111	165	500	103	11	12

To povečanje ne smemo vzeti dobesedno. Razlika je nastala po vsej verjetnosti zaradi napačnega ocenjevanja nekaterih občinskih cenitvenih komisij, kar pa je okrajna cenitvena komisija prezrla oz. ni zahtevala pojasnil in podatkov ni popravila. Upravičeno zmanjšanje se nanaša na neko občino v sežanskem okraju, kjer je precej mešanih nasadov in so šele v l. 1953 preračunali vinograde na čisto (reducirano) površino. Mnogo večje razlike so glede števila trt, in sicer posebno pri samorodnicah. Kot smo že v začetku poudarili, je ocenjevanje števila trt težje. Zato se v podrobno obravnavanje po okrajih tu ne bomo spuščali.

Če razvrstimo okraje po obsegu vinogradov v l. 1953, dobimo naslednji vrstni red:

Okraji po površini vinogradov l. 1953

Okraj	Površina ha	o/o od LR Slovenije	Razlika ha proti 1.52
LR Slovenija	23 082	100,0	+ 532
1 Krško	3 344	14,5	- 46
2 Ljutomer	2 840	12,3	+ 59
3 Gorica	2 764	12,1	+ 559
4 Maribor ok.	2 727	11,8	- 73
5 Ptuj	2 726	11,8	+ 11
6 Novo mesto	2 693	11,7	+ 47
7 Celje okolica	2 163	9,4	+ 8
8 Črnomelj	1 220	5,3	-
9 Murska Sobota	1 189	5,1	+ 8
10 Sežana	554	2,4	- 46
11 Maribor mesto	380	1,6	- 1
12 Ljubljana ok.	179	0,8	+ 9
13 Šoštanj	140	0,6	-

Okraj	Površina ha	o/o od LR Slovenije	Razlika ha proti 1952
14 Trbovlje	97	0,4	-
15 Celje mesto	42	0,2	-
16 Postojna	3	0,0	-
17 Kočevje	1	0,0	- 3

Poleg že spredaj omenjenih okrajev kaže ta zmanjšanje vinogradniških površin še okraja Krško in Maribor okolica, zvišanje pa Ljutomer, Ptuj, Novo mesto, Murska Sobota in Ljubljana okolica.

V celoti so se vinogradi povečali za 532 ha oz. za 888.000 trt. Po vrstah trte pa je povečanje naslednje:

žlahtne trte za	345	ha
domače trte za	1	"
samorodnice za	186	"

Tako veliko povečanje samorodnic ni razveseljivo in je posledica že preje omenjenih vzrokov.

Novi nasadi so se v primeri z l. 1952 povečali v okrajih Gorica (108 ha), Ptuj (41 ha) in Sežana (28 ha).

Po količini pridelanega grozdja in vina v letu 1953 je vrstni red okrajev naslednji:

O k r a j	G r o z d j e		V i n o	
	q	o/o	hl	o/o
LR Slovenija	264 504	100,0	176 036	100,0
1 Gorica	102 969	38,9	69 614	39,6
2 Ljutomer	36 750	13,9	25 420	14,4
3 Maribor ok.	24 741	9,4	15 918	9,0
4 Krško	21 281	8,0	13 804	7,8
5 Murska Sobota	19 178	7,3	12 623	7,2
6 Ptuj	18 339	6,9	12 018	6,8
7 Sežana	13 561	5,1	9 151	5,2
8 Novo mesto	12 492	4,7	7 669	4,4
9 Maribor mesto	5 448	2,1	3 736	2,1
10 Celje okolica	4 159	1,6	2 556	1,5
11 Črnomelj	4 125	1,6	2 638	1,5
12 Ljubljana ok.	1 104	0,4	633	0,4
13 Trbovlje	297	0,1	188	0,1
14 Kočevje	60	0,0	28	0,0
15 Celje mesto	-	-	-	-
16 Postojna	-	-	-	-
17 Šoštanj	-	-	-	-

Slana v maju, ki je zajela sicer vso Slovenijo, ni bila povsod enako močna.

Najmanj je bil prizadet goriški okraj, kar se vidi iz pridelka vina, čeprav zavzemajo vinogradi

di v tem okraju le 12^o/o celotne površine vinogradov v LRS, so pridelali kar 40^o/o vsega vinskega pridelka. Slab pridelok kaže okraj Krško, ki je glede površin na prvem (44,5^o/o), po pridelku vina pa šele na 4. mestu (7,8^o/o od LRS).

Boljšo letino je imel sežanski okraj, ker je glede površine na desetem, po pridelku vina pa na sedmem mestu v Sloveniji. Zanimivo je, da v tt treh okrajih sploh niso pridelali grozdja (Celje mesto, Postojna in Šoštanj).

Ako upoštevamo samo količino pridelka grozdja na trto po občinah, dobimo za leto 1953 tale pregled:

Vinogradi se razprostirajo v 230 občinah; nobenega pridelka niso imeli v 51 občinah, zelo slab pridelok je bil v 125 občinah, dober pridelok v 40 in prav dober v 14 občinah. Iz tega sledi, da v 3/4 občin sploh niso pridelali grozdja oz. je bil pridelok minimalen in samo v 1/4 občin je bila letina zadovoljiva oz. prav dobra.

Prav dober pridelok vina je bil le v nekaterih občinah goriškega in sežanskega okraja. To je razvidno iz hektarskega pridelka vina po okrajih.

Republiški povpreček je 7,9 hl; če tega označimo s 100, tedaj je vrstni red tale:

Gorica	26,6 hl,	indeks	340
Sežana	18,6 "	"	236
Murska Sobota	11,0 "	"	139
Maribor mesto	10,4 "	"	132
Ljutomer	10,0 "	"	127
Maribor okolica	6,1 "	"	77
Ptuj	4,6 "	"	58
Krško	4,2 "	"	53
Ljubljana okolica	3,6 "	"	46
Novo mesto	2,9 "	"	37
Črnomelj	2,2 "	"	28
Trbovlje	1,9 "	"	24
Celje okolica	1,2 "	"	15

Visoko nad republiškim povprečjem sta le 2 okraja - Gorica in Sežana. Precej slabši pridelek, pa vendar večji kot je republiško povprečje, imajo 3 okraji. Pod tem povprečjem pa je kar osem okrajev, ki imajo vsi zelo majhen pridelek.

Leto 1952 tudi za vinogradništvo ni bilo normalno, toda l. 1953 je glede ekstremov v pridelku znatno slabše.

Leta 1952 je bil hektarski pridelek vina 15,5 hl; največji pridelek je izkazoval goriški okraj s 25,8 hl, zatem sežanski s 25,2 hl, najnižjega pa okraj Šoštanj s 7,2 hl.

Ako označimo republiško povprečje s 100, je bil indeks pridelka za l. 1952 v okraju Gorica 167, v okraju Sežana 163, v okraju Šoštanj pa 46,5.

Razlika med največjim in najmanjšim hektarskim pridelkom je bila v letu 1952 štirikratna, v l. 1953 pa 23-kratna, kar vsekakor dovolj izpričuje

izredno neugodne posledice majske pozebe,

13. Rekapitulacija podatkov o vinogradništvu Slovenije v letih 1949 - 1953

Da omogočimo primerjavo vseh najvažnejših podatkov o naših vinogradih v letih 1949-1953, jih prinašamo v posebni tabeli na str. 21.

Izvoz, uvoz in potrošnja vina in grozdja

1. Izvoz

Slovensko vinogradništvo slovi po kvalitetnih vrstah vina, ki se cenijo doma in v inozemstvu. Posamezna sortna vina dosegajo izredno visoke cene na tujem tržišču kljub hudi mednarodni konkurenci.

V zadnjih letih je bil izvoz vina v inozemstvo iz Slovenije naslednji:

Izvoz vina iz LR Slovenije (hl)

Vrsta vina	1953	1952	1951	1950	1949
Vse vrste skupaj	26839	16763	55232	78227	46629
Navadno	...	2314	22163	34411	...
Kvalitetno	...	7738	31368	40519	...
Desertno	...	6691			...
Peneče	11	20			...
Za destilacijo	...	-	1681	3297	...

Zaradi pomanjkljivih podatkov ni mogoča pri-

merjava po vrstah vina za vsa leta; vsekakor je značilno, da je odpadlo na kvalitetna in desertna vina leta 1952 86°/o vsega izvoza, l. 1951 približno 57°/o, l. 1950 pa 52°/o.

Primerjava proizvodnje in izvoza je otežkočena, ker se okoli 20 - 25°/o pridelka izvozi v zadnjih dveh mesecih istega leta, ostalo pa naslednje leto. (Leta 1953 se je izvozilo v novembru in decembru okroglo 6000 hl, t.j. 22,4°/o celoletnega izvoza).

Ako vzamemo, da se je izvozilo v istem letu povprečno 20°/o vina te letine in ostalih 80°/o v naslednjem letu, dobimo naslednjo osnovo vinske letine, iz katere izračunamo odstotke izvoženega vina:

l. 1949/50:	447.000 hl, izvoženo	17,6°/o
l. 1950/51:	696.700 " "	7,9"
l. 1951/52:	563.178 " "	2,9"
l. 1952/53:	305.036 " "	8,8"

Izvoz vina je od l. 1950 močno padel in se je dvignil ponovno šele l. 1953.

Izvoz grozdja iz Slovenije ni pomemben in je znašal povprečno v zadnjih letih 1200 q ali 12 vagonov.

V posameznih letih se je izvozilo grozdja:

1953	856 q
1952	1021 "
1951	1650 "
1950	1848 "
1949	646 "

Glede na to, da so naše vinograde obnavljali v času, ko je skoro vsa proizvodnja grozdja bila namenjena za predelavo v vino, je razumljivo, da ne proizvajamo dovolj namiznega grozdja. Iz naslednjega odstavka bomo videli, da uvažamo precejšnje količine vina in grozdja, ker domača proizvodnja ne zadošča za potrošnjo.

V druge republike izvažamo verjetno zelo malo vina in ga lahko pri kalkulaciji zanemarimo. Pač pa je važnejši uvoz vina in grozdja iz drugih republik, kamor prištevamo tudi cono B Svobodnega tržaškega ozemlja.

2. Uvoz

Iz podatkov o odkupu vina posnenamo, da so razna podjetja, ki imajo svoj sedež na ozemlju LR Slovenije, uvozila v prvem polletju 1952. iz drugih republik 45 100 hl vina. Za drugo polletje ni točnih podatkov, ker podjetja niso bila več dolžna voditi evidence o tem. Vsekakor pa je bil uvoz v drugem polletju verjetno večji, tako da lahko cenimo celoletni uvoz na 90.000 hl ali 900 vagonov.

Za leto 1953 razpolagamo z delnimi podatki (samo od grosistov), koliko so uvozili vina oz. grozdja za predelavo v vino.

Uvoženo je bilo (zaokroženo) 110.000 hl vina in 13.600 q grozdja, iz katerega so dobili pri 68°/o izkoristku 9.250 hl vina.

Ako računamo, da so razna manjša podjetja, zadruga in pod, uvozili 3.500 q grozdja za predelavo, so dobili iz tega približno 2.400 hl vina.

Površine vinogradov in število trt po vrstah, pridelok grozdja in vina v Sloveniji v letih 1949-1953

Leto	Vrsta trte	Skupna površina vinogradov ha	Nerodni mladi nasadi			Rodni vinogradi						
			površina ha	število trt		površina ha	število trt		pridelek			
				v tisočih	na ha		v tisočih	na ha	grozdje q		vino hl	
									vse	na ha	vse	na ha
5-letno povprečje 1949/53	vse vrste	222593	785	4817	6156	21808	128324	5884	638855	29,4	408739	18,7
	žlahtne	17610	627	16983	96093	5658	465361	27,5
	domače	133	6	126	766	6079	7634	70,4
	samorodnice	4850	152	4698	31466	6698	166001	36,1
1953	vse vrste	23082	853	5169	6059	22229	138154	6215	264504	11,9	176036	7,9
	žlahtne	17951	746	4332	5807	17205	104318	6063	226538	13,2
	domače	20	-	-	-	20	85	4243	896	44,8
	samorodnice	5111	107	837	7821	5004	33751	6745	37070	7,4
1952	vse vrste	22550	791	5078	6420	21759	137356	6313	528119	24,3	337178	15,5
	žlahtne	17606	677	4220	6234	16929	103775	6120	412914	24,4
	domače	19	-	-	-	19	99	5230	1100	58,0
	samorodnice	4925	114	858	7526	4811	33482	6960	114105	23,7
1951	vse vrste	22688	906	5156	5691	21782	135585	6225	921981	42,3	620703	28,5
	žlahtne	16898	638	3499	5484	16260	99393	6113	661699	40,7
	domače	483	32	154	4813	451	2737	6069	24812	55,0
	samorodnice	5307	236	1503	6369	5071	33455	6597	235470	46,4
1950	vse vrste	22214	668	4012	6006	21546	118804	5514	757681	35,2	465008	21,6
	žlahtne	17589	535	2916	5450	17054	88123	5167	622211	30,6
	domače	47	-	-	-	47	394	8383	6888	146,6
	samorodnice	4578	133	1096	8241	4445	30287	6814	228582	51,4
1949	vse vrste	22431	707	4670	6605	21724	111722	5143	721988	33,2	444470	20,5
	žlahtne	18006	537	17469	84855	4857	503445	28,6
	domače	94	-	94	514	5468	4475	47,6
	samorodnice	4331	170	4161	26353	6333	214778	51,6

Skupni uvoz bi bil torej naslednji:

a) uvoz vina	110.000 hl
b) iz uvoženega grozdja pre- delano vino	11.650 "

Skupaj . . 121.650 hl

Nekateri strokovnjaki cenijo, da uvažamo v slabših letih do 150.000 hl vina. Vsekakor je to zelo važna ugotovitev, ki jo je mogoče preveriti s podatki o potrošnji vina v Sloveniji.

3. Potrošnja

O potrošnji vina v gostinskih lokalih imamo naslednje podatke:

1. 1953	251.500 hl
1. 1952	262.700 "
1. 1951	166.720 "

Povprečna mesečna potrošnja je znašala l. 1952 21.893 hl (največ 24.705 hl, najmanj 18.802 hl), leta 1953 pa 20.960 hl. Za l. 1953 nimamo podatkov o mesečni potrošnji, temveč le za obe polletji. V prvem polletju 1953 se je stočilo 129.285 hl (povprečno 21.548 hl na mesec), v drugem polletju pa 122.222 hl ali 20.370 hl mesečno.

Da dobimo celotno potrošnjo moramo upoštevati še prodajo grosistov neposredno potrošnikom in prodajo vina v zaprtih steklenicah v trgovskih podjetjih. V l. 1953 so razpečali grosisti neposredno potrošnikom 25.925 hl raznih alkoholnih pijač; od tega je odpadlo največ na vino, t.j. okoli 24.000 hl.

Preko trgovskih podjetij se je l. 1953 razpečalo 33.000 hl raznih alkoholnih pijač, pri čemer je odpadlo na vino v večjih centrih okoli 50^o%, na podeželju pa 40^o%; od gornje količine je bilo vina okoli 14.500 hl.

Javna potrošnja vina v l. 1953 je torej bila naslednja:

v gostinskih lokalih	251.500 hl
preko grosistov	24.000 "
preko trgovine	14.500 "

Skupaj . . 290.000 hl

Za končno bilanco o potrošnji vina v l. 1953 moramo upoštevati še pridelek vina v l. 1952 in 1953 ter izvoz in uvoz vina.

Od pridelka vina l. 1952, ki je znašal 337.200 hl, se je potrošilo v letu 1953 okoli 33^o% ali 280.000 hl. Od letnika 1953 vzamemo 17^o%, kar je 30.000 hl, skupno torej 310.000 hl.

Leta 1953 smo izvozili 26.840 hl, uvozili pa 121.650 hl vina. Končni izračun potrošnje vina je:

Pridelek vina l. 1952 in 1953 (ki odpade na koledarsko leto 1953)	310.000 hl
Uvoz vina iz drugih republik	121.650 "
izvoz vina v inozemstvo	26.840 "

ostane za potroš-
njo 404.810 hl

Leta 1953 je znašala celotna potrošnja vina 405.000 hl; od tega je odpadlo na tzv. javno potrošnjo 290.000 hl ali približno 72^o/^o, ostalih 115.000 hl odpade na vinogradnike - producente. Toda producenti so del svojega pridelka prodali tudi na drobno, cenimo da okoli 10.000 hl.

Na producente je odpadla torej dobra četrtnina, na javno potrošnjo pa 3/4 celotne potrošnje vina l. 1953 v Sloveniji.

Ako upoštevamo pri potrošnji l. 1953, koliko odpade na uvoženo vino in koliko na domačo proizvodnjo, je to razmerje kot 30:70. Pri tem moramo računati še na uvoz manjših količin raznih malih uvoznikov, ki ga v naši kalkulaciji nismo upoštevali. V tem primeru bi se delež uvoženega vina še povečal in bi pomenil okoli 1/3 celotne potrošnje vina v letu 1953.

1/1. Vsi vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953.

a) Vsi sektorji

O k r a j	Površina ha			Število trt v tisočih			Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)							
	vrsta trt			vrsta trt			površina			število trt				
	skupaj	žlahadne	domače	samorod.	skupaj	žlahadne	domače	samorod.	žlahadne	domače	samorod.	žlahadne	domače	samorod.
LR Slovenija	23 082	17 951	20	5 111	143 323	108 650	85 34	588	77,8	0,1	22,1	75,8	0,1	24,1
Celje mesto	42	15	-	27	203	72	-	131	35,7	-	64,3	35,5	-	64,5
Celje okolica	2 163	1 422	-	741	12 198	8 078	-	4 120	65,7	-	34,3	66,2	-	33,8
Črnomelj	1 220	999	-	221	8 871	7 073	-	1 798	81,9	-	18,1	79,7	-	20,3
Gorica	2 784	2 743	19	22	13 861	13 707	80	74	98,5	0,7	0,8	98,9	0,6	0,5
Kočevje ¹⁾	1	0	-	1	9	2	-	7	20,0	-	80,0	22,2	-	77,8
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	3 344	3 099	-	245	19 637	18 267	-	1 370	92,7	-	7,3	93,0	-	7,0
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	179	62	-	117	1 248	470	-	778	34,6	-	65,4	37,7	-	62,3
Ljutomer	2 840	2 372	-	468	17 679	14 786	-	2 893	83,5	-	16,5	83,6	-	16,4
Maribor mesto	380	378	-	2	2 484	2 470	-	14	99,5	-	0,5	99,4	-	0,6
Marihor okolica	2 727	2 161	-	566	16 756	13 171	-	3 585	79,2	-	20,8	78,6	-	21,4
Murska Sobota	1 189	461	-	728	10 393	3 890	-	6 503	38,8	-	61,2	37,4	-	62,6
Novo mesto	2 693	1 477	-	1 216	18 111	9 736	-	8 375	54,8	-	45,2	53,8	-	46,2
Postojna	3	3	-	-	15	15	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ptuj	2 726	2 184	-	542	17 863	13 878	-	3 985	80,1	-	19,9	77,7	-	22,3
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	554	548	-	6	2 917	2 896	-	21	98,9	-	1,1	99,3	-	0,7
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	140	11	-	129	565	54	-	511	7,9	-	92,1	9,6	-	90,4
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	97	16	1	80	512	84	5	423	16,5	1,0	82,5	16,4	1,0	82,6

1) Ker ne izkazujemo površin pod 1 ha, smo pri številu trt in strukturi izkazali dejansko stanje

1/2. Vsi vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l. 1953

b) Državni sektor

O k r a j	Površina ha				Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)					
	vrsta trt				vrsta trt				površina			število trt		
	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	989	972	7	10	6 169	6 088	28	53	98,3	0,7	1,0	98,7	0,4	0,9
Celje mesto	6	4	-	2	29	19	-	10	66,7	-	33,3	65,5	-	34,5
Celje okolica	50	45	-	5	269	243	-	26	90	-	10,0	90,3	-	9,7
Črnomelj	8	8	-	-	56	56	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Gorica	86	79	7	-	410	382	28	-	91,9	8,1	-	93,2	6,8	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	28	28	-	-	252	252	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljutomer	355	354	-	1	2 291	2 285	-	6	99,7	-	0,3	99,7	-	0,3
Maribor mesto	41	41	-	-	273	273	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor okol.	201	201	-	-	1 183	1 183	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Murska Sobota	19	19	-	-	135	135	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Novo mesto	16	15	-	1	109	105	-	4	93,8	-	6,2	96,3	-	3,7
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	179	178	-	1	1 161	1 154	-	7	99,4	-	0,6	99,4	-	0,6
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	0	0	-	-	1	1	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1/3. Vsi vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953

c) Zadružni sektor

O k r a j	Površina ha				Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj - 100)					
	vrsta trt				vrsta trt				površine			število trt		
	skupaj	žlahadne	domače	samorod.	skupaj	žlahadne	domače	samorod.	žlahadne	domače	samorod.	žlahadne	domače	samorod.
LR Slovenija	1 936	1 915	-	21	10 968	10 821	-	147	98,9	-	1,1	98,7	-	1,3
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	19	17	-	2	101	91	-	10	89,5	-	10,5	90,1	-	9,9
Črnomelj	13	13	-	-	95	95	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Gorica	285	285	-	-	1 068	1 068	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	38	38	-	-	269	269	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	1	1	-	-	8	8	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljutomer	794	787	-	7	4 549	4 508	-	41	99,1	-	0,9	99,1	-	0,9
Maribor mesto	197	197	-	-	1 210	1 210	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor okol.	336	331	-	5	2 112	2 077	-	35	98,5	-	1,5	98,3	-	1,7
Murska Sobota	5	1	-	4	50	10	-	40	20,0	-	80,0	20,0	-	80,0
Novo mesto	34	32	-	2	234	220	-	14	94,1	-	5,9	94,0	-	6,0
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	164	163	-	1	1 080	1 073	-	7	99,4	-	0,6	99,4	-	0,6
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	49	49	-	-	186	186	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	1	1	-	-	6	6	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1/4. Vsi vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l. 1953

d) Privatni sektor ¹⁾

O k r a j	Površina ha				Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)					
	skupaj	vrsta trt			skupaj	vrsta trt			površina			število trt		
		žlahadne	domače	samorod.		žlahadne	domače	samorod.	žlahadne	domače	samorod.	žlahadne	domače	samorod.
LR Slovenija	20 157	15 064	13	5 080	126 186	91 741	57	34 388	74,7	0,1	25,2	72,7	0,1	27,2
Celje mesto	36	11	-	25	173	53	-	120	30,6	-	69,4	30,6	-	69,4
Celje okolica	2 094	1 360	-	734	11 827	7 744	-	4 083	64,9	-	35,1	65,5	-	34,5
Črnomelj	1 199	978	-	221	8 720	6 922	-	1 798	81,6	-	18,4	79,4	-	20,6
Gorica	2 413	2 379	12	22	12 383	12 257	52	74	98,6	0,5	0,9	99,0	0,4	0,6
Kočevje	1	0	-	1	9	2	-	7	20,0	-	80,0	22,2	-	77,8
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	3 278	3 033	-	245	19 116	17 746	-	1 370	92,5	-	7,5	92,8	-	7,2
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	178	61	-	117	1 240	462	-	778	34,3	-	65,7	37,3	-	62,7
Ljutomer	1 691	1 231	-	460	10 838	7 993	-	2 845	72,8	-	27,2	73,7	-	26,3
Maribor mesto	142	140	-	2	1 001	987	-	14	98,6	-	1,4	98,6	-	1,4
Maribor ok.	2 190	1 629	-	561	13 462	9 912	-	3 550	74,4	-	25,6	73,6	-	26,4
Murska Sobota	1 165	441	-	724	10 209	3 746	-	6 463	37,9	-	62,1	36,7	-	63,3
Novo mesto	2 643	1 430	-	1 213	17 767	9 410	-	8 357	54,1	-	45,9	53,0	-	47,0
Postojna	3	3	-	-	15	15	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ptuj	2 383	1 843	-	540	15 622	11 651	-	3 971	77,3	-	22,7	74,6	-	25,4
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	505	499	-	6	2 732	2 709	-	23	98,8	-	1,2	99,2	-	0,8
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	139	10	-	129	560	48	-	512	7,2	-	92,8	8,6	-	91,4
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	97	16	1	80	512	84	5	423	16,5	1,0	82,5	16,4	1,0	82,6

2/1. Rodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953

a) Vsi sektorji

O k r a j	Površina ha			Število trt v tisočih			Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)								
	skupaj	vrsta trt		skupaj	vrsta trt		površina			število trt					
		žlahtne	domače		samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	
IR Slovenija	22 229	17 205	20	5 004	138 154	104 318	85	33	75	77,4	0,1	22,5	75,5	0,1	24,4
Celje mesto	42	15	-	27	203	72	-	131	35,7	-	64,3	35,5	-	64,5	
Celje okolica	2 140	1 401	-	739	12 053	7 944	-	4 109	65,5	-	34,5	65,9	-	34,1	
Črnomelj	1 220	999	-	221	8 871	7 073	-	1 798	81,9	-	18,1	79,7	-	20,3	
Gorica	2 615	2 574	19	22	13 044	12 890	80	74	98,4	0,7	0,9	96,8	0,6	0,6	
Kočevje	1	0	-	1	9	2	-	7	20,0	-	80,0	22,2	-	77,8	
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Krško	3 297	3 052	-	245	19 346	17 976	-	1 370	92,6	-	7,4	92,9	-	7,1	
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ljubljana ok.	174	61	-	113	1 216	463	-	753	35,1	-	64,9	38,1	-	61,9	
Ljutomer	2 661	2 208	-	453	16 560	13 775	-	2 785	83,0	-	17,0	83,2	-	16,8	
Maribor mesto	359	357	-	2	2 362	2 348	-	14	99,4	-	0,6	99,4	-	0,6	
Maribor ok.	2 600	2 056	-	544	15 897	12 476	-	3 421	79,1	-	20,9	78,5	-	21,5	
Murska Sobota	1 147	450	-	697	10 011	3 794	-	6 217	39,2	-	60,8	37,9	-	62,1	
Novo mesto	2 644	1 435	-	1 209	17 794	9 466	-	8 328	54,3	-	45,7	53,2	-	46,8	
Postojna	3	3	-	-	15	15	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-	
Ptuj	2 596	2 079	-	517	17 004	13 213	-	3 791	80,1	-	19,9	77,7	-	22,3	
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sežana	493	488	-	5	2 691	2 672	-	19	99,0	-	1,0	99,3	-	0,7	
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Šoštanj	140	11	-	129	565	54	-	511	7,9	-	92,1	10,0	-	90,0	
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Trbovlje	97	16	1	80	512	84	5	423	16,5	1,0	82,5	16,4	1,0	82,6	

2/2. Rodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih 1.1953

b) Državni sektor

O k r a j	Površina ha				Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)					
	skupaj	vrsta trt			skupaj	vrsta trt			površina			število trt		
		žlahtne	domače	samorod.		žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	814	797	7	10	5 203	5 122	28	53	97,9	0,9	1,2	98,5	0,5	1,0
Celje mesto	6	4	-	2	29	19	-	10	66,7	-	33,3	65,5	-	34,5
Celje okolica	44	39	-	5	234	200	-	26	88,6	-	11,4	88,9	-	11,1
Črnomelj	8	8	-	-	56	56	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Gorica	65	50	7	-	312	284	28	-	89,2	10,8	-	91,0	9,0	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	27	27	-	-	246	246	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljutomer	277	276	-	1	1 837	1 831	-	6	99,6	-	0,4	99,7	-	0,3
Maribor mesto	33	33	-	-	228	228	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor okolica	173	173	-	-	1 015	1 015	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Murska Sobota	17	17	-	-	118	118	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Novo mesto	16	15	-	1	109	105	-	4	93,8	-	6,2	96,3	-	3,7
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	148	147	-	1	1 018	1 011	-	7	99,3	-	0,7	99,3	-	0,7
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	0	0	-	-	1	1	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2/3. Rodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953.

c) Zadrugiški sektor

O k r a j	Površina ha				Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)					
	vrsta trt				vrsta trt				površina			število trt		
	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	1 719	1 698	-	21	9 840	9 693	-	147	98,8	-	1,2	98,5	-	1,5
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	17	15	-	2	88	78	-	10	88,2	-	11,8	88,6	-	11,4
Črnomelj	13	13	-	-	95	95	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Gorica	225	225	-	-	818	818	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	34	34	-	-	251	251	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	1	1	-	-	8	8	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljutomer	736	729	-	7	4175	4134	-	41	99,0	-	1,0	99,0	-	1,0
Maribor mesto	184	184	-	-	1 133	1 133	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor ok.	314	309	-	5	1 970	1 935	-	35	98,4	-	1,6	98,2	-	1,8
Murska Sobota	5	1	-	4	50	10	-	40	20,0	-	80,0	20,0	-	80,0
Novo mesto	32	30	-	2	218	204	-	14	93,8	-	6,2	93,6	-	6,4
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	144	143	-	1	953	946	-	7	99,3	-	0,7	99,3	-	0,7
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	13	13	-	-	75	75	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	1	1	-	-	6	6	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2/4. Rodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953.

d) Privatni sektor

O k r a j	Površina ha				Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj =100)					
	vrsta trt				vrsta trt				površina			število trt		
	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	19 696	14 710	13 4	973	123 111	89 503	57 33	551	74,7	0,1	25,2	72,7	0,1	27,2
Celje mesto	36	11	-	25	173	53	-	120	30,6	-	69,4	30,6	-	69,4
Celje okolica	2 079	1 347	-	732	11 730	7 650	-	4 072	64,8	-	35,2	65,3	-	34,7
Črnomelj	1 199	978	-	221	8 720	6 922	-	1 798	81,6	-	18,4	79,4	-	20,6
Gorica	2 325	2 291	12	22	11 914	11 788	52	74	98,5	0,5	1,0	99,0	0,4	0,6
Kočevje	1	0	-	1	9	2	-	7	20,0	-	80,0	22,2	-	77,8
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	3 236	2 991	-	245	18 850	17480	-	1 370	92,4	-	7,6	92,7	-	7,3
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	173	60	-	113	1 208	455	-	753	34,7	-	65,3	37,7	-	62,3
Ljutomer	1 646	1 203	-	445	10 547	7 809	-	2 738	73,0	-	27,0	74,0	-	26,0
Maribor mesto	142	140	-	2	1 001	987	-	14	98,6	-	1,4	98,6	-	1,4
Maribor ok.	2 113	1 574	-	539	12 913	9 527	-	3 386	74,5	-	25,5	73,8	-	26,2
Murska Sobota	1 125	432	-	693	9 844	3 667	-	6 177	38,4	-	61,6	37,3	-	62,7
Novo mesto	2 596	1 390	-	1 206	17 466	9 156	-	8 310	53,5	-	46,5	52,4	-	47,6
Postojna	3	3	-	-	15	15	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ptuj	2 304	1 789	-	515	15 033	11 256	-	3 777	77,6	-	22,4	74,9	-	25,1
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	480	475	-	5	2 616	2 596	-	20	99,0	-	1,0	99,2	-	0,8
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	139	10	-	129	560	48	-	512	7,2	-	92,8	8,6	-	91,4
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	97	16	1	80	512	84	5	423	16,5	1,0	82,5	16,4	1,0	82,6

3/1. Nerodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953

a) Vsi sektorji

O k r a j	Površina ha				Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)					
	skupaj	vrsta trt			skupaj	vrsta trt			površina			število trt		
		žlahtne	domače	samorod.		žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	853	746	-	107	5 169	4 332	-	837	87,5	-	12,5	83,8	-	16,2
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	23	21	-	2	145	134	-	11	91,3	-	8,7	92,4	-	7,6
Črnomelj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorica	169	169	-	-	817	817	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	47	47	-	-	291	291	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	5	1	-	4	32	7	-	25	20,0	-	80,0	21,9	-	78,1
Ljutomer	179	164	-	15	1 119	1 011	-	108	91,6	-	8,4	90,3	-	9,7
Maribor mesto	21	21	-	-	122	122	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor ok.	127	105	-	22	859	695	-	164	82,7	-	17,3	80,9	-	19,1
Murska Sobota	42	11	-	31	382	96	-	286	26,2	-	73,8	25,1	-	74,9
Novo mesto	49	42	-	7	317	270	-	47	85,7	-	14,3	85,2	-	14,8
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	130	105	-	25	859	665	-	194	80,8	-	19,2	77,4	-	22,6
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	61	60	-	1	226	224	-	2	98,4	-	1,6	99,1	-	0,9
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3/2. Nerodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953.

b) Državni sektor

O k r a j	Površina ha			Število trt v tisočih			Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)							
	skupaj	vrsta trt			skupaj	vrsta trt			površina			število trt		
		žlahtne	domače	samorod.		žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija:	175	175	-	-	966	966	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	6	6	-	-	35	35	-	-	100,0	ž	-	100,0	-	-
Črnomelj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorica	21	21	-	-	98	98	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	1	1	-	-	6	6	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljutomer	78	78	-	-	454	454	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor mesto	8	8	-	-	45	45	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor ok.	28	28	-	-	168	168	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Murska Sobota	2	2	-	-	17	17	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Novo mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	31	31	-	-	143	143	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3/3. Nerodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953.

c) Zadrufni sektor

O k r a j	Površina ha			Število trt v tisočih				Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)						
	skupaj	vrsta trt			skupaj	vrsta trt			površina			število trt		
		žlahtne	domače	samorod.		žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	217	217	-	-	1 128	1 128	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Čelje okolica	2	2	-	-	13	13	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Črnomelj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorica	60	60	-	-	250	250	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	4	4	-	-	18	18	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljutomer	58	58	-	-	374	374	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor mesto	13	13	-	-	77	77	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Maribor okolica	22	22	-	-	142	142	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Murska Sobota	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Novo mesto	2	2	-	-	16	16	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	20	20	-	-	127	127	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	36	36	-	-	111	111	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3/4. Nerodni vinogradi po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953.

d) Privatni sektor

O k r a j	Površina ha			Število trt v tisočih			Struktura po vrstah trt (skupaj = 100)							
	skupaj	vrsta trt		skupaj	vrsta trt		površina			število trt				
		žlahtne	domače		samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	461	354	-	107	3 075	2 238	-	837	76,8	-	23,2	72,8	-	27,2
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	15	13	-	2	97	86	-	11	86,7	-	13,3	88,7	-	11,3
Črnomelj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorica	88	88	-	-	469	469	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	42	42	-	-	266	266	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	5	1	-	4	32	7	-	25	20,0	-	80,0	21,9	-	78,1
Ljutomer	43	28	-	15	291	184	-	107	65,1	-	34,9	63,2	-	36,8
Maribor mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maribor okolica	77	55	-	22	549	385	-	164	71,4	-	28,6	70,1	-	29,9
Murska Sobota	40	9	-	31	365	79	-	286	22,5	-	77,5	21,6	-	78,4
Novo mesto	47	40	-	7	301	254	-	47	85,1	-	14,9	84,4	-	15,6
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	79	54	-	25	589	395	-	194	68,4	-	31,6	67,1	-	32,9
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	25	24	-	1	116	113	-	3	96,0	-	4,0	97,4	-	2,6
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4/1. Pridelek grozdja po vrstah trt, sektorjih in okrajih 1.1953

a) Vsi sektorji

b) Državni sektor

Okraj	Grozdje po vrstah trt q			Struktura pridelka (skupaj = 100)			Grozdje po vrstah trt q			Struktura pridelka (skupaj = 100)				
	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	264504	226538	896	37070	85,7	0,3	14,0	14427	14022	392	13	97,2	2,7	0,1
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	4159	2692	-	1467	64,7	-	35,3	343	343	-	-	100,0	-	-
Črnomelj	4125	2807	-	1318	68,0	-	32,0	-	-	-	-	-	-	-
Gorica	102969	101414	896	659	96,5	0,9	0,6	3637	3245	392	-	89,2	10,8	-
Kočevje	60	10	-	50	16,7	-	83,3	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	21281	20602	-	679	96,8	-	3,2	135	135	-	-	100,0	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	1104	88	-	1016	8,0	-	92,0	-	-	-	-	-	-	-
Ljutomer	36750	31406	-	5344	85,5	-	14,5	3960	3947	-	13	99,7	-	0,3
Maribor mesto	5448	5343	-	105	98,1	-	1,9	702	702	-	-	100,0	-	-
Maribor ok.	24741	20554	-	4187	83,1	-	16,9	2443	2443	-	-	100,0	-	-
Murska Sobota	19178	9482	-	9696	49,4	-	50,6	385	385	-	-	100,0	-	-
Novo mesto	12492	2169	-	10323	17,4	-	82,6	70	70	-	-	100,0	-	-
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	18339	16514	-	1825	90,0	-	10,0	2750	2750	-	-	100,0	-	-
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	13561	13442	-	119	99,1	-	0,9	2	2	-	-	100,0	-	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	297	15	-	282	5,1	-	94,9	-	-	-	-	-	-	-

4/2. Pridelek grozdja po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953.

c) Zadrufni sektor

d) Privatni sektor

O k r a j	Grozdje po vrstah trt q							Struktura pridelka (skupaj = 100)						
	Grozdje po vrstah trt q				Struktura pridelka (skupaj = 100)			Grozdje po vrstah trt q				Struktura pridelka (skupaj = 100)		
	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.	skupaj	žlahtne	domače	samorod.	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	26025	26635	-	190	99,3	-	0,7	223252	185881	504	36867	83,3	0,2	16,5
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	63	58	-	5	92,1	-	7,9	3753	2291	-	1462	61,0	-	39,0
Črnomelj	19	19	-	-	100,0	-	-	4106	2788	-	1318	67,9	-	32,1
Gorica	6812	6812	-	-	100,0	-	-	92520	91357	504	659	98,8	0,5	0,7
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	60	10	-	50	16,7	-	83,3
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	158	158	-	-	100,0	-	-	20988	20309	-	679	96,8	-	3,2
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	8	8	-	-	100,0	-	-	1096	80	-	1016	7,3	-	92,7
Ljutomer	10155	10087	-	68	99,3	-	0,7	22635	17372	-	5263	76,7	-	23,3
Maribor mesto	3056	3056	-	-	100,0	-	-	1690	1585	-	105	93,8	-	6,2
Maribor ok.	40655	4032	-	33	99,2	-	0,8	18233	14079	-	4154	77,2	-	22,8
Murska Sobota	120	50	-	70	41,7	-	58,3	18673	9047	-	9626	48,4	-	51,6
Novo mesto	41	27	-	14	65,9	-	34,1	12381	2072	-	10309	16,7	-	83,3
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	1701	1701	-	-	100,0	-	-	13888	12063	-	1825	86,9	-	13,1
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	627	627	-	-	100,0	-	-	12932	12813	-	119	99,1	-	0,9
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	297	15	-	282	5,1	-	94,9

5/1. Predelava grozdja in proizvodnja vina in žganja po sektorjih in okrajih l.1953

a) Vsi sektorji

b) Državni sektor

O k r a j	Predela- no grozdje q	Proizvedeno hl			Predela- no grozdje q	Proizvedeno hl		
		vino		žganje		vino		žganje
		vse	na 1 ha			vse	na 1 ha	
LR Slovenija	250 632	176 036	7,9	2 400	14 073	9 689	11,9	140
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	3 727	2 556	1,2	73	270	182	4,1	10
Črnomelj	4 125	2 638	2,2	55	-	-	-	-
Gorica	100 723	69 614	26,6	943	3 503	2 512	38,6	42
Kočevje	40	28	28,0	0	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	20 925	13 804	4,2	126	135	85	3,1	-
Ljubljana mesto	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana okolica	955	633	3,6	10	-	-	-	-
Ljutomer	36 393	25 420	10,0	234	3 928	2 672	9,6	27
Maribor mesto	5 416	3 736	10,4	35	693	478	14,5	3
Maribor okolica	24 498	15 918	6,1	286	2 438	1 588	9,2	26
Murska Sobota	18 343	12 623	11,0	317	346	262	15,4	7
Novo mesto	12 215	7 669	2,9	54	70	46	2,9	-
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	17 720	12 018	4,6	148	2 688	1 863	4,1	25
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	13 286	9 191	18,6	117	2	1	3,3	-
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	266	188	1,9	2	-	-	-	-

5/2. Predelava grozdja, proizvodnja vina in žganja po sektorjih in okrajih 1.1953

c) Zadrudni sektor

d) Privatni sektor

O k r a j	Predela- no grozdje q	Proizvedeno hl			Predela- no grozdje q	Proizvedeno hl		
		vino		žganje		vino		žganje
		vse	na 1 ha			vse	na 1 ha	
LR Slovenija	26 263	18 311	10,7	264	218 296	148 036	7,5	1 996
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	62	43	2,5	6	3 395	2 331	1,1	57
Črnomelj	19	13	1,0	-	4 106	2 625	2,2	55
Gorica	6 510	4 752	21,1	107	90 710	62 350	26,8	794
Kočevje	-	-	-	-	40	28	28,0	0
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	158	107	3,1	1	20 632	13 612	4,2	125
Ljubljana mesto	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana okolica	5	3	3,0	-	950	630	3,6	10
Ljutomer	10 102	7 023	9,5	68	22 363	15 725	9,5	139
Maribor mesto	3 050	2 120	11,5	6	1 673	1 138	8,0	26
Maribor okolica	3 972	2 578	8,2	50	18 088	11 752	5,6	210
Murska Sobota	110	72	14,4	2	17 887	12 289	10,9	308
Novo mesto	41	25	0,8	-	12 104	7 598	2,9	54
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	1 639	1 131	7,9	16	13 393	9 024	3,9	107
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	595	444	34,1	8	12 689	8 746	10,2	109
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	266	188	1,9	2

6. Struktura površin, števila trt, pridelka grozdja, vina in žganja po okrajih l.1953

O k r a j	Površina po vrstah trt				Število trt po vrstah				Pridelek grozdja				Pridelek	
	vsa	žlahtne	domače	sanorod.	vsa	žlahtne	domače	sanorod.	ves	žlahtne	domače	sanorod.	vino	žganje
LR Slovenija	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Celje mesto	0,2	0,1	-	0,5	0,1	0,1	-	0,4	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	9,4	7,9	-	14,5	8,5	7,4	-	11,9	1,6	1,2	-	4,0	1,5	3,0
Črnomelj	5,3	5,6	-	4,3	6,2	6,5	-	5,2	1,6	1,2	-	3,6	1,5	2,3
Gorica	12,1	15,3	95,0	0,4	9,7	12,6	94,1	0,2	38,9	44,8	100,0	1,8	39,6	39,3
Kočevje	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-	0,1	0,0	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	14,5	17,3	-	4,8	13,7	16,8	-	4,0	8,0	9,1	-	1,8	7,8	5,2
Ljubljana mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	0,8	0,3	-	2,3	0,9	0,4	-	2,2	0,4	0,0	-	2,7	0,4	0,4
Ljutomer	12,3	13,2	-	9,2	12,3	13,6	-	8,4	13,9	13,9	-	14,4	14,4	9,8
Maribor mesto	1,6	2,1	-	0,0	1,7	2,3	-	0,0	2,1	2,3	-	0,3	2,1	1,5
Maribor ok.	11,8	12,0	-	11,1	11,7	12,1	-	10,4	9,4	9,1	-	11,3	9,0	11,9
Murska Sobota	5,1	2,6	-	14,3	7,3	3,6	-	18,8	7,3	4,2	-	26,2	7,2	13,2
Novo mesto	11,7	8,2	-	23,8	12,6	9,0	-	24,2	4,7	1,0	-	27,8	4,4	2,2
Postojna	0,0	0,0	-	-	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	11,8	12,2	-	10,6	12,5	12,8	-	11,5	6,9	7,3	-	4,9	6,0	6,2
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	2,4	3,0	-	0,1	2,0	2,7	-	0,1	5,1	5,9	-	0,3	5,2	4,9
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	0,6	0,1	-	2,5	0,4	0,0	-	1,5	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	0,4	0,1	5,0	1,6	0,4	0,1	5,9	1,2	0,1	0,1	-	0,8	0,1	0,1

7. Struktura površine rodnih vinogradov po sektorjih in okrajih 1,1953

(Vsi sektorji = 100)

O k r a j	Žlahtne trte			Domače trte			Samorodnice		
	državni	zadružni	privatni	državni	zadružni	privatni	državni	zadružni	privatni
LR Slovenija	4,6	9,9	85,5	35,0	-	65,0	0,2	0,4	99,4
Celje mesto	26,7	-	73,3	-	-	-	7,4	-	92,6
Celje okolica	2,8	1,1	96,1	-	-	-	0,7	0,3	99,0
Črnomelj	0,8	1,3	97,9	-	-	-	0,8	1,3	97,9
Gorica	2,3	8,7	89,0	36,8	-	63,2	-	-	100,0
Kočevje	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	0,9	1,1	98,0	-	-	-	-	-	100,0
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	-	1,6	98,4	-	-	-	-	-	100,0
Ljutomer	12,5	33,0	54,5	-	-	-	0,2	1,6	98,2
Maribor mesto	9,3	51,5	39,2	-	-	-	-	-	100,0
Maribor ok.	8,4	15,0	76,6	-	-	-	-	0,9	99,1
Murska Sobota	3,8	0,2	96,0	-	-	-	-	0,6	99,4
Novo mesto	1,0	2,1	96,9	-	-	-	0,1	0,2	99,7
Postojna	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-
Ptuj	7,1	6,9	86,0	-	-	-	0,2	0,2	99,6
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	-	2,7	97,3	-	-	-	-	-	100,0
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	9,1	90,9	-	-	-	-	-	100,0
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-	100,0

8. Struktura površine nerodnih vinogradov po sektorjih in okrajih l.1953

(Vsi sektorji = 100)

O k r a j	Žlahtne trte			Domače trte			Samorodnice		
	državni	zadružni	privatni	državni	zadružni	privatni	državni	zadružni	privatni
LR Slovenija	23,4	29,1	47,5	-	-	-	-	-	100,0
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	28,6	9,5	61,9	-	-	-	-	-	100,0
Črnomelj	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorica	12,4	35,5	52,1	-	-	-	-	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	2,1	8,5	89,4	-	-	-	-	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana ok.	-	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Ljutomer	47,6	35,4	17,0	-	-	-	-	-	100,0
Maribor mesto	38,1	61,9	-	-	-	-	-	-	-
Maribor okolica	26,7	20,9	52,4	-	-	-	-	-	100,0
Murska Sobota	18,2	-	81,8	-	-	-	-	-	100,0
Novo mesto	-	4,8	95,2	-	-	-	-	-	100,0
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	29,5	19,1	51,4	-	-	-	-	-	100,0
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	-	60,0	40,0	-	-	-	-	-	100,0
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9. Odstotek nerodnih vinogradov po površini in številu trt, po vrstah trt in okrajih l.1953

O k r a j	P o v r š i n a				Š t e v i l o t r t			
	vse vrste	žlahtne	domače	samorod.	vse vrste	žlahtne	domače	samorod.
LR Slovenija	3,7	4,2	-	2,1	3,6	4,0	-	2,4
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	1,1	1,5	-	0,0	1,2	1,7	-	0,3
Črnomelj	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorica	6,1	6,2	-	-	5,9	6,0	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	1,4	1,5	-	-	1,5	1,6	-	-
Ljubljana mesto	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana okolica	2,8	1,6	-	3,4	2,6	1,5	-	3,2
Ljutomer	6,3	6,9	-	3,2	6,3	6,8	-	3,7
Maribor mesto	5,5	5,6	-	-	4,9	4,9	-	-
Maribor okolice	4,7	4,9	-	3,9	5,1	5,3	-	4,6
Murska Sobota	3,5	2,4	-	4,3	3,7	2,5	-	4,4
Novo mesto	1,8	2,8	-	0,6	1,8	2,8	-	0,6
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	4,8	4,8	-	4,6	4,8	4,8	-	4,9
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	11,0	10,9	-	16,7	7,7	7,7	-	9,5
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-
Točmin	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-

10. Pridetek grozdja na trto po vrstah trt, sektorjih in okrajih l.1953

O k r a j	Vse vrste trt				Žlahtne				Domače				Samorodnice			
	‰	drž.	zadruž.	priv.	‰	drž.	zadruž.	priv.	‰	drž.	zadruž.	priv.	‰	drž.	zadruž.	priv.
LR Slovenija	0,19	0,28	0,27	0,18	0,22	0,27	0,28	0,21	1,06	1,40	-	0,89	0,11	0,20	0,13	0,11
Celje mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	0,03	0,15	0,07	0,03	0,03	0,16	0,07	0,03	-	-	-	-	0,04	-	0,05	0,04
Črnomelj	0,04	-	0,02	0,05	0,04	-	0,03	0,04	-	-	-	-	0,06	-	-	0,06
Gorica	0,79	1,17	0,83	0,78	0,79	1,15	0,83	0,78	1,12	1,40	-	0,97	0,9	-	-	0,9
Kočevje	0,67	-	-	0,67	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	0,7	-	-	0,7
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	0,11	0,5	0,06	0,11	0,11	0,5	0,06	0,11	-	-	-	-	0,5	-	-	0,5
Ljubljana mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana okolica	0,09	-	0,1	0,09	0,019	-	0,1	0,017	-	-	-	-	0,13	-	-	0,13
Ljutomer	0,22	0,21	0,24	0,21	0,23	0,22	0,24	0,22	-	-	-	-	0,19	0,20	0,17	0,19
Maribor mesto	0,23	0,31	0,27	0,17	0,23	0,31	0,27	0,16	-	-	-	-	0,75	-	-	0,75
Maribor okolica	0,15	0,24	0,20	0,14	0,16	0,24	0,20	0,14	-	-	-	-	0,12	-	0,09	0,12
Murska Sobota	0,19	0,33	0,24	0,19	0,24	0,33	0,5	0,24	-	-	-	-	0,16	-	0,18	0,16
Novo mesto	0,06	0,06	0,02	0,07	0,02	0,06	0,01	0,02	-	-	-	-	0,1	-	0,1	0,1
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	0,11	0,27	0,18	0,09	0,12	0,27	0,18	0,11	-	-	-	-	0,05	-	-	0,05
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	0,5	0,3	0,8	0,5	0,5	0,3	0,8	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	0,6
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	0,058	-	-	0,058	0,018	-	-	0,018	-	-	-	-	0,067	-	-	0,067

11. Razni količniki iz vinogradništva po okrajih za l.1953

O k r a j	Število rodnih trt na ha				Pridelek grozdja na ha				Pradelano grozdje v vino ‰/‰	Izkoristek (randman) ‰/‰	Nakuha- nje na 100 l vina l
	po vrstah trt				po vrstah trt (q)						
	povpreč.	žlahrne	domače	samorod.	povprečno	žlahrne	domače	samorod.			
LR Slovenija	6 203	6 263	4 243	6 745	11,9	13,2	44,8	7,4	97,8	68,1	1,4
Celje mesto	4 830	4 800	-	4 844	-	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	5 630	5 671	-	5 560	1,9	1,9	-	2,0	89,6	68,6	2,9
Črnomelj	7 270	7 080	-	8 134	3,4	2,8	-	6,0	100,0	64,0	2,1
Gorica	4 990	5 001	-	3 380	39,4	39,4	47,1	30,0	97,8	69,1	1,4
Kočevje	9 000	10 000	-	8 750	60,0	50,0	62,5	-	66,7	70,0	-
Kranj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	5 870	5 890	-	5 590	6,4	6,8	-	2,8	98,3	66,0	0,9
Ljubljana mesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana okolica	6 990	7 580	-	6 666	6,3	1,4	-	9,0	86,5	66,3	1,6
Ljutomer	6 220	6 239	-	6 148	13,8	14,2	-	11,8	99,0	69,8	0,9
Maribor mesto	6 580	6 577	-	7 000	15,2	15,0	-	52,5	99,4	69,0	0,9
Maribor okolica	6 110	6 068	-	6 289	9,5	10,0	-	7,7	99,0	65,0	1,8
Murska Sobota	8 730	8 432	-	8 919	16,7	21,1	-	13,9	95,6	68,8	2,5
Novo mesto	6 730	6 596	-	6 888	4,7	1,5	-	8,5	97,8	62,8	0,7
Postojna	5 000	5 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	6 550	6 356	-	7 332	7,1	7,9	-	3,5	96,6	67,8	1,2
Radovljica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sežana	5 460	5 476	-	3 860	27,5	27,5	-	23,8	98,0	69,2	1,3
Slovenj Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	4 040	4 900	-	3 965	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	5 280	5 261	4 950	5 287	3,1	0,9	-	3,5	89,6	70,7	1,1

IZDAL IN RAZMNOŽIL ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

Ljubljana, Hrešnova 11, tel. 21-530

Razmnoženo v 100 izvodih, maja 1954.

1000

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1924

THE UNIVERSITY OF CHICAGO