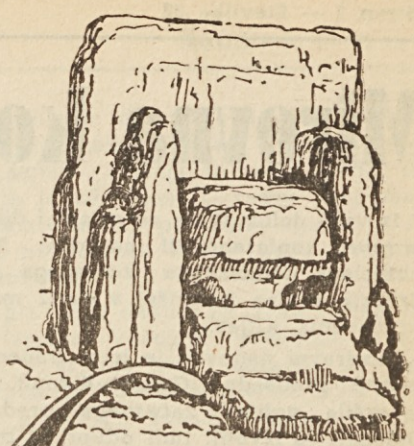


Koroška



Izdaja:

Britanska obveščevalna služba



Cena:

za naročnike mesečno 90 grošev
posamezna številka 25 grošev

Kronika

Leto II.

Celovec, petek 2. avgusta 1946

Številka 32

Anton Linhart — prvi slovenski dramatik

Ob obletnici njegove smrti

Majhen je po številu slovenski narod, toda kljub temu se lahko in povsem upravičeno primerja z najbolj kulturnimi narodi sveta. Iz njegove srede so zrasi možje, ki so ga dvignili do tako visoke kulturne stopnje, in eden izmed mnogih, ki po svoji pomembnosti prav nič ne zaostaja za velikim Trubarjem, genialnim Prešernom ali globokim sodobnikom, Župančičem, je izreden mož, ki je podaril Slovincem prvo slovensko igro.

To je bil Anton Tomaž Linhart, gorenjski rojak, doma iz tistega kota, ki nam je dal pozneje velikana učenosti Čopa in slovenskega Goetheja, Prešerna.

V tistem času, to je v drugi polovici 18. stoletja, je živel prav tako velik mož, sam učenjak, negovatelj slovenskega jezika in nesebičen podpornik naših kulturnih delavcev, baron Žiga Zois.

Zois je bil tisti, ki je mlademu in še neizkušnemu Linhartu pokazal pravilno pot, pot v domači slovstveni svet. Zois je prvi uvidel potrebo, da je treba dati slovenščini trdno podlago, slovnico in popoln slovar slovenskega jezika. Težkega dela se je lotil sprva Blaž Kumerdej, tudi gorenjski rojak, njegovo delo pa je v Zoisovi družbi in z njegovimi dragocenimi nasveti nadaljeval Anton Linhart.

Kakor Trubar, ki ga je dvignila na površje reformacija, tako je tudi Linhart živel v dobi velike francoske revolucije, ki je pokazala človeštvu ideale svobode, bratstva in enakosti. In duh francoske revolucije je odločilno vplival tudi na njegovo miselnost in na njegov svetovni nazor. Že zgodaj se je navzel novih idej, zato je zapustil stiški samostan, ki je utesnjeval polet njegovega duha in se napotil na Dunaj, kjer se mu je odprl nov svet, v katerem je v tistem času vrela novih idej, iz katerih se je pozneje razvila francoska revolucija.

V nasprotju s Trubarjem, je bil njegov pogled usmerjen na zapad, čeprav se je slovstveno šolal pri nemških klasikih. Obvladal je poleg francoščine še angleščino in z navdušenjem prebiral Shakespeareja, tega še do danes neprekosljivega in edinstvenega angleškega dramatika. Sad tega studija je bila prva njegova igra, žaloigra o „Miss Jenny Lowe“, kjer je pokazal prve svoje nazore o novi prekipevajoči dobi.

Po Zoisovem nasvetu pa je izdal še istega leta knjigo pod naslovom „Cvetje s Kranjskega za leto 1781“. V tej pesniški zbirki se je pokazal Linhart kot nežnega pesnika, z vročim srcem za vse lepo in resnično.

Zoisov vpliv še ni prenehal, znova ga je skušal še bolj prikleniti na zdravo domačo zemljo in na še neraziskano zgodovino. Zasnova je obsežno delo „Poskus zgodovine Kranjske“ v dveh zvezkih. Še več, hotel je napisati zgodovino vseh avstrijskih Jugoslovanov, na žalost pa je dokončal le zgodovino Slovincem, in to do francoske zasedbe. V tem svojem pomembnem delu je pokazal novo pot, kako se piše zgodovina kakega naroda. Obsojal je pretirani nacionalizem in preveliko povdarjanje zaslug posameznih narodov, katerih zgodovinski razvoj se more gledati le v povezanosti in usodi sosednjih narodov.

S tem je položil našim zgodovinarjem tako trdne temelje, ki veljajo v glavnem še danes. Prelomil je s takratnim naziranjem o pisanju zgodovine in spada tako v vrsto najmodernejših takratnih zgodovinarjev.

Njegovi poglavitni deli pa sta igri „Županova Micka“ in „Veseli dan, ali Matiček se ženi“, kateri sta prišli tudi že na slovenske koroške odre in nista samo zabavali, mar- več tudi navduševali naše, kulture lačne

ljudi. Sprva so povdarjali, da je igra le kopija francoske veseloigre Beaumarchais-a, pozneje pa so ugotovili, da je delo izvirno, s samoniklo predelavo.

V „Županovi Micki“, ki je bila sicer prirejena po igri priljubljenega dunajskega dramatika, je postavil Linhart v igro tako izrazite slovenske tipe, z živo slovensko besedo in živahnimi dvogovori, da véje iz igre res pravi slovenski duh in domače razpoloženje. To bodo lahko potrdili vsi tisti, ki so imeli priliko in si ogledali igro.

Kakor vsi naši veliki duhovi, tako se je moral tudi Linhart boriti z nazadnjaki, ki so takrat dajali ton vsemu našemu kulturnemu življenju. Zato je mogoče, da ga je obilno delo in borba tako zgodaj ugrabila. Umril je

star komaj 38 let. Vendar je Linhart postal s svojimi deli osebnost, ki bo za vedno z zlatimi črkami zapisana v naši kulturni zgodovini, saj je s svojima dramatskima deloma dal naši gledališki umetnosti trdne temelje, na katerih je zgradil pozneje naš veliki Ivan Cankar in grade še danes upapolni talenti. V njegovih delih izstopa globoka narodna zavest in tista pristna ljudskost, ki je edina v stanju vzpostaviti stik med umetnikom — ustvarjalcem in ljudstvom — uživalcem kulturnih dobrin. Vedno se je držal Zoisovega načela, da je treba pisati v ljudskem tonu in za ljudstvo.

Njegove veličine se je prvi zavedal naš Prešern, ki mu je posvetil pesem v spomin in v hvaležnost.

Nepisana zgodovina

Že več stoletij zasledujemo v življenju narodov in držav zgodovinarje, ki so s skrbno roko zapisovali dogodke svojega časa, da bi jih tako rešili pozabi. V današnjih časih, zgodovina ni več kaj posebnega in skrivnostnega, ker so zgodovinske knjige dostopne vsakomur in se tudi v šoli vsakdo vsaj nekaj zgodovine nauči.

V življenju človeštva pa je tudi marsikaj, česar zgodovinarji niso zapisali, ker ti dogodki niso imeli političnega pomena, ali pa se zgodovinarjem zaradi njihove splošnosti in razširjenosti ni zdelo vredno zapisati.

Tako je prišlo v pozabo marsikaj zanimivega in za razvoj življenja različnih narodov bistvenega. — Sem spadajo predvsem razne navade in običaji ki delno med

narodi še živijo, delno pa so prešli v pozabo, ali pa jih zasledimo le še v medlih obrisih v kaki knjigi ali reviji.

Tud koroški Slovinci imamo veliko svojiskih navad in običajev, ki prehajajo polgoma v pozabo.

Prav bi bilo, da bi se teh lepih navad, ki so nam jih zapustili naši predniki znova oklenili, da tako ne bi zgobili stika s tem iz česar je prišla naša kultura in iz česar smo tudi mi zrastli.

Upamo tudi, da se bo našel kdo, ki bo to „nepisano“ zgodovino našega naroda prenesel na papir in nam pokazal kaj pomenijo in s čim so v zvezi navade, ki jih še od časa do časa zasledimo med našimi ljudmi.



Slovenski običaj na Koroškem — „štehanje“

Obsekano drevo

Pred meseci smo v „Kroniki“ že sprožili vprašanje o važnosti in pomenu izobraženstva za del kakega naroda, ki je pod silo razmer z državnimi mejami ločen od celotnega maternega naroda. To je veljalo za koroške Slovence po razpadu bivše monarhije in velja še danes.

Del nekega naroda — recimo manjšinskega naroda v kaki državi — more ohraniti in množiti svoje kulturno bogastvo samo takrat, če mu je zagotovljena neovirana lastna izobrazba vseh plasti ljudske skupnosti.

Ljudska skupnost naroda nikakor ne obstoja in ne more obstojati iz kakega posameznega stanu ali pridobitvenega sloja. Nemogoč je obstanek naroda, zlasti pa kakega dela v drugi državi, če bi se pod silo razmer skrčil na en sam stan, recimo na kmečki. Čeprav je kmečki stan neizčrpen vir življenske in npravne moči vsakega naroda in vsakega njegovega dela, je ta stan vendar, prepuščen sam sebi, polagoma nujno zapisan smrti. Podoben je drevesnemu deblu, ki so mu oklestili vse veje in olupili

lubje. Tako deblo še leta in leta stoji in kljubuje zimi in viharjem, a vsakemu je pri pogledu nanj jasno, da je zapisano neizprosnemu poginu. Življenski sokovi, ki so se pretakali poprej iz korenin v vejevje in s pomočjo listja pili zrak in sončno svetlobo — ti sokovi so mrtvi. Zato bo prej ali slej tudi deblo razpadlo in segnilo.

Narodovo življenje je pa podobno drevesu v bujni rasti. Imeti mora korenine in deblo, veje in liste, spomlaji mlado brstje in cvetje, jeseni sadje. Če eno ali drugo pri drevesu polagoma uničuješ in uničiš, si drevo smrtonosno prizadel. Posekaj korenine, drevo se bo posušilo; osmukaj vse listje spomladi — drevo bo nujno zamrlo...

Podobno je z narodom ali njegovim delom: uničuj in polagoma uniči en njegov bistven stan, smrtonosno si ga prizadel. Odrtgaj od njega njegovo industrijsko delavstvo — posekaj si del njegovih korenin; potujči njegovo obrtništvo — oklestil si mu najrodovitnejše veje; izneveri in v janičarske odpadnike spremeni njegove izobraženke — osmukal si mu listje, popje in cvetje.

Kmet, industrijski delavec, obrtnik in trgovec, svetni in duhovski izobraženec so glavne delovne plasti vsakega naroda in vsakega narodovega dela. Iz tega sledi, da je treba vsem tem skrbeti tudi za naraščaj. Po tem takem torej niso dovolj samo ljudske šole, temveč je treba dati primerne izobrazbe tudi obrtnikom in drugim stanovom, vključno izobraženstvu.

Slovensko ljudstvo na Koroškem je po stoletnem trdem boju za svoj obstanek močno podobno okleščenu drevesu. Slovenec je ostal pod silo potujčevanja le še kmet na svoji ljubljani, s krvavimi žulji ohranjeni in obvarovani zemlji. Industrijsko delavstvo, ki je zgubilo stik z rodno hišo, je z malimi izjemami utonilo v nemškem morju. Podobna usoda je zadel trgovca in obrtnika. Izobraženstvo pa ni v redkih primerih samo odpadlo od naroda in ga zatajilo, temveč se je marsikateri slovenski sin hudobno in zagriženo obrnil zoper svoje krvne brate. Daljna in bližnja preteklost nudi dovolj zgledov. V tem je največja tragedija slovenske zgodovine na koroških tleh. Res imamo tudi med delavci, obrtniki in trgovci častne izjeme; res je tudi, da je nekaj izobraženecv ohranilo ne le svojo narodnost in jezik, ampak to oboje junaško branilo in še brani. Take svetle like imamo med svetno, zlasti pa še med duhovniško inteligenco. Vsi ti zaslužijo posebno priznanje. V težkih in najtežjih razmerah ostati narodu zvest in iti zato v pregnanstvo, v koncentracijska taborišča ali celo smrt — je junaštvo.

A vsi ti svetli vzgledi so pravzaprav izjeme, ki pravilo potrjujejo. Danes je na slovenskem Koroškem zdravo sorazmerje med stanov slovenskega naroda porušeno. — Kmečkega ljudstva je nemara 90% ali še več, vseh ostalih stanov pa le nekaj odstotkov; o slovenskem izobraženstvu pa v primeri s kmetom skoro ne moremo govoriti. Kje so učitelji, kje odvetniki, zdravniki, inženjerji, uradniki itd.? Ni jih!

Kje je glavna krivda? Usodno vprašanje, ki mu je treba dati odgovora, zlasti kadar govorimo o kulturnem življenju naroda.

Usodno krivdo nosi brez dvoma šolstvo, ki je bilo tako dolgo ponemčevalnica slovenske mladine. Zato lahko upravičeno trdimo, da je v dosedanem šolstvu kal nesreče, ki je slovensko ljudstvo na Koroškem zadelo, in da mora biti v bodočem šolstvu kal lepše bodočnosti našega naroda v tej deželi.

Pri tem mislimo na šolstvo v vsem obsegu, kakor pride za Slovence v pošte. Pri šolstvu mora imeti ljudstvo odločilen vpliv. Le na tak način bi bilo s težavo in počasi mogoče vzpostaviti pravo ravnotežje med stanov in sloji slovenske narodne skupnosti na Koroškem. Le tako bi naše narodno drevo zopet začelo zeleneti, cveteti in roditi. —kš.

