

Borčevska organizacija ne bo stranka, ne bo pa ostala na obrobju!

Kar dolga je bila 26. oktobra seja občinskega odbora ZZB NOV. Pa ne samo zaradi dolžine dnevnega reda, temveč tudi zaradi nadvse aktualne vsebine.

Uvodoma so člani odbora poslušali Milana Gasparija, ki jim je spregovoril o političnih razmerah v Sloveniji in Jugoslaviji, pri čemer je izčrpno razložil pomen sprejetih dopolnil k slovenski ustavi. Ob tem seveda ni manjkalo vprašanj in glasnih razmišljanj o suverenosti slovenskega naroda in demokratičnih procesov v naši republiki.

Zanimiva in na trenutke kar vroča pa je bila razprava okrog oblikovanja stališč za letno skupščino ZZB NOV Slovenije. V gradivih za to skupščino ni karkoli spornega, da bi bila razprava vroča, bo pa tudi tu v ospredju vprašanje, ki borčevsko članstvo še kako zadeva – to pa je nadaljnja vloga organizacije ZZB NOV v našem družbeno-političnem sistemu. Nedvomno je jasno, da se borčevska organizacija ne bo oblikovala in tudi delovala ne bo kot stranka. Njeno članstvo bo tudi v prihodnje sledilo in se opredeljevalo do sedanje in prihodnje politične situacije, sicer pa ZZB NOV ne bo nastopala s svojim programom, to pa pomeni, da bo najbrže svoje mesto iskala

v programu Socialistične zveze in zveze komunistov – Za evropsko kakovost življenja in socialistično razvojno vizijo. V razpravi na to temo je bilo slišati precej po tonu zvišanih razprav, kako je mogoče, da programsko usmeritve ZK ne omenjajo NOB, saj dobro vemo, da je NOB prinesla Slovencem večje ozemlje, državnost in opredelitev do narodove samoodločbe, da se vendarle zvezi komunistov ne gre sramovati NOB kot boja za osvoboditev. Odločne so bile zahtevne zahteve o tem, da ne bodo nikoli dopustili, da se izniči vloga in ugled NOB, nasprotno, zavedati se je treba, da je bil prav nacionalni ponos grajen na NOB, kar naj bo upošteevano tako v programih ZK in SZDL. Tudi na volitvah se bodo borci opredeljevali predvsem do tistih, ki so spoštovali NOB kot faktor nove Jugoslavije.

Dilem in odprtih vprašanj je pred borčevsko organizacijo kar precej, od tega kako bodo člani ZZB NOV v prihodnje zastopani v parlamentu (skupaj ali v okviru SZDL), od tega da marsikje in še posebej v KS precej aktivističnega dela leži na borčevskih plečih, pa o tem, da je potrebno računati tudi v Ljubljani na prisotnost borčevskega članstva tako v političnih organizacijah kot

v delegatskem sistemu (v Ljubljani živi 15.000 članov ZZB NOV) kot tudi o tem, da so kljub letom dolžni še vedno sodelovati pri razreševanju svojih vprašanj. Teh ni malo in kot je dejal eden izmed razpravljalcev – prihajamo v obdobje pomembno za borčevsko organizacijo, kar pomeni najprej reševati sebe in svoje probleme in svoje članstvo, šele potem si prizadevati za oblast. To pa pomeni biti prisoten tam, kjer problemi so. Teh pa je največ s področja zdravstva in sociale, zato je nedopustno, na prav sedaj, ko je največji del borčevske populacije deležen te pomoči – ukinjamo republiški komite za borce!

In če skušamo strniti to razpravo, ki se je sicer dotaknila tudi aktualnih vprašanj pluralizma, sodobnih pogledov na demokratičen razvoj volitev pa vse do zagotavljanja sredstev za svoj časopis TV-15 Naš tovariš, velja zapisati predvsem eno misel – tudi člani ZZB NOV spreminjamo svoj način dela, ki narekuje večjo potrebo po samostojnejšem opredeljevanju in večkratnem sestajanju, saj se dogajanja na družbenem in še bolj na političnem prizorišču odvijajo precej hitreje kot smo bili navajeni, to pa pomeni, tudi času primerne reagiranje.



Venec za padle borce na Viču

V sklopu počastitve dneva mrtvih so tudi pri spomeniku padlim borcem pred viškim gasilskim domom pripravili manjšo spominsko slovesnost.

Zbranim, med katerimi je bilo največ učencev OŠ Marjan Novak-Jovo je tokrat spregovoril borec in pisatelj Oleg Krizanovskij-Igor, ki je spomnil na velike dogodke pred več kot štirimi desetletji, ki (kot je dejal) ob svoji heroični edinstvenosti nimajo primere v novejši slovenski zgodovini. Po godbi strumno poravnane pihalne godbe milice, je delegacija krajevne organizacije ZZB in domače šole položila venec pred spomenik padlim borcem, učenci OŠ Marjan Novak-Jovo pa so pripravili krajši, a lepo zaokrožen kulturni program (z recitacijami in pesmimi). Simbolični pozdrav padlim borcem so namenili tudi njihovi mirodolni nasledniki – vojaki (iz kasarne Maršala Tita) s tremi salvami iz pušk. B. VRHOVEC

OBČINSKI KOMITE ZK

O kongresnih dokumentih

Novoizvoljeni člani občinskega komiteja so na svoji drugi seji 26. oktobra spregovorili o dveh dokumentih. Tako so pravzaprav dokončno oblikovali pripombe na skupno občinsko in mestno gradivo »Za kvaliteto življenja«, ki ga je v celoti obravnavala že volilna konferenca, spregovorili pa so tudi o kongresnem dokumentu za Evropsko kakovost življenja. O slednjem sicer niso razpravljali v celoti, saj so ga tistega dne prejeli pravzaprav na mizo. Pa vendar se je že na sami seji bistvo razprave vrtelo okrog ugotovitve, da takšen dokument nikakor ne more biti celovit, vsaj z vsebinsko zgodovinskega vidika ne. V ospredju je bilo javno vprašanje, kako to, da omenjeni dokument v ničemer in z nobeno besedo ne omenja zgodovinske vloge NOB, ki ji danes nihče ne

more in ne sme odrekati njenega pomena, še posebej upoštevač dejstvo, da se je prav v NOB izgrajevala in dozorela tudi Zveza komunistov. Seveda nikakor ne gre za to, so si bili enotni člani komiteja, da se razpisujemo o polpretekli zgodovini, velja pa jo odkrito in na pošten način omeniti kot izhodišče na nadaljnji program. Sicer pa je prevladovalo mnenje, da so programska izhodišča dobra in sprejemljiva, da je prav, da ZK opušča vizijo

Na seji so izvolili Rajka Najzerja za sekretarja občinskega komiteja, Matjaža Miklavca in Francija Sojerja pa za neprofesionalna izvršna sekretarja.

velike bodočnosti, ki ni nikomur dosegljiva, da s tem programom, ki ima vso moč, da pritegne tudi nekomuniste, stopamo v takšno prihodnost, ki je vidna in realna ter dosegljiva. Program Za evropsko kakovost življenja mora biti predmet najširše razprave med članstvom, odprt mora biti za pobude in predloge, tako, da bo njegova končna vsebina podoba tistega, kar bo spodbudno za vsakogar, kar bo k našemu programu prispevalo, da Zveza komunistov še vedno ostane vodilna politična sila.

NAŠA ANKETA

Brez preventive nobena varnost ne more biti učinkovita!

Ko je stekla akcija minus 10 odstotkov, si nihče niti približno ni mogel predstavljati, kakšen bo njen končen učinek. Kalkulacije na papirju so pač nekaj drugega kot živa praksa, zato je govoriti o kakršnihkoli okroglih številkah ali jih celo predvidevati hudo negotova reč.

Vse več kazalcev pa kaže na to, da akcija ni dosegla svojega namena. Ali vsaj ne tistega, ki ga je želela. O tem so si več ali manj soglasni tudi naši tokratni sobesedniki, ki smo jih to pot izbrali med samimi miličniki; med ljudmi torej, ki se z vprašanjem prometne varnosti poklicno srečujejo vsak dan. Seveda gre le za njihova osebna mnenja, ki nimajo prav nič skupnega s službenimi stališči.



Ivan Biro Sandi Pirc Ivan Bunič Dušan Klobasa Brane Pšeničnik

Ivan Biro: »Akcija minus 10 odstotkov žal ni v celoti dosegla tistega, kar je hotela. Strokovne službe namreč izvajajo zadevo vse preveč kampanjsko, pa tudi sicer je premalo koordinacije na realaciji milica in druge službe. Da o premajni prometni kulturi ljudi sploh ne govorimo.

O varnosti nasploš pa le to: po mojem je še vedno premalo poudarka na preventivnem delu. Zato je kriminal v porastu. Vzrok temu so gotovo tudi nastale socialne razmere. Zahteva se le represija, za preventivno pa je vseeno, ali je ali je ni. To (preventivno) delo bi morali vsekakor bolj vrednotiti, toda kaj, ko ga ne moreš prav z ničemer prikazati.

Sandi Pirc: »Dokler ne bo zavest ljudi na tako visoki ravni, da bo vsakdo skrbel sam za varnost v prometu, ne oziraje se na prisotnost miličnikov, tako dolgo bodo na naših cestah žrtve in ne samo materialna, marveč tudi moralna družbena škoda. Pravilno je, da ljudi opozarjamo na večjo varnost in jih spodbujamo k razmišljanju. Tisti, ki smo zadoženi za to preventivno delo, delamo z vso močjo, mislim pa, da bi lahko k temu kaj pripomogel tudi posameznik (udeleženec v prometu);

s tem vsaj da se pred vožnjo zapne z varnostnim pasom in da se pred prehodom za pešce ustavi in spusti pešča mimo.

Ivan Bunič: »Akcija kakršna je minus 10 odstotkov na vsak način odobravam. S tem, da smo se ji lotili, pa seveda še ni rečeno, da bo tudi uspela. Treba je imeti dober program, pravi način dela... Prekrški se največ delajo tam, kjer ni miličnikov. Zato samo kazni lahko deluje na moralno zavest voznika. V preventivnem delu smo miličniki že veliko naredili. Med drugim tudi to, da smo opozorili več sto voznikov. Od vsakih treh, enega mandatno kaznujemo. S tem avtomatično prispevamo k preventivi.

Dušan Klobasa: »Vozniki znajo v glavnem samo sukati volan, manj pa gledati na varnost. Lahko bi

zmanjšali nevarnost, ki preži na cesti. Držimo se pač samo načela: pomagaj, preprečuj, kaznuj. Kazni pa so smešno nizke. Ugotavljam, da voznik neha delati prekrške samo tedaj, ko ga udariš po žepu. Milica po svoji strani veliko naredi. Premalo pa je še narejenega po šolah. Lahko je otroka naučiti prometnih predpisov, drugo pa je, ko potem odraste in sam postane voznik. Tedaj je odvisno samo od njegove zavesti, kako bo ravnal v prometu.

Brane Pšeničnik: »Nacrtna akcija žal ni najbolj uspela, čeprav se nekatere službe močno trudijo, da bi. Toda kaj, ceste so neurejene, ni prometne kulture udeležencev v prometu, da ne govorimo o številnih neizpravljenih vozilih na cestah Sankcioniranje prometnih prekrškov (pa tudi drugih) je za sedanji čas naravnost smešno. Še zlati, kadar gre za najpogostejše vzroke nesreč, kot so hitrost, vinjenost ali izsiljevanje prednosti. Tu bi morali sankcije na vsak način poostrižiti. Kar zadeva samo vzgojo, pa mislim, da bi bilo prav, ko bi tudi na televiziji pripravili več izobraževalnih oddaj o prometni varnosti.

BRANKO VRHOVEC

ZSMS po kongresu

S sprejemom statuta in programa na 13. kongresu v Portorožu, je zapisan prvi stavek v novi zgodovini ZSMS. To dejanje je na kratko a zelo dobro označila novinarka v Nedeljskem dnevniku z naslovom članka »ZSMS je mrtva, naj živi SZMS.

Zveze socialistične mladine Slovenije dejansko ni več, obstaja samo še ZSMS, kot dosedaj dobro uveljavljena blagovna znamka.

Poleg »spremenjeno nespremenjenega« imena pa so glavne spremembe predvsem statutarne narave. Spodnja starostna meja članstva je sedaj 15 let. Ta novost bo predvsem prizadela naše dosedanje članstvo v osnovnih šolah, saj tam OO ZSMS ne bo več možno organizirati po sedanjem principu.

Ukinjena je tudi zgornja starostna meja, tako, da je sedaj lahko član ZSMS vsak, ki se strinja s statutom in podpiše pristopno izjavo. Iz zadnjega sledi tudi opredelitev za konkretno individualno članstvo, čeprav še vedno obstaja možnost kolektivnega članstva.

Zavedamo se namreč, da smo v prihodnem obdobju, v katerem je precej stvari še nejasnih in nedorečenih in da nova ZSMS le gradi na pozitivnih izkušnjah stare. Tako je zaenkrat združljivo tudi članstvo v ZSMS s članstvom v drugih političnih organizacijah.

Pomembna novost je tudi to, da osnovni nivo organiziranosti ZSMS ni več osnovna organizacija

ampak Občinska konferenca. To seveda ne pomeni generalnega ukinitja možnosti organiziranja na nižjih nivojih. Pomeni pa, da bodo OO ZSMS samo tam, kjer bo za to obstajal dejanski interes.

Programski dokumenti so utemeljeni predvsem na treh izhodiščih, ki izhajajo že iz doslednega dela ZSMS:

»prvič: parlamentarna demokracija, temelječa na pravičah človeka in državljanov

»drugič: tržno gospodarstvo, katerega sestavni del je urejevalna naloga države, ki uveljavlja pogoje za razmah podjetništva, skrbi za socialno varnost ogroženih in ekoloških ustreznosti proizvodnje

»tretjič: ekološka osveščenost državljanov. Ekološke krize ne bo mogoče premagati le z državnim uravnavanjem, ampak bo treba spremeniti celotni sistem proizvodnje in odnosa do porabe.

Preobrazba ZSMS, ki temelji na omenjenih spremembah v samostojno politično in družbeno organizacijo (stranko) je zavestno in logično posledica razvoja. Pomeni razhajanje s paradržavno, monopolno organizacijo, ki po definiciji združuje vse mlade ljudi in pristajanje na organizacijo svobodno mesečnih in naprednih ljudi, ki se mora nenehno boriti za zaupanje članstva in javnosti.

Zeleni Ljubljane o Polikemovem skladišču



Zeleni ljubljane so na seji izvršnega odbora 2. novembra 1989 obravnavali tudi problematični objekt skladišča Polikem v industrijski coni na Rudniku. Seznanili smo se z ugotovitvami neodvisne komisije pri Izvršnem svetu Skupščine mesta Ljubljane z dne 29. avgusta 1988, da je objekt sporen v svojih projektih, ki ne odgovarjajo najnovejšim jugoslovanskim, kaj šele zahodnoevropskim predpisom glede ekološke varnosti. Seznanjeni smo tudi z dejstvom, da se gradnja ne nadaljuje že več kot leto dni.

Vztrajamo, da se delovni organizaciji »Polikem« lokacijska odločba ne podaljša, oziroma ukine. Zato se mora gradnja popolnoma ustaviti in se že zgrajeni prostori lahko uporabljajo le za skladiščenje živil ali drugih naravi nenevarnih stvari.

ZA IZVRŠNI ODBOR
ALENKA BIZJAK

radio GLAS ljubljane

PRIDOBITEV RGL

Krimski oddajnik omogoča slišnost tudi našim občanom

Na trinajsti rojstni dan, 8. novembra, bistveno povečujemo območje, kjer nam lahko prisluhnete.

Se nikoli nismo bili višje. Na Krimu smo postavili nov, močnejši oddajnik, ki pošilja naš program mnogo dlje kot doslej. Že znanima frekvencama 102,4 in 105,1 MHz smo dodali tretjo: valovi našega radia se slišijo tudi na 100,2 MHz. Poslej smo mnogo glasnejši. Zanimivi in aktualni pa smo že tako ves čas. Trinajst let.

Šlala nas bo celotna ljubljanska regija, Gorenjska, Zasavske, večina Dolenjske, Notranjske. Oddajamo vsak delovnik od 6.00 do 20.00, v soboto od 8.00 do 19.00, v nedeljo in ob praznikih pa od 12.00 do 19.00.

RADIO »GLAS LJUBLJANE«

Odgovor na delegatsko zahtevo KS Rudnik

Delegacija KS Rudnik je na 20. skupnem zasedanju zborov skupščine občine Ljubljana Vč-Rudnik, dne 26. 9. 1989 ponovno podala zahtevo za ugotavljanje osebne odgovornosti, zaradi nepravilnosti pri izdaji lokacijskih dovoljenj investitorju DO Polikem trgovina TOZD Chemo Ljubljana, za gradnjo PD Centra Kemije v industrijski coni rudnik.

ODGOVOR: Predsedstvo skupščine občine je na 33. seji, dne 12. 10. 1989 obravnavalo zahtevo delegacije KS Rudnik, po ugotavljanju osebne odgovornosti članov izvršnega sveta, v zvezi z izdajo lokacijskih dovoljenj DO Polikem trgovina TOZD Chemo Ljubljana in sklenilo, da se zahteva delegacije KS Rudnik zavrne iz naslednjih razlogov: Trditve v zahtevku, da je pri izdaji lokacijskih dovoljenj v upravnem postopku zanesljivo moral sodelovati takratni izvršni svet in da je potrebno ugotovljati odgovornost njegovih članov, je v nasprotju z določbami zakona o splošnem upravnem postopku in zakona o sistemu državne uprave (zvezni in republiški).

Eno temeljnih načel zakona o splošnem upravnem postopku je samostojnost upravnega organa pri vodenju upravnega postopka. Po čl. 10 tega zakona je upravni organ pri sprejemanju odločitev vezan le na zakone, druge predpise in samoupravne splošne akte. Tako določena samostojnost upravnega organa je povezana z njegovo odgovornostjo, ki jo določata zvezni in republiški zakon o sistemu državne uprave. Upravni organ je odgovoren za stanje na področju, za katerega je ustanovljen, za izvajanje določenih politik, za izvrševanje zakonov, drugih predpisov in kar je v primeru izdaje lokacijskih odločb pomembno – upravni organ je odgovoren za ustavnost in zakonitost svojih aktov oziroma je za to osebno odgovoren funkcionar, ki vodi upravni organ.

Izvršni svet ali posamezni njegovi člani ne morejo sodelovati pri izdaji odločb v upravnih postopkih in tudi ne odgovarjajo za zakonitost tako izdanih odločb, v kolikor ne gre za funkcionarja, ki vodi upravni organ. Izvršni svet kot izvršni organ družbenopolitične skupnosti odgovarja skupščini za stanje v družbenopolitični skupnosti, za izvajanje politik in izvrševanje predpisov ter drugih splošnih aktov skupščine ter za usmerjanje in usklajevanje dela upravnih organov.

Gornje ugotovitve izhajajo tudi iz poročila posebne komisije, ki je ugotavljala odgovornost upravnega organa v zvezi z izdajo lokacijskih dovoljenj DO Polikem trgovina TOZD Chemo, katere je republiški komite za varstvo okolja in urejanje prostora po nadzorstveni pravici odpravil zaradi stvarne nepristojnosti občinskega komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja. Omenjeno poročilo so zbori skupščine sprejeli dne 28. 9. 1988 na 14. skupnem zasedanju z večino glasov v zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnem zboru (ZZD 4 vzdržani, ZKS 1 vzdržani).

KS Rudnik lahko ponovno zahteva uvedbo postopka za ugotavljanje odgovornosti v zvezi z izdajo lokacijskih odločb le v primeru, če bi v že sprejetem poročilu o odgovornosti občinskega upravnega organa ugotovila morebitne nepravilnosti v navedbah posebne komisije ali v njenih interpretacijah pravnih norm.

Zaradi izključene pristojnosti in tudi odgovornosti občinskega komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja za odločbe, za izdajo katerih je pooblaščen z zakonom, odgovornosti za izdajo odločb ni mogoče širiti na člane izvršnega sveta oziroma predstojnike drugih komitejev, ki za vodenje upravnega postopka za izdajo lokacijskih dovoljenj niso pristojni.

PREDSEDSTVO SKUPŠČINE