

Pregled pravosodstva.

37. Izjava pri sestavi novih zemlj. knjig, da je zemljišče prosto vsake služnosti, ne pretrga dobe priposestovanja ter ne ovira poznejšega dokaza o priposestovanji, posebno ne, če se upravičenec ni mogel poprej sklicevati na potrebno priposestovalno dobo, pač pa sedaj. — Poleg koristnejše rabe posestva zadostuje za pridobitev služnosti tudi pripravnejše vživanje sveta. (§ 473. obč. drž. zak.)

R. z dne 17. januarja 1893, št. 77. I. M. 873.

38. Zapuščina, za katero so se uže proglasili dediči, se ne more v pravdi zastopati po kuratorji, inace je postopanje nično. (§ 547. obč. drž. zak. in dv. dek. z dne 19. januarja 1890, št. 1094, d. z. j. z.)

R. z dne 3. januarja 1893, št. 15.454 ex 1892. J. M. 872.

39. Če da v §-u 1220. obč. drž. zak. imenovana oseba doto ob času, ko je preobdolžena, se more ta čin izpodbijati v smislu §-a 3., odst. 1. zak. z dne 16. marcija 1884, št. 36. drž. zak. Ta oseba namreč ni bila zavezana dati dote, ker ni imela nobenega premoženja. — Položaj imetja se pa mora v tem slučaju dokazati po dogodkih, ki so se vršili pred otvortvijo konkurza.

R. z dne 16. februvarja 1893, št. 1699. J. B. št. 14 ex 1893.

40. Menjico, katera se podpiše po pisanja nevešči osebi tako, da ji vodi tretja oseba roko, soditi je po predpisih zakona z dne 16. junija 1872, št. 88. drž. zak.

R. z dne 25. januarja 1893, št. 349. J. M. 875.

41. Po pogodbi izgovorjena pravica do stanovanja ima namen, osigurati užitkarju primerno stanovanje za vse žive dni. Užitkar ima torej pravico zahtevati, da se vzdržuje njegovo stanovanje v dobrem stanji, oziroma popravi, če je treba in sicer ob stroških obvezanca-lastnika posestva.

R. z dne 22. novembra 1892, št. 13.532. G. Z. št. 11 ex 1893.

42. Da se dožene, se je li s tem, da so se dale užitkarju potrebne reči in natura, znižal znesek, kateri se je odmeril pri razdelitvi skupila kot pokritje za užitkarske pravice, treba je nastopiti najprvo izvenprepirno postopanje. Tožba se sme vložiti šele takrat, ko se je pokazalo, da se nekateri udeleženci branijo pripoznati pravice izdražitelja.

R. z dne 11. oktobra 1892, št. 11.382. Z. f. N. št. 8 ex 1893.

43. Stalno nameščen uradnik samoupravnega oblastva je podvržen disciplinarni njegovi oblasti. Zamore se odpustiti disciplinarnim potom, ne da bi imel pravice, vložiti tožbo proti temu pri sodišči.

R. z dne 18. januarja 1893, št. 272. G. Z. št. 13 ex 1893.

44. Rok dv. dek. z dne 16. majnika 1788, št. 829. br. z. j. z. je le rok §-a 123. obč. sod. reda. Tridnevni daljši rok §-a 125. l. c. je umesten le v tam izrecno navedenih slučajih. Prepozno vloženo prošnja za pregled nasprotnikovih listin je zavrniti uradoma.

O. z dne 17. januarja 1893, št. 382. G. Z. št. 13 ex 1893.

45. Dv. dek. z dne 4. februvarja 1800, št. 493. z. j. z. prepove sodniku pečati se z vsebino in fundacijo v poravnavi se nahajajoče prisege. Sodnik torej tudi ne sme preiskovati, je li vsebina v slogi s pravnimi navedbami strank ter sposobna za dokaz. Dogovor na tako prisego ima zgolj značaj poravnave (§ 1380. obč. drž. zak.) ter je pogodba. Če nista obe stranki dali svojega dovoljenja, se ne sme ničesar popravljati, niti izpustiti iz prisežnega besedila, niti dodati. Sodnik ne sme izreči, da je poravnava neveljavna in da se morata stranki zjediniti na drugo prisego. Le potom nove pravde se more razveljaviti poravnava.

O. z dne 29. novembra 1892, št. 13.854, J. M, št. 858. G. Z. št. 11 ex 1893.

46. Prošnji za izvršilno prodajo vknjižene tirjatve se mora priložiti: zemljeknjižni izpisek o tirjati (§ 34. navoda k zem zak.), nadpise za nadzastavne upnike in dražbene pogoje (§ 347. obč. sod. r.).

O. z dne 31. januarja 1893, št. 1148. Z. f. N. št. 11 ex 1893.

47. Stric in nečakinja sta v bližnjem sorodstvu. Iz tega, da ni § 137. kaz. zak. naveden v §-u 142. ibid. se da posneti, da ima slednji drugo vrsto bližnjega sorodstva v mislih, drugače se v to ne bi mogel všteti lastni brat.

R. z dne 13. januarja 1893, št. 14.179 ex 1892. G. Z. št. 13 ex 1893.

48. Kazenski sodnik je vezan na rabsodbo civilnega sodnika (§ 5. kaz. pr. r.) le v slučajih, v katerih mora poslednji v smislu §-a 94. obč. drž. zak. preiskovati veljavnost zakona uradoma. V vseh drugih slučajih pa sme samostalno soditi o veljavnosti, ker bi drugače razsoja sploh ne bila mogoča.

R. z dne 16. januarja 1893, št. 12.308. G. Z. št. 14 ex 1893.

49. Nemarnost v smislu §-ov 233 in 238. kaz. zak. zadostuje, da se zakrivi kaznjivega dejanja po §-u 467. kaz. zak. oni, kateri razmnožuje ali posnema slovstveno ali umetniško delo. Vednost, da se vrši razmnoženje ali posnemanje brez privoljenja upravičenca, zahteva se le za učin glede sokrivca in glede kupčevanja z izdelki.

R. z dne 9. julija 1892, št. 5526. G. Z. št. 11. ex 1893.

50. Pravica, označena v §-u 3 lovskega reda z dne 28. februvarja 1786, katera dovoljuje ubiti škodljivo zvrjad, ne omejuje prisvojitvenih pravic imejtelja lova. Kdor z namenom prisvojitve odnese ubito ali poginjeno zvrjad iz lovskega okraja brez privoljenja lovskega gospodarja, kriv je v smislu §-a 171. kaz. zak.

R. z dne 2. avgusta 1892, št. 9204. J. M. št. 814.

„Slovenski Pravniki“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravniki“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gld., za pol leta 2 gld.

Uredništvo je v Ljubljani, šte. 5 v Gospodski ulici; upravništvo pa na Križevniškem trgu šte. 7.