

Soseska	IZDATKI			DOHODKI	
	Prioriteta: A	B	C	Vir: Kredit	Investitor
Industrijska cona Medvode		397.573			397.573
Nova industrijska cona			618.000		618.000
Gramoznice:					
G 4 Stanežiče	27.014.658				27.014.658
G 1 Jeperca	744.480				744.480
SS 222 Valburga, ŠW 202					
Zbilje in SS 214/2 Utik			764.126		
Območje MUP					
SS 205 Vojsko			40.636		
SS 206 Skaručna			16.958		
SS 207 Skaručna / 2			45.496		
SS 208 Polje pri Vodica			31.537		
SS 209 Vesca			28.125		
SS 210 Selo pri Vodica			5.687		
SS 210/1 Sela pri Vodica			51.493		
SS 211 Selo pri Vodica			23.679		
SS 212 Šinkov turn			19.853		
SS 213 Šinkov turn			31.227		
SS 214/1 Utik			45.082		
SS 215 Bukovica pri Vodica			42.600		
SS 216 Bukovica			46.737		
SS 217 Repnje			47.357		
SS 218/1 Vodice			81.636		
SS 218/2 Vodice			46.530		
SS 218/4 Vodice			34.742		
SS 219 Zapoge			56.560		
SS 220 Hraše			16.337		
SS 221 Hraše			78.894		
SS 223 Smednik			21.094		
SS 224 Dragočajna			19.646		
SS 225 Moše			12.097		
			1.608.179	1.176.319	431.860
Drenikova cesta	8.896.083				8.896.083
Celovška cesta — I. etapa	16.800.000				16.800.000
Celovška cesta — II. etapa		8.615.805			8.615.805
Obvoznica			20.680.000		20.680.000
Nepredvidena nujna dela na območju					
SOB Ljubljana-Šiška		500.000			500.000
Knjigovodstvo SKUZ	31.618.024				37.231.254
SKUPNO:	213.832.569	41.211.004	25.646.358	64.585.551	216.104.380
		280.689.931			280.689.931

POROČILO

O IZVAJANJU ŠTIPENDIJSKE POLITIKE V LETU 1976 V OBČINI LJUBLJANA-ŠIŠKA

Štipendiranje učencev in študentov ima nedvomno pomemben delež pri zagotavljanju kadrov za vsa področja dejavnosti združene-ga dela.

Ce izhajamo iz določil družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov je štipendiranje iz združenih sredstev zlasti pomembno zaradi tega, ker daje mladini možnost za šolanje in študij ne glede na materialni in socialni položaj družine nosilca, družbeni skupnosti kot celoti pa možnost za usmerjeno in načrtno pridobivanje deficitarnih kadrov.

IO in skupna komisija podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov (v nadaljevanju besedila skupna komisija) sta si ves čas svojega dela, tudi v letu 1976 prizadevala, da je štipendiranje v naši občini potekalo v skladu z določili družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju. Izhajala sta iz stališča, da je štipendiranje sestavni del razvojnih načrtov združene-ga dela in instrument kadrovske politike.

Ugotavljamo, da se določila družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju ter stališča občinske skupne komisije in IO še vedno prepočasi uresničujejo, ker veliko delovnih organizacij nima izdelanih srednjeročnih in dolgoročnih planov potreb po kadrih.

Tako nastajajo težave pri preusmerjanju mladine iz štipendij iz združenih sredstev na kadrovske štipendije predvsem zaradi slabega odziva združene-ga dela, ne glede na pismeno obvestilo samoupravne skupnosti za zaposlovanje, da prijavijo potrebe po štipendistih v skladu s svojimi kadrovskimi programi. Le na osnovi dotoka podatkov iz DO lahko strokovna služba izvaja preusmerjanje štipendistov

na kadrovske štipendije, kot to določa samoupravni sporazum.

Po podatkih službe za štipendiranje pri samoupravni skupnosti za zaposlovanje je bilo v letu 1976 razpisanih v občini Ljubljana-Šiška 322 kadrovskih štipendij v 22 DO za srednje, višje in visoke šole (glej tabelo). V okviru navedenih možnosti je strokovna služba preusmerjala stare štipendiste in kandidate za dodelitev štipendije iz združenih sredstev v kadrovske štipendije pri DO.

V kolikor preusmerjeni štipendisti niso sprejeli kadrovske štipendije, so v skladu z določili samoupravnega sporazuma izgubili pravico do štipendije iz združenih sredstev.

Pri dodeljevanju štipendij je IO na podlagi izkušenj dosedanjega dela pri izvajanju štipendijske politike prišel do zaključka, da je potrebno postaviti jasnejše kriterije za dodeljevanje štipendij iz združenih sredstev. Zaradi izredno visokega cenzusa na člana družine, ki se je upošteval pri izračunu štipendije (nad 4.000), in je veljal do sprejetih sklepov 5. seje republiške komisije v juniju 1976, je omogočal dodelitev štipendije velikemu številu kandidatov.

Skupna komisija in izvršni odbor sta zavzela stališče, da bi med kriteriji za dodeljevanje štipendij moral imeti pomembno mesto učni uspeh, sposobnost in usmerjenost kandidata za izbran poklic ter družbene potrebe po kadrih.

Ta stališča so bila sprejeta tudi na zboru podpisnic samoupravnega sporazuma, ko je razpravljal in sprejel poročilo o izvajanju štipendijske politike v občini Ljubljana-Šiška za leto 1975. Predlogi in sklepi so bili posredovani strokovni službi za štipendiranje, na ravni republike skupaj s poročilom o izvajanju štipendijske politike. Predsednik občinske skup-

ne komisije pa je po pooblastilu navedenih delegatskih organov tudi ustno prenašal sklepe in mnenja na sejah republiške komisije.

Da bi vse prej navedene elemente lahko upoštevali pri odobravanju novih štipendij, smo v naši občini del opravil prenesli na samoupravno skupnost za zaposlovanje v Ljubljani, ki je formirala strokovno službo za štipendiranje, hkrati pa ta institucija razpolaga tudi s podatki o potrebah po kadrih.

Naloga te službe je predvsem strokovno delo v zvezi z:

- zbiranjem prošelj prosilcev za dodelitev štipendije,
- poklicnim usmerjanjem in preusmerjanjem štipendistov v deficitarne poklice,
- preusmerjanje štipendistov v kadrovske štipendije,
- spremljanje učnega uspeha,
- tehnično-administrativna opravila pri izračunavanju štipendij na osnovi dostavljenih dokumentov prosilcev za IO,
- priprava analiz.

Delo te službe, ki opravlja navedena opravila za večino ljubljanskih občin, je bilo moteno predvsem zaradi nenehnih sprememb in navodil republiške skupne komisije.

V mesecu avgustu 1976 smo uvedli skupaj s to strokovno službo izplačilo štipendij prek računalniškega centra v Idriji. Tak način izplačevanja je v okviru ljubljanske regije sprejela velika večina občin. Prav tako so tudi podatki za analizo o štipendistih mehansko obdelani v tem centru.

Zaradi nenehnih sprememb in navodil s strani republiške komisije v šolskem letu 1976 do 1977 izvršni odbor oz. skupna komisija občine še ni sklenila pogodb z novimi štipendisti. Kljub ugotovitvam republiške komisije na 5. seji v juniju 1976, da je finančna situacija

kritična v republiškem merilu, iz česar so sledili tudi znani sklepi, katerih namen je bil po sodbi republiške komisije in njenega IO sanirati finančno stanje, niso zagotovili predvidene sanacije finančnega stanja.

Na osnovi teh sklepov smo v naši občini začasno izločili iz seznama študentov 180 dijakov in študentov, ki so prejeli študentsko pomoč zneskom 500 dinarjev.

Ponovno smo preračunali vse upravičence do študentske pomoči iz združenih sredstev in v mesecu juliju in avgustu 1976 zmanjšali študentske pomoči vsem, kot so določali sklepi 5. seje republiške komisije. Študentom, ki so zaključili študij, pa je bila študentska pomoč ukinjena konec junija 1976. Kljub temu, da vsi navedeni ukrepi, ki smo jih izvajali po vseh občinah v Sloveniji niso dali ustreznega finančnega rezultata, se republiška komisija ni sestala niti ob začetku šolskega leta 1976/77 niti konec oktobra, ko je bil zaključen rok za razpisane študentske pomoči.

Čeprav je bilo že tedaj jasno, da se finančno stanje ni saniralo, kot je bilo pričakovano po realizaciji sklepov 5. seje, strokovne službe v občinah niso dobile zadovoljivih odgovorov kako dalje. IO skupne komisije v občini se je glede na nastalo situacijo sestala (na 7. seji) čim so bili narejeni predlogi izračuna študentske pomoči novim kandidatom za dodelitev študentske pomoči, s strani strokovne službe za študentsko pomoč pri samoupravni skupnosti za zaposlovanje na osnovi sklepov 5. seje republiške komisije ter določil samoupravnega sporazuma. IO je na tej seji obravnaval posamezno vse primere, kjer je izračun študentske pomoči izkazoval znesek izpod 500 dinarjev. V kolikor so bile prošnje dokumentirane z ustreznimi dokazili socialne službe v občini, da je prosilec socialno ogrožen, je IO odobril študentsko pomoč.

Prosilcev, ki so vložili ustrezno dokumentacijo za dodelitev študentske pomoči v šolskem letu 1976/77 je bilo skupno 410. Predlog strokovne službe, ki je bil izdelan na podlagi do tedaj veljavnih meril za izračunavanje študentske pomoči zajel 241 prosilcev, ki so bili po teh merilih upravičeni do študentske pomoči. Poleg teh je IO odobril še 23 študentske pomoči, ki so imeli preračunan znesek manjši od 500 dinarjev. Skupno je bilo na tem izvršnem odboru odobreno 269 novih študentske pomoči za srednje, višje in visoke šole.

Seznami novih in starih študentov so bili skupaj s celotnim izračunom za posameznega študenta posredovani strokovni službi na republiko.

6. seja komisije na ravni republike je bila sklicana 25. novembra 1976. Sprejela je sklepe

in kriterije za dodeljevanje študentske pomoči novim in starih študentom. Na seji je bila podana tudi finančna situacija in predlogi IO republiške komisije, ki so bili delno korigirani in sprejeti glede na dejansko finančno stanje.

Število študentov je v republiki z novimi prošnjami preraslo po posredovanih podatkih na 6. seji komisije preraslo število 40.000. Zaradi takega porasta študentov iz združenih sredstev so bili zaostreni kriteriji za dodeljevanje študentske pomoči. Tak pritisk na združena sredstva sta pogojevala slab odziv DO pri razpisovanju kadrovskih študentske pomoči ter nezainteresiranost učencev in študentov do teh študentske pomoči, predvsem zaradi poznejših obveznosti do matične DO, ki študente — učence obvezuje v veliki večji meri kot ga obvezuje študentska pomoč iz združenih sredstev.

V občini Ljubljana-Siška je bilo v šolskem letu 1975/76 osem izvršnih odborov skupne komisije in podeljenih 781 študentske pomoči.

Skupna komisija se je sestala trikrat, zbor podpisnic pa dvakrat.

Število študentov se je v šolskem letu 1975/76 zmanjšalo na 408, in sicer:

- 22 študentov ni predložilo ustreznih podatkov,
- 33 študentom ukinjeno zaradi slabega učnega uspeha,
- 82 študentov prejelo kadrovsko študentsko pomoč,
- 108 študentom ukinjena po sklepu 5. seje skupne komisije,
- 128 študentov končalo s študijem.

Po sklepih 6. seje skupne komisije in zaradi neizpoljenih obveznosti študentov se je število študentov v šolskem letu 1976/77 zmanjšalo še za 137 (33%), od tega 27 študentom zaradi neprednostnega poklica. Tako je ostalo ob koncu 1976 271 starih študentov.

IO je na 8. seji glede na sklepe 6. seje republiške komisije in neustrezne dokumentacije prosilcev, od skupaj 410 prispelih, zavrnil 252 prošnje. Med odklonjenimi je 15 študentov s suficitarnim poklicem.

Tako znaša skupno število študentov za šolsko leto 1976/77 529 učencev in študentov.

Kadrovsko študentsko pomoč in razliko do pripadajoče študentske pomoči po SS prejema 252 študentov.

Število študentov se bo še nekoliko povečalo. Nekaterim učencem in študentom študentska pomoč miruje, ker niso v roku predložili ustrezne dokumentacije.

Ob upoštevanju kriterijev SS in sklepov 6. seje republiške komisije je bilo stanje študentov na dan 31. 12. 1976 naslednje:

	Število prispelih prošenj	Skupaj odobrenih študentske pomoči	Razlika prejema	Štev. študentov v poklic. sred. šolah	Štev. študentov na sred. šolah	Štev. študentov na viš. in visok. šolah
novi študenti	410	258	152	145	74	39
stari študenti	—	271	271	101	95	75
Skupaj	—	529	252	246	169	114

FINANČNI NAČRT POSEBNEGA RAČUNA SKUPNE KOMISIJE ZA LETO 1977 IN ZBIRNEGA RAČUNA PRI SDK ZA ŠTUDENTIRANJE

	1976 — Realizacija		Plan 1977	
	Zbirni račun 0,5% pri SDK	Posebni račun skupne komisije	Zbirni račun 0,5% pri SDK	Posebni račun skupne komisije
A. Dohodki				
Prenos salda		2.191.869	1.487.757	133.495
Prispevek DO-TOZD 0,5%	9.898.839	49.795	10.888.722	—
Prenos iz zbirnega računa		2.398.269	—	5.077.917
Obresti		68.625	—	—
Skupaj	9.898.839	4.708.558	12.376.479	5.211.412
B. Izdatki				
Prispevek na račun skupne komisije	2.398.269	—	5.077.917	—
Solidarnost	6.983.374	—	7.268.562	—
Stroški SDK zbirnega računa	29.439	—	30.000	—
Študentske pomoči		3.385.278	—	5.201.412
Obveznosti iz leta 1975		1.179.136	—	—
Stroški SDK posebni račun skupne komisije		10.649	—	10.000
pen. 31. 12. 1976				
Nerazporejena sredstva	1.487.757	133.495	—	—
Skupaj	9.898.839	4.708.558	12.376.479	5.211.412

PO STOPNJAH ŠOL IN SMEREH PA JE STANJE STARIH IN NOVIH ŠTUDENTOV NA DAN 31. 12. 1976 NASLEDNJE:

	Smer študija	Stari	Novi	Skupaj
SREDNJE ŠOLE	1. Gimnazija	49	32	81
	2. TSS	22	28	50
	3. Poklicne srednje šole	101	145	246
	4. Pedagoška gimnazija	7	4	11
	5. Medicinske srednje šole	10	8	18
	6. Ekonomska šola	6	1	7
	7. Vzgojiteljska šola	1	1	2
Skupaj		196	219	415

	Smer študija	Stari	Novi	Skupaj
VISOKE IN VIŠJE ŠOLE	1. Filozofska fakulteta	8	5	13
	2. FSPN	2	2	4
	3. VŠOD — Kranj	3	2	5
	4. Pedagoška akademija	5	5	10
	5. Medicinska fakulteta	15	5	20
	6. FAGG	2	2	4
	7. VŠSD	2	2	4
	8. FNT	8	4	12
	9. Strojna fakulteta	3	2	5
	10. VUŠ	2	1	3
	11. Elektro fakulteta	9	2	11
	12. VŠTK	1	2	3
	13. VŠZD	2	1	3
	14. BTF	5	2	7
	15. Pravna fakulteta	2	2	4
	16. Ekonomska fakulteta	5	—	5
	17. Adad. likovna umetnost	1	—	1
Skupaj		75	39	114

Skupna komisija v občini Ljubljana-Siška je v sodelovanju z občinsko konferenco ZSMS z dopisom dne 14. 6. 1976 opozorila vse DO — TOZD, SOZD in druge samoupravne skupnosti in družbenopolitične organizacije v občini Ljubljana-Siška, da v skladu z objavljenim razpisom o podelitvi študentske pomoči iz Titovega sklada pravočasno pošljejo vloge mladih delavcev oziroma učencev in študentov, ki bi prišli v poštev za dodelitev študentske pomoči iz Titovega sklada.

Do roka, ki ga je razpisala skupščina Titovega sklada je občinska komisija prejela pet prošenj, po poteku roka pa eno prošnjo.

PROSILCI ZA ŠTUDENTIRANJE IZ TITOVEGA SKLADA

1. Babnik Miroslav — učenec, rojen 1961; predlagatelj: OO ZK na osnovni šoli A. Kebe Ljubljana-Siška.

2. Jarebica Željka — mlada delavka, rojena 1952; predlagatelj: družbenopolitične organizacije, Dekorativna Ljubljana.

3. Nišavc Alenka — mlada delavka, rojena 1953; predlagatelj: DPO — Slovenija-Avto, Ljubljana.

4. Pirc Janez — mladi delavec, rojen 1953; predlagatelj: DPO — Avtoemona Ljubljana.

5. Lampreht Cvetka — učenka, rojena 1961, predlagatelj: OO ZSMS osnovne šole Valentin Vodnik, Ljubljana.

6. Duhovnik Meta — učenka, rojena 1958; predlagatelj: Gimnazija Šentvid, Ljubljana.

7. Širnik Anton — mladi delavec, rojen 1950; predlagatelj: DPO — Dekorativna Ljubljana.

Delegati skupne komisije in IO so na skupni seji dne 12. 7. 1976, ki je bila nesklepčna (letni dopusti), prisotnih je bilo 13 od 34 delegatov, kljub temu obravnavali vse prispele vloge.

Po proučitvi vseh vlog so prisotni delegati na podlagi priporočil DO—TOZD in družbenopolitičnih organizacij, podprli kandidature za ugodno rešitev vlog delavca Širnik Antona, delavke Jarebica Željke in učenke Duhovnik Metke.

Tov. Pirc Janez je poslal vlogo za podelitev štipendij direktno na skupščino Titovega sklada.

Na skupščini Titovega sklada sta bili pozitivno rešeni, ne glede na priporočilo skupne komisije v občini, prošnji delavca Pirc Janeza in učenca Babnik Miroslava.

Zaključki

1. Predvidevanja o težavah pri izvajanju Samoupravnega sporazuma in izvajanju štipendijske politike v občini Ljubljana-Siška ter v republiki, zajeta v zaključkih in predlogih občinskega »Poročila o izvajanju štipendijske politike v letu 1975« in kasnejših sklepih IO in skupne komisije so se izkazala kot upravičena s tem, da so se v preteklem letu še poostri (število prosilcev za štipendije v republiki). Rezultat nastale situacije so bili ukrepi in sklepi republiške skupne komisije, sprejeti na 5. seji v juniju in 6. seje v novembru 1976. S sklepi republiške komisije so bili štipendisti občine Ljubljana-Siška pisмено seznanjeni.

2. IO in skupna komisija podpisnic SS o štipendiranju učencev in študentov občine Ljubljana-Siška sta pri obravnavi prošenj novih prosilcev za štipendije v celoti upoštevala določila SS ter sklepe 5. in 6. seje republiške komisije. Zaradi tega se je tekom leta število upravičencev do štipendije iz združenih sredstev stalno spreminjalo.

3. Dotok sredstev iz DO in TOZD v občini Ljubljana-Siška je bil po planu za leto 1976 presežen.

Poraba sredstev za izplačilo štipendij za leto 1976 pa je bila manjša od planirane zaradi navedenih sklepov 5. in 6. seje republiške komisije.

Razlika med zbranimi sredstvi iz naslova 0,5% od BOD in porabljenimi sredstvi je bila po ključu IO republiške komisije preliha kot solidarnostna sredstva občinam, ki iz svojih dohodkov niso krile potreb za izplačilo tekočih štipendij iz združenih sredstev.

Do zaostanka pri izplačilu štipendij novim štipendistom v šolskem letu 1976/77 vse do januarja 1977 je prišlo zaradi tega, ker IO republiške komisije, ki dela razdelilnik sredstev na podlagi izpolnjenega vprašalnika o potrebnih sredstvih za izplačilo štipendij za posamezne občine, ni nakazal sredstev do 19. januarja 1977. Tako smo lahko obveznosti do novih in starih štipendistov realizirali šele konec januarja 1977.

Iz navedenega je razvidno, da IO in skupna komisija v občini nista imela nobenega vpliva na tekoče izplačevanje štipendij.

4. V občini Ljubljana-Siška je po podatkih službe za štipendiranje pri Samoupravni skupnosti za zaposlovanje v Ljubljani 22 DO razpisalo 322 štipendij v letu 1976, kar kaže na skromen interes DO — TOZD za pridobivanje kadrov z dodeljevanjem kadrovske štipendije.

5. Strokovna služba za štipendiranje pri Samoupravni skupnosti za zaposlovanje ter kadrovska služba v občini, sta kljub izrednim stalnim spremembam s strani republiške komisije, zadovoljivo izvrševali svoje delo. Tega ne bi mogli trditi za sicer šibko kadrovsko zasledeno strokovno službo IO republiške skupne komisije, ki se je tekom šolskega leta zamenjala samo trikrat. Celotno strokovno delo v zvezi s štipendijsko politiko in s štipendiranjem v SR Sloveniji je opravljal eden ali dva delavca.

SKLEPI:

1. Republiška skupna komisija naj priporoči nosilec razvoja določenih v družbenem planu SR Slovenije za obdobje 1976—80, da uskladi potrebe po kadrih po panogah in področjih ter s tem zagotovi realno osnovo za usmerjeno in načrtno pridobivanje kadrov z dodeljevanjem štipendij iz združenih sredstev. Le-to je lahko realna osnova za solidarnostno prelivanje združenih sredstev na republiškem nivoju.

2. Da bi lahko delo na vseh nivojih nemoteno potekalo, mora republiška skupna komisija, njen IO in strokovna služba pravočasno: — izdelati letne in mesečne plane potrebnih in razpoložljivih sredstev v okviru katerih bodo lahko IO in skupne komisije občin razpisovale, obravnavale in odobravale štipendije iz združenih sredstev; — izdelati ustrezne analize;

— zagotavljati nemoteno solidarnostno prelivanje sredstev ter

— opravljati drugo tekoče delo v zvezi z izvajanjem štipendijske politike v vseh občinah.

3. V skladu s sklepom partijske konference občinskega komiteja ZK Ljubljana-Siška, ki zavezuje strokovno kadrovske službe skupščine občine, da mora ukreniti vse potrebno za redno izplačevanje štipendij iz združenih sredstev, zahteva skupna komisija občine, da republiška skupna komisija zagotovi:

— da se mesečno zbrana sredstva iz DO in TOZD občine Ljubljana-Siška sporazumno odstotkovno redno odvajajo na žiro račun skupne komisije občine, in sicer v skladu s planiranimi mesečnimi potrebami po sredstvih za redno izplačevanje štipendij,

— s planom določena sredstva za solidarnostno prelivanje pa ostanejo na razpolago IO republiške skupne komisije.

4. Nujno je formirati ustrezno (število dovolj močno) strokovno službo pri IO republiške skupne komisije, ki bo sposobna:

— pripravljati strokovne predloge za IO in skupno komisijo in realizirati sprejete sklepe,

— na podlagi predlogov občinskih komisij usklajevati predloge za skupno komisijo za dopolnitev oz. spremembe SS,

— da bo skrbela za pravilno izvajanje sprejetih finančnih planov po občinah ter izvajala pravočasno solidarnostni preliv sredstev po občinah po sporazumno izdelanih in sprejetih kriterijih.

5. Strokovna služba pri Samoupravni skupnosti za zaposlovanje v Ljubljani po potrebi dopolniti z ustreznim številom strokovnega kadra, ki bo zmožna pravočasno pripravljati gradivo za potrebe občinskih IO (izračuni, analize). V zvezi s tem je potrebno urediti tudi financiranje te službe.

6. Družbenopolitične organizacije v DO in v družbenopolitični skupnosti naj v bodoče s

še večjo angažiranostjo vplivajo na usmerjeno pridobivanje kadrov z dodeljevanjem kadrovske štipendije.

7. Če sprejete spremembe kriterijev za štipendiranje in za dodeljevanje štipendij je potrebno čimprej vnesti v SS po samoupravni poti. Dvojni cenzus je nesprejemljiv, listo prednostnih poklicev pa je potrebno izdelati na osnovi strokovne analize potreb po kadrih po panogah in področjih.

Praksa je pokazala, da bi bilo potrebno v SS opredeliti tudi nekatera druga vprašanja, kot npr.:

— do katere starosti se novemu prosilcu odobri štipendija,

— kako obravnavati poročene študente — kriteriji?

8. Skupna komisija in njen IO v občini bosta pri svojem delu v letu 1977 upoštevala usklajene sklepe in stališča izvršnega odbora RK SZDL Slovenije s stališči republiške skupne komisije in ostalih družbenopolitičnih dejavnikov ter sprotno obveščala družbenopolitične organizacije v družbenopolitični skupnosti o stanju izvajanju štipendijske politike, še posebej o morebitnih nepravilnostih odločitev republiške skupne komisije, kot nerednem dotoku sredstev za izplačilo štipendij.

Poročilo o izvajanju štipendijske politike v letu 1976 v občini Ljubljana-Siška bosta obravnavala zbor podpisnic samoupravnega sporazuma in izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška. Zavzeta stališča bodo posredovana na zasedanju delegatske skupščine.

Skupna komisija podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov občine Ljubljana-Siška

POROČILO

O DELU MESTNEGA JAVNEGA PRAVOBRANILSTVA V LJUBLJANI ZA LETO 1976

I. Delovno področje

Mestno javno pravobranilstvo v Ljubljani, ki deluje za območje petih ljubljanskih občin, je v letu 1976 delovalo pri pravnem varstvu družbenega premoženja v primerih, ki so navedeni v posebnih zakonih, pri zakonitem zastopanju družbenopolitičnih skupnosti v Ljubljani, njihovih organov, organizacij in skladov, ki so pravne osebe ter krajevnih skupnosti pred sodišči in drugimi organi v vseh postopkih, ko gre za premoženjsko pravne zahteve teh subjektov, pri dajanju pravnih mnenj in pravne pomoči v premoženjsko pravnih zadevah teh subjektov ter pri zastopanju drugih družbeno pravnih oseb v premoženjsko pravnih zadevah, če je bilo za to pooblaščen.

Naloge Mestnega javnega pravobranilstva v letu 1976 je izvrševalo deset delavcev — od katerih ima pet delavcev pravno fakulteto in pravosodni izpit in trije delavci s srednjo šolsko izobrazbo, ter dva z nepopolno srednjo šolsko izobrazbo.

Tudi v letu 1976 je Mestno javno pravobranilstvo opravljal svoje naloge po programu dela ter po akcijskem programu. Temeljne naloge javnega pravobranilstva so določene v republiškem zakonu o javnem pravobranilstvu, medtem ko so posebne naloge določene v drugih republiških predpisih, ter navodilih skupščin občin Ljubljane in Skupščine mesta Ljubljane ter od njih pooblaščenih organov.

Tudi v letu 1976 je Mestno javno pravobranilstvo neposredno in učinkovito sodelovalo z mestom Ljubljana in z ljubljanskimi občinami. To sodelovanje se odraža predvsem v tem, da so organizirani v določenih dnevih prvega tedna v mesecu delovni sestanki pri predsednikih oziroma podpredsednikih Izvršnega sveta ob navzočnosti načelnikov in posameznih referentov. Na navedenih sestankih

rešujemo konkretna pravna vprašanja iz različnih področij, ter jih skušamo urediti že v preventivnem postopku ter se s tem izogniti določenim premoženjskim pravnim posledicam za občino oziroma mesto. Mestno javno pravobranilstvo tudi stalno sodeluje s pristojnimi službami ljubljanskih občin in mesta Ljubljane v vseh pravnih in premoženjsko pravnih vprašanjih.

Tudi z drugimi strankami, ki jih zastopamo, tako po zakonu, kakor s pooblastilom, smo sodelovanje v letu 1976 nadaljevali bodisi individualno ali pa na sestankih.

II. Delo Mestnega javnega pravobranilstva

Preventivna dejavnost je ena od temeljnih nalog javnega pravobranilstva. V izvajanju te naloge je javno pravobranilstvo dolžno, preden začne pravdni ali kakšen drug postopek, ukreniti vse potrebno, da bi se dosegla sporazumna rešitev spornega razmerja, seveda če nujnost stvari to dopušča. V tem letu smo dali številna ustna, telefonska ter pisemna pravna mnenja. Sodelovali smo na sestankih, kjer so se reševale sporne zadeve in s tem marsikatero pravdo preprečili. Pri tem naj omenimo, da so se te preprečitve nanašale na zadeve iz različnih pravnih področij.

V zadevah, v katerih zaradi nujnosti ni bila mogoča preprečitva, ali v katerih preprečitva ni bila uspešna, je tukajšnje pravobranilstvo vodilo pravde oziroma druge ustrezne postopke.

Tako je v letu 1976 Mestno javno pravobranilstvo vodilo 546 pravnih in skupni sporni vrednosti 22.147.543,40 din. Od teh pravnih je bilo dobljenih skupaj 302 v sporni vrednosti 15.977.611,75 din, dočim je bilo 28 pravnih izgubljenih v vrednosti 626.199,00 din. Nerešenih je ostalo 216 pravnih v skupni sporni vrednosti 5.543.732,55 din.