

PROGRAMSKE KONFERENCE ORGANIZACIJ SZDL

# Da bo humanost več kot beseda...

**Po volitvah delegacij v novoustanovljenih krajevnih skupnostih, 9. novembra letos, so potekale programske seje krajevnih ter občinske konference SZDL, in sicer v skladu s Titovo pobudo o kolektivnem delu, vodenju in odgovornosti. Ocenjeno je bilo enoletno delo organizacij SZDL in sprejet dogovor o delovanju v prihodnje.**

Ugotovitve na programskih konferencah kažejo, da so organizacije SZDL tudi v tem letu organizirale številne seje, razgovore, posvete, predavanja in druge oblike, da bi krajanom pomagale pri razumevanju družbenih dogajanj in našle odgovor na številna vprašanja in probleme, ki naj bi jih reševali v krajevnih skupnostih oziroma v delegatskih skupščinah in njihovih organih. Tako so bila v okviru organizacij SZDL obravnavana različna mednarodna vprašanja, vprašanja v zvezi s stabilizacijo, varnostjo, preskrbo, varstvom okolja, pripravo planskih dokumentov, stanovanjskim gospodarstvom, usmerjenim izobraževanjem in druga.

Konference so ocenjevale kako v posameznih krajevnih skupnostih v praksi uresničujemo načelo, da smo vsi kot pionirji, mladi, delavke in delavci pa upokojenci ter organizirani v družbenopolitičnih in družbenih organizacijah odgovorni za okolje, kjer prebivamo, za medsebojno povezovanje in graditev humanih odnosov ter za različne druž-

bene, socialne, kulturne in reaktivne dejavnosti. Odgovor na ta vprašanja je tudi v organiziranosti SZDL v krajevnih skupnostih in v njeni sposobnosti dosegati krajane, kot smo to nadaljevali s procesom preobrazbe in preoblikovanja krajevnih skupnosti, oblikovanjem humanih sosesk, z delovanjem terenskih odborov SZDL, krepitvijo hišne samouprave in povezovanjem stanovalcev, ki najbolj vidijo in čutijo problem. Brez njihovih pobud, mnenj, stališč in predlogov ter brez njihove aktivnosti pri razreševanju vprašanj je tudi delovanje družbenopolitičnih in družbenih organizacij ter samoupravnih organov ter delegacij v krajevnih skupnostih vprašljivo. Od tega pretoka je odvisna uspešnost delegatskega sistema.

**V času pred referendumom za preoblikovanje nekaterih krajevnih skupnosti je bil večkrat izražen pomislek, da ni ljudi, ki bi prevzeli različne družbene dolžnosti in obveznosti. Priprave na volitve delegacij so ta pomislek zavrnil. V kratkem času so**

krajevne konference SZDL uspele v novoustanovljenih krajevnih skupnostih z razgovori pridobiti okrog 1600 dosedanjih in novih aktivistov. Udeležba na volitvah pa je pokazala, kje so tista okolja, ki jih bomo morali v prihodnje v krajevni skupnosti trdneje povezovati.

Programske konference so spregovorile tudi o graditvi boljših medčloveških odnosov, ki naj zavrejo proces odtujevanja posameznikov in družin oziroma naj prispevajo k pritegnitvi teh h graditvi humanejših sosesk. Krajan, aktivni in upokojeni, z različnimi poklici in sposobnostmi, so kljub zaposlitvi pripravljeni v prostem času v hišah, sosedstvu, krajevni skupnosti in širše na različne načine pomagati s svojimi spoznanji so-

človeku. Ali smo jih znali pritegniti in jim omogočiti za krajevno skupnost tako potreben korak?

Delegati so bili na sejah seznanjeni z delovanjem koordinacijskega odbora za usklajevanje družbenopolitične aktivnosti pri uresničevanju politike ekonomske stabilizacije pri občinski konferenci SZDL in z aktivnostjo družbenopolitičnih organizacij in izvršnega sveta skupščine občine pri tem. Podčrtati je potrebno ugotovitev, da bi se v prihodnje moralo delovanje koordinacijskega odbora odražati tudi v krajevnih skupnostih, ker je vrsta nalog in opravil, ki bi jih krajan ob ustreznejši spodbudi in organiziranosti lahko uspešneje reševali.

Sedanje razprave o planskih dokumentih, tudi krajev-

nih skupnosti, še vedno opozarjajo, da premalo upoštevamo omejene materialne možnosti v prihodnjem obdobju, zlasti če bodo ukrepi stabilizacije še globlje posegli v družbena dogajanja. V razpravah bi morali bolj pojasnjevati tudi odpovedovanja, ki jih narekuje stabilizacija, planske opredelitve pa usklajevati z dejanskimi možnostmi organizacij združenega dela. To pa ne pomeni, da bo vsak z ustvarjenim dohodkom in razpoložljivimi sredstvi zadovoljeval le svoje želje in potrebe. Potrebno bo videti skupne prednosti in potrebe vlaganja tudi na področju, ki bodo prispevala k oživiljanju mestnega jedra oziroma naše občine. Planski dokumenti bi nam morali tudi v tem pogledu natočiti čistega vina. J. S.

Predsedstvo sindikata o planinskih dokumentih

## Usklajevanje še potrebno

Predlog dogovora o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Center za prihodnje srednjeročno obdobje sicer zajema vse bistvene pripombe in predloge iz javne razprave o tem dokumentu. Vendar pa to ne pomeni, da je dokument že v celoti usklajen in da v njem ni področij, ki bi jih veljalo še dopolniti in temeljiteje obdelati. Prav zato je predsedstvo občinskega sindikalnega sveta Ljubljana-Center na svoji zadnji seji, ko so obravnavali omenjeni dokument, menilo, da bi moral predlagatelj dokumenta, torej izvršni svet, strniti v posebno poročilo dosežane usklajevanje načrtov razvojnih ciljev samoupravnih interesnih dejavnosti in združenega dela.

Predsedstvo občinskega sindikalnega sveta je menilo, da vgrajeni naložbeni kriteriji ne bi smeli veljati za agroživilstvo. Če je namreč preskrba prebivalcev vgrajena kot ena od prednostnih nalog v predlog temeljev družbenega plana mesta, s tem pa seveda tudi občine Center, bo bilo treba za naložbe v agroživilstvu oblikovati drugačne kriterije. Menili so še, da bi morali v temeljih družbenega plana občine Center več pozornosti nameniti inženiring dejavnosti v trgovini, industriji in drugih panogah – v dokumentu je namreč ta dejavnost posebej opredeljena le za gradbeništvo.

Člani predsedstva so opozorili tudi na pomembno področje, ki je v omenjenem dokumentu zapostavljeno. Občina Center ima namreč kar 110 dislociranih enot, katerih sedež je v drugih občinah oziroma celo v drugih republikah. Menili so, da bi morali v omenjeni dokument vsaj z nekaj osnovnimi usmeritvami zajeti tudi te dislocirane enote.

Ocenili so tudi, da je področje informiranja preslabo obdelano in da bi ga bilo treba dopolniti z obveznostmi sredstev javnega obveščanja ter hkrati tudi z obveznostmi družbenopolitične skupnosti, ki je ustanoviteljica informacijskega sistema in informativne dejavnosti.

Tako kot v številnih drugih razpravah o planskih doku-

mentih je tudi predsedstvo občinskega sindikalnega sveta Ljubljana-Center spregovorilo o osebnih dohodkih, pri katerih smo doslej najdosledneje usmerjevali stabilizacijske usmeritve, ter menilo, da bi morala biti realna rast osebnih dohodkov v temeljih družbenega plana konkretno opredeljena.

Predsedstvo sindikalnega sveta občine Center je spregovorilo tudi o osnutku družbenega plana za prihodnje srednjeročno obdobje ter na omenjeni dokument oblikovalo tri pripombe. Prva se nanaša na izobraževanje, saj je v osnutku družbenega plana opredeljeno le osnovno šolstvo in usmerjeno izobraževanje, ni-

so pa dorečene ostale oblike izobraževanja, od izobraževanja ob delu do političnih šol. Druga pripomba se nanaša na zagotavljanje minimalnih standardov pedagoškimi delavcem, ki se, tako kot so zapisani zdaj, nekoliko razhajajo z usmeritvami iz dogovora o zagotavljanju minimalnih standardov. Predlagali so, da je treba omenjeni dokument dopolniti s področjem informiranja ter še enkrat temeljito pregledati razvoj knjižničarstva, saj s tem področjem ne moremo biti zadovoljni, uspehov pa ne bo, če naj bi knjižničarstvo ostalo na taki ravni, kot v dosedanjem srednjeročnem obdobju.

Z občinske konference ZKS

## Pomanjkljivi plani

**Na zadnji seji občinske konference ZKS Ljubljana-Center so komunisti kritično spregovorili tako o predlogu dogovora o temeljih družbenega plana občine Center in mesta Ljubljane, kot o tem, kako so se sami vključevali v pripravo omenjenih dokumentov.**

Komunisti so se sicer vključevali v pripravo planskih dokumentov, vendar vse kaže, da svoje odgovorne naloge niso uspeli do konca izpeljati. Člani konference so od pričetka tega leta imeli vrsto razgovorov s sekretarji osnovnih organizacij, zlasti tistih v večjih delovnih organizacijah in v krajevnih skupnostih. Nekatere dileme in odprta vprašanja v zvezi z nadaljnjim razvojem pa so ali ostajale v razmeroma ozkih krogih (torej so o njih razpravljali komunisti na svojih sestankih) ali pa komunisti niso vedeli, na kakšen način delovati v lastnih okoljih, da bi dosegli še številnejše in vsebinsko bogatejše sodelovanje delavcev v združenem delu pri pripravi planskih dokumentov za naslednje srednjeročno obdobje.

Oba dokumenta so komunisti ocenili kot preveč resolucijska in premalo usklajena. Strokovne institucije so v prvi fazi priprav pripravile take smernice razvoja, ki so se izkazale kot pomanjkljive. Izvršni svet je zaradi tega imenoval delovno skupino, ki se je lotila dela in nadaljevala s pripravo dokumentov. Seveda pa je to dodatno delo povzročilo časovno stisko, tako da je bilo treba pomemben del – usklajevanje – opraviti bolj na hitro. Premalo je bilo stališč in pripomb bodočih podpisnikov tega dogovora, torej premalo usklajevanja s

temeljnimi subjekti.

V omenjenih dokumentih je tako bolj opredeljena poraba, pridobivanje dohodka pa je manj jasno opredeljeno in je postavljeno le kot cilj, ki ga je treba doseči. Za nove naložbe so merila preveč splošna (v občinskem planu so na primer skoraj vse dejavnosti označene kot prednostne), premalo je izpostavljena potreba po višji kvalifikacijski strukturi zaposlenih, ki naj bi zagotovili bolj kakovostno in produktivnejše delo (omenjeni so le okviri za novo zaposlovanje v prihodnjem obdobju), ni dovolj opredeljen pomen visokega šolstva, ki je tako skoncentrirano v občini, niti dohodkovno povezovanje gospodarstva v okviru občine, mesta, regije in širše.

Zaradi tako pripravljenih planov so komunisti v občini Center izrekli vrsto pripomb, kar pa seveda istočasno pomeni tudi, da bo vse te pomanjkljivosti treba odpraviti. Veliko dela bo imel v prihodnjem obdobju izvršni svet, ki bo moral s podpisniki sporazuma uskladiti vse te elemente. Seveda pa še tako dober plan ali dogovor sam po sebi ne zagotavlja razvoja. Zato nas pri uresničevanju dogovora čaka še pomembnejše delo, ki ga bo treba vestno opravljati iz dneva v dan, če bomo hoteli resnično doseči to, kar bomo zapisali v plane.

A. V.

