

aktov, čeprav je rok za to pretekel že 31. 12. 1978. Pozvali smo jih na vložitev prigrasitev in predložitev aktov v določenem roku z opozorilom, da bomo sicer obvestili družbenega pravobranilca samoupravljanja. V letu 1981 so pripadle 3 likvidacije in 3 stečajne zadeve. Za vse tri zadeve velja, da je bilo poslovanje nepravilno in da je prišlo do stečaja zaradi subjektivne krivde vodilnih delavcev. Niti notranja, niti zunanja kontrola nimata nobenega učinka. Notranje kontrole največkrat ni, zunanja kontrola pa se opira na nepravilnosti v knjigovodstvu.

Vodja enote
Marija Domjan

Stališča in sklepi izvršnega sveta k poročilu temeljnega sodišča v Ljubljani za leto 1981:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je na svoji 5. seji dne 24. 5. 1982 obravnaval poročilo o delu temeljnega sodišča v Ljubljani za leto 1981 ter sprejel naslednja stališča in sklepe:

1. Izvršni svet sprejema poročilo o delu temeljnega sodišča v Ljubljani za leto 1981.

2. Izvršni svet ugotavlja, da je bilo delo temeljnega sodišča v Ljubljani kljub kadrovskim, prostorskim in finančnim težavam uspešno, čeprav se je povečal pripad zadev v primerjavi z letom 1980 za 9%.

3. Izvršni svet poziva organizacije združenega dela in druge upravitelje družbenega premoženja, da povečajo notranjo kontrolo svojega finančnega in materialnega poslovanja ter pri sprejemanju novih delavcev za opravljanje del in nalog razpolaganja z družbenimi sredstvi zahtevajo od kandidatov potrdila o nekaznovanju.

4. Poslovne banke, ki vodijo tekoče račune občanov, naj povečajo kontrolo in zagotovijo pravočasno obveščanje imetnikov tekočih računov o stanju na tekočih računih ter na ta način vplivajo na zmanjšanje kaznivih dejanj izdajanja nekritih čekov.

5. Občinska samouprava stanovanjska skupnost naj v največji možni meri zagotovi povračilo stroškov upravljanja in funkcionalnih stroškov s strani etažnih lastnikov rednim putem in z izterjavo ter na ta način razbremeni sodišče za opravljanje njegovih temeljnih nalog.

6. Sekretariat za občno upravo naj v sodelovanju s Komitejem za družbeno planiranje in gospodarstvo in Komitejem za družbene dejavnosti posveča posebno pozornost uskladitvi organiziranosti organizacij združenega dela z določbami zakona o združenem delu in njihovem vpisu v sodni register.

7. Postopke za izvolitev novih sodnikov je potrebno pospešiti pri vseh, ki v njih sodelujejo, tako da bo lahko skupščina občine dokončala celoten postopek izvolitve v najkrajših možnih rokih.

8. Poravnalne svete v krajevnih skupnostih je potrebno kadrovsko okrepiti z družbenopolitično uspešnimi in kraju priznanimi družbenimi delavci ter na ta način prispevati še k večjemu uveljavljanju poravnalnih svetov v celotnem sistemu sodstva.

9. Na podlagi konkretnih pripomb temeljnega sodišča v Ljubljani je nujno preveriti ustreznost že sprejetega odloka o zaščitenih kmetijah v občini ter po potrebi pripraviti predlog njegovih sprememb in dopolnitev za obravnavo in sprejem v skupščini občine.

10. Izvršni svet podpira nujnost rešitve prostorske problematike temeljnega sodišča v Ljubljani in s tem izpolnjevanje sklepov, sprejetih ob ustavni preobrazbi pravosodnih organov.

11. Izvršni svet poziva vse izvršne svete občin Ljubljanske regije, da redno in pravočasno izpolnjujejo dogovorjene obveznosti za financiranje dela temeljnega sodišča v Ljubljani.

12. Poročilo temeljnega sodišča v Ljubljani za leto 1981 s stališči in sklepi izvršnega sveta se posreduje v obravnavo in sprejem skupščini občine na junijskem zasedanju.

Izvršni svet

SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA
LJUBLJANA

POROČILO o delovanju sodišča združenega dela v Ljubljani pri uresničevanju varstva samoupravnih pravic in zakonitosti v letu 1981 — izvleček

Sodišče združenega dela v Ljubljani se je kot nova ustavna institucija v našem sodnem sistemu v preteklem šestletnem obdobju že močno uveljavilo. Deluje za območje 16 občin ljubljanske regije in za revirske občine, na območju katerih je zaposlenih preko 260 tisoč delavcev.

Sodišče je doslej doseglo pomembne rezultate tako pri podružbljanju sodne funkcije kot učinkovitosti dela. Število nepoklicnih sodnikov se je postopno večalo, od prvotnih 63 na 126, sedaj pa ima sodišče že 252 teh sodnikov, prav tako se je povečalo število senatov, sestavljenih iz nepoklicnih sodnikov. Število profesionalnih sodnikov se od leta 1979 — 8 — ni povečalo, in se predvidoma ne bo.

Obseg dela je od ustanovitve sodišča ves čas močno naraščal. Povprečni mesečni pripad zadev je znašal leta 1976 — 61, leta 1979 — 110, leta 1981 pa že 150 zadev. Leta 1981 se pripad novih zadev sicer povečal za nekoliko manj kot v prejšnjih letih (za 5%) in je znašal 1800 zadev, upoštevajoč nerešene zadeve iz leta 1980, pa je sodišče skupaj obravnavalo 2525 (od ustanovitve pa skupaj 8475). Nadaljnja značilnost dela sodišča je, da je vedno večje tudi število novih »težjih« družbenopolitičnih zadev, ki zahtevajo dalj časa za reševanje, večkratno pritegnitev po več izvedencev, izvajanje obsežnejših dokaznih postopkov itd.

Med predlagatelji novih spornih zadev prevladujejo delavci s 1333 predlogi (73%), sledijo družbenopravne osebe (26%), družbeni pravobranilec samoupravljanja je vložil le 7 predlogov, medtem ko družbenopolitične skupnosti oziroma sindikati niso vložili nobenega, čeprav so po zakonu poklicani, da začnejo postopek vselej, kadar gre za varstvo samoupravnih pravic delovnih ljudi in družbene lastnine. Največ predlogov je bilo z območja petih ljubljanskih občin — 1388 (77%). Iz tabel je razvidna njihova teritorialna razporeditev kot tudi gibanje teh zahtevkov v preteklih letih.

Predlagatelji so v letu 1981 v celoti uspeli le v ca. 31% rešenih zadev, poravnave so bile sklenjene ob sodelovanju sodišča v — 118 spornih zadevah, v vseh ostalih spornih zadevah pa zahtevkom ni bilo ugodeno oziroma le v manjši meri, ali pa so bila prvotna sporna razmerja razrešena sporazumno z izvednosodnimi poravnkami ali na drug način. Tudi v letu 1981 je bilo največ spornih zadev s področja delovnih razmerij in drugih medsebojnih razmerij delavcev v združenem delu (več kot 90%).

Večja učinkovitost dela sodišča se kaže tudi v številu nerešenih zadev ob koncu leta 1981, ki je znašalo le še — 776 oziroma — 5,17 mesečnega pripada, medtem ko je bilo leta 1979 — 7,3. Kljub nekaterim objektivnim težavam je s povečanimi prizadevanji poklicnega in nepoklicnega kadra uspelo rešiti na — 570 obravnavanih dnevih (izven sedeža 35), leta 1979 jii je bilo le 400 (izven sedeža 20), skupaj 1749 spornih zadev (leta 1979 — 1307). Omenjeno število nerešenih zadev ob koncu leta 1981 verjetno ne bo mogoče več bistveno zmanjšati, možno bo le še do neke mere povečati hitrost reševanja zadev, izdelavo sodnih odločb in s tem še skrajšati trajanje posameznih postopkov. Sodišče se zaveda, da zahteva narava spornih razmerij čimhitrejše reševanje in da je čas trajanja postopkov eden od najvažnejših sestavnih delov učinkovitosti dela. V bodoče bo treba dati večji poudarek še zlasti kvaliteti dela in preventivnemu delovanju sodišča.

Že od vsega začetka je sodišče dalo poseben poudarek zlasti vlogi in odgovornemu delu nepoklicnih sodnikov. Njihov prispevek k doseženim uspehom sodišča je dokaj velik. Tako so v preteklem letu rešili že kar 633 spornih zadev oziroma 36% vseh rešenih zadev (leta 1979 — 517). Prispevek nepoklicnih sodnikov z različnih področij združenega dela bo v prihodnje še večji ter bo vplival na večje podružbljanje sodne funkcije. Hkrati pa nepoklicni sodniki

tudi prenašajo izkušnje, pridobljene s sodelovanjem v sodnih senatih v svoje delovno okolje.

Delovna skupina CK ZK Slovenije je v mesecu marcu 1981 ob obisku v občini Ljubljana-Šiška ugotavljala tudi razvoj in uresničevanje ustavne vloge tega sodišča ter ugotovila, da je doseglo pomembne rezultate.

V mesecu juniju 1981 se je sodišče končno preselilo v delno preurejene poslovne prostore v Ljubljani, Resljeva cesta 14, kjer so zagotovljeni dokaj ustrezni zadostni in funkcionalno primerni poslovni prostori, kar bo prispevalo k njegovemu še uspešnejšemu delu.

Določen problem predstavlja zadnji čas sofinanciranje sodišča s strani občinskih skupščin, ki so o tem sklenile poseben družbeni dogovor. Le-ta določa odstotke udeležbe posamezne občine, ob upoštevanju števila zaposlenih v občini ter pripada spornih zadev. Sistem je ustrezen in primeren, problemi pa so nastali v zadnjem času zato, ker se je od ustanovitve dalje sodišče stalno kadrovsko krepilo, ker se je večal obseg dela, ker je prišlo do preselitve ter do spremembe odstotkov pri sofinanciranju po novem spremenjenem družbenem dogovoru v letu 1981. Tako je v preteklem letu prvič prišlo do izpada planiranih

potrebnih finančnih sredstev za okoli 6%. Ta izpad za enkrat še ni bistveno vplival na delovanje sodišča (izpad je bil le pri treh občinah), večje neizpolnjevanje sicer dogovorjenih finančnih obveznosti pa lahko povzroči bodoče večje težave tako pri delovanju in zagotavljanju učinkovitosti sodišča kot v odnosih med sofinancerji.

Sodišče združenega dela v Ljubljani dobro sodeluje z družbenopolitičnimi skupnostmi in družbenopolitičnimi organizacijami, ki delujejo na našem območju. Dobro je zlasti tudi sodelovanje z družbenimi pravobranilci samoupravljanja in nekaterimi pravosodnimi organi. V manjši meri pa je doslej uspelo sodišču sodelovati z organizacijam iz združenega dela in tudi s tem še bolj uveljaviti prakso preventivnega delovanja. Zlasti bo potrebno v bodoče še bolj razvijati vsestransko sodelovanje s sindikalnimi organizacijami in organi samoupravne delavske kontrole. S tem in ob uvajanju novih specifičnih metod dela sodišč združenega dela bo zagotovljeno nadaljnje podružbljanje sodne funkcije s strani našega splošnega samoupravnega sodišča združenega dela.

Sodišče združenega dela Ljubljana

| Za čas | Od 1.7. do 31. 12. 75 | Od 1.1. do 31. 12. 76 | Od 1.1. do 31. 12. 77 | Od 1.1. do 31. 12. 78 | Od 1.1. do 31. 12. 79 | Od 1.1. do 31. 12. 80 | Od 1.1. do 31. 12. 81 |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Nerešene zadeve v začetku dobe | — | 234 | 331 | 445 | 758 | 853 | 725 |
| Pripad novih zadev | 393 | 738 | 1077 | 1353 | 1402 | 1712 | 1800 |
| Vseh zadev v delu | 393 | 972 | 1408 | 1798 | 2160 | 2565 | 2525 |
| PREDLAGATELJ: | | | | | | | |
| A) delavec | 353 | 573 | 851 | 1039 | 1010 | 1243 | 1333 |
| B) pravna oseba | 37 | 160 | 215 | 279 | 370 | 463 | 460 |
| C) DPS | 1 | 5 | 9 | 35 | 17 | 5 | 7 |
| C) sindikat | — | — | 1 | — | 1 | 1 | — |
| D) družbenopolitične skup. | — | — | 1 | — | 4 | — | — |
| Izdani začasni ukrepi | 20 | 8 | 12 | 14 | 5 | 5 | 4 |
| Predlogi ustavnemu sod. | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | — |
| Rešene zadeve (skupaj) | 159 | 641 | 963 | 1040 | 1307 | 1840 | 1749 |
| Nerešene zadeve na koncu dobe | 234 | 331 | 445 | 758 | 853 | 725 | 776 |

| Občina | 1975 | | 1976 | | 1977 | | 1978 | | 1979 | | 1980 | | 1981 | |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | pripad | rešeno | pripad | rešeno | pripad | rešeno | pripad | rešeno | pripad | rešeno | pripad | rešeno | pripad | rešeno |
| Domžale | 14 | 9 | 10 | 7 | 27 | 24 | 59 | 36 | 55 | 52 | 80 | 60 | 65 | 62 |
| Grosuplje | 3 | — | 9 | 10 | 30 | 25 | 25 | 14 | 23 | 22 | 32 | 32 | 50 | 52 |
| Hrastnik | 3 | 1 | 4 | 5 | 12 | 10 | 10 | 5 | 10 | 12 | 4 | 7 | 5 | 7 |
| Kamnik | 11 | 2 | 25 | 29 | 27 | 20 | 52 | 36 | 43 | 44 | 63 | 70 | 56 | 54 |
| Kočevje | 15 | 5 | 18 | 20 | 27 | 25 | 38 | 31 | 38 | 38 | 70 | 66 | 64 | 63 |
| Litija | 8 | 2 | 2 | 8 | 9 | 2 | 12 | 8 | 20 | 26 | 20 | 17 | 9 | 10 |
| Ljubljana-Bežigrad | 53 | 16 | 95 | 98 | 110 | 100 | 154 | 102 | 166 | 160 | 213 | 222 | 293 | 260 |
| Ljubljana-Center | 119 | 44 | 292 | 223 | 416 | 378 | 394 | 355 | 420 | 401 | 418 | 464 | 464 | 471 |
| Ljubljana-Moste Polje | 36 | 14 | 89 | 74 | 122 | 119 | 175 | 126 | 183 | 158 | 235 | 251 | 229 | 229 |
| Ljubljana-Šiška | 70 | 36 | 112 | 93 | 174 | 141 | 217 | 184 | 181 | 174 | 331 | 332 | 279 | 276 |
| Ljubljana-Vič-Rudnik | 21 | 8 | 39 | 31 | 55 | 58 | 124 | 78 | 79 | 36 | 108 | 115 | 123 | 105 |
| Logatec | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 7 | 15 | 10 | 11 | 11 | 13 | 10 | 17 | 17 |
| Ribnica | 2 | 1 | 4 | 4 | 11 | 7 | 10 | 9 | 12 | 6 | 17 | 21 | 15 | 14 |
| Trbovlje | 15 | 6 | 18 | 23 | 23 | 17 | 33 | 22 | 34 | 33 | 45 | 52 | 40 | 44 |
| Vrhnika | 8 | 4 | 10 | 7 | 15 | 18 | 17 | 10 | 17 | 14 | 21 | 23 | 22 | 24 |
| Zagorje | 8 | 5 | 4 | 5 | 12 | 9 | 15 | 11 | 18 | 19 | 20 | 28 | 6 | 5 |
| Ostale občine | 2 | 2 | — | — | 3 | 3 | 3 | 3 | 92 | 41 | 52 | 70 | 63 | 56 |
| Skupaj | 393 | 159 | 738 | 641 | 1077 | 963 | 1353 | 1040 | 1402 | 1307 | 1712 | 1840 | 1800 | 1749 |

Stališča in sklepi Izvršnega sveta k poročilu o delu sodišča združenega dela v Ljubljani za leto 1981:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je ob obravnavi poročila o delu sodišča združenega dela v Ljubljani pri uresničevanju varstva samoupravnih pravic in zakonitosti v letu 1981 na svoji 5. seji dne 24. 5. 1982 sprejel naslednja stališča in sklepe:

1. Sprejme se poročilo o delu sodišča združenega dela v Ljubljani pri uresničevanju varstva samoupravnih pravic in zakonitosti v letu 1981.

2. Izvršni svet ocenjuje, da je bilo delo sodišča združenega dela v Ljubljani v letu 1981 uspešno, saj se šte-

vililo neresenih zadev kljub večjemu pripadu v primerjavi z letom 1980 ni bistveno povečalo. Ob tem posebej poudarja uspehe pri vključevanju nepoklicnih sodnikov in oblikovanju nepoklicnih senatov kot pomemben element podružbljanja sodne funkcije na področju varstva družbene lastnine in socialističnih samoupravnih družbeno-ekonomskih odnosov.

3. Povečani pripad novih spornih zadev, zlasti povečanje števila novih težjih družbenopomembnih zadev zahteva večanje aktivnosti samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij pri varovanju samoupravnih pravic in zakonitosti ter še večjo aktivnost sodišča združenega dela pri opravljanju svoje preventivne funkcije.

4. Izvršni svet poziva vse izvršne svete občin ljubljanske regije, da pravočasno in v celoti izpolnjujejo sprejete obveznosti glede financiranja sodišča združenega dela in s tem omogočijo njegovo normalno delo.

5. Poročilo o delovanju sodišča združenega dela v Ljubljani pri uresničevanju varstva samoupravnih pravic in zakonitosti v letu 1981 se posreduje skupaj s sklepom izvršnega sveta v obravnavo in sprejem skupščini občine na njenem junijskem zasedanju.

Izvršni svet

JAVNO PRAVOBRANILSTVO
LJUBLJANA

POROČILO o delu javnega pravobranilstva mesta Ljubljane za leto 1981 — izvleček

Delo Javnega pravobranilstva mesta Ljubljane se je po sprejemu zakona o javnem pravobranilstvu in republiških zakonov, ki urejajo promet z nepremičninami, vsebinsko razširilo in prilagodilo novo nastalim družbenoekonomskim odnosom in potrebam. O obsežni problematiki, ki smo jo opazili pri svojem delu, smo skupščinam občin Ljubljane in skupščini mesta Ljubljane v letu 1981 poročali zlasti v dveh smereh:

1. okvirno smo opisali svoje delovno področje in metode dela s poudarkom na problematiki, ki prispeva k stabilizacijskim prizadevanjem naše družbe;

2. prikazali smo negativne družbene pojave, ki jih opazimo pri svojem delu, poskušali predlagati rešitve za njihovo odpravljanje in opozorili na vrzeli, ki preprečujejo še uspešnejše varstvo družbene lastnine.

I.

Zastopanje družbenopolitičnih skupnosti, njihovih organov, organizacij in skladov, ki so pravne osebe, ter krajevnih skuposti pred sodišči in drugimi organi glede njihovih premoženjskih pravic in koristi sodi v delovno področje javnega pravobranilstva od njegove ustanovitve. V pogojih socialističnih samoupravih družbenoekonomskih odnosov je tudi v tem delu javnega pravobranilstva vse bolj pomembna preventivna dejavnost.

Strankam svetujemo, kako lahko sporazumno uredijo sporna vprašanja in posredujemo pri nasprotnih strankah v isti smeri. Tako pogosto preprečimo dolgotrajne pravdne postopke, pripomoremo k hitrejši ureditvi spornih zadev in prihranimo stroške za pravdne postopke. Javno pravobranilstvo mesta Ljubljane sodeluje z vsemi organi družbenopolitičnih skupnosti v Ljubljani, zlasti premoženjsko pravne službe občinskih skupščin želijo strokovno sodelovanje pri reševanju premoženjsko pravnih razmerij. Takšen način sodelovanja pogosto preprečuje spore tudi v premoženjskih odnosih med zasebnim in družbenim sektorjem.

V letu 1981 je Javno pravobranilstvo mesta Ljubljane posvečalo veliko pozornost presoji pogodb o prometu z nepremičninami, sklenjenih med družbenimi pravnimi osebami na eni in zasebniki ter civilnimi pravnimi osebami na drugi strani. Pri presoji zakonitosti navedenih pogodb javno pravobranilstvo nastopa kot organ družbene skupnosti, saj pogodbe ocenjuje z vidika koristi in interesov širše družbene skupnosti. Javno pravobranilstvo je dolžno ugotoviti, ali družbena pravna oseba kupuje nepremičnino po ceni, ki ni višja od prometne vrednosti oziroma ali je ne prodaja po ceni, ki je nižja od prometne vrednosti. V zvezi z nadzorom prometa nepremičnin naj še povemo, da že v preventivnem postopku dosegamo dobre rezultate, saj večina pogodbenih strank na argumente pravobranilstva sporazumno uskladi kupnino.

V preteklem letu smo bili v precejšnji meri angažirani pri pravnem izvajanju vrste sistemskih zakonov, ki nalagajo pristojnosti javnemu pravobranilstvu. Med navedenimi sistemskimi zakoni je bil v začetku leta 1980 sprejet nov zakon o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini (Ur. l. SRS 5/80), ki je poleg drugih novotvot poudaril in razširil vlogo javnih pravobranilcev pri

razlastitvi nepremičnin, prisilnem prenosu nepremičnin iz sredstev ene v sredstva druge družbene pravne osebe in pri omejitvi lastninske oziroma druge pravice. Zakonodajalec je določil, da morajo sodišča odslej pošiljati javnemu pravobranilcu vse sklepe o odmeri odškodnine za razlastitvene nepremičnine in da se lahko pravobranilec proti tem sklepom pritoži. Enako dolžnost nalaga zakon upravnemu organu glede sporazuma, sklenjenega o odškodnini pred sodnim postopkom. S temi določbami je uzakonjeno načelo, da javni pravobranilec tudi v razlastitvenem postopku nastopa kot varuh širših družbenih interesov in se odškodninskih postopkov udeležuje tudi, kadar razlastitveni upravičenec ni stranka, katere premoženjske interese zastopa javno pravobranilstvo po zakonu.

Iz dosedanjih navedb povzemamo, da se število pravnih in drugih spornih zadev zmanjšuje v primerjavi s prejšnjimi leti zaradi uspešnega preventivnega delovanja Javnega pravobranilstva mesta Ljubljane.

II.

Pri opravljanju funkcije javnega pravobranilstva v zvezi s spremljanjem in proučevanjem družbenih pojavov in odnosov želimo opozoriti še na nekatere pojave, ki smo jih opazili v praksi:

a) v zadnjem obdobju smo zasledili interes preurejanja podstrešij v stanovanja. Gre namreč za to, da zaradi vedno večjega pomanjkanja stanovanj občani in tudi družbeni sektor prosijo za preureditev podstreh v stanovanja.

Ker imetniki razpolagalne pravice nad stavbami nimajo sredstev za preureditev podstreh, se postavlja vprašanje, na kakšen način omogočiti zainteresiranemu občanu, da z lastnimi sredstvi izvede preureditev. Občan je namreč zainteresiran, da na s preureditvijo podstrehe pridobljenem stanovanju, pridobi etažno lastnino, in ne le stanovanjske pravice. Po dosedanji praksi je namreč tak občan na stanovanju pridobil le stanovanjsko pravico, pri čemer je bil določeno obdobje oproščen plačila stanarine.

Mnenja smo, da bi bilo zelo koristno pristopiti k preurejanju podstrešij, ker bi to v veliki meri pripomoglo k zmanjšanju stanovanjske stiske in smotrnejšemu izkoriščanju vseh prostorov v stavbi.

b) Drugi člen zakona o javnem pravobranilstvu (Ur. list SRS 19/76) določa, da javno pravobranilstvo zastopa družbenopolitično skupnost, njene organe, organizacije in sklade, ki so pravne osebe ter krajevne skupnosti **glede njihovih premoženjskih pravic in koristi**. Javno pravobranilstvo torej zastopa navedene stranke izključno v njihovih premoženjskih pravicah in koristih. **V praksi težko prepričamo naše stranke, da jih ne moremo zastopati glede vseh pravic in obveznosti.**

c) Dne 27. 1. 1981 je začel veljati zakon o stanovanjskem gospodarstvu (Ur. list SRS 3/81), ki razveljavlja med drugim zakon o samoupravni stanovanjski skupnosti in zakon o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini. Zakon o stanovanjskem gospodarstvu v 139. členu določa, da morajo stanovanjske skupnosti svojo samoupravno organiziranost in delovanje do 31. 1. 1982 uskladiti z njegovimi določbami.

Javno pravobranilstvo mesta Ljubljane je tudi v stanovanjskih zadevah zakoniti zastopnik ljubljanskih občin in mesta Ljubljane. Zastopa te družbenopolitične skupnosti, kadar sodišča obravnavajo spore v zvezi z oddajanjem njihovih stanovanj ter glede razpolaganja s temi stanovanji. Razveljavljeni zakon o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini (Ur. list SRS 37/74) je določal (3. člen), da vlagatelj, če ni v pogodbi s stanovanjsko skupnostjo drugače določeno, ne izgubi pravice oddajati stanovanje v stanovanjski hiši v družbeni lastnini. Na podlagi navedenega zakona so ljubljanske občine v letu 1974 sklenile samoupravne sporazume o ustanovitvi stanovanjskih skupnosti vsaka na svojem območju. V njih so določile, da se pravica dodeljevanja stanovanj v družbeni lastnini, s katerimi upravlja občina in obveznosti občine v zvezi z reševanjem stanovanjskih vprašanj občanov, v uveljavitvi tega sporazuma prenese na stanovanjsko skupnost in da stanovanjska skupnost tudi dodeljuje navedena stanovanja (glej npr. 19. člen samoupravnega sporazuma o ustanovitvi Stanovanjske skupnosti občine Ljubljana Center).

Ta ureditev po uveljavitvi zakona o stanovanjskem gospodarstvu ni več zakonita. Navedeni zakon določa, da se stanovanja in stanovanjske hiše, ki so jih organizacije združenega dela, delovne skupnosti ali druge družbene