

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. IV.

1890.

Inhalt: 23. Allocutio Pontif. consist. die 30. Dec. 1889 habita. — 24. Erklärung der bischöflichen Mitglieder der Schul-Commission des Herrenhauses vom 12. März 1890 in Betreff der öffentlichen Volksschule. — 25. Gesetz in Betreff der Aufbesserung der Congrua der exponierten Hilfspriester. — 26. Abänderung des Gesetzes für Krain, betreffend die Bestreitung der Kosten zur Herstellung und Erhaltung der kathol. Kirchen- und Pfründengebäude. — 27. Ingerenz der politischen Behörden bei Berichtigung von Matrizen. — 28. Einbringung der Collectur im Falle der Zerstückelung einer damit belasteten Realität. — 29. Literatur. — 30. Mäßigkeits-Bereine. — 31. Canonische Visitation und Firmung. — 32. Concurß-Berichtbarung. — 33. Chronik der Diöcese.

23.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI LEONIS div. prov. Papae XIII. ALLOCUTIO

HABITA IN CONSISTORIO SECRETO DIE XXX. DEC. AN. MDCCCLXXXIX.

Venerabiles Fratres!

Tempestivum quoddam solatium ex remotis Americae oris, pariterque ex Helvetiis nuper accepimus. Quod enim magnopere catholici expetebant, ut propria aliquot sibi esse Gymnasia magna in eruditionem iuventutis liceret, id sua ipsorum contentione novissimo tempore assecuti sunt, constitutis Washingtoni, Ottawae, itemque Friburgi maiorum disciplinarum domiciliis: in quibus hoc quidem sanctissimae legis instar habebitur, coniungere incolumitatem fidei cum elegantia doctrinae, neque minus ad religionem, quam ad artes optimas informare adolescentes. Qua de re probe intelligimus quantam haberi gratiam imprimis Episcoporum providentiae et constantiae, tum collatae privatorum operae oporteat. Utrisque sua tribuenda laus quod, coniunctis consiliis studiisque, memorabile beneficium pepererint, quo non Ecclesia solum, sed civitas magnâ cum salute sua perfruatur. Nam eiusmodi coeptorum cernimus animo, Venerabiles Fratres, fructus futuros: intereaque Nos ea cogitatio non parum recreat, in civitatibus, quae memoratae sunt, libere properare ad incrementa posse catholicum nomen, tutela legum et hominum aequitate defensum. —

Ista quidem satis iucunda foris acerbiorem sensum earum rerum efficiunt, quae geruntur domi. Hic enim impugnare Ecclesiam adversarii non desistunt: quin etiam profitentur hostiles animos quotidie audacius, gloriamque facinoris ultro petere non verentur. Satis eloquentur ho-

minis non privati nuper dicta, cum in concione frequenti, eâque consulto vocatâ, quid rectores rerum italicarum de Ecclesia romanoque Pontificatu cogitent, quid velint, aperte indicavit. — Neque absimiles in Urbe, mense Iunio, auditaee voces, quibus diebus per inusitatas easque clamosas significationes non tam transfugae honos, quam Ecclesiae ignominia quaerebatur. Ita facile apparet, eodem inclinare utrobique sententias, et hoc esse prorsus commune propositum, exercere cum avita religione inimicitias, pravumque sectarum auspiciis et ductu totum italorum genus, si fieri posset, ab Ecclesiae complexu divellere. Compertas illas habetis, Venerabiles Fratres, plenas importunitate atque audacia sententias. Romanorum Pontificum in Urbem Romanam oppugnare iura placuit, eademque usque adeo opinione minuere, ut non plus habere momenti dicta sint, quam quod regiarum domorum rationes habere universe solent. Quod autem est Nobis ereptum, id esse novis possessoribus firmo perpetuoque iure quaesitum, quasi nasci ius ex vi iniuriâque possit. — Supervacaneum profecto est hoc loco meminisse titulos omnino singulares, quorum caussâ Sedes Apostolica ius sibi suum in Urbe vindicat, vindicabit. Pariter nihil est opus naturam commemorare civilis romanorum Pontificum principatus, qui, cum illuc pertineat ut apostolici ministerii libertatem dignitatemque debitam efficaci custodia tueatur, caussam habet sibi unice propriam, idemque a communi ratione principatum non parum differt. At vero silere omnino neque possumus,

neque debemus, cum in Apostolicam Sedem istos velut renovatos impetus vis inimica convertat. Eo vel maxime, quod in propugnatione iuris Nostri non tutelam rei aliquis mortalis Nobis proponimus ipsi tamquam finem, sed maiora quaedam atque altiora spectamus. Videlicet fidem christianam conservari integram, ut oportet, volumus: eius enim vocatur in discrimen incolumitas, quando qui populo praesunt has partes assignant reipublicae, vindicare humanae rationi sine modo, sine lege, principatum: quod, missis ambagibus, nihil est aliud quam respuere funditus quaecumque a Deo tradita sunt, planeque ab Ecclesia desiscere. Itaque non id agitur tantum, ut religionem civitas nullam habeat potiore, aequabilitatemque iuris largiatur nullo discrimine singulis, in quo iniqua et summe perniciose ipsa aequabilitas est: sed lacessere placet catholicum nomen publica denunciatione belli, et cum pessimis Jesu Christi inimicis consilia viresque coniungere. Vix credibile videatur, huc denique esse perventum, idque in Italarum gente, quae christianae veritatis lumen maturime, Dei munere, aspexit bonitatisque divinae maxima ac plane singularia beneficia undeviginti saeculorum spatio et sensit et religiose custodivit. Sed res est ante oculos posita. Nec sane minacius dicunt, quam faciant: quin omni ratione conantur destinata perficere, proptereaque non desinunt institutorum et legum in Ecclesiae perniciem torquere cursum.

Proxima calendae Ianuariae initium novi iuris poenalis sunt, ut nostis, allaturae. De quo cum deliberationes anno superiore in legumlatorum coetu haberentur, Nos quidem hoc ipso loco haud praetermissimus capita illa, ut oportebat, redarguere, quae per speciem castigandae licentiae illuc revera pertinent ut iustam Cleri libertatem minuant, operamque praepediant. In quo detractum iri plurimum Ecclesiae diximus, quippe quae in societatis perfectae formam divinitus constituta sui iuris est, nec debet in muneribus officiorum suorum ulli hominum imperio subesse. Simul conquerebamus, iniuriam fieri universo ordini Clericorum quod in eos, nulla caussa probabili, sacri iuris auctoritate contempta, singulares leges singulari severitate constituerentur. Quae tamen perlevi sententiarum mutatione probatae lataeque sunt. Nos itaque apostolici officii Nostri memores quas tunc expostulationes, coepta iniuriâ, fecimus easdem nunc, patratâ, renovamus.

Sed aliud ex alio vulnus impendere Ecclesiae videtis: rogatam legem intelligimus de Operibus Piis, quam nuper festinatis suffragiis probavere: quamque ipsam fatentur, esse tamquam gradum ad cetera iactum; scilicet ad omnia religionis delenda vestigia ex institutis civitatum. Congruit sane cum eiusmodi proposito ratio legis; cuius ea vis est imprimis, quaecumque pietatis caussa instituta esse constiterit, ea partim extinguere, partim in aliam formam

naturamque convertere, ita plane ut in tanta mutatione eversio rerum institutarum verissime consecutura videatur. — Sed illud prae ceteris nec pietati consentaneum nec iustitiae, omnia fere, quae instituta sint aut testamento relicta, divini cultus caussa, aut defunctis expiandis, dotandisque puellis ad collegia Monialium aspirantibus, hoc ipso haberi caduca et vacua, aliosque in usus converti oportere. In quo perspicuum est, auctorum violari voluntatem, propterea quod suam illi pecuniam utique in eas caussas, quae memoratae sunt, nec ullo pacto in alias, addixere: quae caussae cum ad religionem, ad piorum manium solatia, ad perfectionem virtutis pertineant, tam sunt naturâ immutabiles ac perpetuae, quam iura et officia, quae hominem iungunt Deo. — At vero ne illud quidem praeterire taciti possumus, in Decurias praepositorum rei subsidiariae administrandae plerosque omnes cooptari, ne feminis quidem exceptis, licere, Parochos non licere. Quod quidem ita placuisse memoravere ob cognitam illorum in Episcopos suos romanumque Pontificem voluntatem: ita ut dubitari non possit, qua mente, cuius rei gratiâ, hanc, de qua loquimur, legem invenerit. — Utique *laicam* iniquum esse beneficentiam oportere, ut queat esse gratior: nam accipere verecundius, animumque despondere calamitosos consuevisse, ubi caritatem christianam sibi sentiant adesse. Sed miserum est in christianis reperiri, qui tam vehementer errent in eius aestimatione virtutis, quae princeps est et regina ceterarum. Quandoquidem sincera voluntas hominum iuvandorum non potest nisi ex intima benevolentia nasci: hanc vero aut unice aut maxime insidere in eorum animo necesse est, qui singulos homines poene se alteros putent, fratrumque diligant loco: qui ceteros aequae ac se ex Deo tamquam patre genitos, pariterque Jesu Christi sanguine redemptos, et ad eandem in caelis felicitatem vocatos sciant. Quin inopes atque aerumnosos tam amanter Jesus Christus complectitur, ut collatam in eos beneficentiam plane collocatam apud se, seque ipse obligatum beneficio deputet. His sensibus comitata caritas tantum abest ut animos frangat miserorum, ut potius extollat ad tantam personae dignitatem, quantam homo sine caelestis doctrinae lumine ne fingere quidem cogitatione posset. Nunc vero huiusce indolis caritas frustra requiratur extra Ecclesiam Dei, quam videlicet unam Jesus Christus sapientiae, disciplinae, charismatum suorum reliquit heredem: quaeque divini auctoris sui quam bene et obtemperare consiliis et exempla imitari consueverit, dedit omni tempore documenta maxima. Ullumne aerumnarum est genus, cui non Ecclesia succurrere nedum pietate materna, sed excellenti prudentia vigilantiaque studuerit? Ita eius potissimum opera atque auctoritate, aut saltem consilio, gratia, tutela, opportuna variis calamitatibus solatia ubique gentium inventa sunt, sed iis in locis plura, in

quibus florentior Ecclesia, virtutumque christianarum studia maiora. Insignis hac laude Italia, quae fidem catholicam, per prospera, per adversa, intemeratam retinendo, fuit omni aetate beneficiorum huius generis uberrime ferax. Eo magis inhumanum atque italica gente indignum, praeripere Ecclesiae voluisse beneficentiae publicae facultatem. — Obtenderant quidem interspersos redditus maleve locatos: sed lux veritatis, unde minime voluissent, erupit. Instituta de administratione quaestio criminationem falso conflictam splendide refutavit.

Inter quae velut ad cumulandas iniurias aliud accessit commissum audax, quo, qui rerum civilium potiuntur, in ipsam rei sacrae administrationem invasere. Facile, Venerabiles Fratres, intelligitis quo spectet oratio: ad ea nimirum, quae contra venerabilem fratrem Aloisium Episcopum titularem Troadensem, Ordinarium Aquaeviae et Altamurae, his ipsis postremis mensibus aggressi sunt statuere. Actas res universi cognoscitis: primum Episcopo Troadensi interdictum utriusque Ecclesiae bonis: tum ipsum gradu motum: aedibus eiectionem: simulque earum Ecclesiarum delatum alteri regimen, perinde ac res agatur mere civilis, omnino in ditione arbitrioque posita politicae po-

testatis. Quo facto non perruptae solum Ecclesiae leges sunt, sed ipsa pontificii Nostri primatus nativa iura violata. Itaque non sine magno angore animi conquerimur talem iniuriam; simul, quae hac super re per vim decreta gestave sunt, improbamus atque apostolica auctoritate reiicimus. Ad Clerum populumque earum Ecclesiarum quod attinet, utrosque in Domino monemus, quid a se postulet officium serio perpendere. Sicut aequum est, politicae potestati dicto audientes esse in rerum genere civilium, ita in iis quae regimen animarum attingunt non alii possunt auctoritati quam Nostrae legitimoque iure praepositorum subesse, nisi velint, quod Deus prohibeat, se ipsi ab hoc centro seiungere catholicae unitatis.

Nunc vero, prius quam Episcopi designentur vacuis Ecclesiarum sedibus praeficiendi, ad maiorem Dei gloriam et Ecclesiae utilitatem duos praestantes viros S. R. E. Cardinales creamus, quos tamen iustis de causis in pectore reservamus, arbitrio Nostro quaecumque publicandos. Cum dispensationibus, derogationibus et clausulis necessariis et opportunis. In nomine Patris † et Filii † et Spiritus † Sancti. Amen.

24.

E r k l ä r u n g,

abgegeben in der zweiten Sitzung der Schul-Commission des Herrenhauses den 12. März 1890 durch die bischöflichen Mitglieder derselben als Vertreter des gesammten Episcopates der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder.

In Verfolg der in der ersten Sitzung der Schul-Commission des hohen Herrenhauses am 28. Februar d. J. erklärten Bereitwilligkeit, den Versuch machen zu wollen, der von der hohen Regierung selbst als nothwendig erkannten Aenderung der Gesetze vom 14. Mai 1869 und 2. Mai 1883 eine solche Richtung zu geben, daß die berechtigten Ansprüche der katholischen Kirche befriedigt werden, erlauben sich die unterzeichneten Mitglieder der Schul-Commission, zugleich als Vertreter des gesammten Episcopates der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder, die angedeutete Richtung in Nachstehendem näher zu kennzeichnen.

Nach den eben bezogenen Gesetzen „dürfen die Eltern oder deren Stellvertreter ihre Kinder oder Pflegebefohlenen nicht ohne den Unterricht lassen, welcher für die öffentlichen Volksschulen vorgeschrieben ist.“ (§ 20.)

Demgemäß sind die meisten Eltern, beziehungsweise Stellvertreter derselben gesetzlich gezwungen, ihre Kinder oder Pflegebefohlenen den öffentlichen Volksschulen anzuvertrauen. (§ 23.) Die öffentliche Volksschule stellt sich somit als eine Zwangsschule dar und können die Eltern oder deren Stellvertreter sogar durch Zwangsmittel verhalten werden, für den regelmäßigen Schulbesuch ihrer schulpflichtigen Kinder Sorge zu tragen. (§ 24.)

Indem die Unterzeichneten von der Frage der Berechtigung des Schulzwanges überhaupt absehen, erachten sie den Schulzwang, wie er bei uns geübt wird, nur dann für zulässig und erträglich, wenn durch denselben den Katholiken das heiligste, auch staatsgrundgesetzlich (Art. 14) gewährleistete Recht der vollen Glaubens- und Gewissensfreiheit nicht verkürzt wird. Eine solche Verkürzung findet aber unzweifelhaft statt, wenn

es den gesetzlichen Vertretern der katholischen schulpflichtigen Kinder unmöglich gemacht wird, denselben durch die öffentliche Volksschule eine solche Erziehung und einen solchen Unterricht angedeihen zu lassen, wie sie den Grundsätzen ihres Glaubens einzig entsprechen und von ihrem Gewissen gefordert werden, und legt ihnen die Pflicht auf, ihre Stimme für eine katholische Einrichtung der Volksschule immer wieder zu erheben. Das Bewußtsein, alle Schul- und öffentlichen Lasten redlich mitzutragen und alle Bürgerpflichten getreulich mitzuerfüllen, muß ihrer Stimme nur um so größeren Nachdruck geben.

Aber in noch höherem Maße sind die Bischöfe verpflichtet, für die ihnen anvertraute Heerde Jesu Christi eine solche Einrichtung der als Zwangsschule sich darstellenden öffentlichen Volksschule in Anspruch zu nehmen, daß die Kinder nicht nach den Lehren wechselnder Schulmeinungen, sondern nach den unabänderlichen Grundsätzen ihres heiligen Glaubens religiös-sittlich erzogen und nicht nur mit den zur weiteren Ausbildung für das zeitliche Leben erforderlichen Kenntnissen und Fertigkeiten ausgestattet, sondern auch befähigt werden, ihre ewige Bestimmung zu erreichen, und daß so die Grundlage für die Heranbildung wahrhaft tüchtiger Menschen und Mitglieder des staatlichen und kirchlichen Gemeinwesens geschaffen werde.

Dieser ihrer Pflicht entsprechend, können die Unterzeichneten nicht umhin, für katholische Kinder katholische öffentliche Volksschulen zu fordern und diese Forderung in folgenden Punkten näher zu bestimmen:

1. Die öffentlichen Volksschulen sind so auszugestalten, daß es den katholischen Kindern möglich gemacht werde, dieselben in der Regel ohne Vermischung mit Kindern anderer Confessionen zu besuchen.

2. An katholischen öffentlichen Volksschulen haben sämtliche Lehrer der katholischen Kirche anzugehören, sind für dieselben an katholischen Lehrer-Bildungsanstalten auszubilden und haben auch die Befähigung zur Ertheilung des katholischen Religionsunterrichtes zu erwerben.

3. Bei Anstellung der Lehrer an katholischen öffentlichen Schulen ist den Organen der katholischen Kirche jene Einflußnahme zu gewähren, welche nothwendig ist, um sich der entsprechenden Wirksamkeit des anzustellenden Bewerbers zu vergewissern.

4. Der Religionsunterricht ist an diesen Schulen durch Mitverwendung des Lehrers zu erweitern und der übrige Unterricht, die Lehrpläne, sowie auch sämtliche Lehr- und Lernmittel so einzurichten, daß darin nicht nur nichts vorkomme, was für katholische Kinder anstößig wäre, sondern Alles in einheitlicher Beziehung zu dem katholischen Charakter der Schule stehe.

5. Was die Beaufsichtigung der katholischen Volksschulen und Lehrer-Bildungsanstalten betrifft, so ist es der Kirche zu ermöglichen, deren confessionellen Charakter durch ordnungsmäßig von ihr bestellte Organe nach allen Richtungen in wirksamer Weise zu wahren und zu fördern.

Schließlich erklären die Unterzeichneten, ohne hier das Gebiet politischer Erwägungen zu berühren, sich bereit, in Betreff der von ihnen gestellten Forderung mit den competenten Factoren sich des Weiteren zu benehmen.

Wien, 12. März 1890.

Franz Cardinal v. Schönborn,
Fürsterzbischof von Prag.

Johannes Zwerger,
Fürstbischof von Seckau.

Jacobus,
Fürstbischof von Laibach.

25.

Gesetz vom 13. April 1890,

betreffend die Aufbesserung der Congrua der römisch-katholischen und griechisch-katholischen exponirten Hilfspriester.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

§ 1.

Das im §. 2 des Gesetzes vom 19. April 1885 (R.-G.-Bl. Nr. 47) und in dem demselben beigefüg-

ten Schema I für Hilfspriester festgesetzte Minimal-einkommen wird rücksichtlich derjenigen systemisirten Hilfspriester, welche mit Seelsorgefunctionen an einer außerhalb des Pfarrortes befindlichen Kirche betraut sind und bei derselben ihren Amtssitz haben, um 100 fl. erhöht.

Für jene Exposituren, welche erst nach Wirksamkeit dieses Gesetzes errichtet werden, tritt die obige Erhöhung nur dann ein, wenn diese Errichtung mit staatlicher Zustimmung erfolgt ist.

Im übrigen werden die Bestimmungen des Gesetzes vom 19. April 1885 (R.-G.-Bl. Nr. 47) rückfichtlich dieser Hilfspriester in uneingeschränkter Wirksamkeit erhalten.

§ 2.

Dieses Gesetz tritt mit 1. Juli 1890 in Kraft.

§ 3.

Mit dem Vollzuge desselben sind der Minister für Cultus und Unterricht und der Finanzminister beauftragt.

Wien, am 13. April 1890.

Franz Joseph m. p.

Taaffe m. p.

Dunajewski m. p.

Gautsch m. p.

26.

Gesetz vom 20. März 1890,

wirksam für das Herzogthum Krain, womit die §§ 5, 6 und 7 des Landesgesetzes vom 20. Juli 1863, L.-G.-Bl. Nr. 12, betreffend die Bestreitung der Kosten zur Herstellung und Erhaltung der katholischen Kirchen- und Pfründen-Gebäude, dann zur Beschaffung der Kirchen-Erfordernisse abgeändert werden.

Ueber Antrag des Landtages meines Herzogthumes Krain finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Artikel I.

Die §§ 5, 6 und 7 des Gesetzes vom 20. Juli 1863, L.-G.-Bl. Nr. 12, werden in ihrer gegenwärtigen Fassung außer Kraft gesetzt und haben künftighin zu lauten, wie folgt:

§ 5.

Zu den übrigen Bauauslagen für diese Gebäude haben die kirchlichen Pfründner dann beizutragen, wenn ihre Pfründe nach den Grundsätzen über die Ermittlung der Congruaergänzung aus dem Religionsfonde, beziehungsweise aus dem Staatsfchaze, jährlich ein um wenigstens 50 fl. höheres Reineinkommen, als die normalmäßige Congrua abwirft.

§ 6.

In diesem Falle haben die Pfründner, wenn das Reineinkommen der Pfründe die normalmäßige Congrua um 50 fl. bis 100 fl. übersteigt, den 10. Theil

"	100	"	"	200	"	"	"	9.	"
"	200	"	"	300	"	"	"	8.	"
"	300	"	"	400	"	"	"	7.	"
"	400	"	"	500	"	"	"	6.	"
"	500	"	"	600	"	"	"	5.	"
"	600	"	"	700	"	"	"	4.	"
"	700	"	"	800	"	"	"	3.	"
"	800	"	"	900	"	"	"	die	Hälfte

der nach Abschlag der Kosten für die Handlanger- und Zugarbeiten verbleibenden Bauauslagen, welche in der in den §§ 1—4 bezeichneten Weise nicht gedeckt werden können, niemals aber ein Mehreres zu bestreiten.

§ 7.

Die kirchlichen Pfründner sind berechtigt, die sie treffende Schuldigkeit in Jahresraten abzustatten, welche keinesfalls mehr betragen dürfen, als das die normalmäßige Congrua übersteigende jährliche Mehreinkommen, aber auch unter den dritten Theil des letzteren nicht herabgehen sollen.

Die Verpflichtung zu diesen Ratenzahlungen übergeht, so weit sie der Pfründner nach der genehmigten Zufristung nicht selbst zu leisten hatte, auch auf das Intercalare und auf die Nachfolger im Pfründngenuße.

Artikel II.

Dieses Gesetz tritt mit dem Tage der Kundmachung in Wirksamkeit.

Artikel III.

Meine Minister des Innern und für Cultus und Unterricht sind mit dem Vollzuge dieses Gesetzes beauftragt.

Wien, am 20. März 1890.

Franz Joseph m. p.

Taaffe m. p.

Gautsch m. p.

Die Ingerenz der politischen Behörden bei Berichtigung von Matriken

kann sich nur auf solche Matriken erstrecken, welche von den Seelsorgern als staatlichen Functionären, nämlich auf Grund des Hof-Decretes vom Jahre 1784, geführt werden.

(Erkenntniß vom 7. November 1889, 3. 3614.)

Der k. k. Verwaltungs-Gerichtshof hat über die Beschwerde des Vladislav Vladislawowicz Montresor ca. Entscheidung des k. k. Ministeriums des Innern vom 12. Jänner 1889, 3. 17.196 ex 1888, betreffend die Berichtigung der Geburtsmatrikeln, nach durchgeführter ö. m. Verhandlung und Anhörung des k. k. Min.-Secretärs Freiherrn von Mosch zu Recht erkannt:

„Die Beschwerde wird als unbegründet abgewiesen.“

Entscheidungsgründe.

Durch das Hofkanzleidecret vom 5. April 1844, 3. 10.573 (Prov.-Ges.-Samml. für Galizien vom Jahre 1844, Nr. 70), wurde die Berichtigung der Matriken, deren Führung den Seelsorgern gesetzlich zugewiesen ist, in einzelnen Fällen durch die politische Landesbehörde als zulässig erklärt. — Die Verpflichtung der Seelsorger zur Führung der Matriken (Geburts-, Trauungs- und Sterbebücher) von staatswegen, sowie die Art der Einrichtung dieser Bücher selbst wurde mit dem Hofdecrete vom 20. Februar 1784 (Josefinische Ges.-Samml. 6. Band, Seite 574) angeordnet. Es kann daher nur den nach dieser gesetzlich

getroffenen Einrichtung von den staatlich hiezu Verpflichteten geführten Matriken der Charakter einer staatlichen Institution zukommen.

Die Ingerenz der politischen Behörden bei Berichtigung von Matriken kann sich sonach nur auf solche Matriken erstrecken, welche von den Seelsorgern, als staatlichen Functionären, nämlich auf Grund des Hofdecretes vom Jahre 1784 geführt werden, währenddem eine solche Ingerenz rücksichtlich der vor diesem Hofdecrete von den Seelsorgern ohne gesetzliche Zuweisung, ohne Einflußnahme und Controle der Staatsverwaltung geführten Matriken ausgeschlossen ist.

Da es sich im vorliegenden Falle um die Berichtigung eines im Jahrgang 1699 des Taufregisters der römisch-katholischen Pfarre Wisnicz stary eingetragenen Geburtsactes handelt, war daher die angefochtene Entscheidung, mit welcher ausgesprochen wurde, daß rücksichtlich dieser vor dem erwähnten Hofdecrete vom Jahre 1784 erfolgten Eintragung den staatlichen Verwaltungsbehörden eine Ingerenz in Absicht auf eine etwaige Nichtigstellung nicht zukommt, gesetzlich gerechtfertigt und mußte deshalb die Beschwerde als unbegründet abgewiesen werden.

Im Falle der Zerstückelung einer mit Pfarr-Collecturen belasteten Realität

ist der Pfarrer, falls er zur Trennung nicht zugestimmt hatte, berechtigt, die Collectur von jedem beliebigen Trennstücke ganz einzubringen.

Für die Pfarre R. war seit Jahren die Naturalgiebigkeit von der Realität K. (7 Maß Weizen, 1 Maß Bohnen, 30 Maß Hirse, 3 Stück Eier, rechnet auf 2 fl. 71 kr. jährlich) rückständig. Diese Realität war 1871 zerstückelt worden und wurde auf einem Trennstücke die Schule errichtet. Der Orts-

schulrath R. erklärte, nur zur Begleichung des auf das von ihm erstandene Trennstück entfallenden Theiles der Sammlung verpflichtet zu sein, und überreichte zugleich ein Gesuch um Vornahme der Auftheilung der Collectur auf die einzelnen Trennstücke. Die Bezirkshauptmannschaft in M. vertheilte, diesem An-

sinnen entsprechend, mit Erlaß vom 1. September 1884, Z. 12.090, die Collectur nach Maßgabe des Reinertrages auf die Trennstücke, wonach auf die Schulrealität ein jährliches Relutum von 33 kr. entfiel; die Interessenten wurden aufgefordert, die hienach auf sie entfallenden Rückstandsquoten zu erlegen, was auch seitens des Ortsschulrathes befolgt wurde. Das Pfarramt recurrirte jedoch gegen diese Auftheilung und begehrte, daß der Besitzer der behauften Realität (Ortsschulrath) zur Zahlung der ganzen Collectur verpflichtet werde, da die Collectur an die Behauftung geknüpft sei, und bei der Annahme des Auftheilungsprincipes die Schuldner und der haftende Besitz ganz außer Evidenz geriethen und der Pfarrer sich seine Giebigkeiten suchen könnte.

Die k. k. steiermärkische Statthalterei gab mit Entscheidung vom 28. Jänner 1885, Z. 21.989 ex 1884, diesem Begehren Folge und ließ dem Orts-

schulrath nur den Regreß gegen die anderen Besitzer von Trennstücken offen. Gegen diese Entscheidung ergriff der Ortsschulrath den Ministerialrecurs, in welchem er sich auf die Natur der Sache, sowie darauf berief, daß in den bezüglichen Kaufverträgen die Käufer alle entsprechenden Giebigkeiten auf sich genommen haben.

Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht gab mit Erlaß vom 8. Februar 1886, Z. 9041 ex 1885, dem Recurse keine Folge, weil die genannte Pfarre durch die ohne ihr Zuthun erfolgte Zerstücklung der verpflichteten Realität an der Ausübung ihres Rechtes, die Collectur auch nur von einem Theile dieser Realität zur Gänze einzubringen, nicht gehindert sein kann und die Frage, inwieferne die Trennstückbesitzer gegenseitig für die Collectur aufzukommen haben, nicht von den politischen Behörden zu entscheiden ist.

29.

Literatur.

Illustrissime et R. me Praesul. Nuper typis excussa sunt opuscula liturgica ex vulgari italico in latinum conversa Sacerdotis Joannis Fumagalli Cathedralis Ecclesiae Bergomensis Can. Primicerii duobus libris collecta, novisque curis ab auctore emendata et aucta. Promptuarium hoc, quod Sacerdotes ad Sacras Ecclesiae catholicae Caeremonias rite ordineque suo exercendas manuducit usu, jam distractis ab anno 1866 quatuor hisque copiosissimis editionibus, probatum, et praeclaris ab ephemeridibus elogiis ornatum, quod nunc quinto in lucem editur, pergratum Amplitudini Tuae fore confido. Hanc vero opem maxime corroborant quae huic editioni praemissa sunt encomium E. mi et R. mi DD. Card. Bartolini S. R. Cong. Praefecti nec non amplissima Cel. mi et Rev. mi Episcopi Tridentini approbatio, qua Manuale laudem omnimodam mereri declarat.

Hisce accedit, Manualis venditionem cum insigni caritatis opere esse conjunctam. Etenim cl. Auctor hujus editionis proprietatem piae Congre-

gationi Filiorum Mariae lubenti animo cessit. Novit Amplitudo Tua hujus Congregationis studia, et labores in eo collocari, ut pauperes pueri, qui manu victum quaerere coguntur, in ipsius officinis hunc in finem institutis recepti artes addiscant, quin animae offendicula, quorum multa in laicorum officinis nostro praesertim teterrimo tempore incautae juventuti imminent, incurrant, imo ut, dum terrena disponunt, vitae christianae fundamenta solida jacent.

Quare hujus Congregationis Alae Tridentinae institutae regendae administrandaeque praefectus ad ejusdem Congregationis incrementum Tui praestantissimi Nominis auctoritate utor, ut Clerus perillustris Tuae Dioecesis de editis libris, si placuerit, certior fiat. Quod si vel in Curia Episcopali, vel in Seminario ad Sacerdotum Clericorumque commodum praefati Manualis depositum constitui videbitur, animo gratissimo, volentique perficiam.

Venit florenis 2, vel lib. 4 $\frac{1}{4}$ praeter expensas transmissionis.

Ad Tuos pedes provolutus Sacrum deosculor
Annulum, benedictionemque Tuam in me et Fi-
liorum Mariae familiam meae curae concreditam
supplex imploro.

Amplitudinis Tuae Ill.mae et R.mae.
Alae Tridentinae, die Nativitatis D. N. J. C. 1889.

Humillimus et Obsequentissimus Servus
P. Franciscus Josephus Peverelli
Instituti Filiorum Mariae Rector.

30.

Mäßigkeits-Vereine.

In den drei Pfarren: Cernuče, im Decanate Ljubljana, Mekine, im Decanate Kamnik, und Dolenja Vas, im Decanate Ribnica sind Mäßigkeits-Vereine ins Leben getreten, welche hiemit als canonisch errichtet erklärt werden.

Diese drei Vereine haben zur Gewinnung des vollkommenen Ablasses das Fest der Unbefleckten Empfängniß Mariens (8. December), und zur Gewinnung des Ablasses

von 7 Jahren 7 Quadragenen das Fest des heil. Joseph (19. März) und die ersten drei Quatember-Sonntage des Jahres gewählt.

Die canonische Errichtung dieser Mäßigkeits-Vereine ist im resp. Verzeichnisse der Vereins-Mitglieder in der, in dem Diöcesanblatte VIII, S. 87 de 1887, mitgetheilten Form anzumerken.

31.

Canonische Visitation und Firmung.

Die canonische Visitation und die Spendung des Sacramentes der heiligen Firmung wird im laufenden Jahre 1890 in den Decanaten: Radovljica, Kranj, Loka, Ribnica, Gottschee und Kamnik stattfinden, und zwar:

Im Decanate Radovljica: am 7. Juni in Ljubno, am 8. Juni in Mošnje und am 9. Juni in Leše.

Im Decanate Kranj: am 10. Juni in Križe, am 11. Juni in Kovor, am 12. Juni in Podbrezje, am 13. Juni in Duplje, am 14. Juni in Naklo, am 15. Juni in Gorice, und Nachmittags in Tretenik, am 16. Juni in Predvor, am 17. Juni in Kokra, am 18. Juni in Senturška Gora, am 19. Juni in Velesovo und am 20. Juni in Predoslje.

Im Decanate Loka: am 29. Juni in Skofja Loka, am 30. Juni in Selea und Bukovšica, am 1. Juli in Draž-

goše, am 2. Juli in Zalilog, am 3. Juli in Sorica, am 4. Juli in St. Lenart und Javorje, am 5. Juli in Trata und Lučine, am 6. Juli in Leskovica, am 7. Juli in Nova Oselica und am 8. Juli in Stara Oselica.

In den Decanaten Ribnica und Gottschee: am 7. August in Ribnica, am 8. August in Götteniz, am 9. August in Morobiz, am 10. August in Dolenja Vas, am 11. August in Sv. Gregor und am 12. August in Rob.

Im Decanate Kamnik: am 19. August in Stranje und Gojzd, am 20. August in Nevlje und Sela, am 21. August in Vranja Peč, am 22. August in Rova und am 23. August in Zlatopolje.

32.

Concurs-Verlautbarung.

Die Pfarre Breznica, im Decanate Radovljica, wird infolge Ansehens des Herrn Pfarrers Vinzenz Mayer um Ver-
setzung in den definitiven Ruhestand behufs Wiederbesetzung zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarrpründe sind an die löbliche Inhabung des Patronatsgutes Radmannsdorf zu stylisiren.

Die Pfarre Unter-Warmberg, im Decanate Gottschee, wird wiederholt zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarre sind an das hochwür-
digste fürstbischöfliche Ordinariat in Laibach zu richten.

Peremptorischer Competenztermin 10. Juni 1890.

33.

Chronik der Diöcese.

Herr Johann Gerčar, Stadtpfarrcooperator und Gym-
nasial-Katechet in Kranj, ist am 23. April 1890 auf die

ihm verliehene Pfarre Dob, im Decanate Kamnik, canonisch investirt worden.

Dom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 29. April 1890.