

Osnutek predlaganega zazidalnega načrta je bil javno razgrnjen v avgustu in septembru 1981 v prostorih KS Vižmarje-Brod in SO Ljubljana-Siška.

Na krajevni skupnosti Vižmarje-Brod je bila organizirana javna obravnava, prav tako so bili organizirani usklajevalni sestanki s prizadetimi krajanji iz obravnave glede uskladitve pripomb.

Komite za urejanje prostora je skupaj s predstavniki KS Vižmarje-Brod, komunalno skupnostjo in ZIL, TOZD Urbanizem — LUZ obdelal pripombe, ki so navedene v nadaljevanju:

ODGOVORI NA PRIPOMBE, PODANE OB JAVNI RAZGRNITVI ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA ZAZIDALNE OTOKE ŠS 112/1, ŠS 112/3, ŠR 19 — BROD

I. Pripombe občanov, ki so bile v celoti upoštevane in so vrisane v zazidalni načrt:

— Vincenc Gartner, Martinova pot 41, Ljubljana (pripomba je posredovana podjetju IPK, TOZD Kanalizacija, ki upravlja javno kanalizacijo v mestu Ljubljana, zadeva jim je znana in bodo ukrepali po predpisih in njihovih obveznostih).

- Franc Bobnar, Ob Savi 2, Ljubljana
- Milan Medved, Cerkova 28, Ljubljana
- Anica Štrukelj, Pot k igrišču 4, Ljubljana
- Stanovalec Martinove poti 13, Ljubljana
- Zdenka Vajda, Lotričeva 8, Ljubljana
- Fani Nahtigal
- Janko Remc
- Ivanka Erjavec, Ob Savi 12, Ljubljana
- Občani gornjega dela ulice Ob Savi
- Štrukelj, Martinova pot 45, Ljubljana
- Metka Kramar-Skok
- Olga Kramar-Pahor
- Andervald, Brodska 21, Ljubljana
- France Jamnik, Bratov Miklič 18, Ljubljana
- Marija Kogoj, Rajko Kogoj, Tratnikova 17, 19, Ljubljana

- Milorad Đuratović, Bratov Blanč 3, Ljubljana
- Vanda Gradišek, Keržičeva 8, Ljubljana
- Anica Štrukelj
- Jelka Virant
- Marija Košir, Grobeljska 18, Ljubljana
- KS Vižmarje-Brod

II. Pripombe občanov, ki jim ni bilo mogoče ugoditi:

a) Koračin, Grobeljska pot 1, Ljubljana, sprašuje, katere ulice imajo za dovod omrežne napetosti kabelski in katere zračni vod ter kdaj se predvideva priključitev celotnega naselja na kabelski vod in ali bo spremenjena trasa mestnega prometa v naselju.

V zazidalnem načrtu se rešuje le trasa posameznih komunalnih napeljav. Izvedba napeljave v kabelskem oziroma zračnem vodu je predmet izgradnje posamezne napeljave.

Trasa mestnega prometa bo tudi vnaprej ostala nespremenjena.

b) Marinka Jugovic, Tacenska 118, Ljubljana, ugovarja predlogu postavitve manjšega športnorekreativskega objekta na lokaciji ob obstoječem gostinskem objektu.

Po predlogu zazidalnega načrta ima lastnica možnost postaviti na svoji parceli manjši rekreacijski objekt. Če tega ZN ne bi upošteval, tudi lastnica ne bi imela možnosti postavitve tovrstnega objekta, če se bo seveda za to odločila.

c) Stanovalci Rotarjeve, Martinove in Romahove ulice — Ljubljana, predlagajo ukinitve 9 parkirnih mest ob koncu Martinove poti.

Zaradi ozkih, večkrat enosmernih cestniš je potrebno ohraniti vsa parkirišča, ki naj bi služila kot izogibašča ali pa kot parkirni prostori za obiskovalce. Zato načeloma ohranjamo vse površine, ki jih je zazidalni načrt predvidel v ta namen.

d) Marina Vihar, Slapnikova 10, Ljubljana, ugovarja postavitvi večjega števila prometnih znakov v Brodu:

Prometni znaki so postavljeni na mestih, kjer so potrebni.

e) Mičo Mladinović, Ob Savi 8, Ljubljana, prosi za vris lokacije bodoče stanovanjske hiše na parc. št. 158/1 v zazidalni načrt:

Po mnenju Zveze vodnih skupnosti Slovenije se omejena parcela nahaja v območju visoke vode reke Save (seže do absolutne kote 300.9), zato gradnja na parceli št. 158/1 ne pride v poštev. To velja za vse parcele, ki segajo do nivoja z višinsko koto 300.9.

III. Pripombe občanov, ki niso predmet tega zazidalnega načrta in zato niso bile obravnavane:

- Jurij Butina, Keržičeva 8, Ljubljana
- Antonija Remc, Ob Savi 18, Ljubljana
- Mavec, Ljubljana
- Lansegger, Vižmarska pot 24, Ljubljana
- Antonija Valušnik, Pretnerjeva 1, Ljubljana
- Edvard Pilih, Tratnikova 24, Ljubljana
- Tone Remžgar, Lotričeva 18, Ljubljana
- Tone Babič, Keržičeva 20, Ljubljana
- Stefan Žužek, Červanova 3, Ljubljana
- Mihael Klavora, Červanova 2, Ljubljana
- Merhar, Medenska 3, Ljubljana

Izvršni svet skupščine občine je o osnutku odloka razpravljal na svoji 9. seji dne 16. 6. 1982 in ugotovil, da je bil postopek voden pravilno ter sprejel sklep, da ga skupno z odgovori, ki jih je pripravil komite za urejanje prostora, predloži skupščini občine v sprejem.

Izvršni svet

OSNUTEK

Na podlagi 3., 8. in 13. člena zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS, št. 16/67 in 27/72) ter 190. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Uradni list SRS, št. 2/78 in 31/81) je skupščina občine Ljubljana-Siška na svoji seji zбора združenega dela dne in na seji zбора krajevnih skupnosti, dne sprejela

ODLOK

o sprejetju novelacije zazidalnega načrta za zazidalni otok ŠS 107/1 in ŠO 4/2 — Šentvid

1. člen

Sprejme se noveliran zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠS 107/1 in ŠO 4/2 — Šentvid, ki ga je izdelal LUZ v juliju 1981, številka projekta: 2727.

2. člen

Zazidalni načrt ureja območje, ki je z generalnim urbanističnim planom Ljubljane opredeljeno kot površina za stanovanje, spremljajoče in centralne dejavnosti ter je na severovzhodu omejeno z gorenjsko železniško progo, na jugozahodu z novo Celovško cesto, na jugovzhodu sega do območja ŠR 9/2, na severozahodu pa do otoka ŠR 14 (pokopališče s cerkvijo).

3. člen

Noveliran zazidalni načrt vsebuje vse potrebne elemente, ki so predpisani za izdelavo urbanistične dokumentacije po 8. in 13. členu zakona o urbanističnem planiranju.

4. člen

Noveliran zazidalni načrt je stalno v vpogled organom in organizacijam, skupnostim in drugim pri komiteju za urejanje prostora SO Ljubljana-Siška, ZIL — TOZD Urbanizem in geodetski upravi skupščine mesta Ljubljane.

5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri upravi inšpekcijskih služb skupščine mesta Ljubljane.

6. člen

S pričetkom veljave tega odloka preneha veljavnost odloka o noveliranem zazidalnem načrtu za območje

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Stevilka:

**Predsednik skupščine
občine Ljubljana-Siška
Anka Tomiņšek, l. r.**

Ljubljana, dne

Obrazložitev:

Zazidalni načrt za urejanje območja Šentvida je bil sprejet v letu 1974 (Uradni list SRS, št. 36/74). Spremembe in dopolnitve GUP iz leta 1980 so nekoliko spremenile obseg zazidalnega otoka SS 107 Šentvid ter del otoka namenile centralnim dejavnostim za širše zaledje (območje z oznako ŠO 4/2).

Namen novelacije zazidalnega načrta je bil doseči racionalnejšo stanovanjsko pozidavo, kar je imelo za posledico večjo gostoto poselitve (od sedanjih 138 preb./ha na 191 preb./ha).

Posebna pozornost je bila posvečena Prušnikovi ulici, ki je z izgradnjo nove Celovške ceste ob Šentvidu dobila lokalni pomen.

Novi stanovanjski pozidavi so namenjena tri večja območja, in sicer: »Zvezda«, »Kare 1« in »Kare 2«. Obseg načrtovane stanovanjske novogradnje je naslednji:

— kare Zvezda:	216 stanovanj
— kare 1:	96 stanovanj
— kare 2:	54 stanovanj

Prav tako je predvidena tudi izgradnja objektov za spremljajoče dejavnosti, s katerimi je Šentvid za enkrat še zelo pomanjkljivo opremljen.

Predvidena je gradnja dodatnega objekta VVZ (dislocirane enote z dvema oddelkoma s kapaciteto 160 otrok).

Osnutek zazidalnega načrta je bil javno razgrnjen v prostorih KS Šentvid in občine Ljubljana-Siška v novembru in decembru 1981. Organizirana je bila tudi javna razprava ter sestanki za usklajitev načrta s pripombami ob javni razgrnitvi. Komite za urejanje prostora je v sodelovanju s krajevno skupnostjo in pristojnimi ustanovami opredelil stališča do posameznih pripomb kot je navedeno v nadaljevanju.

1. Pripomba glede poteka ceste ob železniški progi (Anton Lotrič, Zlata Lotrič, Toni Lotrič, Kristina Lotrič, Franci Lotrič, Darja Lotrič, Peter Simončič, Živa Simončič, Ivo Vrhovec, Andrej Frlič, Jože Frlič, Kristina Frlič):

Pripombe ni moč upoštevati zaradi naslednjih razlogov:

Premik ceste ob progi in poseg na zemljišče so potrebni zaradi trase obvozne železnice, ki se bo v loku R=550 m priključila na gorenjsko progo s posebnim tirom (ta je od obstoječega tira v podaljšku Hafnerjeve odmaknjen 15,5 m, v podaljšku B. Komelj 8,5 m in v podaljšku Ulice pregnancyev pa 4,5 m). Ožji rezervat železniške proge sega 8 m od osi zunanjega tira in šele v tem odmiku so dovoljene cestne in druge naprave. Zato je situacija obodne ceste ob progi posledica planiranih železniških naprav in veljavnih predpisov. Koncept enosmernih prečnih cest in enosmernih odsekov ceste ob progi je bil izbran zato, ker pri isti širini cestišča (5,5 m) omogoča enostransko vzdolžno parkiranje, dostopnost do posameznih objektov pa se bistveno ne spremeni.

Načrtovan prometni sistem po osnutku zazidalnega načrta bo potrebno uresničiti šele po izgradnji obvozne železniške proge in na stroške izgradnje železnice. Dolej pa bo lahko ohranjena sedanja prometna ureditev. Predhodno bo potrebno zgraditi cesto ob progi le v območju Kareja Zvezda med Hafnerjevo ulico in Mizarstvom Zalokar.

Rušitev stanovanjske hiše št. 12 v ulici B. Komelj, 15 garaž in gospodarskega poslopja bo potrebna šele ob izgradnji obvozne železniške proge in nove ceste ob progi.

2. Pripomba glede objekta Prušnikova 72 (Tone Erman). Osnutek zazidalnega načrta ne predvideva karšnekoli spremembe glede objekta Prušnikova 72.

3. Pripomba tovarišev Šerifa Čehića in Marjana Cirmana se nanaša na lokacije, ki so izven območja, ki ga ureja predmetni zazidalni načrt.

4. Pripomba glede ekonomičnosti gradnje stanovanj (Jože Plešec, Milan Plešec, Bojč-Plešec, dva podpisa sta nečitljiva).

Investitor je z ekonomskim izračunom preveril upravičenost rušitve obstoječih objektov z vidika ekonomičnosti gradnje novih stanovanj in ugotovil, da je načrtovana rušitev smotrna.

5. Pripomba glede neusklenosti razgrnjenih zazidalnih načrtov, glede ureditve Kareja 2, osončenja in odmikov (Franc Kremžar):

Zazidalni načrt je bil razgrnjen v prostorih KS Šentvid in SO Ljubljana-Siška. Oba izvoda razgrnjenih dokumentov sta bila identična.

Pri načrtovanju nove pozidave je bila ustrezna pozornost posvečena zagotovitvi potrebnih odmikov in osončenja. Na načrt so pridobljena vsa potrebna soglasja pristojnih strokovnih ustanov.

6. Pripomba glede javnega programa (Vošnjak in nekaj drugih krajanov):

Noveliran zazidalni načrt upošteva sedanje in bodoče potrebe občanov Šentvida in širšega zaledja po spremljajočih dejavnostih.

7. Pripomba glede smotrnosti načrtovanja treh vzporednih cest glede smotrnosti rušenja objektov, ki še niso dotrajani, glede odškodnin zanje in glede smotrnosti gradnje pritličnih garaž (Vrevc):

Tri predmetne ceste so:

— Cesta ob železnici, ki je potrebna zaradi dovoza do obstoječih objektov na severni strani otoka (v večji meri cesta že obstaja zaradi rekonstrukcije železnice pa bo morala dobiti le novo traso); druga cestna povezava je obstoječa Prušnikova ulica, tretja pa nova Celovška cesta.

— Rušitev objektov bo potrebna šele ob izgradnji obvozne železnice, odškodnina zanje pa bo opredeljena v skladu z veljavnimi predpisi.

— Pritlične garaže so predvidene kot enakovredno nadomestilo garaž, ki jih bo potrebno odstraniti ob gradnji obodne ceste zaradi železnice.

8. Pripomba glede poseganja programa novelacije na zemljišče lastnice (Franciška Hočevnar):

Sedanji novelirani zazidalni načrt ohranja enako namembnost zemljišča kot je bila predvidena že z doslej veljavnim načrtom.

9. Pripomba glede obračunskega območja zazidalnega načrta (Direkcija za izgradnjo i održavanje stambenog fonda JNA):

Analiza obračunskega območja je izdelana enotno za celotno območje zazidalnega načrta, vendar bo glede na višino stroškov revitalizacija celotnega območja, vključno s komunalnimi napravami, uresničevana postopno. V prvi fazi bo izvedena samo komunalna oprema za nove stanovanjske objekte.

10. Pripomba glede pozidave »Kareja 2« in predlog za ukinitve stanovanjskega bloka: (Anton Berlič, Ivanka Kremžar, Ivanka Kremžar za Franca Kremžarja, Alenka Kremžar, Ivanka Tome, dva nečitljiva podpisa):

Na osnovi pripomb ob javni razpravi o zazidalnem načrtu je blok št. 2 v Kareju 2 opuščen. Tak predlog rešitve je opredelila skupščina delegatov KS Šentvid in ga podpirajo JLA, SSS, SKS in ZIL, TOZD Urbanizem kot obdelovalec načrta.

V spremenjenem načrtu se na osnovi teh pripomb realizacija Kareja 2 načrtuje v kasnejši fazi na osnovi posebnega investicijskega programa in kot samostojno obračunsko območje. Dejavnost bo poslovno-stanovanjska.

11. Pripomba glede poteka ulice Bratov Komelj (Vošnjak-Darja Kovačev, Anja Kovačev, Ignjat Kovačev, Terezija Koradžija, B. Vošnjak, Marija Vošnjak, Ivanka Tome, Andrej Frlič, Kristina Frlič, Matija Vošnjak):

Z gradnjo 2. in 3. tira železnice bo ukinjen sedanji prehod ulice Bratov Komelj v Poljana (predpis) in izveden podhod za pešce in kolesarje.

Na osnovi pripombe je potek ceste Bratov Komelj ohranjen po doslej izvedeni trasi na odseku od Prušnikove do železnice.

Rušenje objekta Prušnikova 34 je predvideno zaradi korekcije križišča in ureditve parkirišča, ki bo služilo poslovno-stanovanjskemu objektu v »Kareju 2«. Rekonstrukcija tega območja je časovno precej odmaknjena, vendar pa je v zazidalnem načrtu že zagotovljena možnost izgradnje nadomestnega objekta (namesto Prušnikova 34) na istem zemljišču.

O osnutku zazidalnega načrta je na svoji 9. seji dne 16. junija razpravljala Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška. Ugotovil je, da je bil postopek izveden pravilno ter sprejel sklep, da osnutek zazidalnega načrta za območje ŠS 107/1 — Šentvid skupno z odgovori na pripombe, ki jih je opredelil komite za urejanje prostora, predlaga skupščini v sprejem.

Izvršni svet

PREDLOG

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška predlaga, da zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti sprejmeta odločbo o ugotovitvi splošnega interesa, da je gradnja komunalnih naprav, ki bodo potekale po bodoči južni servisni cesti na zemljišču v k. o. Dravlje, ki je bila objavljena kot osnutek v delegatski prilogi Tribune, maj 1982, št. 4.

Obrazložitev:

Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa, da je gradnja komunalnih naprav, ki bodo potekale po bodoči južni servisni cesti na zemljišču v k. o. Dravlje, je bil obravnavan na 2. seji zboru združenega dela in na 2. seji zboru krajevnih skupnosti dne 31. 5. 1982 in k njemu konference delegacij niso imele pripomb.

Glede na to, izvršni svet predlaga obema zboroma, da navedeno odločbo, kot je bila objavljena v osnutku, sprejmeta.

Izvršni svet

PREDLOG

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška predlaga, da zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti sprejmeta odločbo o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo poslovno-prodajnega centra Gramex na zemljišču, ležečem v k. o. Dravlje, ki je bila objavljena kot osnutek v delegatski prilogi Tribune, maj 1982, št. 4.

Obrazložitev:

Osnutek odločbe o ugotovitvi, da je gradnja poslovno-prodajnega centra Gramex na zemljišču, ležečem v k. o. Dravlje, v splošnem interesu, je bil obravnavan na 2. seji zboru združenega dela in na 2. seji zboru krajevnih skupnosti dne 31. 5. 1982.

Konferenca delegacije Slovina, PAP, TOZD Avtomatika in Litostroj so razpravljale o vprašanju upravičenosti investicije Gramexa, njene finančne konstrukcije in investicijske sposobnosti.

V zvezi s tem je potrebno poudariti, da je ugotovitev splošnega interesa za gradnjo določenih objektov na skupščini potrebno le iz razloga, ker ni še izdelan zazidalni načrt za zazidalne otoke ŠP 2, ŠM 1, ŠR 2/3, čeprav je zazidalni načrt izdelan in so na tangiranem zemljišču v k. o. Dravlje predvideni objekti Gramexa, kar izkazuje tudi izdelana lokacijska dokumentacija št. 28469/81.

Zakon o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini ne pogojuje uvedbo razlastitvenega postopka oziroma ugotovitev splošnega interesa z izkazom finančne konstrukcije oziroma investicijske sposobnosti predlagatelja, pač pa zahteva, da ima predlagatelj v planskih aktih predvideno gradnjo določenega objekta na določenem zemljišču.

S tem v zvezi je Gramex podal izjavo, da je delavski svet Lesnina, TOZD Gramex, na svoji seji dne 24. 12. 1981 sprejel plan temeljne organizacije za leto 1982, v katerem je opredeljena izgradnja I. faze poslovno-prodajnega centra, s pričetkom gradnje v 2. polletju 1982. DO Lesnina pa je podala izjavo, da je izgradnja poslovno-prodajnega centra Gramex v Ljubljani sprejeta s samoupravnim sporazumom o temeljnih srednjeročnega plana DO Lesnina in da je investicija opredeljena kot prioriteta in bodo vanje združevale sredstva vse temeljne organizacije Lesnine.

Izvršni svet občine Ljubljana-Siška je investicijo Lesnina, TOZD Gramex za gradnjo poslovno-prodajnega centra obravnaval na 239. seji dne 4. 12. 1981 in se o njej pozitivno izrekel, kar je že razvidno iz osnutka odločbe.

Glede postavljenega vprašanja konference delegacij Aero Celje in DO Energetika, TOZD Komunalna energetika, kako je z zavarovanjem kmetijskih površin na kraju, kjer so predvideni objekti Gramexa, je že v obrazložitvi same odločbe bilo navedeno, da je kmetijska zemljiška skupnost občine Ljubljana-Siška dne 30. 1. 1981 pod št. 3/17-350-144/80 dala soglasje k osnutku zazidalnih otokov ŠP 2, ŠM 1, ŠR 2/3, torej navedeno območje ni mogoče šteti za kmetijske površine, kar je razvidno tudi iz prostorskega plana občine Ljubljana-Siška.

Na pripombo konference delegacij DO Energetika, TOZD Komunalna energetika, da bo lokacija objektov Gramex poslabšala ekološko situacijo v Dravljah, češ da za dovoz blaga ni predviden železniški tir in se bo ves prevoz odvijal po cesti, zaradi česar se bo povečala onesnaženost zraka in hrupa, je treba pojasniti, da iz lokacijske dokumentacije št. 28469/81, za izdelavo katere je bil podlaga GUP in zazidalna osnova za že navedene otoke, izhaja, da bodo objekti Gramex prometno povezani na železnico, in sicer v prvi fazi z odcepom sedanjega »Litostrojskega« tira, v končni fazi pa neposredno na predvideno tovorno postajo.

Zaradi navedenih ugotovitev izvršni svet predlaga obema zboroma, da sprejmeta navedeno odločbo, kot je bila objavljena v delegatskem gradivu kot osnutek.

Izvršni svet

OSNUTEK

Skupščina občine Ljubljana-Siška izdaja na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Uradni list SRS, št. 2/78 in 31/81), 80. in 82. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 1/79 in 11/81) navodila za izvajanje komasacij kmetijskih zemljišč (Uradni list SRS, št. 22/81) in 202. ter 206. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 32/78) na predlog kmetijske zemljiške skupnosti občine Ljubljana-Siška o uvedbi komasacijskega postopka naslednjo

ODLOČBO

1. Uvede se komasacijski postopek v k. o. Sp. Pirniče in k. o. Zg. Pirniče v komasacijskem območju, določenim z mejo, ki poteka: južno od vasi Sp. Pirniče od tromeje parcel št. 413/3, 413/2 in 1087 (Sava), po zahodni meji parcel št. 412, 404, 403 in 399, po vzhodni meji parcele št. 386 do reke Save (parc. št. 1087 in 1088), ob reki Savi preko katastrske meje med k. o. Sp. Pirniče in k. o. Zg. Pirniče, dalje v k. o. Zg. Pirniče ob Savi (parc. št. 1028) do meje med parcelama 299/2 in 286/2, po tej meji do parc. št. 286/1, po jugozahodni meji parc. št. 286/1 in 285/1, preko poti (parc. št. 992/1), po zahodni meji parc. št. 284/3 in 284/1, po zahodni meji parc. št. 284/4, po južni in zahodni meji parc. št. 278 in 277 do parc. št. 971, po njeni južni meji do parc. št. 977/1, ob njeni vzhodni in južni meji, po jugozahodnih mejah parc. št. 976, 980, 982/1, 982/2 in 987 (pot), po zahodni in severni meji parc. št. 951/1, po severnih mejah parcel št. 954, 955, 958, preko poti (parc. št. 988), ob zahodni in severni meji parc. št. 962/2, do poti parc. št. 961, ob južni strani te poti do parc. št. 964, po severnih mejah