

Proslava tisućgodišnjice hrvatskog kraljevstva

Svima bratskim župama i društvima!

Jugoslovenski sokolski savez, poštujući povijest, narodne svetinje i tradicije našega ujedinjenoga naroda, proslavit će ozbiljno i svečano uspomenu tisućgodišnjice hrvatskoga kraljevstva u Zagrebu, prestolnici Hrvata, i po čitavoj zemlji dne 8. septembra 1925.

Primljen je zaključak, da se ta proslava vrši po narednom programu:

I. Dne 7. septembra na večer telovežbena akademija u narodnom pozorištu. (Priređuje župa Zagreb.)

II. Dne 8. septembra u 10 sati prepodne svečano zborovanje JSS u sabornici:

Uvod: Fanfare.

a) Pozdrav staroste JSS.

b) Svečani govor o tisućgodišnjici hrvatskoga kraljevstva.

c) Pevanje državne himne.

U 1 sat popodne zajednički ručak.

Popodne u 3 sata: I. sednica prosvetnoga zbora JSS.

Na proslavu moraju poslati sve bratske župe župski barjak, po tri delegata u odori, i među njima neka bude predsjednik župskoga prosvetnoga odbora.

Učestvovanje na toj proslavi strogo je obligatno za sve bratske župe JSS.

Sva bratska društva JSS. dužna su, da istovremeno, t. j. dne 8. septembra u 10 sati, prirede istu proslavu sa predavanjem, kojim će se obrazložiti braći i sestrama historičku važnost tisućgodišnjice hrvatskoga kraljevstva. Odnosnu građu za predavanje poslat će svima društvima prosvetni odbor JSS.

Umoljavamo župske prosvetne odbore, da za prosvetni zbor JSS — što ga sačinjavaju prosvetni odbor JSS i svi predsjednici župskih prosvetnih odbora — pošalju, najkašnje do 30. avgusta ove god., eventualne predloge i ime izvestitelja prosvetnome odboru JSS.

Bratska župska starešinstva pozivamo, da nam najave do 30. avgusta braću delegate Zagreb. Zdravo!

Starešinstvo JSS.:

E. Gangl l. r.
starosta JSS.

Dr. Riko Fux l. r.
tajnik JSS

I. međusletske utakmice JSS.

U martu lanjske godine odlučili smo da priredimo svoje prve međusletske utakmice. Smatrali smo važnim, da vidimo svoja odelenja, da upoznamo svoju spremnost i da se po rezultatu utakmica ravnamo u svom radu u — buduće. Pripreve za utakmice i utakmice same trebale su da budu naše merilo, jer one mogu, da najtačnije pokažu naš unutrašnji rad i našu unutrašnju vrednost u takvom obliku, u kakvom nam do sad nije bilo moguće proceniti svoje snage.

Danas su međusletske utakmice za nama, izvršili smo ih pripravama saveznog tehničkog odbora, pripravama i izbornim utakmicama u društvima i župama i u konačnom stadiju, t. j. međusletskim utakmicama u Beogradu, gde su izabrani utakmičari nastupili i pokazali šta znaju i šta ne znaju. Po tom konačnom stadiju, po završnom aktu, hoćemo da stvorimo svoj sud. Taj sud treba da bude jasan, da se ubuduće svako lako po njem ravna i doprinese tome da stvorimo sve što je u našoj moći, da napredujemo bez prestanka i bez zastajanja.

Po mom mišljenju može se lako stvoriti jasan i tačan sud o našim međusletskim utakmicama, o sposobnosti i zrelosti našeg članstva bez obzira na možebiti nezgodne okolnosti u kojima se utakmica vršila. Ako naime govorimo o svojoj sposobnosti, polazimo sa stanovišta, da moramo biti zreli za sve okolnosti, pa i za najneugodnije. Baš u nezgodnijim okolnostima jasnije se pokaže, koliko smo vaspitavali i koliko smo vredni. To je pravi kriterij za prosudjivanje naših dela. Ne treba da se pri tom stidimo svojih pogrešaka, jer je svaki od nas hteo najbolje a učinio je sve što je mogao. Rezultat pokazuje faktično stanje. Ko nije učinio sve što je mogao i morao, što mu je nalagala sokolska dužnost, taj neka se ubuduće popravi, neka uvidi svoju pogrešku ili neka otpane kao suha grana sa svežeg drveta.

*

Od bratskog českoslovačkog Sokolstva prisustvovali su našim priredbama u Beogradu braća zamenik starešine ČOS, Vincenc Stěpanek, načelnik ČOS, dr. Jindřich Vaniček, njegov zamenik Rudolf Bilek i sestra Machalová. Poljski sokolski savez zastupao je starešina br. Adam Zamojski.

*

Pre svega hteo bih da u glavnim potezima konstatujem važne činjenice, koje smo videli na samim utakmicama i koje izlaze iz onog što smo videli.

Da smo svoje prve međusletne utakmice priredili baš u Beogradu imali smo za to važne razloge. Kako smo već nekoliko puta rekli, hteli smo baš Beogradu da pokažemo nešto o Sokolstvu, što još nije video, što bi bilo važno da vidi, kako radi razvoja Sokolstva u tamošnjim krajevima, tako i zato da shvate i razumeju Sokolstvo oni važni faktori državnih, koji nas ne mogu da razumeju, jer nas još nisu upoznali. Važno je to za nas pa smo radi toga hteli da u Beogradu pokažemo svoje izabrano članstvo, utakmičare i utakmičarke.

Beogradska sokolska župa, koja je u ovoj priredbi imala da pripravi sve što je potrebno za utakmice: teren, sprave, stanove, prehranu i t. d., ne raspolaže s velikim brojem potrebnih radnika. To nas nije smetalo. U postojećim prilikama nismo smeli ni mogli postaviti prevelike zahteve. Bili smo spremni da ne idemo na zabavu i da ćemo u mnogom pogledu morati žrtvovati komoditet. Nikakva pritužba u tom pogledu nije na mestu. Teško je jedino to što nas je uhvatilo tako neugodno vreme. S tim smo računali nepovršno radi toga, što je tako vreme, kakvo smo imali, u Beogradu u to

doba nenormalno. Pripravili smo se na silnu vrućinu a prala nas je kiša i zima nam je bilo. I to nam nije pokvarilo uspeh.

Druga stvar je doba priredbe. U prvom projektu smo predlagali, da se međjusletske utakmice vrše u septembru. Na sednici navedeni razlozi odlučili su da se utakmice izvrše već u junu. Tim smo mnogo oduzeli utakmicama, kako smo videli u Beogradu. Učinili smo veliku pogrešku.

Pored tih neugodnosti ipak možemo da ocenimo svoje članstvo, i to smo baš hteli.

*

Iz Ljubljane u Beograd vozio je utakmičare posebni voz, koji se uz put, primajući članstvo na glavnim stanicama, sasvim napunio. U Beograd je stigao pravovremeno, ali žalibože baš u taj trenutak izlio se silan pljusak.

Već to je rdjavo delovalo na utakmičare. Moramo priznati da nisu klonuli duhom, ostali su dobre volje i dobrog raspoloženja. Hvala im za to, jer je položaj vodstva u to doba bio za celo teži nego njihov. Tako bi im radi bili pomogli, ali nismo mogli. Morali smo ih odvesti u šotore, koji nisu bili za utakmičare zgodni pri ovakom vremenu. U zadnji momenat smo dobili te šotore, a na drugačije smo računali. Zahvalni smo bili vojnoj vlasti za ono što nam je dala od svoje dobre volje, ali nas je bolelo da nismo mogli pomoći. I to su utakmičari podneli. Osim nekih iznimki disciplina nije trpela.

Članice su bile dobro smeštene u školi.

*

Sednica sudaca bila je u vežbaoni beogradskog Sokola. Kako nas je terala nesreća, morala se baš u tom trenutku pokvariti električna instalacija, i sednica se morala održati pri tri sveće i slaboj petrolejskoj lampi.

Na toj sednici smo konstatovali da se u nekoliko odstupilo od propisa reda za utakmice što se ubuduće ne sme dogoditi. Svako je odstupanje od propisa pogreška, koja dokazuje našu nezrelost. Ta odstupanja učinila su vodstva župa u pogledu prijave. Utakmičari nisu krivi a mi smo stajali pred gotovim činom i morali smo preko toga preći.

Razdelili smo suce koliko je bilo moguće. I to je poglavlje koje moramo raščistiti.

Izabrali smo kockom vežbe; za sve one gde je bilo propisano pet, izabrana je četvrt, za sve gde su bile propisane tri, izabrana je treća.

*

Dne 27. juna 1925. u 6. sati ujutru trebalo je nastupiti. Za prvi dan su bile odredjene utakmice odeljenja i pojedinaca u odeljenjima, osim muškog višeg odeljka, i utakmice za prvenstvo JSS. Koliko bi taj dan još ostalo vremena izvršile bi se utakmice u šestoboju i posebne utakmice.

Vreme je bilo neprijatno. Zeleli smo sunca, jer mnogo utakmičara nije spavalo radi mokrog ležišta i hladnoće — svaka čast i priznanje junacima! Tačno su u šest sati nastupili dobro raspoloženi i veseli. Disciplina je bila uzorna. Isto tako članice, koje su došle iz Beograda u Košutnjak, bile su tačne i disciplinovane. Razdelili smo liste za utakmice i počeli.

*

Utakmice su se vršile u Košutnjaku, koji je sat i po pešačkog hoda udaljen od sredine Beograda. Tamo je železnička stanica, a tramvaji voze do Topčidera, koji je oko 10 minuta udaljen od Košutnjaka. Leži u divnoj dolinici, okružen šumovitim brdima. Beogradjani dolaze ovamo na nedeljne

izlete. Naša priredba vršila se na športskom prostoru, koji je vrlo velik pa nam je bilo moguće napraviti tamo i tabor i ostaviti dosta, odnosno preobilno mesta za zbiralište i vežbalište. Za zajedničku prehranu bile su nameštene kuhinje i trpezarija. Na jednoj strani vežbališta je stalna tribina za gledaoce. Taj prostor smo upotreбили, jer je bio jedini primeran i jer nismo mogli praviti velike izdatke za pripremanje vežbališta.

Prostor za utakmice nije bio pripremljen sasvim bez mane ali sprave su bile dobre. Pri tom moram spomenuti da smo radili kao siromasi, koji nemaju sredstava. Drugačije pri današnjem finansijskom stanju našeg Sokolstva nije bilo moguće.

Radi toga je trpela priredba. Ponovno moram spomenuti, da prostor za vežbanje nije bio kako treba ogradjen — pogreška iz koje se kod nas ne možemo izvući; najveća pogreška čitave priredbe je bila nedostatak dobrih redatelja. O tom ću govoriti kasnije.

Kako su utakmice lepo započele, tako su se lepo i vršile do podne. Izgledalo je da ćemo svršiti do večeri. Kad smo po programu o podne prekinuli utakmice, najedamput se spustio silan pljusak, pri čem je svaka vežba bila nemoguća. Čekali smo sate i sate da nastavimo. Članstvo se sakrivalo gde je god bilo nešto krova. Sačuvalo je dobro raspoloženje, i da se samo malo razvedrilo, odmah bismo bili nastavili. Nije bilo sudjeno. Kasno po podne nije nam ostalo ništa drugo nego zakazati nastavak utakmice za sutra dan u jutro.

Za utakmičare nam je pošlo za rukom da dobijemo u gradu stan u školi (bez slame) — slabe volje smo taj dan ostavili Košutnjak.

Utakmica nam je toga narednog dana pokazala odličan materijal i utakmičare u koje smemo da polažemo najveće nade. Prevladavala su odeljenja nižeg razdela ali srednji razdeo bio je odličan. U muškom srednjem razdelu videli smo utakmičara, koji su mogli slobodno nastupiti u višem razdelu. Bilo je nekoliko i takvih, koji po redu za utakmice nisu imali pristupa u srednji razdeo. To su svi oni, koji su pri poslednjoj utakmici JSS. postigli u srednjem razdelu 85 % ili više. Trinaest smo aktivnih našli i razume se brisali ih. Vežbe su bile dobro naučene, pritužbi u smislu reda za utakmice nije bilo. I muški niži razdeo takmičio se s vidljivim oduševljenjem.

Jednaku pohvalu zaslužuju sestre, koje su se potpuno dobro držale i ako su u višem razdelu uspeši bili premaleni. Kad to ne bi bile većinom početnice, zamerili bi im bili.

*

Taj dan se takmičilo i prvenstvo muških članova. Za to da smo odlučili utakmice za prvenstvo i posebno da smo ih odlučili u takvom obliku kako se to dogodilo, imali smo naročitih razloga. Pre svega smo hteli da onaj braći utakmičarima, koji, i ako sposobni za teže vežbe, malo se trude i ne mogu da se oduševе za teže vežbe, pokažemo najteže šta možemo svladati s našim utakmičarima. Dalje smo hteli da ocenimo stalnost i istrajnost one naše braće, koja su nas do sad zastupala u inostranstvu, da iz tog izvučemo sud za buduće. Radi toga su propisali za prvenstvo tako teške vežbe.

Naš eksperiment nije imao sreće u toliko u koliko smo se razočarali u učestvovanju.

Pa ako i priznamo da je obavezna vežba na vratilu (preči) bila preteška i recimo čak neprikladna, ipak ne možemo a da ne prigovorimo, da je učestvovanje u toj utakmici bilo premalo a priprava preslaba. Poznamo vežbače, koji su se, sledeći osnovne sokolske principe, morali za tu utakmicu pripravljati i u njoj učestvovati. Nisu to učinili ali je istina, da je priprava za prvenstvo bila teška zadaća i velika žrtva.

Radi toga tim radije priznajemo napor onih, koji su se žrtvovali, a to su braća:

Lovšin Evgen (Ljubljana I), koji je postigao od 180 dos. 145 točaka	80.56 %
Dergane Stane (Ljubljana I) „ „ „ „ „ 143 „	79.86 %
Primožič Josip (Ljubljana II) „ „ „ „ „ 134 „	74.58 %
Primožič Ciril (Beograd) „ „ „ „ „ 131 „	73.04 %
Jeršek Pavel (Ljubljana II.) „ „ „ „ „ 129 „	71.94 %

Poljšak Rudolf (Celje), koji je tokom utakmice istupio.

Gornji rezultati su nedovršen rezultat, koliko se od utakmice izvršilo. Pri tom manjka još skok u vis s motkom i trčanje za zaprekama.

Pošto utakmica nije bila izvršena i završena potpuno u smislu reda za utakmice, anulirali smo je.

Za članice je utakmica višeg razdela vredila istodobno i kao utakmica za prvenstvo.

Tu su rezultati bili tako niski da je i ženska prvenstvena utakmica ostala bez pozitivnih rezultata.

*

Drugi dan 28. juna nastavili smo utakmice prošlog dana. Istodobno je taj dan izvršena utakmica višeg razdela.

Utakmičari toga dana već nisu bili tako tačni i ako u početku nije bilo znakova nediscipline. U pojedinaca i skupina mogla se opaziti nestrpljivost, jer su sumnjali dali će dovršiti utakmicu ili ne.

Odmah su u početku utakmičari višeg razdela pokazali dobar materijal; njihov je nastup bio uzoran, disciplina na vrhuncu. Ali čim dalje se utakmica produžavala nastupala je sve veća nervoznost. Konstatujem da ta nervoznost nije dolazila iz redova utakmičara, koji zaslužuju svaku pohvalu, nego iz redova gledalaca. Redari, u koliko ih je bilo, niso odgovarali svojoj dužnosti. Oko sudaca su se nakupili «oni koji su spremali odeljenja», koji se u buduće ne bi smeli pojaviti na mestu utakmice. «Sudelovanje» tih pratilaca sa sudcima postajalo je od časa do časa sve glasnije, i uzrujanje je raslo od trenutku do trenutka.

Prisiljen sam da na ovom mestu izjavim u obranu utakmičara, sudaca i sebe: Pojedinosti o tom doznao sam istom po utakmici. Sam nisam mogao pratiti odeljenja, jer sam morao pripremljati potrebno za pokuse i popodnevni nastup. Video sam izdaleka izvedbe utakmičara, što me je trenutno zadovoljavalo; vežbalište sam hteo isprazniti, ali nisam imao ljudi za to; nisam ni slutio šta se šapuće i kako se utiče na suce i uznemiruje utakmičare. Ako je to moja pogreška, uzimam je na sebe. Pritužbe u smislu reda za utakmice nisam dobio ni jedne. Nikad više se ne sme vršiti nikakva utakmica bez zbora redara, koji treba da bude na razpoloženju vođji utakmice i koji vrši ono što mu se naredi. Onih, «koji su spremali odeljenja», koji delom ne razumeju, delom su puni strasti, moraju iščeznuti. Da radi njih izgubi od svoje lepote tako lepo zasnovana utakmica to je neoprostiv greh; greh, koji je kod nas već tako dugo ukorenjen, nekoliko puta je već na skrajnje ne lep način izbio, i poslednje je vreme da ga temeljito ispravimo.

Do podne smo utakmice delom prekinuli i izvršili pokuse za popodnevni nastup. Utakmičari i utakmičarke, koji su završili utakmice otišli su u grad radi poverke, koja je bila priredjena na izričitu želju braće i sestara iz Beograda, u kojoj je učestvovalo oko 1000 osoba. Ostali utakmičari su za to vreme i popodne neprestano produžili, dok nije baš pred sam javni nastup završena utakmica višeg razdela.

Za utakmice C i Č je bilo prijavljeno dovoljno članova ali se nisu mogle izvršiti.

Za prvo odeljenje višeg razdela darovao je kralj Aleksandar kao prelaznu nagradu srebrni mač sa zlatim balčakom i dragim kamenjem, umetnički

izradjen u stilu mačeva, kojima su se braća Srbi u srednjem veku borili za svoju zlatnu slobodu.

Tu prelaznu nagradu, koja se zove «Mač kralja Aleksandra» dobiće odelenje Ljubljana i čuvaće je do prve iduće utakmice JSS. Pri narednoj utakmici dobiće mač ono odelenje, koje bude prvo u višem razdelu.

*

Po podne u pet sati bio je javni nastup, koji je gledalo ogromno mnoštvo publike (do 25 hiljada). Nastup je bio preprost. Beogradska župa je uspelo nastupila s nekim tačkama dece i naraštaja; u prostim vežbama (vežbe utakmičara) nastupilo je 200 članica i 300 članova, 8 utakmičarskih odeljenja na spravama.

*

Da zaključim!

Učestvovanje na utakmicama od strane članova i članica bilo je iznad očekivanja brojno.

Poprečni kvalitet našeg vežbovnog materijala je dobar. Sadaanja srednja odeljenja su garancija za dobra viša odeljenja u budućnosti. To je nada sve važno. Vežbači su jezgra svega delovanja i nastojanja sokolskih društava. I kako ne možemo reći da je najbolji vežbač bez svake sumnje i najbolji Soko tako je isto sigurno da dobrog Sokolstva bez dobrih vežbača uopšte ne može biti. Znamo šta je zadaća u vezi sa izričito fizičkim vaspitanjem, ali i znamo dobro šta znači za opšte naše vaspitanje u svakom našem društvu po jedno odelenje sa sposobnostima za viši razdeo.

U tom pogledu moramo zabeležiti velik napredak, koji je tim znamenitiji ako pomislimo na sledeće:

Od ustanovljenja JSS. pa do danas videli smo veću telovežbenu sposobnost samo kod braće Slovenaca. U ostalim krajevima naše zemlje je tek polagano oživljavao smisao za to. To nije bilo dobro. Hteli smo i hoćemo da budemo svi jednaki da je poprečni stupanj svih nas isti. Nećemo da su pri utakmicama prvi baš Slovenci, nećemo da nas na međunarodnim utakmicama zastupaju samo Slovenci. Za to imamo dovoljno razloga u pogledu našeg unutrašnjeg delovanja i zastupanja prema vani. Pre svega hoćemo da se sav naš sokolski narod digne na visinu sad najboljih.

U Beogradu smo videli da smo na vratima potpunog izjednačenja.

To nas mora radovati.

Naša slaba strana je ovo: U Beogradu smo imali prilike da vidimo, da nemamo još pravog smisla za sistematsku organizaciju. Imamo dobra pravila, pravilnike i t. d. ali najprimitivnijeg, što znači organizacija, ne možemo ili nećemo da razumemo. I pri najvećoj saveznoj priredbi je društveni načelnik odgovoran vođa svojih članova, a župski načelnik svojih društava. Podela posla! To je smisao i značenje organizacije župa i društava. Evidencija stalna i tačna, koju moraju vršiti načelnici i prednaci društava te načelnici i članovi tehničkih odbora župa, preduslov je discipline. U tom pogledu ne pada krivica na vežbače i vežbačice nego na pozvane tehničke organe.

Nedostaje nam takodjer smisao za ukupnost. Prvi interes je celina, tek potom društvo ili kakav drugi deo celine. Ako se u tom pogledu zaborave odgovorne vodje, onda nije čudo ako članstvo izgubi disciplinu.

Dalje: Nikakve priredbe bez dobrih reditelja.

Ako hoćemo Beograd će nam biti najbolja škola za naš budući rad. A da to hoćemo svi jugoslovenski Sokoli i da ćemo nastojati svima silama da popravimo što je do sad u nas rdjavo: o tome sam tvrdo uveren. Zdravo!

Miroslav Ambrožič.

Uspehi I. medzletne tekme JSS.

Vrste članov.

Vrste, ki so označene z dvema zvezdicama**, dobe veliko diplomo, in one, ki so označene z eno zvezdico*, dobe malo diplomo.

Doseženo mesto	Društvo	Župa	Število doseženih točk	Odstotki
<i>Višji oddelek (dosegljivih 580 točk).</i>				
*1.	Ljubljana	Ljubljana	488·25	84·18
*2.	Ljubljana I	"	477·25	82·28
3.	Ljubljana II	"	360·75	62·20
4.	Župna vrsta	Kranj	337·75	58·23
<i>Srednji oddelek (dosegljivih 520 točk).</i>				
**1.	Maribor	Maribor	455·75	87·64
*2.	Celje	Celje	407·25	78·32
*3.	Ljubljana II	Ljubljana	394·—	75·77
4.	Zemun	Beograd	387·50	74·52
5.	Ljubljana	Ljubljana	383·25	73·70
6.	Gjenovič, Imojski, Trebinje, Mostar	Mostar	380·75	73·22
7.	Zagreb I	Zagreb	364·—	70·—
8.	Ptuj, Središče	Maribor	362·75	69·76
9.	Karlovac	Novo mesto	355·25	68·32
10.	Banja Luka	Banja Luka	298·25	57·36
<i>Nišji oddelek (dosegljivih 400 točk).</i>				
**1.	Subotica	Novi Sad	372·75	93·19
**2.	Cetinje, Ercegnovi, Imojski, Mostar	Mostar	369·75	92·44
**3.	Sombor	Novi Sad	360·25	90·06
**4.	Split	Split	358·50	89·63
**5.	St. Bečej, Gospodinački	Novi Sad	357·25	89·31
**6.	Ljubljana I	Ljubljana	357·—	89·25
**7.	Celje	Celje	353·25	88·31
**8.	Cerknica, Vrhnika	Ljubljana	348·25	87·06
**9.	Vršac	Veliki Bečkerek	347·25	86·81
**10.	Šabac	Beograd	344·50	86·13
**11.	Šoštanj	Celje	341·25	85·31
*12.	Zemun (Rankov)	Beograd	338·25	84·56
*13.	Zemun (Delić)	"	337·75	84·44
*14.	Novi Sad	Novi Sad	337·50	84·38
*15.	Bela Crkva (Nikitin)	Veliki Bečkerek	329·25	82·31
*16.	Veliki Bečkerek	" "	328·50	82·13
*17.	Gospič, Sušak, Kraljevica	Rijeka	326·50	81·63
*18.	Pančevo, Beograd (matica)	Beograd	326·—	81·50
*19.	Zemun, Beograd (matica)	"	321·75	80·44
*20.	Beograd	Beograd	321·25	80·31

Doseženo mesto	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
*21.	Ptuj	Maribor	320·50	80·13
*22.	Bela Crkva (Karnjejev)	Veliki Bečkerek	317·75	79·44
*23.	Čuprija	Kragujevac	316·50	79·13
*24.	Beograd I	Beograd	313·75	78·44
*25.	Požega	Osijek	312·—	78·—
*26.	Novo mesto	Novo mesto	308·75	77·19
*27.	Gračanica, Tuzla, Lukavac	Tuzla	308·25	77·06
*28.	St. Bečej, Mol	Novi Sad	307·25	76·81
*29.	Sokol I Zagreb (Ruski odsek)	Zagreb	302·75	75·69
*30.	Donji Miholjac	Osijek	300·25	75·06
	Varaždin	Maribor	300·25	75·06
31.	Karlovac	Novo mesto	298·75	74·69
32.	St. Pazova	Beograd	296·25	74·06
33.	Valpovo	Osijek	295·—	73·75
34.	Banja Luka	Banja Luka	293·75	73·44
35.	Zemun (Radivojevič)	Beograd	293·—	73·25
36.	Beograd I	"	291·25	72·81
37.	Nova Gradiška	Zagreb	282·25	70·56

Člani posamezniki.

Posamezniki, ki so označeni z dvema zvezdicama**, dobe veliko diplomu, oni, ki so označeni z eno zvezdico*, dobe malo diplomu.

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
<i>Višji oddelek (dosegljivih 100 točk).</i>					
**1.	Sršen Srečko	Ljubljana	Ljubljana	93·—	93·—
**2.	Žilič Stane	"	"	91·75	91·75
**3.	Orel Vlado	"	"	86·50	86·50
**4.	Zupan Oton	Ljubljana I	"	85·75	85·75
**5.	Porenta Ivan	"	"	85·25	85·25
*6.	Kerne Stane	"	"	84·25	84·25
*7.	Lovšin Evgen	"	"	81·50	81·50
*8.	Košnik Milan	Kranj	Kranj	81·50	81·50
*9.	Ciotti Drago	Sušak	Rijeka	80·75	80·75
*10.	Kavčič Kajetan	Ljubljana	Ljubljana	80·25	80·25
*11.	Lubej Lojze	Ljubljana I	"	80·—	80·—
*12.	Derganc Stane	"	"	79·75	79·75
*13.	Poljšak Rudolf	Celje	Celje	79·25	79·25
*14.	Ban Rafael	Sušak	Rijeka	79·—	79·—
*15.	Gregorka Boris	Ljubljana	Ljubljana	78·—	78·—
	Vrhovec Alojz	"	"		

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
*16.	Pehani Gojmir	Ljubljana	Ljubljana	77·50	77·50
*17.	Buh Anton	Jesenice	Kranj	76·75	76·75
18.	Primožič Josip	Ljubljana II	Ljubljana	73·50	73·50
19.	Žabjak Josip	Ljubljana I	"	73·25	73·25
20.	Jeršek Pavle	Ljubljana II	"	68·75	68·75
21.	Ravhekar Avgust	Jesenice	Kranj	67·—	67·—
22.	Jeras Josip	Ljubljana II	Ljubljana	66·25	66·25
23.	Colić Petar	Mostar	Mostar	63·50	63·50
24.	Sturm Tine	Ljubljana II	Ljubljana	62·—	62·—
25.	Stanič Ciril	"	"	60·50	60·50
26.	Zubac Jovo	Mostar	Mostar	57·75	57·75
27.	Primožič Ciril	Beograd (matica)	Beograd	56·75	56·75
28.	Han Tomislav	Karlovac	Novo mesto	56·50	56·50
29.	Vuksan Borivoj	Zagreb I	Zagreb	52·50	52·50
30.	Blašković Branko	Karlovac	Karlovac	51·50	51·50
31.	Luznar Polde	Javornik	Kranj	51·—	51·—
32.	Vujković Blaško	Zagreb I	Zagreb	50·—	50·—
33.	Baraga Pavel	Jesenice	Kranj	49·—	49·—
34.	Pristov Janko	"	"	48·50	48·50
35.	Kovačič Franc	Ljubljana II	Ljubljana	44·50	44·50
36.	Pavčič Josip	"	"	33·75	33·75
37.	Rihtar Vladimir	Jesenice	Kranj	30·75	30·75

Srednji oddelek (dosegljivih 90 točk.)

**1.	Splichal Jože	Novo mesto	Novo mesto	85 —	94·44
**2.	Splichal Pavel	" "	" "	83·75	93·05
**3.	Ojsterc Ivan	Maribor	Maribor	83·—	92·22
**4.	Lapajne Stanko	"	"	82·50	91·67
**5.	Hriberski Zvonko	Zagreb I	Zagreb	80·25	89·17
**6.	Trček Ludvik	Ljubljana I	Ljubljana	80·—	88·89
**7.	Šuica Stevo	Zemun	Beograd	79·75	88·61
**8.	Fempl Stanimir	"	"	79·25	88·06
	Pavelka Karol	Ptuj	Maribor		
	Božič Žarko	St. Bečej	Novi Sad		
**9.	Murn Rudolf	Novo mesto	Novo mesto	78·50	87·22
	Pureber Emil	" "	" "		
**10.	Bračko Franjo	Maribor	Maribor	78·25	86·94
**11.	Čelhar Ivo	"	"	78·—	86·67
**12.	Kovač Franc	Gjenović	Mostar	77·50	86·11
**13.	Oblišar Hinko	Celje	Celje	77·25	85·83
	Vukičević Pavle	Beograd I	Beograd		
**14.	Žigon Štefan	Ljubljana	Ljubljana	76·75	85·28
**15.	Mačus Franjo	Maribor	Maribor	76·50	85·—
*16.	Keber Herman	Ljubljana II	Ljubljana	76·—	84·44
	Sajvera Josip	Beograd	Beograd		

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
*17.	Kumelj Mlakar Jakob	Ljubljana II Radovljica	Ljubljana Kranj	75·50	83·89
*18.	Krol Edo Ruškuc Gjorgje	Subotica Novi Sad	Novi Sad " "	74·75	83·06
*19.	Strojan Janez	Štepanja vas	Ljubljana	74·50	82·78
*20.	Mohor Jela Aparnik Stane	Kranj Celje	Kranj Celje	73·75	81·94
*21.	Čonić Petar Stefanović Dušan	Beograd Zemun	Beograd "	73·50	81·67
*22.	Česen Franc	Celje	Celje	73·25	81·39
*23.	Mali Anton	Ljubljana I	Ljubljana	73·—	81·11
*24.	Murat Zvonimir	Split	Split	71·75	79·72
*25.	Ažman Drago Stopar Jože	Kranj Maribor	Kranj Maribor	71·—	78·89
*26.	Reš Franc	Kranj	Kranj	70·75	78·61
*27.	Zlokarnik Jože	Štepanja vas	Ljubljana	70·—	77·78
*28.	Živkov Milenko	Mostar	Mostar	69·25	76·94
*29.	Kordelič Srečko	Ljubljana	Ljubljana	69·—	76·67
*30.	Čermelč Stanko	Zagreb I	Zagreb	68·50	76·11
*31.	Ilić Jovan	Beograd I	Beograd	68·25	75·83
*32.	Klemenc Franc Oblišar Jože	Ljubljana I Celje	Ljubljana Celje	67·75	75·28
33.	Rako Živko	Imotski	Mostar	67·25	74·72
34.	Han Mladen	Karlovac	Novo mesto	67·—	74·44
35.	Grad Anton Grobelnik Riko	Ljubljana II Celje	Ljubljana Celje	66·25	73·61
36.	Kiŋk	Ljubljana II	Ljubljana	65·75	73·06
37.	Avsec Dušan	Ljubljana	"	65·50	72·78
38.	Grujič Miroslav	Karlovac	Novo mesto	65·25	72·50
39.	Veselko Franc Bas Kamilo	Ptuj Trebinje	Maribor Mostar	65·—	72·22
40.	Hajdin Nikola Vukšić Ljubomir	Karlovac Beograd	Novo mesto Beograd	64·75	71·94
41.	Keber Franc Poljanec Savo	Ljubljana I Ljubljana	Ljubljana "	63·50	70·56
42.	Bratina Smiljan Jeftimijades Milojko	Kranj Beograd	Kranj Beograd	63·25	70·28
43.	Pertot Janko Podboj Ivan	Ptuj Ljubljana	Maribor Ljubljana	63·—	70·—
44.	Frank Josip Löwey Anton	Ljubljana II Split	" Split	62·75	69·72
45.	Bojanović Božo Biderman Jože	Zemun Celje	Beograd Celje	62·50	69·44
46.	Žitnik Rudolf	Štepanja vas	Ljubljana	62·—	68·89
47.	Altaras Silvij	Split	Split	61·75	68·61

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
48.	Milovanović Voja Orešković Stepan	Zagreb I "	Zagreb "	61·50	68·33
49.	Grčina Petar Žakić Mladen	Split Novi Sad	Split Novi Sad	60·75	67·50
50.	Dular Ciril Šerer Franjo	Novo mesto Zemun	Novo mesto Beograd	60·50	67·22
51.	Vittori Srečko	Središče	Maribor	60·—	66·67
52.	Veselko Rudolf	"	"	59·50	66·11
53.	Podkov	Ljubljana II	Ljubljana	59·—	65·56
54.	Vucelinović Ed. Hočevar Stanko Neuhold Rudolf	Imotski Ribnica Karlovac	Mostar Ljubljana Novo mesto	58·75	65·28
55.	Ruškuc Novak Trninić Ilija	Novi Sad Banja Luka	Novi Sad Banja Luka	58·25	64·72
56.	Neuhold Riko Pajalić Božo Šafar Slavko	Karlovac Zagreb I Celje	Novo mesto Zagreb Celje	58·—	64·44
57.	Gjorgjević Sveto	Banja Luka	Banja Luka	57·50	63·89
58.	Jarc Bertl Lavrič Josip	Ljubljana "	Ljubljana "	57·—	63·33
59.	Soić Bogasić	Imotski	Mostar	56·50	62·78
60.	Navračić Ivo	Novo mesto	Novo mesto	56·25	62·50
61.	Puhalo Milan	Banja Luka	Banja Luka	56·—	62·22
62.	Plevnik Zvonko	Virovitica	Bjelovar	55·25	61·39
63.	Nikolić Aleks.	Beograd I	Beograd	55·—	61·11
64.	Jerančić Lovro Pajić Vojislav	Štepanja vas Beograd I	Ljubljana Beograd	54·—	60·—
65.	Ivesa Josip	Virovitica	Bjelovar	53·25	59·17
66.	Perko-Ratković Nikola	Virovitica	"	53·—	58·89
67.	Debeljak Ivan Kadijević Petar	Ribnica Mostar	Ljubljana Mostar	52·—	57·78
68.	Česen Ivan Hakenberg Josip	Ljubljana I Virovitica	Ljubljana Bjelovar	51·75	57·50
69.	Lončar Nikola Toplak Lojze	Zagreb I Ptuj	Zagreb Maribor	50·75	56·39
70.	Šuster Franjo	Banja Luka	Banja Luka	49·50	55·—
71.	Cvijetić Svetislav	" "	" "	49·25	54·72
72.	Andrejević Kosta	Beograd	Beograd	48·75	54·17
73.	Ercegović Ante	Split	Split	48·—	53·33
74.	Zore Franc	Štepanja vas	Ljubljana	44·—	48·89
75.	Djukić Milan	Zemun	Beograd	43·25	48·06
76.	Šebor Franjo	Banja Luka	Banja Luka	38·—	42·22

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
<i>Nižji oddelek (dosegljivih 70 točk.)</i>					
**1.	Maksimović Milenko	Beograd	Beograd	68·50	97·86
**2.	Rakić Žarko Žic Franjo	Subotica Cetinje	Novi Sad Mostar	68·—	97·14
**3.	Pilić Dušan	Subotica	Novi Sad	67·50	96·43
**4.	Rak Milko	Ljubljana I	Ljubljana	66·75	95·36
**5.	Ruškuc Veselin Vrba Josip	St. Bečej Subotica	Novi Sad " "	66·50	95·—
**6.	Pilić Miloš	"	" "	66·25	94·64
**7.	Spernjak Bogdan	Vršac	Veliki Bečkerek	66·—	94·29
**8.	Benković Josip Skočir Bogomil	Ercegnovi Celje	Mostar Celje	65·75	93·93
**9.	Štemberger Drago	Ljubljana I	Ljubljana	65·50	93·57
**10.	Puin Milan	Sombor	Novi Sad	65·25	93·21
**11.	Kristen Jože	Cerknica	Ljubljana	65·—	92·86
**12.	Gospodinački Dušan Zahrastnik Ivan	St. Bečej Radeče	Novi Sad Celje	64·25	91·79
**13.	Jurković Jovo Markolin Ivo Reuter Ivan	Ptuj Varaždin Brod	Maribor " Osijek	64·—	91·43
**14.	Aleksić Svanimir Ljujić Petar	Beograd I Čačak	Beograd Kragujevac	63·75	91·07
**15.	Plavšić Vojislav	Sombor	Novi Sad	63·50	90·71
	Belić Vojin	St. Bečej	Novi Sad		
	Fuchs Beno	Šoštanj	Celje		
	Lubin Josip	Split	Split		
	Mihelič Stanislav	Vrhnika	Ljubljana		
**16.	Petrović Paja Plavšić Miroslav Rako Slavko Tajnik Joža Žarković Branko	Stara Pazova Šabac Imotski Kranj Šabac	Beograd " Mostar Kranj Beograd	63·25	90·36
	Šilić Marko	Novi Sad	Novi Sad		
**17.	Šostar Dragutin Volk Miško	" Šoštanj	" " Celje	63·—	90·—
**18.	Mihajlović Boro Nikolić Miloš	Mostar Pančevo	Mostar Beograd	62·75	89·64
**19.	Maraković Ivan	Zemun	"	62·50	89·29
**20.	Jerkov Miroslav Klisura Ivo Rožič Srečko	Novi Sad Ercegnovi Ljubljana I	Novi Sad Mostar Ljubljana	62·25	88·93

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
**21.	Dofek Viljem Klisura Andro Ranok Ivan Vrcan Juraj	Celje Ercegnovi Veliki Bečkerek Split	Celje Mostar Veliki Bečkerek Split	62.—	88·57
**22.	Grkinić Nikola Hamm Ardin Mikič Jože Urbančik A.	Sušak Valpovo Ljubljana I Čuprija	Rijeka Osijek Ljubljana Kragujevac	61·75	88·21
**23.	Jović Dušan Katavić Juraj Milašinović Živojin Milojević Stevo Popović Jovan Rauhner Aleksija Šušujević Momčilo	Subotica Split Sombor Nova Gradiška Ljubljana Zemun Šabac	Novi Sad Split Novi Sad Zagreb Ljubljana Beograd "	61·50	87·86
**24.	Božič Danilo Ilić Djordje Marjanović Pajo Šopalović Predrag Stepanov Djoka Vilfan Emil	St. Bečej Novi Sad Pančevo Šabac Subotica Ljubljana I	Novi Sad " " Beograd " Novi Sad Ljubljana	61·25	87·50
**25.	Amidžić Bogdan Bazelj Franc Jurjašević Fran Karujejev Petar Stanić Simeon Vukov Milan	Banja Luka Novo mesto Celje Bela Crkva Subotica Veliki Bečkerek	Banja Luka Novo mesto Celje Veliki Bečkerek Novi Sad Veliki Bečkerek	61—	87·14
**26.	Budisavljević Petar	Sušak	Rijeka	60·75	86·79
**27.	Krstekonić Ljubomir Licardo Vido	Subotica "	Novi Sad " "	60·50	86·43
	Nikolić Živojin Nikitin Georgije Njegovan Vlado Stanić Žarko Svet Ivo Šobar Franc	Pančevo Bela Crkva Karlovac Sombor Šoštanj Toplice	Beograd Veliki Bečkerek Novo mesto Novi Sad Celje Novo mesto		
**28.	Avramović Vojislav Grabovac Tihomir Kapamadžin Dušan Mandrino Slavko Movh Anton	Vršac Sinj St. Bečej Pančevo Šoštanj	Veliki Bečkerek Split Novi Sad Beograd Celje	60·25	86·07

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
**29.	Bogner Josip Galijan Franjo Jekoš Vinko Mitić Milan Lenc Oskar	Zemun Beograd I Boštanj Čačak Zemun	Beograd " Zagreb Kragujevac Beograd	60—	85·71
**30.	Joksimović Radomir Kojo Ljubo	Vršac Mostar	Veliki Bečkerek Mostar	59·75	85·36
**31.	Bojić Vojislav Jerković Toma Mikačić Ivo Popović Dojan Saje Baldo Selevšek Fran Strmšek Slavko	Šabac Sombor Split Sombor Novo mesto Radeče Celje	Beograd Novi Sad Split Novi Sad Novo mesto Celje "	59·50	85—
*32.	Delić Vukašin Presečnik Polde Janjić Aleksander	Zemun Šoštanj Vršac	Beograd Celje Veliki Bečkerek	59·25	84·64
*33.	Djukić Petar Gruić Djoka Štempihar Juro Vukotić Emil Živković Dušan	Vršac Novi Sad Celje Brod Zemun	Veliki Bečkerek Novi Sad Celje Osijek Beograd	59—	84·29
*34.	Černelč Božo Despotović Jovan Horvat Aleksander	Maribor D. Miholjac Bela Crkva	Maribor Osijek Veliki Bečkerek	58·75	83·93
*35.	Blum Josip Čavrag Mišo Kostantivić Nikolić Petar Pogačnik Janko Šuica Sava Švestka Josip Vugrin Albin	Požega Banja Luka Čačak Vršac Celje Zemun Čuprija Karlovac	Osijek Banja Luka Kragujevac Veliki Bečkerek Celje Beograd Kragujevac Novo mesto	58·50	83·57
*36.	Jelovac Mirko Krivić Petar Lahovsky Radivoj Rak Drago	Zemun Split D. Miholjac Ljubljana I	Beograd Split Osijek Ljubljana	58·25	83·21
*37.	Dabić Janko Milošević Danilo Simeonović Drag. Slapšak Josip	St. Bečej Sinj Čačak Boštanj	Novi Sad Split Kragujevac Zagreb	58—	82·26

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
*38.	Harmel Ivo Jakomini Leopold Jovanović Dušan Kankelj Josip Koncilja Jakob Majaron Ludvik Supin Ante	Cerknica Vrhnika Beograd I Zemun Novo mesto Celje Split	Ljubljana " Beograd " Novo mesto Celje Split	57·75	82·50
*39.	Pavlica Mladen Spasojević Joca Ukmar Franjo Vojnov Sergije	Zemun Subotica Maribor Bela Crkva	Beograd Novi Sad Maribor Veliki Bečkerek	57·50	82·14
*40.	Rževski Nikola	Zemun	Beograd	57·25	81·79
*41.	Boremović Arseni Olga Dimitrije Rašeta Petar Vozelj Josip Weiss Dragutin	Gračanica Vršac Subotica Brežice Djakovo	Tuzla Veliki Bečkerek Novi Sad Zagreb Osijek	57·—	81·43
*42.	Derkačev Evgenije Jovačević Branko Rapačić Jovo	Zemun Veliki Bečkerek Sušak	Beograd Veliki Bečkerek Rijeka	56·75	81·07
*43.	Karan Dragić Kranjc Franc Murn Jože Nikolić Miloš Rankov Jovan Živković Bogdan	Karlovac Cerknica Ptuj Zemun " "	Novo mesto Ljubljana Maribor Beograd " "	56·50	80·71
*44.	Kralj Alfred Nikitin Dimitrij Potrč Otmar Stančić Oskar	Maribor Bela Crkva Ptuj Zemun	Maribor Veliki Bečkerek Maribor Beograd	56·25	80·36
*45.	Bujincki Nikola Grums Dušan Pušnik Ciril Žikić Živojin	Bela Crkva Varaždin Celje Čuprija	Veliki Bečkerek Maribor Celje Kragujevac	56·—	80·—
*46.	Stanković Ivan Šarić Jezdo	Beograd I Banja Luka	Beograd Banja Luka	55·75	79·64
*47.	Blažičević Edo Olgenborger S.	Požega Bela Crkva	Osijek Veliki Bečkerek	55·50 55·50	79·29 79·29
*48.	Blažič Edvard	Ljubljana I	Ljubljana	55·25	78·93

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
*49.	Gajič Nenad	Beograd	Beograd	55.—	78·57
	Grigarov	Zagreb I	Zagreb	55.—	78·57
	Hopin Mihajlo	Zemun	Beograd	55.—	78·57
*50.	Curčić Nikola	St. Bečej	Novi Sad	54·75	78·21
	Karničnik Ivan	Maribor	Maribor		
	Lojk Stanko	Novo mesto	Novo mesto		
*51.	Radivojević Jovan	Vršac	Veliki Bečkerek	54·50	77·86
	Janković Dragomir	Beograd	Beograd		
	Janković Josip	Požega	Osijek		
	Lah France	Ptuj	Maribor		
*52.	Rudić Stevo	Karlovac	Novo mesto	54·25	77·50
	Florenski Nikola	Zemun	Beograd		
*53.	Djurić Leonid	Bela Crkva	Veliki Bečkerek	54.—	77·14
	Mravak Zdravko	Požega	Osijek		
*54.	Desaty Ferdo	Valpovo	"	53·75	76·79
	Henigman Karl	Toplice	Novo mesto		
	Stjepanović Zdravko	Tuzla	Tuzla		
	Stojsavljević Milovan	Gospič	Rijeka		
	Šarić Ferdo	Banja Luka	Banja Luka		
	Zgonc Anton	Cerknica	Ljubljana		
*55.	Jevtić Milorad	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	53·50	76·43
	Rašeta	Ogulin	Rijeka		
	Kukurin Milan	Brod	Osijek		
	Marovt Stanko	Maribor	Maribor		
*56.	Naraks Bogomir	Žalec	Celje	53·25	76·07
	Biebert Josip	Valpovo	Osijek		
	Wudler Boris	Žalec	Celje		
*57.	Vicinski Boris	Bela Crkva	Veliki Bečkerek	53.—	75·71
	Caran Milorad	Veliki Bečkerek	"		
	Coufal Josip	Čuprija	Kragujevac		
	Dešić Makso	Tuzla	Tuzla		
	Kiš Šimo	Pazova	Beograd		
	Kozina Pavel	Ljubljana	Ljubljana		
	Lansberg Dimitrije	Zemun	Beograd		
	Lukacs Ljudevit	"	"		
	Lukić Djura	Požega	Osijek		
	Mulabedirović Abd.	Gračanica	Tuzla		
*58.	Radovanović Aleks.	Zemun	Beograd	52·75	75·36
	Šarčević Franjo	D. Miholjac	Osijek		
	Bešlagić Salko	Tuzla	Tuzla		
	Kovačević Slavko	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek		
	Manojlović Đorđe	Stara Pazova	Beograd		
*59.	Savčić Dušan	Beograd	"	52·50	75.—

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
60.	Radivojević Đorđe Derenčin Franjo Josifović Živorad	Zemun Maribor Beograd	Beograd Maribor Beograd	52 25	74 64
61.	Koren Stanislav Plazzeriano Hrvoj Ristić Vičentije	Radeče Varaždin Šabac	Celje Maribor Beograd	52 —	74 29
62.	Janić Vojislav Šarić Miroslav	Nova Gradiška Sinj	Zagreb Split	51 75	73 93
63.	Jakšić Milan Kocmut Rudolf Kosanov Zdravko Trninić Mirka Uzunov Stanislav	Beograd I Ptuj St. Bečej Nova Gradiška Zagreb I	Beograd Maribor Novi Sad Zagreb "	51 50	73 57
64.	Cvar Andrej Nikolić Mihajlo Sljusarensko Šer Slobodan Schiesel Viktor Nenediklov Petar	Ljubljana Beograd I Zagreb I Zemun D. Miholjac Zagreb I	Ljubljana Beograd Zagreb Beograd Osijek Zagreb	51 25	73 21
65.	Babáček Josip Miroslavljević Mita Sarkiz Bek. Živkov Šime Žukov Pavel	Split St. Bečej Zagreb I St. Bečej Zagreb I	Split Novi Sad Zagreb Novi Sad Zagreb	51 —	72 86
66.	Lazarević Milan Skocajić Zlatibor Šketa Martin	Beograd I Bela Crkva Žalec	Beograd Veliki Bečkerek Celje	50 50	72 14
67.	Košir Stanko Nikolić Siniša Platnik Drag. Zlokar Stjepan Božić Maksim Djukalović Nikola Grubački Vojin	Novo mesto Beograd I Brod Valpovo St. Bečej Beograd Veliki Bečkerek	Novo mesto Beograd Osijek " Novi Sad Beograd Veliki Bečkerek	50 25	71 79
68.	Kovačić Julij Latić Mateja Tomić Gojko Vezmar Jovan	Varaždin Beograd " Zemun	Maribor Beograd " "	50 —	71 43
69.	Žagar Ignac	Ptuj	Maribor	49 75	71 07
70.	Amidžić Danilo Plener Aleksander	Banja Luka Beograd I	Banja Luka Beograd	49 50	70 71
71.	Bourek Josip Šedy Pero	Požega Dolnji Miholjac	Osijek "	49 25	70 36

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
72.	Verfi Josip	Ćuprija	Kragujevac	48·75	69·64
73.	Despot Stevan Jovanović Pavle	Stara Pazova Vršac	Beograd Veliki Bečkerek	48·50	69·29
74.	Pivin Nikola Sovilj Živojin	Bela Crkva Beograd I	" "	48·—	68·57
75.	Zeljковиć Sveto	Banja Luka	Banja Luka	47·75	68·21
76.	Alranić Pavao Plavšić Aleksander	Valpovo Beograd	Osijek Beograd	47·50	67·86
77.	Uhrík Mišo	Stara Pazova	Beograd	47·—	67·14
78.	Matić Momir Slejška Veselinović Miloslav	St. Bečej Ćuprija Novi Sad	Novi Sad Kragujevac Novi Sad	46·75	66·79
79.	Alajbegović Hamdo Jovanović Petar Novaković Dušan Vorgić Lazar	Tuzla Zemun Nova Gradiška St. Bečej	Tuzla Beograd Zagreb Novi Sad	46·50	66·43
80.	Horvat Dimitrije Ružić Ivan Vilić Miladin Vokač Rudolf	Zemun Sušak Novi Sad Ćuprija	Beograd Rijeka Novi Sad Kragujevac	46·25	66·07
81.	Jazbec Štefko Pokeljšek Ivan	Šoštanj Žalec	Celje "	46·—	65·71
82.	Karagireb Pavle Vojtehovsky Milan	Bela Crkva Varaždin	Veliki Bečkerek Maribor	45·75 45·75	65·36 65·36
83.	Senkijević S.	Bela Crkva	Veliki Bečkerek	45·50	65·—
84.	Krežić Nikola	Nova Gradiška	Zagreb	45·25	64·64
85.	Bračevac Stjepan Čeleda Drago Hegedušević Ivan Zadravec Đura	Valpovo Virovitica Djakovo Beograd I	Osijek Bjelovar Osijek Beograd	45·—	64·29
86.	Kražiger Ivan	Virovitica	Bjelovar	44·50	63·57
87.	Glassner Drag.	Dolnji Miholjac	Osijek	44·25	63·21
88.	Korunsovac Vukašin	Daruvar	Bjelovar	44·—	62·86
89.	Orlov Vladimir	Zagreb I	Zagreb	43·75	62·50
90.	Dobroslovački Miloš	St. Bečej	Novi Sad	43·50	62·14
91.	Jarc Andrej	Novo mesto	Novo mesto	43·—	61·43
92.	Jurman Ervin	Karlovac	" "	42·75	61·07
93.	Rac Stjepan	Djakovo	Osijek	42·—	60·—
94.	Stiplovšek Đuro	Varaždin	Maribor	41·75	59·64
95.	Marjan Lucjan Popović Dragoljub Šantić Ilija	Ribnica Daruvar Stara Pazova	Ljubljana Bjelovar Beograd	59·29	41·50

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
96.	Oražem France	Ribnica	Ljubljana	39·25	56·07
97.	Jungič Sveto	Banja Luka	Banja Luka	39·—	55·71
98.	Šarkezi Josip	Stara Pazova	Beograd	38·75	55·36
99.	Kapurski Đuro	Karlovac	Novo mesto	38·50	55·—
100.	Ehrlich Aleksander	Dolnji Miholjac	Osijek	36·50	52·14
101.	Gombar Janko	Beograd I	Beograd	35·75	51·07
102.	Predojević Milan	Nova Gradiška	Zagreb	35·50	50·71
103.	Zrelec Emil	Banja Luka	Banja Luka	34·25	48·93
104.	Barancov Mih.	Bela Crkva	Veliki Bečkerek	33·75	48·21
105.	Delić Ivan	Sinj	Split	33·25	47·50
106.	Bučar Anton	Toplice	Novo mesto	31·50	45·—
107.	Arko Anton	Ribnica	Ljubljana	31·—	44·29
108.	Bečlivić Dušan	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	29·—	41·43

Vrste članic.

Vrste, ki so označene z zvezdico*, dobe malo diplomo.

Doseženo mesto	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
Višji oddelek (dosegljivih 460 točk).				
1.	Ljubljana I	Ljubljana	262·25	57·01
2.	Ljubljana	"	261·—	56·73
3.	Ljubljana II	"	236·25	51·35
Srednji oddelek (dosegljivih 460 točk).				
1.*	Novo mesto	Novo mesto	350·25	76·14
2.	Celje	Celje	340·—	73·91
3.	Maribor	Maribor	333·—	72·33
4.	Ljubljana	Ljubljana	326·75	71·03
5.	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	318·75	69·29
6.	Novi Sad	Novi Sad-Bačka	313·—	68·14
7.	Karlovac	Novo mesto	308·—	66·95
8.	Ljubljana I	Ljubljana	302·—	65·65
9.	Beograd I	Beograd	273·75	59·51
10.	Župna vrsta	Rijeka	265·50	57·71
11.	Zemun	Beograd	250·—	54·34
Nišji oddelek (dosegljivih 280 točk).				
1.	Župna vrsta	Ljubljana	159·75	57·05
2.	Čuprija	Šumadijska	148·25	52·94
3.	Prijedor	Banja Luka	145·75	52·05
4.	Župna vrsta	Beograd	137·75	49·19
5.	Požega	Osijek	125·—	44·64
6.	Banja Luka	Banja Luka	115·25	41·16
7.	Tuzla	Tuzla	110·25	39·37

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
----------------	-------	---------	------	------------------------	---

Članice posameznice.

Posameznice, ki so označene z dvema zvezdicama**, dobe veliko diplomo, one, ki so označene z eno zvezdico*, dobe malo diplomo.

Višji oddelek (dosegljivih 80 točk).

1.	Resnik Dana	Ljubljana	Ljubljana	57·5	71·87
2.	Podpac Marta	Ljubljana I	"	56·—	70·—
3.	Burger Maca	Ljubljana	"	53·75	67·18
	Jelen Zora	Celje	Celje	53·—	66·25
4.	Zalar Julka	Ljubljana II	Ljubljana	53·—	66·25
5.	Sever Mina	"	"	52·75	65·93
6.	Kavčič Mimi	Ljubljana I	"	50·—	62·50
7.	Prepeluh Cirila	"	"	49·—	61·25
8.	Coriary Erna	Ljubljana	Ljubljana	47·—	58·75
9.	Leinfelner Anica	Ljubljana II	"	45·—	56·25
10.	Gorjanc Cilka	Ljubljana I	"	44·25	55·31
11.	Vrhovc Malči	Ljubljana	"	44·—	55·—
12.	Tonja Zinka	Ljubljana I	"	42·—	52·5
13.	Barl Herma	Ljubljana	"	41·5	51·87
14.	Pepelnak Erna	Ljubljana II	"	40·5	50·62
15.	Stare Krista	Ljubljana I	"	38·5	48·12
16.	Fatur Milka	Ljubljana	"	35·5	44·37
17.	Rebek Cirila	Celje	Celje	35·25	44·06
18.	Cotman Milka	Ljubljana	Ljubljana	34·5	43·12
19.	Fatur Olga	Ljubljana II	"	32·5	40·62
20.	Leinfelner Tončka	"	"	29·—	36·25
21.	Prstov Ivanka	"	"	27·75	34·68

Srednji oddelek (dosegljivih 80 točk).

**1.	Karakašević Branka	Novi Sad	Novi Sad-Bačka	72·—	90·—
**2.	Skok Marija	Celje	Celje	71·75	89·68
**3.	Perić Sofija	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	70·5	88·12
**4.	Atanacković Grozdana	Beograd I	Beograd	70·—	87·50
**5.	Lhotsky Slava	Zagreb I	Zagreb	69·5	86·87
	Matjejevska Gordana	"	"	69·5	86·87
**6.	Pogačar Justi	Radovljica	Kranj	69·25	86·56
**7.	Matejić Dragica	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	68·5	85·62
**8.	Golčer Jožica	Maribor	Maribor	68·—	85·—
*9.	Mence Gusti	Ljubljana I	Ljubljana	67·5	84·37
*10.	Kubiček Mařenka	Karlovac	Novo mesto	67·—	83·75
	Kolaček Josefina	Beograd	Beograd	66·5	83·12
	Kovačič Zdenka	Karlovac	Novo mesto	66·5	83·12
*11.	Nabergoj Stana	Maribor	Maribor	66·5	83·12
	Novak Lena	Split	Split	66·5	83·12
	Rožanc Eta	Celje	Celje	66·5	83·12

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Stevilo dose- ženih točk	%
*12.	Čurčin Desa	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	66·25	82·81
*13.	Jevšček Erna	Novo mesto	Novo mesto	65·25	81·56
*14.	Štrajher Silva	Ljubljana I	Ljubljana	65·—	81·25
*15.	Car Jelka	Zagreb I	Zagreb	64·75	80·93
*16.	Ostojić Caca	Beograd I	Beograd	64·5	80·62
*17.	Bartl Ksenija Čuček Pepca	Ljubljana Novo mesto	Ljubljana Novo mesto	64·— 64·—	80·— 80·—
*18.	Pojavnik Milka	Celje	Celje	63·25	79·06
*19.	Karba Marta Lučič Jovanka	" Novi Sad	" Novi Sad	62·75 62·75	78·43 78·43
*20.	Mužina Adela	Ljubljana	Ljubljana	62·25	77·81
*21.	Jugović Heda	Zagreb I	Zagreb	61·5	76·87
*22.	Šega Nada	Jesenice	Kranj	61·—	76·25
23.	Petrović Sofija Sagmeister Mara	Beograd I Sušak	Beograd Rijeka	59·5 59·5	74·37 74·37
24.	Drašler Padva Lučič Jelica Pavčnik Mara	Novo mesto Novi Sad Ljubljana I	Novo mesto Novi Sad Ljubljana	59·— 59·— 59·—	73·75 73·75 73·75
25.	Jurak Jelka	Tuzla	Tuzla	58·5	73·22
26.	Selić Anka	Beograd I	Beograd	58·25	72·81
27.	Murn Iva	Novo mesto	Novo mesto	57·75	72·18
28.	Gjud Pavla Kos Marija	Ljubljana Maribor	Ljubljana Maribor	57·5 57·5	71·87 71·87
29.	Belkin Ljuba Lojk Milka Kosovac Jelica Vesela Jarmila	Zemun Novo mesto Novi Sad Beograd	Beograd Novo mesto Novi Sad Beograd	57·25 57·25 57·25 57·25	71·56 71·56 71·56 71·56
30.	Ciotti Zora Lojk Mimi Rakič Nana	Sušak Novo mesto Zemun	Rijeka Novo mesto "	56·5 56·5 56·5	75·62 70·62 70·62
31.	Štraus Milka	Maribor	Maribor	54·5	68·12
32.	Benčina Irma	Ljubljana	Ljubljana	54·—	67·5
33.	Nadjvinski Katica	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	53·—	66·15
34.	Benkoč Ida Petrović Julka	Celje Karlovac	Celje Novo mesto	52·75 52·75	65·93 65·93
35.	Bonačić Neva Vucelič Smilja	Split Karlovac	Split Novo mesto	52·5 52·5	65·62 65·62
36.	Orlić Zora Šentjunc Angela	Zemun Ptuj	Beograd Maribor	52·— 52·—	65·— 65·—
37.	Šarić Zora	Split	Split	50·5	63·12
38.	Svetina Melita	Ljubljana	Ljubljana	50·25	62·81
39.	Popović Ljubica	Karlovac	Novo mesto	49·75	62·18

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
40.	Klepec Minka	Ljubljana I	Ljubljana	49·—	61·25
41.	Kefurt Mery	Split	Split	47·75	59·48
42.	Nerat Sonja	Ljubljana I	Ljubljana	47·5	59·87
43.	Bošković Zlatija	Beograd I	Beograd	47·25	59·06
44.	Grosman Marija	Kastav	Rijeka	46·25	57·81
	Rakić Vasiljka	Novi Sad	Novi Sad	46·25	57·81
45.	Krulc Pavla	Celje	Celje	46·—	57·5
46.	Vesic Mici	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	44·75	55·93
	Kern Ružica	Zagreb I	Zagreb	44·5	55·62
	Podbršček Pepina	Ljubljana	Ljubljana	44·5	55·62
47.	Rubeša Milojka	Kastav	Rijeka	44·5	55·62
	Skorić Ruža	Split	Split	44·5	55·62
48.	Bratina Milvana	Kranj	Kranj	43·75	54·68
49.	Momirski Radojka	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	43·5	54·37
	Simonović Vera	Zemun	Beograd	43·—	53·75
50.	Šega Božena	Jesenice	Kranj	43·—	53·75
51.	Benčina Olga	Maribor	Maribor	42·25	52·81
52.	Blumenau Nada	Ptuj	"	42·—	52·5
53.	Janšič Angelina	Veliki Bečkerek	Veliki Bečkerek	41·—	51·25
54.	Vrabič Pavla	Celje	Celje	40·5	50·31
55.	Petrović Dana	Karlovac	Novo mesto	39·75	49·68
56.	Jelen Marija	Celje	Celje	39·5	49·37
57.	Lazarević Anastazija	Beograd I	Beograd	39·25	49·46
58.	Meršol Draga	Novo mesto	Novo mesto	39·—	48·75
59.	Albaneže Jelica	Sušak	Rijeka	38·5	48·12
60.	Šepić Gabra	"	"	37·75	47·18
61.	Drenovac Katica	Novi Sad	Novi Sad	34·5	43·12
62.	Jordan Herma	Ljubljana I	Ljubljana	33·5	41·87
63.	Logar Fani	Maribor	Maribor	32·25	40·31
64.	Bozna Mara	Zemun	Beograd	32·—	40·—
65.	Spaček Katica	"	"	30·5	38·12
66.	Arač Margarita	"	"	27·5	34·37

Nišji oddelek (dosegljivih 50 točk).

**1.	Savič Marija	Gospič	Rijeka	43·—	86·—
*2.	Andrijašev Ljubica	St. Bečej	Novi Sad	39·—	78·—
*3.	Božič Milka	St. Bečej	"	38·75	77·5
*4.	Rihter Jelena	Tuzla	Tuzla	37·5	75·—
5.	Simonič Julči	Litija	Ljubljana	35·5	71·—
	Blum Ančika	Tuzla	Tuzla	34·5	69·—
6.	Vojnovič Mara	Požega	Osijek	34·5	69·—
	Fröhlich Justi	Ljubljana	Ljubljana	33·5	67·—
7.	Kratkova Tatjana	Ljubljana I	"	33·5	67·—
	Medić Anka	Prijedor	Banja Luka	33·5	67·—

Doseženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
8.	Marković Dragica	Gospič	Rijeka	33.—	66.—
9.	Bogdanović Nevena	Vršac	Veliki Bečkerek	32·5	65.—
10.	Kazić Katica	Karlovac	Novo mesto	32.—	64.—
11.	Nedeljković Mileva	Čačak	Šumadijska	31·5	63.—
12.	Krajčova Ana	Čuprija	"	31·25	62·5
13.	Tonja Sonja	Ljubljana I	Ljubljana	30·75	61·5
	Krajnović Danica	Prijedor	Banja Luka	30·5	61.—
14.	Milošević Vidosava	Čačak	Šumadijska	30·5	61.—
	Živanović Ljubica	Beograd I	Beograd	30·5	61.—
15.	Kovačić Zora	Karlovac	Novo mesto	30.—	60.—
	de Majo Vojka	Beograd I	Beograd	30.—	60.—
16.	Trkulja Ljeposava	Prijedor	Banja Luka	29·75	59·5
17.	Andrijašev Bojana	St. Bečej	Novi Sad	29·5	59.—
18.	Leban Stana	Ljubljana I	Ljubljana	29·25	58·5
19.	Adamović Vutica	Prijedor	Banja Luka	29.—	58.—
	Obradović Nada	Požega	Osijek	29.—	58.—
20.	Ajsenbajser Olivija	Stara Pazova	Beograd	28·5	57.—
	Špoljarič Ana	Karlovac	Novo mesto	28·5	57.—
	Tomić Rosa	St. Bečej	Novi Sad	27·5	55.—
	Đorđić Desa	Tuzla	Tuzla	27·5	55.—
21.	Jakoubkova Ruža	Čuprija	Šumadijska	27·5	55.—
	Jovanović Zora	Šabac	Beograd	27·5	55.—
	Klun Erna	Ljubljana	Ljubljana	27·5	55.—
	Stuchly Anica	"	"	27·5	55.—
22.	Podlucka Božena	Čuprija	Šumadijska	26·25	52·5
23.	Kos Tončka	Litija	Ljubljana	26.—	52.—
	Voušak Marinela	Požega	Osijek	26.—	52.—
24.	Havlenova Marija	Čuprija	Šumadijska	25·75	51·5
25.	Božoz Radana	Prijedor	Banja Luka	25·5	51.—
	Glamočanin Nada	"	"	25·5	51.—
26.	Jakoubkova Ana	Čuprija	Šumadijska	25.—	50.—
27.	Šašek Blaženka	Karlovac	Novo mesto	24·5	49.—
28.	Aranjčki Ivanka	Stara Pazova	Beograd	23.—	46.—
	Ogorevc Milka	Ljubljana I	Ljubljana	23.—	46.—
	Pavasović Savka	Beograd I	Beograd	23.—	46.—
29.	Anidžić Jovanka	Banja Luka	Banja Luka	22·50	45.—
30.	Mihajlović Vera	Šabac	Beograd	22·5	45.—
31.	Vragovič Ivka	Karlovac	Novo mesto	22.—	44.—
32.	Jakoubkova Kristina	Čuprija	Šumadijska	21·25	42·5
	Čanak Persa	Prijedor	Banja Luka	21.—	42.—
33.	Kordić Marija	Banja Luka	"	21.—	42.—
	Samardžić Vuka	"	"	21.—	42.—

Dose- ženo mesto	I m e	Društvo	Župa	Število dose- ženih točk	%
34.	Ljuboja Roza Samardžić Vida	Banja Luka "	Banja Luka "	20.— 20.—	40.— 40.—
35.	Jovanović Krista Klič Desa	" Tuzla	" Tuzla	19.5 19.25	39.— 38.5
36.	Cvejanov Danica Hajek Mara	St. Bečej Nova Gradiška	Novi Sad-Bačka Zagreb	18.5 18.5	37.— 37.—
37.	Bela Marija Marija Murat Tomič Meri	Pančevo Split Požega	Beograd Split Osijek	17.5 17.5 17.5	35.— 35.— 35.—
39.	Kiferle Malči	Ljubljana	Ljubljana	16.5	33.—
40.	Plečas Branka	Gospič	Rijeka	16.—	32.—
41.	Lazič Ružica Bogdanović Jovanka	Nova Gradiška "	Zagreb "	15.25 15.—	30.5 30.—
42.	Gombar Zuska Vokačeva Emilija	Stara Pazova Čuprija	Beograd Šumadijska	15.— 15.—	30.— 30.—
43.	Grković Melanka Ivaniš Jelka Škorič Nikolina	Požega " Split	Osijek " Split	14.5 14.5 14.5	29.— 29.— 29.—
44.	Šimič Zora	Tuzla	Tuzla	14.25	28.5
45.	Mraz Ruža	Banja Luka	Banja Luka	14.—	28.—
46.	Marković Jevosina	Tuzla	Tuzla	12.75	25.5
47.	Rugale Vojka	Gornji Logatec	Ljubljana	12.5	25.—
48.	Jerbič Štefica Perišić Bosiljka	Nova Gradiška Split	Zagreb Split	12.— 12.—	24.— 24.—
49.	Dobrič Katica	Nova Gradiška	Zagreb	11.—	22.—
50.	Šebor Draga	Banja Luka	Banja Luka	10.—	20.—
51.	Nikolič Slavka	Tuzla	Tuzla	8.5	17.—
52.	Šebor Anka	Banja Luka	Banja Luka	6.25	12.5

Tekme niso dokončali:

V nižjem oddelku.

1. Kukadinović Milorad, Sombor
2. Starčević Dušan, Beograd
3. Vajdić Mile, Požega
4. Petrovič Branko, Karlovac
5. Ivančević Ranko, Daruvar
6. Lihtineger Stanko, Žalec

Bolna odstopila:

1. Cerar, Radovljica
2. Janković Jovan, Nova Gradiška

I m e	Društvo	Župa	Število doseženih točk	%
Po tekmovalnem redu (poglavje V., točka 4.) so bili diskvalificirani:				
<i>Nižji oddelek:</i>				
Bareza Vjekoslav	Sinj	Split	60.25	86.07
Kalačatić Franjo	"	"	63.75	91.07
Kolbe Franjo	Subotica	Novi Sad	64.50	92.14
Poteka Ivan	Brežice	Zagreb	46.50	66.43
<i>Srednji oddelek:</i>				
Arsenijević Milan	Beograd	Beograd	74.25	82.50
Brunčić Ivan	Štepanja vas	Ljubljana	75.50	83.89
Horvat Ludvik	Radovljica	Kranj	71.25	79.17
Krsmanović Miloš	Beograd	Beograd	74.25	82.50
Lavrač Oskar	Beograd I	"	74.—	82.22
Naglić Berto	Maribor	Maribor	71.—	78.89
Pirnat Karol	Ljubljana I	Ljubljana	66.50	73.89
Rustja Vlado	Novo mesto	Novo mesto	85.—	94.44
Supin Vlade	Split	Split	77.50	86.11

Ustanovna skupština Slovenskoga sokolskoga saveza.

Brat Adam Zamoyski, starosta Poljskoga sokolskoga saveza, sazivlje — ovlašten za to dne 18. augusta 1924. na našem zborovanju u Zagrebu — ustanovnu skupštinu Slovenskoga sokolskoga saveza, koja će se vršiti u Varšavi u dane od 13. do 16. augusta ove godine.

Na osnovi zagrebačkoga zaključka prisustvovat će toj skupštini zastupnici Sokolstva Českoslovačke, Poljske, Ruske i Jugoslavije.

Prvo zborovanje bit će 13. augusta posle podne, drugo 14. augusta pre podne; dne 14. augusta po podne dolazak poljskih Sokola iz Amerike; 15. i 16. augusta slet poljskoga Sokolstva.

Oficijelni zastupnici JSS. jesu brat starosta E. Gangl i njegov namesnik brat Gjuro Paunković.

Izveštaj lekarskog odeljenja JSS.

na saveznoj skupšćini u Brodu 21. i 22. marta 1925.

Čovječiji razum znao si je stvoriti puteve, po kojima si je olakšao svoj način života, omilio boj za opstanak, te podignuo civilizaciju i kulturu do današnje visine. Sve te dobrote, što ih imademo od tih dvaju faktora, izviraju samo od čovječijeg razuma, te se imademo samo njemu zahvaliti. Dakle, kako imade svaka stvar svoje dobro i svoje zlo svojstvo, tako je isto kod svih stečevina civilizacije. Prije čovjek slobodan, bez ikakvih spona napram svojem bližnjemu, kretao se je uvek u naravi, čvrstio i učvršćivao svoje telo u boju sa divljim životinjama, u skrbi za svoj opstanak. Čim je više prodirala civilizacija, čim se je više širila kultura, tim se više suzivala osobna sloboda pojedinaca u korist celine, tim manje je bilo briga za namirnice života i za hranu. Podigli su mu se stanovi za

prenočivanje, gde je bio siguran pred neprijateljima; svakdanju hranu što je prije lovio po šumama, počeo je pridobivati svojim zanatom, svojim razumom. Duševni se je njegov obzor širio, a trpelo je kod toga telo. Skrb za njegovanje tela je pala, čvrstoća zdravlja se umanjivala. Čovek je telesno propadao a bolesti — prije tako malo poznate — počele su harati, te zahtevale svoje žrtve. Već stari narodi — pogledajmo samo na Grke i Rimljane — uvideli su slabi deo života civiliziranog čoveka, upoznali su da također telo postavlja svoje stalne zadaće, da je treba i telo gojiti u učvršćivati, hoćemo li da imamo zdravu dušu i da dademo zahtevani tribut telu telovežbom i igrama. Uvideli su da je rečenica: «Mens sana in corpore sano» (Zdrav duh u zdravu telu) pravilna, pa su se povratili k naravi, a da kod toga ne bi ni najmanje okrnjili svoju kulturu. Postali su jak narod zdravih, čvrstih ljudi u duševnom i telesnom svojstvu. Kasnije su počeli zanemarivati svoje telo, pa je sledila također propast tih istorijskih naroda. Srednji vek, vek tmine, najbolje nam kaže slab upliv zanemarena tela. Onda kad je bilo njegovanje tela, dapače i kupanje tela — greh, nije se mogla duša razviti u bolesnu, slabu umezmljenu telu. Ne smemo se čuditi ako su uzbuktjele strasti u čovečjoj duši, ako je triumfirala razuzdanost i strast, razumemo inkviziciju, neprestane vojske, epidemije koje su uništavale cele pokrajine. Harmonije duše i tela je nastalo, telo je oslabilo, a strasti duše su nadvladale, te zapovedale nad čovečanstvom slobodno i bez zapreka. Ponovno se je našao apostol Rousseau, koji je uvideo, da je napredak čovečanstva moguć samo u najužoj harmoniji duše s telom, pa mu je pokazao put natrag k naravi, k njegovanju tela. Njegov je glas bio posvema naravan i utemeljen. Slabašna su se telesa morala ponovno ozdraviti i učvrstiti, ako se je htelo umiriti i ukrotiti razuzdane strasti duše. Trebalo je zdravo telo, da se uzmogne učvrstiti i ojačiti volju duše. Samo njegovanjem tela njeguju se s uspehom dobre sposobnosti razuma, a duša može samo na taj način čeznuti za dobrim, što je uvek bliže savršenosti. Na tim principima bazira također ideja JSS. Harmonično usavršavanje i vežbanje duha s telom neka nam uvek ostane cilj našeg delovanja, nek nas vodi k delu, što nam ga je pokazao naš prvoborilac Tyrš. Uzgojiti zdrav narod, koji će se razvijati i procvetati te koji će znati braniti svoju slobodu i svoju državu, nek bude naša prva zadaća. Toj zadaći neka svaki pojedinac posveti svoje moći po svojem najboljem znanju i sposobnosti. Sve klase naroda neka sudeluju kod ustvaranja tog cilja, nek ispunjuju sistem, te time olakšaju delo dosadašnjim trudbenicima. Sporazumnim bratskim delom svih slojeva približat ćemo se lakše, te brže doseći uspehe, što si ih želimo. Tehničkom odboru, vežbačima samim je već odavna nedostajala zdravstvena klasa ne samo kod nezdoda, već i kod samog vežbanja. Opažanjem su došli do zaključka, da u pojedinim slučajevima ne postignu takve uspehe, kako su si ih umislili; dogodilo se, da je vežbač morao zapustiti telovežbu jer ga je kakvi telesni organ izdao. Došli su do spoznanja, da je preka potreba poznati ustrojstvo tela, da se uzmogne svakom pojedinom postaviti svojstvene zadaće i vežbe, koje ne prekoračuju njegove moći. Sistematična telovežba koja mora biti odmerena po sposobnosti svakog vežbača, nek bude od sada prvi zahtev JSS. Usled toga nestat će svih greški, koje su nastale kod vežbača slaba tela, neće se više gajiti greške na srcu niti greške kod raširenja pluća, niti katara plućnih vršaka itd., što se je do sada — i ako u retkim slučajevima događalo. Slabi organizam nek se krepí, njegova otporna snaga pomnoži samo propisanim sistematičnim vežbama nakon toga što se ga je tačno lekarski pregledalo i ustanovilo zdravstveno stanje pojedinačnih organa i celog tela. Samo na taj način će se slabašni ukrepiti, a zdravi i jaki vežbači

dovesti u kratkom roku do cilja. Da su vežbači na pravom putu, kaže nam Nemačka, koja vežba svoj naraštaj pod lekarskim nadzorom, jer misli sa novom pojačenom generacijom na revanche za svoj poraz u svetskom ratu. A mi ne možemo i ne smijemo zaostati. U svrhu toga ustanovio se je kod JSS. zdravstveno odeljenje. Zadaća njegova neka bude:

1.) Upoznati vežbače sa ustrojstvom tela i delovanjem pojedinih organa u miru i za vreme vežbe.

2.) Upeljati ih u higijenski način života.

3.) Poučiti ih za prvu pomoć u sili.

Ad 1.) Ako hoćemo da razvijemo svoje telesne sile do skrajnje savršenosti u lepoj harmoniji bezuslovno je potrebno, da upoznamo ustrojstvo tela i delovanje pojedinih organa. Samo na taj način uvidet ćemo, koji organi trebaju osobitih vežba, na koje delove treba osobito paziti da se razviju s celinom u lepoj formi. Stanoviti slabšašni organi zahtevaju upravo osobite pažnje i pozornosti, da ih ne preobteretimo s vežbama i ne zahtevamo od njih u početku prevelikog napora, da ne smalakšu, već da pridobe na moći, te da se izjednače s drugima. U tom slučaju bit će osobito dobro, da se lečnički pretraže svi oni vežbači početnici sa slabim srcem, manje vrednim plućima itd. jer će se ti organi moći razviti sistematično individualnim vežbanjem, koje neće suviše od njih zahtevati i koje neće prekoračiti njihovu sposobnost. Današnji naraštaj, koji je usled rata slab, rahitičan, sa uskim poprsjem, slabim srcem i malokrvan, zahteva osobitu vrstu vežbanja, koja mora biti individualno prema njihovu zdravstvenom položaju. A te vrste vežbanja ne smijemo podnipošto odbiti. Njihova uska prsa neka se razšire a tesni okrug, što sada stiska srce i siromašna pluća te im preta tuberkulozom, raširit će se, te time dati slobodni razvoj tim dvim organima. Da to postignemo, priređivat će se predavanja, izdavat će se sokolska zdravstvena literatura, kao brošure, članci, razprave, tabele, izrađivat će se mlaže i potrebni preparati, koji neka predočuju pojedine organe čoveka. U tu svrhu se je već ustanovio znanstveni pododsek pod vodstvom br. univ. doc. dr. Košira, koji je već počeo uspešno delovati i čiji je konačni cilj ustanovljenje visoke škole za telesni uzgoj.

Ad 2.) Istotako je od velike važnosti, da upoznamo vežbače s higijenskim propisima kako u životu tako u vežbaoni. Svojevoljni higijenski način života je polovica zdravlja. Pa neka nam zato uvek lebdi pred očima. Upoznati treba članstvo sa higijenom vlastitoga tela, higijenom doma, stanovanja, škole a istotako i higijenom vežbaonice. Da napomenem samo štetnost prašine, dobru razsvetu, primerno ogrevanje i ventilaciju u vežbaoni, potrebno spavanje, štetnu hranu, alkohol, nikotin itd., pa vidimo da čeka zdravstveno odeljenje velika zadaća u budućnosti kod Sokola. Trebaće upeljati svuda također vežbanje u slobodi, na zraku i suncu, te u naravi jačati telo. Trebaće pritegnuti k vežbanju tela ne samo mlade, već uopšte članstvo, također i starije, da se telo njihovo ne ukoči i ne smalakše, već da si ohrani čvrstost, moć, zdravlje i otpornu silu do visoke starosti. Da će trebati osim toga izvežbati u svakom društvu vežbače kako da se vladaju za slučaj prve pomoći kod nezgoda, o tom mi nije potrebno da osobito i napose govorim.

Oprostite mi, braćo, ako sam se malko duže zadržao kod obrazlaganja i važnosti zdravstvenog odseka. Smatrao sam za svoju dužnost da vas upoznam sa našim ciljevima, što su nam ih postavili sami vežbači, te vas umoljavam, da poduprete naše nastojanje, jer će to biti samo u korist i dobrobit celokupnog Sokolstva. Samo na taj ćemo se način približiti cilju Sokolstva, opraviti dosadašnje nedostatke, te uzgajati i dopunjavati naše vežbače telesno i duševno u ljude prve vrste idealne, koji će biti na ponos

i zaštitu naše domovine. U prvom redu upozorujem na župne tehničke odbore i društvene prednjačke zборе, kojima su zdravstveni odseci organizatorično podređeni, da im budu svagda od pomoći.

Savezni zdravniški odsek se je konstituiral 26. septembra 1924. Imel je do sedaj 6 rednih sej in 1 izredno sejo. Na teh sejah se je določil končno inventar društvene lekarne v telovadnici ter njena oblika. Sprejeta je bila za društvo pripravna zletna lekarna. Oboje se predloži glavni skupščini v Brodu v odobrenje.

Znanstveni pododsek se je ustanovil 26. septembra 1924.

Na poziv za osnovanje župnih zdravniških odsekov se je oglasilo 8 žup, in sicer župe Ljubljana, Kranj, Zagreb, Banja Luka, Novo mesto, Maribor. Te tudi že delujejo. V Mostaru je bilo doslej mogoče izvoliti samo predsednika tega odseka, v Kragujevcu pa zaradi zaposlenosti zdravnikov pri epidemiji ni bilo mogoče še osnovati župnega zdravniškega odseka.

O osnovanju društvenih zdravniških odsekov še niso došla poročila.

Zdravstveni listi za telovadce in telovadkinje, moški in ženski naraščaj so se nabavili pri savezu za vsa društva, včlanjena v JSS.

Izmed 25 žup se je torej odzvalo samo 8 žup in osnovalo župne zdravniške odseke na podlagi sprejetih pravil. Zakaj se še druge župe niso odzvale večkratnim vabilom in pozivom saveznega zdravniškega odseka, ni znano, ker te župe še niso poslale nobenega zadevnega poročila.

Znanstveni pododsek, ustanovljen na seji zdravniškega odseka JSS. dne 26. septembra 1924. si je postavil kot glavno nalogo, širiti med člani JSS. potom člankov, predavanj itd. vse one zdravniške panoge, ki pridejo v poštev za telovadbo, in to:

- 1.) nauk o sestavu človeškega telesa (anatomija);
- 2.) nauk o delovanju telesnih organov (fiziologija);
- 3.) pouk o higieni: splošna higiena, telesna higiena, seksualna higiena itd.;
- 4.) seksualna vzgoja, ki bi jo kazalo podati skupaj s prosvetnim odsekom;
- 5.) pouk o prvi pomoči.

Do sedaj je priobčil znanstveni pododsek članek o vplivu telovadbe na zdravje in pričel s serijo člankov o anatomiji in fiziologiji človeškega telesa s posebnim vplivom na telovadbo. Pripravljajo se članki o telesni higieni, o higieni zob, o higieni očesa, o higieni telovadnice in drugi.

Znanstveni pododsek je pričel z urejevanjem svoje knjižnice, za katero si namerava nabaviti v okviru dovoljenega kredita primerne knjige.

Dr. Tone Jamar.

Dr. R. F.:

Lutrija Jugoslovenskoga sokolskoga saveza.

Svaka organizacija, koja hoće da savesno i tačno vrši svoje dužnosti, potrebuje novčanih sredstava. Bez njih je nemoguć svaki uspešan rad, nemoguća je svaka organizacija. Organizacija, osnovana bez potrebne prethodne novčane baze za svoje gospodarstveno uspevanje, osuđena je već pri svojem porodu na neradnost i na smrt, ako ju članstvo naknadno ne podupire novcem. Članstvo, koje priznava načela jedne organizacije te joj se na toj osnovi i pridruži, preuzima svu odgovornost za dobro uspevanje toga idejnoga bojnoga udruženja pa mu je dužnost, da to udruženje potpomaže onoliko, koliko je potrebno za njegovo uspevanje. Članstvo, koje to ne će

ili ne može da razume, ne pozna svrhe svoga udruženja i kaže, da nije spremno da se bori za načela što ih organizacija treba da zastupa, pa tako već samo od sebe osudi organizaciju. Bez žrtava, bilo materijalnih ili idejnih, ne uspeva nijedno preduzeće, nijedna organizacija. To treba da imamo pred očima, kada raspravljamo o finansijskom pitanju naše sokolske organizacije. Zgrada sokolske organizacije zahteva od svakoga člana nešto više požrtvovnosti u materijalnom pogledu nego druge slične organizacije. Sav ustroj tehničkoga i upravnoga rada u sokolskoj organizaciji zahteva, da se radi i postupa i nadalje onako, kako je to dugogodišnjom uspešnom praksom i pokazano; treba da idemo dalje onim putem, za koji se dugim iskustvom znade da je uistinu najprikladniji, i koji nas je već doveo do lepih uspeha u sokolskom uzgojnom radu. Ako priznavamo pozitivnu stranu toga ustroja, moramo da priznamo i sve materijalne izdatke, što ih iziskuje taj način organizacije.

Na ponovnim svojim sastancima, odborskim sednicama župskim i savez-nim, na glavnim skupštinama Sokolstvo je priznalo sve to, što smo gore naglasili, i izjavilo, da je pripravno nositi sve žrtve, koje su u vezi s našim organizacijskim radom. Nema toga u našim redovima, koji bi rekao, da nisu materijalna sredstva potrebna za vršenje organizacijskega rada; mnogo ih je pako, koji pri svojem radu, usprkos oduševljenju za ideju i organizaciju, ne uviđaju potrebe centralnih organizacija župa i društava, a to stoga, jer ne žive s njima u direktnom saobraćaju, ne poznavaju njihova rada te ih smatraju neakvornom nepotrebnom nadzornom organizacijom. Takim je ljudima svaki i najmanji doprinos za te organizacije težak i teškim ga srcem daju. Funkcionari župa i društava imaju dužnost, da u takim slučajevima živo uznastoje poučiti članstvo o organizaciji, da se tako odstrane svi štetni nesporazumi.

Sav finansijski uspeh kod svake organizacije, pa tako i kod sokolske, stoji pre svega do rada funkcionara. Nigde nedostaje samo zahtev, nego je nužna pouka i agitacija. Ako znamo u članstvu probuditi zanimanje za svoju organizaciju, članstvo će i doprinesti ono, što se od njega zahteva. Istina je i to, da ih je među članstvom mnogo, koji uz svoju neznatnu zasluzbu ne mogu da namire sviju materijalnih zahteva organizacije, ali u takim slučajevima treba da društveni funkcionari nađu način, gde da dobiju sredstva da nadoknade taj izgubljeni dohodak. To je zadata našega bratstva.

Odobrenjem glavne skupštine izdao je Jugoslovenski sokolski savez lutriju da namiri savezne ovogodišnje potrebe; ta lutrija pruža članstvu s jedne strane priliku, da si steče eventualni dobitak, s druge strane nudi lep dohodak njihovoj centralnoj organizaciji a da članstva ne tereti prisilno. Lutrija opterećuje samo one članove i članice, koji hoće da od svoje volje kupuju srećke, a pre svega one koji mogu da žrtvuju tokom jedne godine nekoliko veći iznos za svoju organizaciju. Uspeh lutrije stoji do dobre volje društvenih funkcionara. Budu li funkcionari društava hteli, budu li znali organizovati rasprodaju srećaka, vršit će njihovo društvo prema svojoj organizaciji potpuno svoju dužnost. Društvo pako, čiji funkcionari sami od sebe ne će da sudeluju kod rasprodaje srećaka, zaostat će krivnjom svojih funkcionara u ovom sokolskom radu za usavršenje zgrade naše organizacije. Nadamo se, da će biti malo takih društava, čiji funkcionari ne bi hteli da pripomažu kod usavršavanja svoje organizacije. Članstvo bi moralo takove funkcionare osuditi, a osuditi bi ih moralo i celokupno naše Sokolstvo.

Lutrija JSS. je prva lutrija jugoslovenskoga Sokolstva; izvedena je prilo- volom sviju župskih delegata, koji su ujedno i delegati svega Sokolstva, radi toga je dužnost svakoga Sokola, da pripomogne do njena što lepšeg uspeha.

Pravilnik za organizacijo okrožij v župah.

1.

Predvsem večje župe, pa tudi manjše župe, če je potrebno, se delijo na poljubno število okrožij, in sicer v ta namen, da okrožja posredujejo med društvenimi tehničnimi vodstvi in med župnim tehničnim vodstvom, da okrožja vršijo nadzorstvo nad tehničnim delovanjem društev ter pomagajo društvom pri vzgoji, obenem pa poročajo župnim tehničnim organom o delovanju v okrožjih.

Okrožja so torej tehnični organi. Upravno se župe v okrožja ne delijo.

Okrožni tehnični organi so podrejeni župnim načelništvom, odnosno župnim tehničnim odborom.

2.

Način delitve po okrožjih mora odgovarjati krajevnim razmeram ter se mora izvršiti tako, da je po komunikacijskih sredstvih ali po razpoložljivih tehničnih močeh stik med župo in društvi tem ožji, oziroma vzgojno delovanje v društvih čim bolj pospešeno.

Razdelitev izvrši župno načelnništvo s tehničnim odborom ter jo po izkustvih ali razmerah kadarkoli lahko menja.

3.

Na čelu okrožij so:

a) ali zaupniki župnega tehničnega odbora, to je: po en zaupnik za vsako okrožje;

b) ali okrožna načelništa, to je: za vsako okrožje po en načelnik in ena načelnica;

c) ali okrožna načelništa z okrožnimi tehničnimi odbori, to je: za vsako okrožje po en načelnik in po ena načelnica, ki si ustanovita tehnične odbore, analogno kakor pri župah iz poljubnega števila članov in članic.

4.

Zaupniki župnih tehničnih odborov v zmislu točke 3. so lahko člani župnega tehničnega odbora, ki imajo posebno nalogo, da skrbijo za gotova društva v župi. Za zaupnika pa župni tehnični odbor lahko imenuje tudi enega izmed načelnikov, odnosno načelnic onih društev, ki spadajo v ono okrožje. Vsak tak zaupnik mora biti v stalnem stiku z župnim tehničnim odborom, od katerega dobiva potrebna navodila. Obenem potuje od društva do društva svojega okrožja ter pospešuje v vsakem pogledu delovanje in vzgojo v društvih.

Ako imajo okrožja svoja načelništa, jih volijo izmed sebe načelniki in načelnice onega okrožja. Dolžnosti imajo načelništa iste kakor zaupniki.

Ako pa se ustanovijo poleg okrožnih načelništev, izvoljenih od društvenih načelnikov in načelnic, tudi okrožni tehnični odbori, potem je stremeti za tem, da se okrožni tehnični odbori organizirajo analogno, kakor je to predpisano za župne tehnične odbore, ter da se ustanovijo tudi potrebni odseki, predvsem pa odsek za naraščaj in deco.

Zdravniški odseki v okrožjih naj se ustanavljajo samo tedaj, če to odredi župni zdravniški odsek.

Glede ustanovitve okrožnih prosvetnih odborov sklepata sporazumno župni tehnični odbor in župni prosvetni odbor.

5.

V primerih samostojnih javnih nastopov okrožij vodijo okrožja okrožni načelniki z načelnicami, analogno kakor je to predpisano za javne nastope žup.

6.

Glede sestave okrožnih tehničnih odborov, sej in glasovanja veljajo iste določbe, kakor za župne tehnične odbore.

Načelnik ali načelnica, ki je vodnik tehničnega delovanja v okrožju, je odgovoren župnemu tehničnemu odboru.

7.

Potrebna gmotna sredstva za vzdrževanje poslov v okrožjih krijejo župni upravni organi po sklápkih, ki jih sami storijo.

8.

Ta pravilnik potrdi in ga sme menjati zbor župnih načelnikov.

IZ STAREŠINSTVA JSS.

X. sednica starešinstva JSS. dne 2. juna 1925.

Prisutni: Gangl, Bajželj, Deu, dr. Fux, Kajzelj, Košir, Krejči, Ludvik, Marolt, Švajgar, Turk, Zelenko, Jeras. Opravdani: Ambrožič, Čobal, Gregorin, Miklavec, Možinova.

Br. starosta Gangl izveštuje o razviću barjaka sokolskoga društva u Su-botici; svečanost je bila u svakom pogledu lepa i pokazala je veliku agilnost društva. Brat tajnik izveštuje: Unija francuskih gimnasta pozivlje na slet u Strasbourg. Poslat će se brzojavni pozdrav. Župa Split javlja, da će 8. kolo-voza upriličiti okružni slet u Sinj. Župa Beograd javlja, da društvo Klenak ne deluje više, što zaključuje iz činjenice, da je društvo vratilo spise. Naložilo se župi, da stvar tačnije pretraži. Župa Sarajevo javlja, da će 14. juna pro-slaviti 50godišnjicu br. Števe Zakule i moli, da JSS. pošalje na proslavu svoga zastupnika. Budući da iz financ. prilika nije moguće poslati izasla-nika, poslat će se brzojavni pozdrav. Dalje izveštuje brat tajnik, da društva višeputa urgiraju rešenje kakve stvari što ju je savez već odavna rešio. Uzrok je taj što društveni funkcionari redovito ne ureduju, pa se ponovno događa, da dolaze od društva naručene pošiljke natrag s napomenom: «Ne prima se!» Društva bit će na to upozorena u Glasniku.

Br. blagajnik Kajzelj podastire izveštaj o stanju blagajne i o drugim financ. stvarima saveza. Društva, koja nisu dosad namirila svojih obveznosti naprama JSS. bit će objavljena u Glasniku. Br. Ludvik izveštuje za željez-ničko odelenje o svim nužnim poslovima, što ih je izvršio kao pripreve za međusletne utakmice u Beogradu. Raspravljalo se je još o mnogim drugim gospodarstvenim pitanjima te su bili primljeni odnosni predlozi.

XI. sednica starešinstva JSS. dne 8. juna 1925.

Prisutni: Gangl, Ambrožič, Čobal, Fettich, Fux, Govekarjeva, Gregorin, Jamar, Jeras, Kajzelj, Krejči, Ludvik, Marolt, Švajgar. Opravdani: Bajželj, Miklave, Turk, Zelenko.

Br. tajnik izveštuje: ČOS. se je zahvalila za učestvovanje kod proslave otvorenja Tyrševa doma. Župa Celje upriličit će 14. juna izlet u Laško; stare-šinstvo će zastupati dr. Krejči. Istoga dana polazi Mariborska župa u Mursku Šubotu; od starešinstva učestvovat će br. Gangl i dr. Fux. — Župa Rijeka poslala je savezu nacrt pogodbe za sokolsko lečilište u Crikvenici; br. dr. Fet-tich pregledao je pogodbu i predlaže da se odobri, a savez si je pridržao pravo nadzora. — Br. blagajnik donša izveštaj o blagajni, i taj se izveštaj odobrava.

Brat Čobal izveštuje o sastanku s dačkom organizacijom i donša predlog, da se osnuje posebno odelenje (Čobal, Fux, Bajželj, Marolt, Jeras, zastupnici lekarskog odeljenja i zastupnici T. O.) za podržavanje veza s daštvom u Pragu. — Nadalje izveštuje, da je Jugoslovenska sokolska župa u Chicagu poslala informativni dopis o svojem delovanju. U toj je župi učlanjeno 6 hrvatskih i dva slovenska sokolska društva. Župa će učestvovati na sletu českih Sokola u Chicagu, a i veća deputacija doći će na hrvatski sokolski slet u Zagreb. Budući da župa u Chicagu nije učlanjena u JSS., nemamo ništa protiv toga, ako učestvuje na hrvatskom sokolskom sletu. Njena deputacija bit će u Ljubljani dobrodošla. Prima se.

Br. Gregorin izveštuje o uspesima svojih intervencija u Beogradu.

XII. sednica starešinstva JSS. dne 15. juna 1925.

Prisutni: Gangl, Ambrožič, Bajželj, Čobal, Deu, Fettich, Fux, Gregorin, Jamar, Jeras, Kajzelj, Krejči, Marolt, Ludvik, Švajgar, Turk, Zelenko. — Opravdani: Miklavec, Poženel, Govekarjeva, Trdinova, Možinova.

Otvorivši sednicu izveštuje starosta br. Gangl, da je s bratom Fuxom učestvovao VII. sletu mariborske župe u Murskoj Suboti. Opširnije će o sletu izvestiti br. Fux. — Brat Bajželj donša potanki izveštaj o župskom sletu i razvici barjaka u Velikom Bečkereku. — Nato izveštuje br. dr. Krejči o župskom sletu župe Celje u Laškom i o sednici župskoga odbora.

Starosta br. Gangl pozdravi zatim nazočnoga br. Palčića iz Zagreba, koji saopšti da je izgorela tvornica, gde je bilo naručeno sukno za odela članica, zato ne će biti moguće, da se odela na dobu dovrše.

Izveštaj br. Fuxa: Brat dr. Scheiner zahvaljuje se za podeljenu mu plaketa. — Brat dr. Urban blagodari za čestitanje prigodom njegove 50godišnjice.

Župe Tuzla, Sarajevo i Mostar donšaju predlog, da se bratu Stevi Žakuli podeli za zasluge savezna plaketa. Primljen je predlog da će se postupati po pravilima, o čem je već bila obavještena župa. — Br. dr. Fux moli za mesec julij dopust. Odobrava se.

Izvešće načelnika br. Ambrožiča tiče se međusletnih utakmica u Beogradu. Istotako izveštaj br. Ludvika glede posebnoga vlaka na utakmice.

Brat Švajgar poda izveštaj za statistično odelenje; dosada su prispela 302 st. arka. Društva i župe su donekle malomarne u tom pogledu. — U Celju je pregledao maticu (matrikulu) te ju našao u redu.

XIII. sednica starešinstva JSS., dne 22. juna 1925.

Prisutni: Bajželj, Čobal, Deu, Fettich, Fux, Jeras, Kajzelj, Marolt, Miklavc, Ludvik, Švajgar, Trdinova. — Opravdani: Ambrožič, Gangl, Jamar, Gregorin, Mužinova, Turk, Zelenko.

Izvešće tajnika: Odbor za «Zetsku Olimpijadu» pozivlje po savezu brata Štuklja na sudelovanje i imenuje ga ujedno svojim časnim članom. Bratu Štuklju poručuje se, da starešinstvo ne odobrava sudelovanje. — Župa Tuzla želi delegate za župski slet dne 11. i 12. jula. Određuje se br. Čobal, koji će zatim revidirati župe Tuzla, Sarajevo, Split i Šibenik. — Jugoslovenski sokolski krožek u Pragu javlja odbor i moli za upute; ustupa se T. O. u svrhu predloga tehničke naravi. — Župa Mostar javlja, da je društvo Cetinje bez vežbaone.

Izvešće blagajnika: Stanje 20dinarskoga poreza: 186.909 Din.

Izvešće br. Čobala: Dne 28. juna vrši se I. svesokolski slet České Obce Sokolske u Chicagu (Amerika). Zaključilo se, da će se slet pozdraviti i uopšte stupiti u što uži saobraćaj i s Česima u Americi.

Izveštaj br. Marolta za organizacijsko odelenje: Novo društvo Nova Kapela dodeljuje se župi Osijek iz organizacijskih razloga. Glede pokusne dobe članova odbora bilokoga novoga društva, koji dotad nisu bili nigde člani sokolske organizacije, prima se, nakon daljne debate, da organizacijsko odelenje izradi načelne odredbe glede osnivanja novih društava uopšte, i posebice glede pokusnog doba odbornika u takim društvima.

Izveštaj br. Deua za lutrijsko odelenje: Sve srečke su se porazdelile među sva društva prema broju članova i mesnim prilikama.

XIV. sednica starešinstva JSS., dne 30. juna 1925.

Prisutni: Bajželj, Ambrožič, Čobal, Deu, Miklavc, Poženel, Švajgar, Kajzelj, Fux, Zelenko. — Opravdani: Fettich, Gangl, Govekarjeva, Jeras, Ludvik, Marolt, Mužinova.

Izveštaj tajnika: Društvo Požega šalje spomen-knjžicu o 20godišnjici. — Župa Kralja Petra Svačića u Zagrebu javlja odstup tajnika i načelnika radi odlaska. — Župa Skoplje javlja, da je ponovno primilo u župsku svezu društvo Skoplje-matica.

Blagajnik izveštuje: 20dinarski porez: 195.403 Din.

Kao savezni zastupnik ide na župski slet Gorenjske sokolske župe dne 5. jula brat dr. Jamar.

XV. redna seja starešinstva dne 6. julija 1925.

Navzočni: Gangl, Ambrožič, Bajželj, Čobal, Deu, Jeras, Kajzelj, Jamar, Ludvik, Marolt, Možinova, Poženel, Švajgar, Trdinova, Zelenko. — Opravičeni: Fux, Gregorin, Govekarjeva, Fettich, Krejči.

Dopusti se dovoljio: br. Fuxu do 31. julija, br. Gregorinu do 31. avgusta, br. Maroltu do 10. avgusta, br. Švajgerju do 1. avgusta, br. Bajželju do 5. avgusta, s. Govekarjevi do 31. julija, br. Poženelu do 15. avgusta.

Tajniško poročilo: Društvo Vič (župa Ljubljana) prosi dovoljenja vabiti na razvitje prapora društva izven lastne župe. Se odkloni. — Župi Tuzli se izdavanje «Župskega Vestnika» dovoli. — Iz Grahovice prosijo navodil za ustanovitev sokolskega društva. Uredi br. Švajger z župo, kjer se Grahovica nahaja.

Župi Mostar se dovoli naslednji naziv: Župa Alekse Šantića. — Črtanje sokolskega društva Nevesinje, dokler ne plaća zaostalih porezov, se odobri.

Brat Jamar poroča nato o zletu Gorenjske sokolske župe v Škofji Loki.

XVI. sednica starešinstva JSS., dne 13. jula 1925.

Prisutni: Gangl, Ambrožič, Deu, Fettich, Jeras, Kajzelj, Košir, Krejči, Ludvik, Miklave, Mužinova, Turk, Trdinova in delegat župe Zagreb br. Brozović. — Opravdani: Bajželj, Čobal, Fux, Govekarjeva, Gregorin, Marolt, Poženel, Švajgar.

Vodi se u opštem razgovor o poseti braće iz Amerike u domovinu. Prima se odnosni zaključci.

Brat Jeras izveštuje o proslavi 1000godišnjice hrvatskoga kraljevstva. U glavnome prima se predlog: Proslavu 1000godišnjice hrvatskoga kraljevstva imat će JSS. u Zagrebu, kao jedinome mestu, koje je prikladno za to. Potanji nacrt izradit će se sporazumno sa zagrebačkom župom i saveznim prosvetnim odborom.

Izveštaj gospodarskoga odeljenja: Izdaci za glazbu na vežbama ženskoga naraštaja odobravaju se, jer je to učinjeno naredbom T. O.; T. O. neka se sada trsi, da upotrebi tu glazbu eventualno i za druge vežbe. — Novih legitimacija nabavit će se 10.000 komada.

Molba Jugoslovenske sokolske matice za nakladu tiskanica, što ih još nema JSS. prima se nakon dalje debate.

Učestvovanje Jugoslovenske sokolske župe u Chicagu na sletu Hrvatskoga sokolskega saveza u Zagrebu. Gore navedena američka sokolska župa zaključila je, da će po posebnoj deputaciji učestvovati na ovogodišnjem sletu Hrvatskoga sokolskoga saveza u Zagrebu. — Da ne bude kakva nesporednina, izjavljamo, da ta Jugoslovenska sokolska župa u Chicagu nije učlanjena u našem Jugoslovenskom sokolskom savezu, a nije — kako nam se reklo — ni u HSS. Na spomenutoj priredbi učestvovat će pre svega radi proslave 1000godišnjice hrvatskoga kraljevstva i stoga što se izletnicima pruža lepa prilika da, radi popusta na vozarini, posete svoju staru domovinu. — Kako nam javlja uprava te župe, s kojom smo u pismenom saobraćaju, nije župu pri tom zaključku vodila nikakva posebna ili strankarska namjera nego čista ljubav do stare domovine i do njenoga Sokolstva uopšte. Župa u Chicagu želi, da tu posetu tumači čitava domovina i njeno Sokolstvo kao izraz ljubavi i naklonosti brata do brata. Njena će deputacija ovom prilikom i nas posetiti.

Starešinstvo JSS.

Lutrija JSS. Svima društvima bile su rasposlane srečke lutrije JSS. Pozivljemo društva da se pobrinu za rasprodaju tih srečaka i da ih ne vraćaju JSS. Nevoja društva pokazala su ovom prilikom izvanrednu požrtvovnost te su srečke odmah rasprodala i novac doznačila. To su društva: Drvar, Arandelovac, Prijedor, Teslić, Kovin, Zemun, Slatina, Sokolovac, Dol pri Hrastniku, Šoštanj, Čačak, Čuprija, Sv. Vid, Črna, Mežica Vuzenica, Slovenjgradec, Gjenović, Stara Palanka, Vinica, Đakovo, Sjetlina, Đevdelija, Kriva Palanka, Nerežišće, Pučišće, Opovo, Okučani, Petrinja, Ljubljana. Bratska im hvala za njihovu veliku požrtvovnost koja je to veća, jer su sva imenovana društva većinom malena pa su baš time pokazala da se može sve postići ako se hoće. — Nasuprot je pako žalosna činjenica da su nekoja društva vratila srečke, a da ih nisu ni rasprodavala, ili su ih rasprodala tako malo, da odnosni broj nikako ne odgovara broju njihova članstva a niti prilikama u odnosnom kraju. Žalosna je činjenica, da su među njima društva, koja bi mogla učiniti deset puta onoliko koliko učine. Svim tim društvima ponovno smo poslali srečke te se nadamo da će učiniti svoju dužnost.

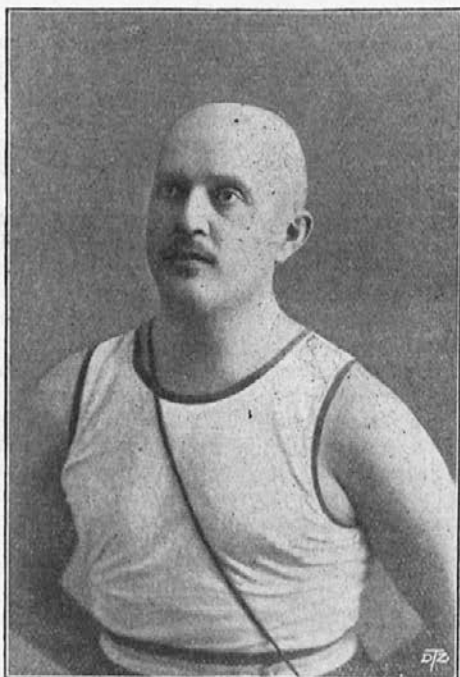
Žalosno poglavje iz naše organizacije. Pod ovom rubrikom navodit ćemo sva ona sokolska društva, koja su kršila sokolsku disciplinu te nisu ovršila zaključaka JSS. Žalosno je, da moramo posegnuti za takvim sredstvom, komu smo se uklanjali, dok smo mogli. Budući da ostaju sve naše opomene bezuspješne, javljat ćemo odsada stalno imena svijui nediscipliniranih društava. — Knjiga «Organizacija». Pred II. jugoslovenskim sokolskim saborom u Zagrebu nije imao Jugoslovenski sokolski savez načelnih zaključaka naše organizacije, sabranih u skupnoj knjigi. Radi toga bilo je starešinstvo ponovno napadnuto i ponovno se je zahtevalo na raznim sednicama, da se to izvrši. Iza II. sabora starešinstvo JSS. ugodilo je toj opštoj želji i izdalo sve zaključke sabora i druge stvari, koje se tiču naše organizacije u knjizi «Organizacija». Tu bi knjigu morao imati pri ruci svaki Soko, ako hoće da bude uistini Soko. Očekivali smo, da će si ju nabaviti bar svaki funkcionar društva i župe, jer bez nje ne može da vrši svojih sokolskih funkcija — ali i u tom smo se prevarili. Poslali smo pet primeraka knjige svakome društvu, i to po jedan primerak za starostu, tajnika, načelnika, blagajnika i načelnika prosvetnog odbora. Većina društava preuzela je poslana knjige, manjina ih je vratila.

Likvidacija Jugoslovenskoga Sokola v Pragi. K našem tozadevnemu svoječasemu poročilu dostavljamo še, da nam je brat Završnik kot poslanec likvidacijskega odbora, dne 9. julija 1923. v savezni pisarni izročil društveno imovino v znesku K 2077.—. Blagajnik JSS.

Vse župe in društva opozarjamo, da so iz posebnega vlaka, ki je vozil v Beograd, izginili trije vrči za vodo. Ono društvo, ki jih je vzelo, naj jih takoj vrne saveznemu starešinstvu.

BELEŽKE

Brat Stevan Žakula — petdesetгодиšnjik. Stevan Žakula rodio se godine 1875. Gimnazijo je svršio u Sarajevu, odakle je krenuo na visoku školu u Grac, gde je študirao filozofski fakultet. — Već za vreme svojih



studija u Gracu bavi se sokolskim radom u toliko da je pripadao tamošnjoj sokolskoj četi, koju su obrazovali akademičari, koji su posle bili najoduševljeniji pobornici sokolske ideje kod nas.

Stevan Žakula učestvuje najaktivnije u radu srpskog Sokolstva u Bosni i Hercegovini sve do oslobođenja, pa se za to i naziva ocem srpskog Sokolstva u Bosni i Hercegovini. Njegovo sokolovanje počinje u najstarijem sokolskom društvu «Obilić», osnovanom u Mostaru, nastavlja se u Tuzli, gde on sam zajedno sa svojim drugovima tadašnjim nacionalnim radnicima osniva sokolsko društvo godine 1905. i daje mu naslov Srpski Soko. To je među srpskim sokolskim društvima tada prvo društvo, koje nosi sokolski naziv, jer su se u to doba sokolska društva zvala «Obilić» ili «Dušan Silni».

Sokolski rad Stevana Žakule tada se odnosi na Posavinu, gde je u najkraćem vremenu organizovao nekoliko društava tako da se njegovom zaslugom od Zvornika do Doboja razvija sokolska zastava. Njegov organizatorski rad u pogledu cele Bosne i Hercegovine počinje godine 1908. kad je osnovana Srpska sokolska župa bosansko-hercegovačka, u kojoj je on bio vođa od njenog osnivanja sve do rata. Njegova je naročita zasluga, da je u ovoj župi zavedena zajednička komanda i to njegova komanda, koju je izradio po uzoru komande srpske vojske.

Njegovom zaslugom srpsko Sokolstvo Bosne i Hercegovine uzima vidna učešća na zagrebačkom sletu godine 1911. i na sletu u Pragu godine 1912. gde sa ostalim srpskim Sokolima vežba srpsku simboličnu vežbu ujedinjenja i oslobođenja. Iza zagrebačkog sleta dolazi do organizacije srpskog Sokolstva iz sviju pokrajina, te se u Beogradu osniva glavni odbor i glavni tehnički odbor iz sviju krajeva, a u ovom zadnjem brat Žakula igra neobičnu vidnu ulogu.

Njegova je zasluga da je u junu 1914. bilo u Bosni i Hercegovini oko 40 sokolskih društava, koja su tada bila raspuštena.

Za vreme rata bio je zajedno sa svojim drugovima zatvoren i osuđen radi svog sokolskog rada na tešku tamnicu, u kojoj je sproveo 4 godine. I u to doba on visoko nosi sokolsku zastavu i ponižavan i pačen gladu nije nikada klonuo, držalo ga je unutrašnje zadovoljstvo da u ono doba, kad je herojska srpska vojska i sve stanovništvo kraljevine Srbije izvrgnuto najvećim patnjama, i on podnosi makar i najmanji obol na oltar mile otadžbine.

Iza oslobođenja poverena mu je velika zadaća poverenika Narodne obrane za Bosnu i Hercegovinu i on u nju ulaže svu svoju energiju i ispunjava je na opće zadovoljstvo.

I u Sokolstvu iza oslobođenja on igra neobično vidnu ulogu, postaje starešina Sarajevske sokolske župe, a posle načelnik te župe, te je i danas jedan od najistaknutijih pobornika jugoslovenskog Sokolstva.

Sarajevska sokolska župa zajedno sa ostalim nacionalnim organizacijama, u kojima je on učestvovao, Proforskim udruženjem i njegovim bivšim đacima priredila mu je akademiju 14. junija 1925. Ta je akademija bila najdostojnija manifestacija priznanja rada idealnog nacionalnog radnika i odličnog Sokola. Na akademiji, koja je bila neobično dobro posećena, i na kojoj su bili pored najviših predstavnika vojske i civilnih vlasti, predstavnici svih kulturnih društava i mnogobrojni njegovi štovatelji, bio je brat Stevan Žakula predmet neobičnih ovacija.

IZ ŽUP

Sokolsko slavlje u Slavonskoj Požezi. 6. i 7. juna proslavilo je sokolsko društvo u Slavonskoj Požezi dvadesetogodišnjicu opstanka svoga društva spojenu sa posvetom naraštajске zastave i natjecanjem župe Strossmayerove. Na proslavi su sudjelovala od župe Strossmayerove bratska društva Osijek, Brod, Đakovo, Valpovo, Donji Miholjac, a izaslanicima su bila zastupana društva Šid, Vinkovci i Vukovar. Od župe pak Kralja Petra Svačića sudjelovahu društva Zagreb I, Nova kapela, Kutina, Nova Gradiška te izaslanici Zagreba II i Pakraca, a pribivo je također po jedan zastupnik bratskog društva Novi Sad i Beograd. — Sama svečanost otpočela je 6. juna poslije podne dočekom gostiju na stanici sa pozdravnim govorima. U prvi sumrak pak rečenog dana krenulo je iz Sokolane požeško sokolsko društvo u povorci na čelu sa fanfarom i vojnom glasbom do kuće svoga starješine V. Mravka, gdje je lijepim govorom pozdravio kumu zastave gđu. Mravak naraštajac

Nežić. U večer priredilo je sokolsko društvo Brod u počast bratskom požeškom društvu uspjele akademiju, iza koje se razvila intimna zabava. — Ranom zorom slijedećeg dana t. j. 7. juna održana su na lijepo za tu svrhu preuređenom sportskom igralištu, župska natjecanja. U 11. sati pak dopodne počela je također na istom mjestu proslava dvadesetgodišnjice i razvije zastave. Starješinstvu župa Strossmayerove i Kralja Petra Svačića, te iza njih nanizanom mnogobrojnom članstvu i konjaničkim sokolskim odredima kao napokon i sakupljenom općinstvu protumačio je društveni tajnik brat Mirko Seljan oduljim govorom značenje toga dana za sokolsku misao u Požegi te naveo sve uspjehe, borbe i nezgode, što ih je društvo kroz ta dva decenija doživjelo. Iza toga je slijedilo samo razvijanje zastave, gdje se toplim i nježnim riječima obratio naraštaju brat Boško Kostić opominjući ih, da ustrajno čuvaju svoj simbol — jugoslavensku trobojku, koju su sad dobili — uvijek rađe kako od njih traži prava sokolska misao. Primajući zastavu iz ruku kume sa mnogo srca se zahvalio u ime svoje ostale braće naraštajaca mladi barjaktar brat Nikola Radmilović. U taj momenat udari vojna glazba himne, a nježnu novu zastavu zagriše u dugi cjelov ostale njezine starije sestre. — Poslije tog svečanog trenutka krene impozantna povorka gradom iskićenim zastavama, u kojoj je uz dvije fanfare (Požega, Zagreb) i vojnu glazbu stupalo preko 500 Sokola. Dospjevši pred gradsku vijećnicu zanosnim ih je govorom pozdravio u ime drevnog grada Požege gradski senator Ljubomir Jovanović, na čijem se govoru zahvalio starešina župe Strossmayerove brat Mita Petrović. Iza toga kreće uz pucjavu mužara sa okolišnjih brda povorka na trg sv. Terezije, gdje je defilovala svojim zastavama, a time je ta svečanost bila završena. — Istoga dana poslije podne održana je na sletištu javna vježba, u kojoj je nastupilo mnogobrojno članstvo pojedinih društava župe Strossmayerove u prostim vježbama kao i na spravama. Osobitim je pak oduševljenjem pozdravljena četa vojnika-Sokola požeškog garnizona pod vodstvom brata potporučnika V. Kojadinovića, koji su u bojnoj opremi izveli lijepe vježbe sa puškama. — O samoj svojoj dvadesetgodišnjici izdalo je sokolsko društvo lijepo otkisanu «Spomenicu». — Svim priredbama prisustvovao je dobar dio građanstva i seljaka, a oba dana u večer lijepo se razvila ugodna zabava s igrankom u šumovitom Grabniku, kojeg je bilo milota pogledati iskićena trobojkama i obasjana mnogobrojnim žaruljama, raketama i vatrometima, u čijoj svjetlosti vrvu na stotine sokolskih odora izmješanih sa mnoštvom civila, kroz kojih žamor neprestano ozvanjaju zvuci sokolskih fanfara i vojne glazbe.

V. slet Banatske Sokolske Župe u Velikom Bечкереку одржан је 7. и 8. јуна о. г. — За долазак гостију у Велики Бечкерек била су аранжирана два велика воза: један је довезао Соколе из јужног, а други из северног Баната са гостима из Бачке. 7. јуна око 11 сати стигла су оба воза на одређену станицу са око четири хиљаде Сокола, војника, Рускиња и других гостију. На великој пољани пред станицом сврстала се огромна поворка са три гласбе и том приликом изрече старешина жупе брат Павловић, пуковник, поздравни говор. У свом лепом и искреном говору осврне се на прошли слет у Бечкерек и нагласи, да је сада сретан што види око себе многобројне госте из суседних жупа. Осврће се на циљ слетова, који допринашају уознавању и братству. Жели, да наш рад буде на добро и срећу нашег краља и народа, да се рад удвостручи и да се соколске мишнице ставе на расположење своме Краљу и домовини. Опмиње на љубав у раду и жртве, које морамо драговољно принашати. Обраћа се војницима и позива их на устрајан соколски рад, сећа их на жртве, дошене у рату за ову слободу, и саветује им да буду са браћом Соколима иста војска, да се братају и да буду задојени истим идеалима. Свршава с речима, да је уста браћа и да буду задојени истим идеалима. Свршава с речима, да је соколска идеја света, часна, пуна љубави, верна Краљу првом нашем и

највећем Соколу и отаџбини. (Говор је био прекидан бурним «живео».) Музика интонира државну химну, која је позорно саслушана. У 12 сати кренула је поворка у град, који је сав искривен славодуцима, цвећем, натписима и барјацима. Путем су биле поређане огромне масе народа и школе, које су одушевљено поздрављале своје миле госте. Поворку је пратио с једне и с друге стране велики број редатеља на бициклима, који су били обучени у црвене кошуље и правили лепу слику са соколском поворком. На први мах се опазило, да је организација на свом месту. Дошавши на главни трг поворка се разилазила тако да су водичи водили поједине чете у одређене настамбе, што је било врло добро организирано и извршено. — После подне у четири сата била је главна проба свих категорија на укусно уређеном слетишту у близини града. Пробама је присуствовало шест хиљада гледаоца. У вечер у 9 сати била је врло успела академија на слетишту. Академија се састојала из девет тачака вјежбања и две тачке певања. Извађале су се скупинске вежбе, вежбе сунцобранима, једнаесторка, вежбе обручима, деветорка, вежбе палицама, вежбе луковима и «У бој». Ове су тачке извела друштва Велики Бечкерек, руска гимназија Велика Кикинда, пигомци војне музичке школе Вршац, Нови Бечej, Нова Кањига и Соко Вршац. Академија је била одлично изведена, неке су тачке биле пуно ефекта, неке са мање ефекта. Вежбе је пратила или музика или клавир. Тачке певања извео је певачки кор бечкеречког Сокола. Слетиште је било електрично расветлено, а подијум, на којему се вежбало, расветљено је био од рефлектора, само лепши би утисак био, да је рефлектор бацао разне боје. Академији је присуствовало преко три хиљаде особа. — У вечер је одржана седница жупе, којој је присуствовао изасланик ЈСС, брат Иван Бајкељ и који је реферисао о финансијалној страни наше жупе спрема Савеза. Још су присутни повели дебату како би се дало помоћи жупи у соколском раду. Са стране жупе имали су реч браћа Милош Стапојевић и Анте Тадић, чланови жупског старешинства, а са стране Савеза браћа Ђура Пауновић и Иван Бајкељ, савезни подстарешине. — 8. јуна у јутро око 9 сати почели су се сакупљати Соколи у својим становима и у групама придолазити на слетиште, одакле се упутила поворка. Пред поворком су јашила четири трубача, после ових соколска коњица из Великог Бечкереча, док она из Велике Кикинде је изостала. Сада су најмање долазиле разне врсте војске 7. и 27. пешадијског пука те 5. и 21. артиљеријског пука са музиком. После ових ношене су заставе Сокола из Новог Сада и Велике Кикинде, рађене по соколским правилима, те застава из Крстура, рађена у племенском духу, и завијена још не благословена застава Сокола из Великог Бечкереча. Иза застава ступало је жупско старешинство са представником ЈСС. и старешином београдске жупе. На ред су дошли Соколи из Бачке под водством брата Тодоровића и сада редом банатски Соколи у одорама и вежбачким оделима, руски Соколи из Беле Цркве, мушки нараштај, Војна музичка школа са музиком, чланице, руска гимназија са фанфаром из Велике Кикинде обучена у црвене блузе, плаве сукње и белим капама (руска застава), фанфара из Велике Кикинде, женски нараштај, женска деца, мушка деца, Словаци у народним ношњама из Ковачице, Соколи у цивилу и добровољци из Банатског Карађорђева. — У поворци је било: војника 887, Руса 16, Рускиња 170, Словака 60, добровољаца 40; међу војнике смо убројили 76 војничких музичких. Укупно ван организације ЈСС. 1173 лица. Припадника ЈСС. било је овако: соколска коњица прописно обучена 19, чланства из Баната у одорама 122, у вежбачким оделима 28, браће из Бачке у одорама 83, чланица 94, нараштаја мушког 286, нараштаја женског 194, деце мушке 484, деце женске 320, једна соколска фанфара у одорама 24, Сокола у цивилу 100. Укупно последијех 1754 лица. Укупно једних и других 2927 особа у поворци. —

Поворка се зауставила пред жупанијом где су били изречени поздравни говори. Старешина жупе брат Павловић захваљује се Бечкереку на гостопримству и моли госп. великог жупана да буде тумач соколске верности Његовом Величанству Краљу Александру I. и да Његовом Краљевском Височанству Престолонаследнику Петру изручи поздрав југословенске соколске деце. После овога музика засвира химну. У даљем говору захваљује се властима на сусретљивости, гостима, владини, ословљује Соколе, војнике и грађане. Говор је често прекидан бурним «живео». — Велики жупан госп. Мита Алексијевић одвраћа на говору и говори о соколској идеји амо на северу. Узима реч брат Ђуро Паунковић, који у свом песничком говору успоређује банатско влаће са соколским четама и успоређује Соколе са цвећем, којим су улице искићене. — После ових говора био је дефиле целе соколске поворке. Одавде се пошло на осветљење соколске заставе, које се извршило пред још недовршеним Соколским домом. Благослов је извршио владика госп. Летић уз асистенцију седам свештеника а при чему је певало друштво «Гуслар» из Велике Кикинде. Након свршена чина изрекао је Високопреосвештени госп. Летић дирљив говор, «говор из срдашца младих Сокола», којим је увеличао борбу Сокола к својој победи а при чему морамо своје непријатеље уништити, т. ј. зле мане, а сами морамо бити пуни пожртвовања и братске узајамности. И симпатије цркве су на страни Сокола, јер уз тело јачају и дух, те и Соколи постају поборници и сарадници цркве. Спомиње Њег. Вел. благопокојног Краља Петра, који је пошао сличним путем (Слава му!), и Њег. Вел. Краља Александра I., који је пошао истим путем (Живео!), а истим путем морамо поћи и ми. При свршетку благосивље народ. Силно одобравање и клицање. — Узима реч госп. поджупан Рајић, који је у име жупаније кумовао застави. Спомиње Соколство пре рата, које је било прогањано, и дух Карађорђа, који је умео душевно народно јединство. Соколе узима као организацију, која је ударила камен темељац народном ослобођењу и јединству и који су и пре рата гојили наду и чврсту веру у ослобођење. (Силно одобравање.) Старешина бечкеречког Сокола брат Милош Станојевић узима заставу и говори одушевљеним и искреним речима о њезином значењу и захваљује се жупанији на поклону. Спомиње чланство на част заставе, коју треба јуначки бранити као што су је наши стари јунаци бранили на победоносним пољанама. Предаје заставу барјактару са значајним речима, које треба да су му увек у мислима као друштвеном барјактару. Барјактар прима заставу и свечано обећаје чувати њезину част. (Бурно одобравање и живео.) Свира се химна. — Изасланик ЈСС. брат Бајжељ испоручује поздраве из Јубљане (громки «Здраво!»). Срећан је што се умножавају заставе, шире нова друштва, што све јача снагу наше идеје и народа у чему види бољу будућност. Говори о културно-просветном подизању народа. Спомиње омладину да чврсто држи заставу под којом се скупља чиме показује да је вредан члан југословенског народа. (Одобравање и адраво!) Свира се «У бој, у бој!» — Још је узео реч сељак добровољац Душан Иванчевић, који моли омладину соколску да чува слободу, коју су нам они извојевали. (Одобравање.) — После ове свечаности био је банкет за позване госте на којему је изречено много одушевљених наздравница. За време банкета свирао је соколски оркестар. — После подне у 4 сата била је велика јавна вежба. 1. тачку ритмичке вежбе извео је женски подмладак добро. Опажале су се погрешке у држању руку, те доскок није био увек у складу са окретом као и прикључење требало је тачније извести. Деце је било 384. — 2. тачку, просте вежбе, извели су чланови са довољно вештине, али опажало се да многи није посвећивао довољно пажње при учењу у соколани, што је знатно деловало на такт о којему зависи утисак вежбе на гледаоца. Имам још да приметим, да за-

тиљак (покривање) није увек задовољавао. Браће је вежбало 248. — 3. тачку, просте вежбе, извео је мушки подмладак са врло добрим успехом. Једино у другој вежби била је која мања погрешка. Подмладак је било 470. — 4. тачку, вежбе са вепцима, извео је женски нараштај са довољно неуспеха, што се мора бацити на непажњу. Било је нетачности у држању руку, лукови су најмезице прављени, поскоци нису били скупни, а по-тиљак био је неправилан. Једино последња вежба имала је нешто успеха. Вежбало је 205 нараштајкиња. — 5. тачку игре извела су деца и нараштај на свеопште весеље. Суделовало је 450 играча. — 6. тачка била је ритмичке вежбе чланица, које су прилично изведене, али не баш задовољавајуће. Погрешке су биле у луковима, поскоцима и рукама. Вежбало је 60 чланица и 69 ученица виших разреда руске гимназије из Велике Кикинде. — 7. тачку, вежбе са штановима, извео је врло добро мушки нараштај, и. пр. друга је вежба била одлично изведена. Вежбало је 300 нараштајаца и 30 питомаца војне музичке школе, укупно 330 вежбача. — 8. тачку, деветорку, извело је друштво из Сенте врло добро, само такове вежбе, у којима се исте кретање више пута понављају, постају досадне. — 9 тачка била је изведена на сиравама од 35 вежбача врло добро и одлично. При овако великом програму не би требало мењати справе. — 10. тачку извели су војници 7. и 27. пешадијског пука и 5. и 21. артиљеријског пука, т. ј. вежбе с пушкама, одлично. Вежбало је 480 војника. — 11. тачку, вежбе у круговима, извела је руска гимназија из Велике Кикинде врло добро. Биле су 74 вежбачице. — 12. тачку, слободне вежбе, извели су питомци војне музичке школе из Вршца одлично. Било је 80 вежбача. — 13. тачку, вежбе с пушкама, извела је војска из Новог Сада прилично са неким мањкавостима. Вежбало је 110 момака. — 14. тачку, вежбе с пушкама, извела је војна музичка школа из Вршца одлично. Било је 20 вежбача. — 15. тачку извела је војна коњница из Велике Кикинде у потпуном реду. Било је 40 јахача. На крају су формирали слово А (Александар), настало је пуцање из мжжара и свирање државне химне. — Наступ и одступ био је добро организиран. Свирали су најмезице три музике. Било је присутно око 10 хиљада људи са улазницама. Вежбало је припадника ЈСС, из банатске жупе 1467, затим у поновним тачкама 485 и 9 из бачке жупе; укупно 1961. Вежбало је неприпадника ЈСС. 760 војника и 143 Рускиње; укупно 903. Свих вежбача укупно 2864. Међу публиком је било око хиљаду браће и сестара, који су стигли аутомобилима из свих већих места Војводине. У вечер су биле народне веселице и концерти. У поноћи су се друштва разишла по утаначеном распореду. — Организација слета била је на свом месту и целокупан програм као и учествовање чинио је дојам покрајинског а не жупског слета. Прехрану је сваки сам збрињао а у кафанамa су биле већ унапред утаначене цене. За пропаганду слета били су издани велики плакати украшени народном орнаментиком, укупне дописнице и исти слетски знак у минијатури. Жупски «Соколски Весник» изашао је као свечани број, у којему су били чланци истакнутијих соколских радника из Баната и целог Соколства са члашком дотичног брата. Изашао је у свечаном руху посвећен Соколству «Банатски Гласник». — За време поворке могла су се видети нека браћа из коњичког оделења да гледају поворку са тротоара место да јашу, тако исто и нека друга браћа, чак и један старешина — сви у одорама — проматрали су поворку са тротоара. Нека се браћа нису држала прописа те су обукла жуте ципеле, а шта више један се брат накарадио са женском наруквцом (бразлетом) на руци у соколској одори. За време вежбања више нараштајаца имало је или жуте или беле чаране место црних како је огромна већина имала. — Осврт на слет изаћиће у жупском листу. — Здравло! Анте Тадић, Вршац.