

# Državni zakonik

za

## kraljevine in dežele, zastopane v državnem zboru.

Kos XVI. — Izdan in razposlan dne 3. aprila 1901.

Vsebina: St. 34. Ukaz, da se uvaja nova tarifa za pristojbine sodnozdravniških izvedencev v kazenskem postopanju.

### 34.

#### Ukaz pravosodnega ministrstva v porazumu z ministrstvi za no- tranje stvari in finance z dne 20. marca 1901. l.,

da se uvaja nova tarifa za pristojbine sodnozdrav-  
niških izvedencev v kazenskem postopanju.

V kazenskem postopanju in v izvršitvi i  
kazni stopijo v veljavo na mesto predpisov mini-  
strskega ukaza z dne 17. februarja 1855. l. (drž.  
zak. št. 33) o pristojbinah za zdravstvene osebe,  
uporabljane za sodnozdravniške namene, nastopni  
predpisi.

#### §. 1.

Pristojbine zdravniških izvedencev v kazen-  
skem postopanju je odmerjati po naslednji tarifi:

#### A. Opravila sodnih zdravnikov.

1. Preiskava z izvidom in mnenjem na poško-  
dovancu pri premišljenih in nemarnih telesnih  
poškodbah:

- a) v primerih navadne vrste . . . . . 3 K,
- b) v primerih potrebne natančne preiskave  
ali oddaje izvida . . . . . 6 „
- c) ako je vrhu tega potrebna podrobna  
znanstvena utemeljitev mnenja . 10—20 „

2. Preiskava z izvidom in mnenjem vred v pri-  
merih nevarnosti za zdravje in poškodb pri kazen-

skih dejanjih druge vrste, zlasti pri ustanovitvi zdrav-  
stvenega stanja in telesne kakovosti, pri ustanovitvi  
okolnosti, ali se je zgodil porod ali spolno dejanje  
(tako pri kazenskih dejanjih zoper navrnost in v pri-  
merih preiskav na materi otroka pri kazenskih de-  
janjih zoper življenje otroka):

- a) v primerih navadne vrste . . . . . 6 K,
- b) v primerih potrebne natančne preiskave  
ali oddaje izvida . . . . . 10 „
- c) ako je razen tega potrebna podrobna  
znanstvena utemeljitev mnenja . 10—20 „

3. Preiskava z izvidom in mnenjem vred  
o orodjih, madežih, zdravilih, strupih i. e., ako se  
morajo preiskovati ločeno od preiskav, navedenih  
pod 1 in 2:

- a) z neoboroženim očesom v navadnih pri-  
merih . . . . . 3 K,
- b) z neoboroženim očesom ob podrobni  
znanstveni utemeljitvi mnenja . . . . . 6 „
- c) v primerih mikroskopske, spektroskop-  
ske ali drugačne fizikalne preiskave  
(zlasti na madežih krvi in semena,  
bakterijah i. e.) . . . . . 10—20 „

4. Preiskava z izvidom in mnenjem o bakte-  
rijah z napravo kultur ali poskusi na živalih  
20—40 K.

5. Razparanje mrliča na človeškem mrtvecu  
ali ostankih kakega mrtveca z izvidom vred 12 K.

6. Razparanje mrliča na kakem nezrelem  
človeškem sadu z izvidom vred . . . . . 6 K.

7. Mnenje o razparanju mrliča (5 in 6)

- a) v navadnih primerih . . . . . 6 K,
- b) pri podrobni znanstveni utemeljitvi  
mnenja . . . . . 10—20 „



8. Zunanji ogled mrliča, človeškega sadu ali trebeža (ne da bi se hkratu razparal mrlič) z izvidom in mnenjem vred . . . . . 6 K.

9. Navzočnost in pridodan večji svet

a) pri ogledu . . . . . 6 "

b) pri izkopanju mrliča . . . . . 10 "

10. Preiskava dušnega stanja z izvidom in mnenjem . . . . . 10—40 K  
(v primeru izredne porabe časa in truda je odmerjati po §. 384. k. p. r., končni odstavek).

11. Preiskava dušnega stanja in telesne kakovosti s poročilom vred

a) na obdolžencih, pričah, izvedencih, porotnikih itd., da se ustanovi uzrok, zakaj so izostali, na Dunaju, v Pragi, Brnu, Levovu, Krakovu, Gradcu, Ljubljani, Trstu, Saleburgu, Insbruku . . . . . 4 K,  
v drugih krajih . . . . . 2 "

b) na jetnikih zaradi pripustnosti, da se oddajo kakšni prisilni delavnici i. e. (ako te preiskave niso predmet po §. 9 sklenjenega dogovora ali pogodbe) . . . . . 1 "

12. Navzočnost v glavnih razpravah z izjavami, izvidi in mnenji vred, ki jih je pri tem po dajati, do dobe ene ure . . . . . 6 K

za vsako nadaljnjo če tudi samo pričetno uro . . . . . 2 "  
(Porabo časa je za vsak dan posebej preračunati in prestanek v kaki glavni razpravi ali med več na isti dan opravljenimi glavnimi razpravami, ki ne dosega ene ure, je vračunati v dobo navzočnosti).

13. Proučevanje spisov vsakokrat po njihovem obsegu . . . . . 3—10 K.

14. Izrek mnenja na podstavi izvida, ki ga je podal kak drug zdravnik

a) v primerih 1, 2 in 3 a) tam navedene pristojbine,

b) v vseh drugih primerih in pa oddajaje mnenje na podstavi kemijskih in tehniških izvidov 6 K,

c) pri podrobni znanstveni utemeljitvi 10—20 "

15. Ločena preiskava kakega poškodovanca ali bolnika, da se pozneje poda izvid po . . . 3 K.

16. Brezuspешen prihod na podstavi poslanega poziva, ako ni dana pravica do dnevsčin . . . 3 "

17. Dnevščine in potni stroški:

a) pri državno nastavljenih zdravnikih po njihovem činovnem razredu,

b) pri vseh drugih zdravnikih po IX. činovnem razredu.

## B. Opravila živinozdravnikov.

1. Preiskava z izvidom in mnenjem vred na živih živalih

a) na drobnici . . . . . 3 K,  
za vsako nadaljnjo žival . . . . . 2 "

b) na kakem konju ali govedu . . . . . 5 "  
za vsako nadaljnjo žival . . . . . 3 "

(v obeh primerih nikdar več nego 20 K na dan).

2. Razparanje mrtvih živali z izvidom in mnenjem vred

a) na drobnici . . . . . 6 K,  
za vsako nadaljnjo žival . . . . . 4 "

b) na kakem konju ali govedu . . . . . 10 "  
za vsako nadaljnjo žival . . . . . 6 "

(v obeh primerih nikdar več nego 24 K na dan).

3. Preiskava z izvidom in mnenjem vred na mesu:

a) v navadnih primerih . . . . . 3 K,

b) v posebno obširnih in težavnih primerih . . . . . 6 "

4. Izrek mnenja na podstavi izvida kakega drugega izvedenca

a) v primerih 1 a) in 3 a) . . . . . 3 K,

b) v drugih primerih . . . . . 4 "

c) pri podrobnem, znanstveno utemeljenem mnenju . . . . . 6—20 "

5. Navzočnost pri ogledu, ogledovanju mrtve živali, ne da bi se hkratu razparala i. e. z navadno izjavo in mnenjem vred . . . . . 3 K.

6. Navzočnost v glavnih razpravah z izjavami, izvidi in mnenji, ki jih je podajati pri tem, do dobe ene ure . . . . . 4 K,

za vsako nadaljnjo uro . . . . . 1 "

(za preračun porabe časa velja k A št. 12 dani predpis).

7. Ločena preiskava, da se pozneje poda izvid . . . . . 2 K.

8. Brezuspешen prihod na podstavi poslanega poziva, ako ni dana pravica do dnevsčin . . . 2 K.

9. Dnevščine in potni stroški

a) pri državno nastavljenih živinozdravnikih po njihovem činovnem razredu,

b) pri vseh drugih po X. činovnem razredu.

### §. 2.

Izvedencem gre poleg pristojbin, navedenih v §. 1, povračilo stroškov v gotovini, ki so potrebni za opravilo posla (n. pr. za razkužila, reagencije i. e.) izvzemaš stroške, da se pripravijo potrebna zdravniška orodja in priprave.



## §. 3.

Gledé potnih stroškov in dnevščin je zmislu primerno uporabljati predpise, veljajoče za poslanstva državnih uradnikov (§. 386 k. p. r.).

## §. 4.

Pristojbine po tarifi je proti tistim, ki so dolžni povrniti (§. 389, 390 k. p. r.), računati tudi tedaj, kadar se po §. 384 k. p. r. ne izplačajo, ker je izvedenec trajno nastavljen za plačo.

## §. 5.

Ako se h kakemu uradnemu dejanju privzame več izvedencev, ima vsak pravico do polnih pristojbin.

## §. 6.

Sodnije so dolžne privzemanje izvedencev in obseg njihovega poslovanja omejiti na mero potrebe. Sodnije morajo torej izvedencem po §. 123 k. pr. r. oznameniti predmete in namen preiskave in jim dati potrebna pojasnila iz spisov. Spise je sporočiti samo z uveli drugega odstavka §. 123 k. p. r., torej samo tedaj, kadar je pogled v spise neobhodno potreben in se ne more nadomestiti z ustnim pojasnilom, in ako proti temu ni drugih posebnih pomislekov.

Sodnije naj imajo zlasti pred očmi, da naj se odredé samo take preiskave izvedencev, ki služijo namenu tekočega kazenskega postopanja. V dvornljivih primerih naj si torej sodnije dobé poprej pojasnilo, ali bi se mogel dobiti uporaben izid, ako se vpraša izvedenec.

## §. 7.

Ako je v kakem kazenskem postopanju več predmetov, gledé katerih je dvomljivo, ali je dati vse preiskati po izvedencih, ali zadošča preiskava

posameznih, naj sodnije ali začasno preiskavo omeje na posamezne predmete, ali pa naj dado izvedencem, razloživši jim namen preiskave, vodilo, da opusté preiskavo nadaljnjih predmetov, čim se je dosegel namen preiskave.

## §. 8.

Odobritev sodnega dvora druge stopinje potrebuje

1. odmera pristojbin *A 1 c 2 b* in *c, 3 c, 4, 7 b, 10, 14 c, B 4 c*;

2. dovolitev v tej tarifi neomenjenih plačil za izredna opravila.

Ako je potrebna odobritev sodnega dvora druge stopinje, je ob odpravljanju razsodbe razsojajoče sodnije to odobritev poočititi. Razsodba podleži pritožbi po §§. 392 in 481 k. p. r., ker izhaja, ako tudi z odobrilo več sodnije, od sodnije prve stopinje.

## §. 9.

Pristojbinska tarifa II v ukazu z dne 17. februarja 1855. l. (drž. zak. št. 33) za zdravniška, ranogeljniška in porodničarska opravila po naročilu sodnih oblasti se razveljavlja.

Ako tak opravilih ne oskrbujejo stalno nastavljeni zdravniki, je plačo ustanoviti po dogovoru, ki naj ga sklene načelnik sodnije, pridržujé si odobritev po pravosodnem ministrstvu, z enim ali ako treba z več zdravniki na sedežu sodnije ali v njeni neposredni bližini. Taka plača bodi praviloma v poprečnem znesku, ki ga je izplačevati mesečno ali letno. Prav tako naj se ravna s porodničarskimi opravili batic. Natančnejša naročila se izdadó posebej.

## §. 10.

Ta ukaz stopi v moč s 1. dnem julija 1901. l.

Spens s. r.



