

## **GRADIVO ZA SEJO SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK, KI BO V MESECU MAJU 1980**

1. POROČILO O DELOVANJU SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI PRI URESNIČEVANJU VARSTVA SAMOUPRAVNIH PRAVIC IN ZAKONITOSTI V LETU 1979
2. POROČILO O UPORABI ZAKONOV IN DELU TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI ZA LETO 1979
3. INFORMACIJA O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI LJUBLJANA VIČ-RUDNIK
4. ODLOČBA O UGOTOVITVI SPLOŠNEGA INTERESA ZA REKONSTRUKCIJO IN RAZŠIRITEV SKLADIŠČNIH PROSTOROV OBJEKTOV DELOVNE ORGANIZACIJE VOLAN
5. ODLOK O RAZGLASITVI SPLOŠNE PREPOVEDI PROMETA Z ZEMLJIŠČI, PREPOVEDI PARCELACIJE ZEMLJIŠČ TER PREPOVEDI GRADITVE TER SPREMEMBE KULTURE ZEMLJIŠČ
6. DELEGATSKA VPRAŠANJA

Poleg zadev, objavljenih v delegatski prilogi občine, bo skupščina obravnavala tudi zadeve skupščine mesta Ljubljane, ki pa bodo objavljene v delegatski prilogi skupščine mesta Ljubljane.

**skupna  
seja**

**seja družbeno-  
političnega zbora**

**SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**

Številka: 06-3/78  
Datum: 6/5-1980

**VABILO**

Na podlagi 188. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78)

**sklicujem**

23. skupno zasedanje družbenopolitičnega zbora, zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

**v sredo, 28. maja 1980 s pričetkom ob 16. uri**  
v veliki sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 22. skupnega zasedanja
3. Poročilo o delovanju sodišča združenega dela v Ljubljani pri uresničevanju varstva samoupravnih pravic in zakonitosti v letu 1979
4. Poročilo o uporabi zakonov in delu Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani za leto 1979
5. Informacija o požarni varnosti v občini Ljubljana Vič-Rudnik
6. Poročilo in predlog o poimenovanju VVZ Vnanje gorice

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE:**  
Vili Belič, l. r.

**SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**

Številka: 06-3/78  
Datum: 6.5. 1980

**VABILO**

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

**sklicujem**

19. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

**v sredo, 28. maja 1980 po končanem skupnem zasedanju zborov**  
v sejni sobi skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 18. seje zbora
3. Uresničevanje srednjeročnega plana stanovanjske izgradnje
  - a) uresničevanje akcijskega programa in predlogi ukrepov in
  - b) predlogi SML k zakonodaji s področja stanovanjskega gospodarstva (gradivo SML)
4. Predlog družbenega dogovora o ustanovitvi Zavoda za izgradnjo Ljubljane (gradivo SML)
5. Vprašanja in predlogi delegatov.

**PREDSEDNIK DPZ:**  
Emil Dolčič, l. r.

# dnevni redi sej – dnevni redi sej – dnevni redi sej

## seja zbornice krajevskih skupnosti

### SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-3/78  
Datum: 6.5. 1980

#### VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

#### sklicujem

24. seja zbornice združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

**v sredo, 28. maja 1980 po končanem skupnem zasedanju zborov**  
v veliki sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbornice
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 23. seje zbornice
3. Uresničevanje srednjeročnega programa in plana stanovanjske izgradnje v Ljubljani (gradivo SML)
4. Družbeni dogovor o ustanovitvi Zavoda za izgradnjo Ljubljane (gradivo SML)
5. Predlog odloka o razglasitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč in prepovedi graditve ter spremembe kulture zemljišč
6. Predlog odloka o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo in razširitev skladiščnih prostorov DO VOLAN
7. Obravnava ostalega sejnega gradiva skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za sejo ZZD SM Ljubljane
8. Vprašanja in predlogi delegatov.

PREDSEDNIK ZBOROV ZD:  
Stojan Gomezelj, I. r.

## seja zbornice združenega dela

### SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-3/78  
Datum: 6/5-1980

#### VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

#### sklicujem

24. seja zbornice krajevskih skupnosti skupščine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo  
**v sredo, 28. maja 1980 po končanem skupnem zasedanju zborov**

v mali sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbornice
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 23. seje zbornice
3. Predlog odloka o razglasitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč in prepovedi graditve ter spremembe kulture zemljišč
4. Predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo in razširitev skladiščnih prostorov DO VOLAN
5. Uresničevanje srednjeročnega programa in programa stanovanjske izgradnje v Ljubljani (gradivo SML)
6. Predlog družbenega dogovora o ustanovitvi Zavoda za izgradnjo Ljubljane (gradivo SML)
7. Obravnava ostalega sejnega gradiva skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za sejo zbornice občin SML
8. Vprašanja in predlogi delegatov.

PREDSEDNICA ZBOROV KS:  
Jožica Krištof, I. r.

# POROČILO O DELOVANJU

## sodišča združenega dela v Ljubljani pri uresničevanju varstva samoupravnih pravic in zakonitosti v letu 1979

Sodišče združenega dela v Ljubljani, ki deluje za območje 16 občin celotne ljubljanske regije in revirskih občin, želi s tem skrajšanim poročilom seznaniti čim širši krog delovnih ljudi vsaj z delom problematike, ki se pojavlja pri odgovornem delovanju sodišča in istočasno izpolnjevati tudi obveznost iz čl. 4 Republiškega zakona o sodiščih združenega dela.

### I. Splošna problematika, obseg dela in organiziranost sodišča

Po štiri in pol letnem delovanju našega splošnega sodišča združenega dela zlasti ugotavljamo, da se je sodišče kot nova ustavna institucija in kot poseben družbeni organ sodstva v samoupravnem sodstvu, res že v precejšnji meri uveljavilo na območju, kjer deluje in sicer pri varstvu samoupravnih pravic delavcev, temeljnih in drugih organizacij združenega dela ter družbene lastnine, kot posebna oblika samoupravnega odločanja delavcev v združenem delu. Tako je tudi v celoti opravičilo svoj obstoj, čeprav obstojajo pri delovanju sodišča še vedno nekatere objektivne in subjektivne težave, katere pa si prizadevamo v mejah možnosti čimpreje odpraviti.

V drugi polovici preteklega leta se je formalno pri našem sodišču povečalo število poklicnih sodnikov (vključno s predsednikom sodišča) za tri dodatne sodnike, to je skupaj na 8 sodnikov. Po skoraj enoletnem precej dolgotrajnem postopku, so v mesecu septembru 1979 končno nastopili delo ti novi dodatni sodniki. Glede na daljše upravičene odsotnosti dveh sodnic, pa je bila povprečna mesečna zasedba poklicnih sodnikov v preteklem letu še vedno manj kot 5 sodnikov. Po temeljitem evidentiranju in izvedenem postopku, je bila izvoljena tudi polovica nepoklicnih sodnikov za potrebe našega sodišča. Tistim, ki so bili izvoljeni ob začetku poslovanja sodišča v

letu 1975, je namreč potekla 4-letna mandatna doba. Po naših dosedanjih ugotovitvah, je bila zagotovljena dokaj dobra in ustrezna struktura teh novih nepoklicnih kadrov, ki se tudi sicer dobro vključujejo v delo sodišča.

Obseg dela se pri našem sodišču še vedno stalno veča (glej priloženi tabeli I. in II.), čeprav se je povečanje pripada novih zadev v letu 1979 nekoliko bolj umirilo v primerjavi s prejšnjimi leti. Seveda pa je prdstavljal sicer rekorden pripad 1402 novih zadev v preteklem letu, ob dodatnem upoštevanju 758 nerešenih zadev iz prejšnjih let, ko je bilo tako skupaj v delu kar 2160 zadev, objektivno že dokaj velik obseg delovanja. Samo iz območja petih ljubljanskih občin, je bilo v preteklem letu 1029 novih predlogov, oz. predstavlja odstotek tega pripada ok. 75% vsega pripada.

Kljub nekaterim objektivnim težavam pa je našemu sodišču uspelo v preteklem letu rešiti ponovno znatno več spornih zadev. S povečanimi prizadevanji poklicnega in nepoklicnega kadra je uspelo v preteklem letu rešiti na več kot 400 obravnavanih dnevih že kar 1307 zadev, to je skoraj 30% več kot leta 1978 in preko 100% več kot npr. leta 1976. Vsekakor gre za obseg opravljenega dela, ki je relativno res že precejšen, ki pa povzroča seveda nekatere dodatne organizacijske probleme. Pri tem naj še omenimo, da so skoraj 40% rešenih zadev (skupaj 517 zadev) rešili popolnoma nepoklicni sodni senati, ob večji ali manjši pomoči strokovnih sodelavcev našega sodišča in v katerih je bil tudi predsednik senata nepoklicni sodnik. Posamezni nepoklicni predsedniki senatov so npr. v preteklem letu rešili tudi do 50 spornih zadev, oz. povprečno ok. 20 zadev. Menimo, da je takšno njihovo sodelovanje vsekakor smatrati za izredno uspešno.

V celoti se zavedamo, da še vedno predstavlja enega od največjih problemov pri zagotavljanju rednega in učinkovitega delovanja našega sodišča, zlasti relativno večje število nerešenih zadev in istočasno posledica – daljše trajanje posameznih postopkov. Na takšno stanje vpliva več okoliščin (objektivnih in subjektivnih). Tako je sodišče imelo rekorden zaostanek v mesecu oktobru 1979, ko je bilo kar 956 nerešenih zadev. Od takrat dalje se vsak mesec stanje izboljšuje, zaradi maksimalno pospešenega reševanja zadev. Seveda pa vpliva na takšno stanje zlasti tudi zaenkrat še v precejšnji meri neurejeno stanje glede poslovnih prostorov (zlasti premajhno število obravnavnih dvoran).

Med problemi, ki več ali manj vplivajo na uspešnost delovanja našega sodišča in ki jih bomo morali rešiti v tem letu oziroma čimpreje, pa so vsekakor: dokončna ureditev poslovnih prostorov, nadaljnje povečanje števila nepoklicnih sodnikov, ustrežnejše nagrajevanje nepoklicnih sodnikov in delno tudi nujno manjše povečanje števila administrativnih in tehničnih delavcev pri našem sodišču. Pri tem naj omenimo, da bo po vsej verjetnosti prišlo do preselitve sodišča v nove poslovne prostore v Ljubljani, Resljeva cesta 14, ki jih bo potrebno pred preselitvijo primerno adaptirati šele v drugi polovici leta 1980, oz. realno ob koncu tega leta. Povečani obseg dela (tudi po 14 obravnavnih dneh v enem tednu) v zadnjem času pa znatno vpliva tudi na precej večjo obremenjenost vseh nepoklicnih sodnikov (često vabljenje k sodelovanju v sodne senate in sicer tudi do 72 krat v letu 1979). Ti se vedno v večjem številu šele neposredno pred obravnavami nato opravičujejo, oz. celo neopravičeno izostajajo, ter s tem povzročajo večje težave v delovanju sodišča.

Vsled tega nameravamo še letos ponovno predlagati upravičeno povečanje števila nepoklicnih sodnikov pri našem sodišču (vsaj za 50%). Glede na dosežanje relativno precejšnje razumevanje s strani pristojnih skupščin občin ljubljanske in zasavske regije, utemeljeno pričakujemo dokončno sanacijo najbolj perečih organizacijskih problemov našega sodišča vsaj v letu 1981, del istih pa tudi že v letu 1980.

## II. PROBLEMATIKA SPOROV

Še vedno je bilo tudi v letu 1979 v delu pri Sodišču združenega dela v Ljubljani največ spornih zadev iz področja delovnih razmerij in drugih medsebojnih razmerij delavcev v združenem delu in sicer še vedno ok. 90% vseh zadev. Glede na dogovorjen omejen obseg tega poročila, posredujemo v obravnavanje le del te problematike. Več ali manj še vedno izredno aktualno področje našega delovanja (pripad spornih zadev) namreč predstavljajo:

### Denarni zahtevki – osebni dohodki

Iz statističnih podatkov je razvidno, da največ sporov (697 ali 49%) pred tukajšnjim sodiščem izvira iz denarnih terjatev delavcev napram OZD. Iz strukture sporov pa sledi, da največ sporov izhaja iz naslova delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo (387 ali 55%), 310 ali 45% sporov pa se nanaša na pogodbene obveznosti (študentske ali posojilne pogodbe) ter odškodnine. Pretežno večino sporov iz prvonavedene kategorije predstavljajo spori delavcev zaradi nezakonite uporabe osnov in meril za delitev sredstev za osebne dohodke, nepravilno obračunanega osebnega dohodka, kršitev pravic na nadomestilo iz naslova minulega dela, zaradi nezakonite uporabe določil samoupravnih sporazumov in drugih splošnih aktov o nagrajevanju (nadomestilo za neizrabljen letni dopust, za delo v podaljšanem delovnem času, dodatka za ločeno življenje, stroškov za prevoz na delo in z dela, terenskega dodatka itd...). Največ teh sporov se nanaša na gospodarske organizacije, pa tudi na družbene dejavnosti (zdravstvo, prosveta).

Samoupravni spori iz naslova delitve in udeležbe pri delitvi sredstev za osebne dohodke nastajajo predvsem zaradi neustrezne vsebine samoupravnih splošnih aktov, ki določajo osnove in merila, po katerih se razporeja čisti dohodek temeljne organizacije, ki so se med drugim zaradi izteka zakonskih rokov koncem leta 1977 sprejemali »po hitrem postopku« brez vsebinskih javnih razprav, včasih celo v nasprotju z določilom čl. 463 ZZD – kar na zborih delavcev (delnih ali celo po delavskem svetu). Eden izmed vzrokov za neustrezno ureditev stanja na področju delitve sredstev za osebne dohodke je tudi nespoštovanje zakonskih določb o obveznem planiranju, saj se ugotavlja, da organizacije združenega dela ali sploh nimajo planskih dokumentov, če pa jih imajo, le-ti ne vsebujejo bistvenih elementov kot so struktura delitve osebnega dohodka na podlagi tekočega minulega dela, investicije, že prevzete obveznosti do drugih itd...

Ugotavlja se nadalje, da v samoupravnih splošnih aktih temeljnih organizacij ni ustreznih določb glede določitve minimalnega čistega dohodka, sredstev rezerv, določitvi dohodka, ki je rezultat izjemnih ugodnosti, kriterijev kvalitete, kvantitete gospodarnosti itd... Prav tako ni natančnejših določb glede odvisnosti mase sredstev za osebne dohodke od minulega dela in inovacij, čeprav so od tega

osebnega dohodka oz. nadomestila odvisne tudi druge pravice delavcev (pokojninska osnova, nadomestilo za čas delovne nezmožnosti itd...).

Za določanje osnov osebnega dohodka je pomemben tudi samoupravni splošni akt o razvidu del in nalog, s katerim se določa vsebina posameznih del oz. nalog ter pogoji, ki jih mora izpolnjevati delavec, da je lahko razporejen na posamezna dela oz. naloge. Osnova osebnega dohodka pa je neposredno odvisna od sestavljenosti posamezne delovne naloge, oz. od zahtevnosti pogojev za njeno izvrševanje. Ugotavlja se, da številni samoupravni splošni akti ne urejajo ustrezno določbe čl. 19 ZDR, kar ima za posledico neustrezno ovrednotenje posameznih del in nalog. Pri tem je še omeniti, da so mnoge norme samoupravnih splošnih aktov, s katerimi se urejajo osnove in merila za delitev sredstev za osebne dohodke tako zamotane, nejasne in neprecizno formulirane, da so delavcu premalo razumljive ter tako nedostopne. Tudi to je eden izmed vzrokov, ki vpliva na število zahtev za sodno varstvo. Ne moremo tudi mimo dejstva, da bi se lahko vsaj del spornih zadev rešil v samih temeljnih organizacijah, če ne bi slednje vztrajale pri odločitvi sodišča.

V večini primerov so bili spori iz tega področja, ki so jih sprožili delavci napram svojim temeljnim organizacijam utemeljeni in so bile izdane odločbe v njihovo korist. Nekaj pa je bilo primerov, ko so bili njihovi zahtevki zavrnjeni. To predvsem v tistih primerih, kjer so delavci, ki so zahtevali, da se njihova dela in naloge razvrstijo v drugo, ustrežnejšo funkcionalno skupino in so v bistvu zahtevali spremembo samoupravnega splošnega akta. V pristojnosti sodišča pa ni, da bi lahko spreminjalo določbe samoupravnih splošnih aktov temveč lahko v skladu s 26. točko 2. odstavka 18. člena Zveznega zakona o sodiščih združenega dela odloča le o skladnosti samoupravnega splošnega akta z drugimi samoupravnimi splošnimi akti, s katerimi mora biti skladen.

Večje število sporov se nanaša tudi na neutemeljeno zniževanje osebnega dohodka delavcem iz razloga, ker slednji niso imeli potrebne strokovne izobrazbe, pri tem pa se ni upošteval njihov delovni prispevek. Ker je delavčev osebni dohodek odvisen zgolj od njegovega prispevka k ustvarjanju dohodka temeljne organizacije, ne pa od njegove strokovne izobrazbe, ki je predvidena za dela in naloge, ki jih opravlja, je sodišče takim zahtevkom ugodilo. Ti spori izhajajo v večini primerov s področja prosvete, kulture in zdravstva.

## stališča predlagatelja

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na svoji 63. seji dne 2/4-1980 obravnaval poročilo o delovanju Sodišča združenega dela v Ljubljani za leto 1979 in ga posreduje delegatski skupščini v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet

SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA  
V LJUBLJANI

STATISTIČNI PODATKI O DELU

TABELA I

za čas	od 1.7. do 31.12.1975	od 1.1. do 31.12.1976	od 1.1. do 31.12.1977	od 1.1. do 31.12.1978	od 1.1. do 31.12.1979
Nerešene zadeve v začetku dobe	-	234	331	445	758
Pripad novih zadev	393	738	1077	1353	1402
Vseh zadev v delu	393	972	1408	1798	2160
PREDLAGATELJ:					
A) delavec	355	573	851	1039	1010
B) pravna oseba	37	160	215	279	370
C) DPS	1	5	9	35	17
Č) sindikat	-	-	1	-	1
D) družbenopolitična skupnost	-	-	1	-	4
Izdani začasni ukrepi	20	8	12	14	5
Predlogi ustavnemu sodišču	3	5	4	3	2
Rešene zadeve (skupaj)	159	641	963	1040	1307
Nerešene zadeve na koncu dobe	234	331	445	758	853

SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA  
V LJUBLJANI

PODATKI O ŠTEVILU SPORNIH ZADEV PO OBČINAH

TABELA II

Občina	1975		1976		1977		1978		1979	
	pripad	rešeno	pripad	rešeno	pripad	rešeno	pripad	rešeno	pripad	rešeno
Domžale	14	9	10	7	27	24	59	36	55	52
Grosuplje	3	-	9	10	30	25	25	14	23	22
Hrastnik	3	1	4	5	12	10	10	5	10	12
Kamnik	11	2	25	29	27	20	52	36	43	44
Kočevje	15	5	18	20	27	25	38	31	38	38
Litija	8	2	2	8	9	2	12	8	20	26
Lj.-Bežigrad	53	16	95	98	110	100	154	102	166	166
Lj. - Center	119	44	292	223	416	378	394	355	420	401
Lj. - Moste - Polje	36	14	89	74	122	119	175	126	183	158
Lj. - Šiška	70	36	112	93	174	141	217	184	181	174
Lj. - Vič-Rudnik	21	8	39	31	55	58	124	78	79	96
Logatec	3	3	5	1	4	7	15	10	11	11
Ribnica	2	1	4	4	11	7	10	9	12	6
Trbovlje	15	6	18	23	23	17	33	22	34	33
Vrhnik	8	4	10	7	15	18	17	10	17	14
Zagorje	8	5	4	5	12	9	15	11	18	19
(ostale občine)	2	2	-	-	3	3	3	3	92	41
<b>S K U P A J e</b>	<b>393</b>	<b>159</b>	<b>738</b>	<b>641</b>	<b>1077</b>	<b>963</b>	<b>1353</b>	<b>1040</b>	<b>1402</b>	<b>1307</b>

# POROČILO O UPORABI ZAKONOV

## in delu Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani za leto 1979.

### 1. Organiziranost Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

Potem, ko so občinske skupščine s svojimi akti v letu 1978 zagotovile osnovne (ponekod le minimalne) pogoje za pričetek delovanja TJT v Ljubljani, je bil pomemben del aktivnosti organa v letu 1979 namenjen organizacijskim ukrepom, pogojem za delo, samoupravnemu konstituiranju ter notranji družbeno-politični organiziranosti. Tako je bil opravljen prevzem zadev in sredstev ukinjenih JT, izvršen razpored kadrov v novo ustanovljene enote in oddelke TJT. Izvoljeni so bili samoupravni organi in vodstva DPO, sprejeta pa je bila tudi vrsta najnujnejših samoupravnih aktov. Če izvzamemo čas, potreben za prevzem nove pristojnosti, so enote v Ljubljani, Domžalah, Kočevju, Trbovljah in na Vrhniki zagotavljale nemoteno izvajanje javno – tožilske funkcije na območju 17 občin, za katere je TJT ustanovljeno. Poseben položaj je pri tem dobila v skladu z zakonom Enota v Ljubljani, ki deluje za 5 ljubljanskih občin, SO Grosuplje in SO Litija, kjer pa se v smislu specializacije za celotno območje izvaja kazenski pregon mladoletnih storilcev kaznivih dejanj in pa gospodarskih prestopkov. V tej enoti se izvršujejo tudi naloge po Zakonu o tisku in naloge v zvezi s stalno dežurno službo. Zaradi potreb po posebnem obravnavanju so bili v Enoti Ljubljana ustanovljeni oddelki za splošni in gospodarski kriminal, za mladoletne prestopnike in gospodarske prestopke, specializacija pa se zagotavlja še za določena ožja področja kriminalitete (kot je promet, varstvo pri delu itd.). V okviru možnosti se je tako TJT v prvem letu svojega delovanja zadovoljivo organizacijsko izoblikovalo. To pa je lahko dobra podlaga za učinkovitejšo uredničenje vsebinskih ciljev ustavne preobrazbe javnega tožilstva, ki v prvem letu delovanja niso bili doseženi, zlasti še, če bodo odpravljeni vzroki, ki to najočitneje preprečujejo.

TJT v Ljubljani je pričelo delovati le z 32 od potrebnih 40 pravnikov, do konca leta pa je bilo to število povečano kljub večjim sproženim kadrovskim postopkom le na 33 pravnikov. Negativno pa ni vplivalo le manjše število oseb, ampak tudi dejstvo, da v dveh enotah TJT sploh nismo uspeli zagotoviti trajne kadrovske rešitve (Enota v Kočevju in Enota na Vrhniki), pa tudi to, da s prevzemom dejavnosti bivšega okrožnega TJT (družbeno najpomembnejše

zadeve) ni prišlo k TJT ustrezno število strokovno usposobljenih pravnikov (le trojica od potrebnih dvanajst). Če pri tem še upoštevamo, da med izkušenejšimi pravniki ni interesa za delo v TJT, ki je tako kadrovsko vezano na perspektivne mlade, a še neizkušene juriste, je jasno, da bo v naslednjem in nadaljnjih letih potrebno glavno pozornost nameniti kadrovskim vprašanjem, vključno z izobraževanjem za tožilsko delo, ter seveda s krajšanjem kadrovskih postopkov na najkrajši možni čas, saj po sedanjem stanju trajajo preko 6 mesecev. Medtem ko sistemizacijo pravnikov tudi spričo nezasedenosti delovnih mest ocenjujemo kot primerno, pa je obseg pomožnih opravil v letu 1979 občutno presegal zagotovljene zmogljivosti (22 oseb), ki jih bo hkrati z izpopolnjevanjem števila funkcionarjev potrebno povečati, kolikor to dopušča sistemizacija (24). Delo v Enoti Ljubljana pa zavira tudi nerešeno prostorsko vprašanje, povzročeno s povečano koncentracijo zadev in kadrov v tej enoti. Problem je pričela reševati še v letu 1978 Skupščina mesta Ljubljane, a doslej še ni rešen. Nepravočasna rešitev prostorskega vprašanja utegne zavreti prizadevanja za kadrovsko izpopolnitev TJT, nenazadnje pa tudi normalno funkcioniranje vseh oddelkov organa v Ljubljani.

### 2. Aktivnost TJT pri kazenskem in gospodarsko-kazenskem pregonu na območju mesta.

Omenjeni, predvsem kadrovski vzroki so preprečili, da bi lahko poročali o povečani učinkovitosti delovanja TJT v Ljubljani. Še posebej to velja za enoto v Ljubljani. Kljub temu, da so delavci v povprečju presegali predviden obseg nalog, je bilo število rešitev za okoli 20% manjše, kot v približno enaki obremenitvi leta 1978. Takšno stanje je prišlo do izraza predvsem pri pregonu polnoletnih storilcev kaznivih dejanj, področju, na katerem je bilo pomanjkanje kadra najočitnejše. Tako je bilo v letu 1979 z obtožbami obravnavanih 2.461 oseb (leta 1978 – 3.139), ovadbe so bile zavrnjene zoper 923 oseb (1.309), postopek z izjavo pred sodiščem ustavljen pa zoper 292 oseb (482). S preiskavo oziroma preiskovalnimi dejanji so bile zajete skupno 2.703 osebe (3.257). Hkrati je na tem področju dela poraslo število nerešenih zadev, zlasti zaradi izjemno velikega dotoka ovadb in rešenih preiskovalnih spisov ob koncu leta.

Nasprotno je potekalo reševanje kazenskih zadev zoper mladoletnike, ki spadajo med prioritete, bolj ugodno, saj je število rešitev presegló raven prejšnjih let (591), s pravičnim postopkom pa so bilo zajete 504 mladoletne osebe (401).

Enako učinkovito je bilo ukrepanje zaradi gospodarskih prestopkov, saj ob koncu leta nerešenih zadev praktični ni bilo, s področja Ljubljane je bilo vloženih 267 obtožb zoper pravne in odgovorne osebe, v 110 zadevah pa je bila ovadba rešena z zavrnjenjem.

Kljub obsežni izdajateljski dejavnosti v Ljubljani TJT v letu 1979 ni ukrepalo v okviru pooblastil za prepoved izdaje oziroma razširjanja tiskanih stvari.

Na podlagi obtožb je bilo v letu 1979 izdanih sodb zoper 1.859 oseb, od tega 86% obsodilnih. V istem obdobju je bilo rešeno 100 pritožb javnega tožilstva, od tega 82 z ugoditvijo. Če upoštevamo še število ustavitvev postopka po vloženi obtožnici, ki je za 50% manjša kot leto poprej, lahko ugotovimo, da je bila utemeljenost odločitev JT celo večja, kot pred preobrazbo.

V mladoletniškem postopku je sicer nekaj več ustavitvev postopka, vendar v celoti odpadejo na formalne razloge, ko zaradi polnoletnosti zoper mladoletne osebe ni več mogoče izreči vzgojnih ukrepov. Pritožb v tem postopku ni bilo.

Takšno je stanje tudi pri obravnavi gospodarskih prestopkov, kjer na manjšo obsodilnost vplivajo predvsem spremembe v organiziranosti OZD kot tudi predpisov, ki

urejajo odgovornost za prestopke. Število vloženih pritožb (predvsem zaradi kazni) je izredno veliko, uspešnost pa skoraj popolna.

### 3. Preventivna dejavnost TJT v Ljubljani.

Tožilstva so dolžna pri svojem delu proučevati pomembne družbene odnose in pojave ter z ugotovitvami pravočasno seznanjati odgovorne družbene organe. V letu 1979 je Enota v Ljubljani vložila 57 opozoril samoupravnim organom OZD, v katerih smo jih opozarjali na ugotovljene nepravilnosti v zvezi s poslovanjem in varstvom družbene lastnine. Tožilstvo pa je preventivno delovalo tudi s tem, da je omogočalo preko tiska seznanjati javnost s pomembnejšimi kazenskimi zadevami, hkrati pa smo v takšnih zadevah seznanjali z našimi ukrepi in ugotovitvami tudi organe DPO in DPS, katerim so bila posredovana še obvestila o delu TJT, poleg tega pa tudi nekateri analize.

V okviru koordinacije dela organov družbenega nadzorstva je bilo organiziranih v letu 1979 več posvetov z aktualno tematiko. V tej zvezi smo zlasti okrepili sodelovanje z inšpekcijskimi službami v mestu, s katerimi smo obravnavali problematiko zasebnikov-kooperantov, varstvo pri delu ter aktualne probleme nekaterih področij gospodarskih prestopkov.

### 4. Osnovne značilnosti kriminalitete na območju ljubljanskih občin

V letu 1979 je bilo z območja Ljubljane prijavljenih 4.894 polnoletnih oseb oziroma skoraj 6% manj kot v letu poprej. Število gospodarskih prestopkov je bilo v istem obdobju ravno tako izpod ravni prejšnjih let, nasprotno pa je za 23% naraslo število prijavljenih mladoletnikov.

Na področju kaznivih dejanj polnoletnih oseb je kot doslej pretežni del kriminalnih aktivnosti izvršen zoper zasebno in družbeno premoženje ter varnost cestnega prometa. Pri premoženjskih delikih je v ospredju problematika ožjega mestnega centra, kjer je bilo (v SO Ljubljana-Center) ugotovljenih tudi največ vlomnih tatvin in ropov. Nasprotno pri težjih cestno-prometnih nezagodovanih prednjačijo ostale občine, zlasti Vič-Rudnik in Šiška.

Za leto 1979 je dalje značilen porast kaznivih dejanj z elementi nasilja. Posebno pozornost je vzbudil v javnosti organiziran napad na Postajo milice Bežigrad, pa tudi nekateri primeri masovnega poškodovanja tujih stvari, v izvrševanje katerih so vključeni tudi mladoletniki. V porastu so tudi hude telesne poškodbe, napadi na uradne osebe, ki opravljajo naloge varnosti in pa nezakonite vselitve. Število umorov to oceno dopolnjuje s tem, da po naših ugotovitvah pri teh kaznivih dejanjih med motivi prevladujejo razžaljenost, objestnost in ljubosumje.

Gospodarska kazniva dejanja so bila najpogosteje ugotovljena na območju SO Ljubljana Center. Kljub manjšemu številu ugotavljamo vse večjo družbeno škodo, ki je s temi kaznivimi dejanji povzročena, povezana pa je zlasti z nevestnim ravnanjem odgovornih oseb ter zlorabami položaja in zaupanja, na katerem prevečkrat temelji poslovanje. Tu moramo predvsem omeniti primer poslovnega odnosa med »Emono commerce« in OZD »Lesind«, v katerem so odgovorne osebe prve skrajno lahkomišlno izstavile drugi organizaciji menice za nakup lesa in skupnem znesku preko 62 milijonov din, ne da bi imele kakršnekoli garancije, kar je omogočilo z neposlovnim in razsipniškim obnašanjem odgovornih v »Lesindu«, ki ni bil ne organizacijsko ne kadrovsko sposoben izpeljati posel, da je bil denar potrošen povsem mimo pogodbenih obveznosti in je nastala škoda preko 42 milijonov din. OZD »Lesind« je pri tem v stečajnem postopku. V letu 1979 so bile obravnavane tudi nekatere težje davčne zatajitve, med katerimi še zlasti izstopa zasebni obrtnik fotografske stroke iz SO Ljubljana Moste-Polje. Večje število preku-

pčevanj z devizami je dokaj jasno povezano s težnjo nekaterih občanov, da bi na ta način ohranili vrednost premoženja pred negativnimi posledicami inflacije. Sicer na tem področju prevladujejo poneverbe, med temi so še zlasti zaskrbljujoče tiste, ki jih izvršujejo blagajniki v hišni samoupravi, in kazniva dejanja izdaje nekritih čekov. Banke pa so oškodovane tudi s tako imenovanimi hranilniškimi goljufijami, ki se izvršujejo ob premajhni pozornosti bančnih uslužbencev s potvarjanjem podatkov o dobroimetju pri banki. Precejšnje število goljufij je bilo storjenih tudi na škodo »Rent-a car« organizacij. V zvezi z večjim številom ovadb smo precejšnje pozornost v lanskem letu posvetili tudi pojavom zlorab zasebnih obrtnikov kooperantov, za katere ugotavljamo, da v večji meri izkoriščajo neosveščeno delovno silo v pogodbenih aranžmanih z OZD s področja gradbeništva. Ovdbe za kazniva dejanja v zvezi s povzročanjem motenj na trgu so bila JT posredovana šele po koncu leta. Politična kazniva dejanja ohranjajo vse značilnosti prejšnjih let, to je majhen obseg, pretežno lažje oblike in razen v redkih primerih ostajajo tako rekoč brez posledic zaradi neuglednosti, pa tudi večinoma prisotne vinjenosti storilcev.

Pri mladoletnikih vzbuja skrb predvsem ponovni pojav večjih skupin, ki kot bolj ali manj homogene celote izvršujejo premoženjske delikte in kršijo javni red in mir. Samo lani je bilo evidentiranih takih skupin preko 30, med katerimi je ena sama izvršila preko 100 kaznivih dejanj poškodovanja tuje stvari. Skupine nastajajo in operirajo predvsem za Bežigradom, v Šiški in na Viču, torej v delih mesta, kjer se porajajo nova naselja brez zagotovljenih možnosti za družbeno pozitivno vključevanje mladostnikov.

Na področju gospodarskih prestopkov je bilo možno ugotoviti spričo vse manjšega števila obtožb izboljšano plačilno disciplino porabnikov družbenih sredstev. Le v enem primeru (»Lesind«) dolžnik dejansko ni razpolagal s sredstvi za plačilo obveznosti. Kršitve cen so večinoma vezane na nepravilno kombiniranje maržnega in rabatnega sistema in zaračunavanja višjih cen od evidentiranih. V primerjavi s prejšnjimi leti je število kršitev manjše, manjša pa je tudi na ta način pridobljena premoženjska korist.

### 5. Sklep

Ustavna preobrazba je proces, v katerem enotno delovanje lahko predstavlja le začetek. Uspešnejše uresničevanje vsebinskih ciljev, med katerimi je tudi gotovo večja učinkovitost dela, pa je bilo v letu 1979 občutno ovirano zaradi nezagotovljenih pogojev, kadrovskih in prostorskih. Zato menim, da bo treba vse takšne ovire z angažiranim ukrepanjem pristojnih družbeno-političnih skupnosti pravočasno odstraniti in ustvariti stanje, pri katerem bo možno v dejavnost javnega tožilstva pritegniti ne le nove kadre, ampak preprečiti odhajanje izkušenejših funkcionarjev v druge dejavnosti. Delo v javnem tožilstvu terja daljši čas usposabljanja in izkušnje še posebej v času, ko ugotavljamo zahtevnejšo strukturo kaznivih dejanj.

## stališča predlagatelja

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na svoji 62. seji dne 26. marca 1980 obravnaval poročilo o delu Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani za leto 1979 in ga posreduje delegatski skupščini v obravnavo in sprejem.

Izvršni svet



# INFORMACIJA O POŽARNI VARNOSTI

## V občini Ljubljana Vič-Rudnik

V skladu z razvojem našega političnega sistema in utrjevanja samoupravnega položaja delavcev v združenem delu in družbi moramo zagotoviti učinkovito zaščito delovnih ljudi, družbenega in zasebnega premoženja pred požari.

Požarna varnost kot dejavnost posebnega družbenega pomena je ena izmed aktualnih nalog samozaščitne aktivnosti in je kot taka v ospredju politične pozornosti in akcije subjektivnih in samoupravnih sil družbe.

V zadnjih letih ugotavljamo, da se število požarov bistveno ne povečuje, nasprotno pa požarna škoda zavzema vse večje razsežnosti. Tu gre pogosto za veliko izgubo družbenih sredstev, rezultat dolgoletnega dela in vlaganj delovnih ljudi.

SIS za varstvo pred požarom občine Vič-Rudnik skupaj z Občinsko gasilsko zvezo sprovaja svoje samoupravno delovanje in sprejema ustrezne sklepe za izboljšanje požarne varnosti v občini kakor tudi usklajuje razvoj požarnega varstva v Ljubljani.

SIS za varstvo pred požarom je od svoje ustanovitve preko izvršnega in skupščine reševala organizacijske probleme in vsebinska vprašanja, ki se nanašajo na področje naše občine. Sprejeti so osnovni dokumenti: program dela in razvoja varstva pred požarom s finančnim načrtom, SS o združevanju sredstev za financiranje sprejetega programa dela Zveze SIS in poklicne gasilske brigade, SS o združevanju sredstev za uresničitev skupnega programa razvoja varstva pred požarom na območju mesta Ljubljane in srednjeročni program razvoja 1981-1985.

Realizacija omenjenih dokumentov je prvi korak, ki zagotavlja učinkovitejše in bolj načrtne naložbe opremljenosti Gasilske brigade, in društev, vlaganja v investicije, ki so skupnega pomena za mesto, kadrovsko reševanje Gasilske brigade in normalno delovanje SIS v letu 80. Da bi omogočili realizacijo sprejetih planskih nalog bo po-

trebno v skladu s sprejetimi stališči rešiti sledečo problematiko:

1. Samoupravna organiziranost na področju požarnega varstva še vedno ni taka, da bi učinkovito razreševala odprta vprašanja. Analiza delovanja delegatskega sistema je pokazala, da še ni v popolnosti zaživela vloga zbora uporabnikov in zbora izvajalcev, ker so v obeh zborih prisotni večinoma gasilci.

2. Vse (oz. nekaj) krajevne skupnosti še nimajo izvoljenih delegatov, ki bi zastopali interese občanov v zboru uporabnikov, prav tako pa se tudi v delovnih organizacijah premalo zavzemajo za udeležbo svojih delegatov v skupščini SIS.

3. Sodelovanje med CZ in gasilskimi društvi bo potrebno še dograjevati posebno na področju nabave in tipizirane gasilske opreme, katera je v pristojnosti krajevne skupnosti.

4. Občinska gasilska zveza in krajevne skupnosti bodo morale posvečati večjo pozornost medsebojnemu sodelovanju na področju izobraževanja enot CZ in skupno reševati požarno problematiko svojega območja.

5. Gasilsko tehnične enote v KS bo potrebno neposredno vključiti v delo gasilskih društev, da se zagotovi njihovo strokovno izpopolnjevanje.

6. Večjo pozornost bo treba posvetiti kadrovskim vprašanjem in pritegniti v gasilske vrste čimveč mladine in žena.

7. V pripravi so predlogi za ustanovitev dislocirane enote poklicne gasilske brigade na območju Viča, ki bi zagotovila hitro in učinkovito intervencijo. V zvezi s tem, se bo potrebno odločiti za lokacijo, ki bo najbolj odgovarjala požarni ogroženosti tega predela Ljubljane.

8. V programu plana skupnih vlaganj so predvidena tudi vodna zajetja, bazeni in drče, zato bo potrebno zbrati podatke o obstoječem stanju vodnih virov in temu primerno takoj ukrepati.

9. Analiza stanja gasilskih domov je pokazala, da bo potrebno zgraditi 18 in adaptirati 21 gasilskih domov, če se hoče zagotoviti nadaljnji razvoj požarnega varstva. V zvezi s tem, bo potrebno zagotoviti finančna sredstva v obliki združevanja sredstev vseh zainteresiranih dejavnikov.

10. Vzpostaviti bo tesnejši stik med OGZ TOZD in KS po vprašanju izobraževanja občanov o dvigu in utrjevanju požarne kulture posebno o načinu preprečevanja in gašenja začetnih požarov.

Navedene so le naloge, ki so prioritete pomena za hitro in učinkovito sanacijo požarnega varstva v naši občini, zato se morajo vsi nosilci nalog in družbeno politične skupnosti z vso prizadevnostjo zavzemati za njihovo realizacijo.

Izhajajoč za vodenje investicijske politike v obdobju 1981-1985 je zaskrbljujoče dejstvo:

– da se je v zadnjih letih zelo malo investiralo v gradnjo in adaptacijo gasilskih domov,

– da se je zaradi pomanjkanja finančnih sredstev premalo investiralo v večjo ih tehnično bolj izpopolnjeno mehanizacijo,

– da se je zaradi pomanjkanja finančnih sredstev opustila gradnja prepotrebni vodnih zajetij in rezervoarjev.

Za odpravo navedenih dejstev se predlagajo naslednje investicije:

1. Gradnja novih gasilskih domov:

Kozarje, Brezovica, Notranje gorice, Ig, Iška vas, Brest, Dobrova, Butajnova, Polhov gradec, Vrzdenc, Goričica,

Rakitna, Orle, Rudnik, Škofljica, Velike Lašče, Turjak, Rob.

2. Adaptacija gasilskih domov:

Rudnik, Podsmreka, Jezero, Želimiže, Trnovo, Preserje, Škrilje, Golo, Hruševo, Matena, Barje, Veliki Osolnik, Lavrica, Setnik-Praproče, Vrbljenje, Kamnik, Podpeč, Gornja Brezovica, Žažar, Dvor, Šentjošt, Vrh.

3. Vodni rezervoarji in zajetja:

Brezovica, Velike Lašče, Kot-Škrilje.

4. Avtocisterne:

Ig, Polhov Gradec, Velike Lašče, Vnanje gorice, Jezero.

5. Orodna vozila:

Rudnik, Vrh, Vič.

6. Motorne brizgalke:

Zagotovitev finančnih sredstev za realizacijo navedenih investicij bo možna le z združevanjem finančnih sredstev, ki se zbirajo v okviru SIS naše občine.

V tem okviru smo upoštevali tudi sredstva, ki so namenjeno dodeljena KS za CZ, saj se je pokazalo, da se z nenačrtno nabavo trošijo sredstva za opremo, ki jo že imajo gasilska društva v posameznih KS.

Samoupravna interesna skupnost  
za varstvo pred požarom občine  
Ljubljana Vič-Rudnik

### *stališče predlagatelja*

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Vič-Rudnik je informacijo o požarni varnosti na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik obravnaval na svoji 64. seji dne 9/4-1980 in sprejel sklep, da predloži delegatski skupščini v obravnavo in sprejem z naslednjimi stališči in priporočili:

- primarni poudarek, je treba dati povezovanju dejavnosti gasilskih organizacij, družbene samozaščite in civilne zaščite ter SLO,
- gasilska društva naj bodo jedro oz. pobudniki za zbiranje širšega kroga občanov in krajanov, predvsem v izvenmestnih KS,
- stremeti je za tem, da so sredstva za gasilsko opremo vedno zagotoljena v potrebni meri.

IZVRŠNI SVET

## **predlog**

Na podlagi 17. člena zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini (Ur. list SRS, št. 5/80) in 175. člena statuta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela dne ter zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

## **ODLOČBO**

### **o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo in razširitev skladišč- nih objektov DO VOLAN**

1. Rekonstrukcija in razširitev skladiščnih prostorov DO VOLAN na parcelah št. 371/4 in št. 371/5 k. o. Brezovica je v splošnem interesu.
2. V korist družbene lastnine ter razlastitvenega upravičenca DO VOLAN je dopustna razlastitev parc. št. 371/4 in 371/5 k. o. Brezovica, Tekavčič Rudolfu in Tekavčič Štefaniji.
3. Zoper to odločbo ni dopustna pritožba, dovoljen pa je upravni spor pri Vrhovnem sodišču SR Slovenije v Ljubljani, ki se sproži s tožbo v 30 dneh od prejema te odločbe.
4. Ta odločba se objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Številka: 464-52/72

Datum:

Predsednik skupščine občine  
Ljubljana Vič-Rudnik:  
Vili Belič, l. r.

## obrazložitev

DO VOLAN se združuje z DO Autocommerce in namerava svoja skladišča na Brezovici preurediti in razširiti (pridobila je 3366 m<sup>2</sup> kot nadomestilo od RSC in predviden je dodatni nakup 8014 m<sup>2</sup>) ter urediti skupne bodoče poslovne prostore. Glede na to, da se skladišče nahaja v zazidalnem območju avtoceste, je RSC podal soglasje za predvidene spremembe dne 11/4-1980 št. 351/A 455/80-III/AC.

Razširitev in rekonstrukcija skladiščnih objektov je v skladu s smernicami družbenoekonomskega razvoja in planskimi usmeritvami iz programa srednjeročnega razvoja naše občine, kjer stremimo k doseganju hitrejše gospodarske zmogljivosti, s poudarkom na policentričnem razvoju občine.

V sklopu obstoječih skladiščnih objektov znotraj zgrajenega centralnega skladišča DO Volan, sta tudi parc. št. 371/4 in št. 371/5 k. o. Brezovica, last Štefanije Tekavčičeve in Rudolfa Tekavčiča, na kateri stoji zgradba (baraka) 10 × 20 m, ki je last DO VOLAN.

Preureditev in razširitev celotnega skladiščnega kompleksa pa bo izvedljiva s pridobitvijo navedenih parcel.

Volan je že poskušal sporazumno odkupiti parcelo po 82,70 din m<sup>2</sup>, vendar sta lastnika ponudbo odklonila in je edini način za pridobitev navedenega zemljišča, uvedba razlastitvenega postopka po predhodni ugotovitvi splošnega interesa.

Izvršni svet je dne 9/4 1980 na 64. seji obravnaval navedeno zadevo in predlaga občinski skupščini, da odločbo o ugotovitvi splošnega interesa sprejme v predloženem besedilu.

Ljubljana, dne 15/4 1980

## predlog

Na podlagi 16. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS, št. 16/67, 27/72 in 8/78) in 175. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zborni zbori dne 1980 in na seji zborni krajevni skupnosti dne 1980 sprejela

## ODLOK

### **o razglasitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč ter prepovedi graditve in spremembe kulturnih zemljišč**

#### 1. člen

Da se zagotovi možnost smotrne in urejene izgradnje stanovanjskih in drugih objektov, nemotena izdelava zazidalnih načrtov ali uvedba razlastitve zemljišč, se na območjih, ki so določena s tem odlokom in so namenjena za graditev stanovanjskih, komunalnih in drugih objektov, razglasi splošna prepoved prometa z zemljišči, prepoved parcelacije zemljišč, prepoved graditve in spremembe kulture zemljišč (v nadaljnjem besedilu: splošna prepoved).

#### 2. člen

Splošna prepoved velja za naslednje zazidalne otoke:

RS 4 – Rudnik  
RP 2/2 – Rudnik  
RP 2/1 – Rudnik  
VS 102/2 – Rakova jelša  
VS 103/2 – Sibirija  
VM 5 – Kozarje  
VM 6 – Kozarje  
VS 109 – Dolgi most  
RS 110 – Lavrica  
RP 3/2 – Lavrica  
RS 5 – Lavrica  
VS 8/3 – Kozarje  
VS 8/4 – Kozarje  
VO 8 – Kozarje

VM 4 – Kozarje  
RS 103 – Vinetrca  
RS 105 – Ižanska cesta  
VS 103 – Murgle  
VP 6 – Brdo  
VP 4 – Plutal  
VS 1 – Trnovo

### 3. člen

Splošna prepoved velja za čas do sprejetja zazidalnega načrta za celotno območje oziroma za njegov del, vendar ne dalj kot tri leta od uveljavitve tega odloka.

### 4. člen

Splošna prepoved iz 1. člena ne velja za objekte, za katere so že izdana lokacijska dovoljenja postala pravnomočna in za objekte, ki jih je pristojni upravni organ razvrstil v kategorije pod točko a. in b. 2. člena odloka o merilih za razvrščanje objektov, ki so bili zgrajeni brez lokacijskega dovoljenja in so bili v uporabi pred 16.4.1978 (Ur. list SRS, št. 20/79).

### 5. člen

Na zemljiščih iz 2. člena tega odloka se smejo izjemoma graditi primarni infrastrukturni objekti in regionalni objekti, za katere bo v času splošne prepovedi izveden predpisan pogoje.

### 6. člen

Gradbeni objekti in naprave na zemljiščih iz 2. člena tega odloka se smejo prizidavati ali obnavljati z dovoljenjem pristojnega občinskega upravnega organa.

### 7. člen

Dokumentacija, ki prikazuje meje posameznih zazidalnih otokov iz 2. člena je izdelana v merilu 1:2880 in je stalno na vpogled občanom in organizacijam pri občinskem upravnem organu, pristojnem za urbanizem, pri službi za urbanizem skupščine mesta Ljubljane, pri Zavodu za družbeni razvoj Ljubljane ter pri Geodetski upravi Ljubljane.

### 8. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka izvaja urbanistična inšpekcija pri upravi za inšpekcijske službe mesta Ljubljane.

### 9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Številka:

Ljubljana, dne

Predsednik skupščine občine  
Ljubljana Vič-Rudnik  
Vili Belič 1. r.

## obrazložitev

Po 16. členu zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS, št. 26/67, 27/72 in 8/78) lahko občinska skupščina z odlokom razglasi splošno prepoved prometa z zemljišči, prepoved parcelacije zemljišč, prepoved graditve in spremembe kulture zemljišča na posameznih območjih, za katera se predvideva izdelava zazidalnega načrta. Predlog za uveljavitev splošne prepovedi navedenih posegov se nanaša na zazidalne otoke, ki so določeni v odloku o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane (Ur. list SRS, št. 7/80). Prepoved posegov je utemeljena, ker se s spremembo GUP-a odpirajo nove površine, ki so pretežno nezazidane in jih je potrebno smotno uporabljati, kar pa je možno le z zazidalnimi načrti. V času izdelave novih zazidalnih načrtov pa je potrebno ohraniti celovitost površin in preprečiti promet z zemljišči, parcelacijo, gradnjo in spremembo kulture zemljišča. Zakon nas obvezuje, da zazidalne načrte pripravimo v treh letih od uveljavitve tega odloka.

Iz splošne prepovedi je potrebno izvzeti objekte, ki se po odloku o merilih za razvrščanje objektov, ki so bili zgrajeni brez lokacijskega dovoljenja in so bili v uporabi pred 16/4 -1978 (Ur. list SRS, št. 20/79), razvrščajo v 2. členu v naslednje kategorije:

a) na objekte se lahko izda lokacijsko dovoljenje,

b) na objekte za katere se ne more izdati lokacijsko dovoljenje in se morajo odstraniti, vendar pa se odstranitev lahko odloži za čas, dokler ne bo nastopila potreba za izvajanje urbanističnega dokumenta na konkretnem zemljišču,

c) na objekte, ki se morajo takoj odstraniti.

Lastniki objektov, ki so po odloku v 2. členu razvrščeni v a) kategorijo, so dolžni v enem letu po prejemu obvestila o razvrstitvi nedovoljeno zgrajenega objekta vložiti vlogo za izdajo lokacijskega dovoljenja pri pristojnem občinskem upravnem organu.

Odstranitev objektov naštetih v b) točki 2. člena, se lahko odloži za nedoločen čas, če lastnik v enem letu po prejemu navedenega obvestila vloži vlogo za izdajo lokacijskega dovoljenja, vendar pa mora to dovoljenje vsebovati določilo, da bo moral investitor obravnavani objekt odstraniti na lastne stroške, če bo to potrebno za uresničitev veljavnega urbanističnega dokumenta.

S tem, da so objekti a) in b) kategorije 2. člena navedenega odloka, izvzeti iz splošne prepovedi, se omogoča legalizacija teh objektov tudi na zemljiščih, ki jih zajema predlagani odlok.

Izvršni svet je obravnaval odlok o splošni prepovedi na 63. seji dne 2. 4. 1980, ter ga predlaga delegatom občinske skupščine v obravnavo in sprejem.  
Ljubljana, dne 2/4-1980

## SKRAJŠAN ZAPISNIK

22. skupnega zasedanja družbenopolitičnega zbora, zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila 23. aprila 1980 s pričetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

Skupno zasedanje zborov je sklical in vodil predsednik skupščine VILI BELIČ.

K dnevni red je bila soglasno sprejeta dopolnitev in sicer s točko »Imenovanje namestnikov javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani«.

Soglasno je bil sprejet naslednji:

### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zasedanja,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 21. skupnega zasedanja zborov,
3. Obravnava informacije o izdelavi dokumentacije južnega dela obvozne ceste Vič-Malence,
4. Obravnava in sprejem poročila o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1979,
5. Obravnava in sprejem poročila o delu Postaje milice Vič za leto 1979,
6. Obravnava in sprejem poročila o delu javnega pravobranilstva mesta Ljubljana za leto 1979,
7. Obravnava in sprejem informacij o poslovanju organizacij združenega dela v letu 1979,
8. Imenovanje namestnikov javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,

### K TOČKI 1.

Na podlagi oddanih pooblastil in prezenčne liste je predsednik skupščine razglasil sklepčnost skupnega zasedanja. Na zasedanju je bilo prisotnih:

- 38 delegatov zbora združenega dela od skupno 49 delegatov,
- 21 delegatov zbora krajevnih skupnosti od skupno 29 delegatov,
- 19 delegatov družbenopolitičnega zbora od skupno 29 delegatov.

### K TOČKI 2.

Skrajšan zapisnik 21. skupnega zasedanja zborov z dne 26. marca 1980 je bil brez pripomb sprejet soglasno.

### K TOČKI 3.

Informacijo o izdelavi dokumentacije južnega dela obvozne ceste Vič-Malence je podal predstavnik LUZ, tov. Zajc.

Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor so soglasno in brez pripomb sprejeli podano informacijo.

### K TOČKI 4.

Poročilo o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1979 je bilo dostavljeno vodjem delegacij in konferenc delegacij ter delegatom družbenopolitičnega zbora.

Uvodno poročilo, predlog sklepov in delovnih usmeritev pa je podal načelnik sekretariata za LO, Stane Abunar.

SKLEP: Zbori skupščine so soglasno in brez pripomb sprejeli poročilo o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Vič-

Rudnik skupno s predlaganimi sklepi in delovnimi usmeritvami za tekoče leto.

### K TOČKI 5.

Poročilo o delu Postaje milice Vič za leto 1979 je bilo objavljeno v delegatski prilogi Naše komune. Uvodno poročilo je podal komandir Postaje milice Vič, tov. Belec Aladar.

SKLEP: Zbori skupščine so soglasno in brez pripomb sprejeli poročilo Postaje milice Vič za leto 1979.

### K TOČKI 6.

Poročilo o delu Javnega pravobranilstva Ljubljane za leto 1979 je bilo objavljeno v delegatski prilogi Naše komune. Uvodno poročilo je podala namestnica pravobranilca, tov. Rus-Bolter Sonja.

SKLEP: Zbori skupščine so soglasno in brez pripomb sprejeli poročilo o delu Javnega pravobranilstva mesta Ljubljane za leto 1979.

### K TOČKI 7.

Informacija o poslovanju organizacij združenega dela v letu 1979 je bila delegatom posredovana v posebni prilogi. Uvodno poročilo je podal član izvršnega sveta in predsednik komiteja za gospodarstvo in družbeno planiranje, tov. Janko Japelj.

V razpravi je sodelovala delegatka KS Milan Česnik, Pepca Oprešnik, ki je poudarila, da je informacija bistveno boljše pripravljena kot v preteklih letih, vendar primerjava z mestom in republiko ni možna, ker podatki niso izračunani na isti osnovi. Informacija bi morala bolj plastično prikazati glavne karakteristike rezultatov poslovanja zlasti pa premike napram prejšnjemu letu in tudi usmeritve za naprej.

SKLEP: zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor so soglasno sprejeli informacijo o poslovanju organizacij združenega dela v letu 1979 s priporočilom komiteju za gospodarstvo in družbeno planiranje, da podvzame določene ukrepe in skuša doseči, da bodo organizacije združenega dela upoštevale sprejeta stabilizacijska prizadevanja in dosledno izpolnjevala svoje dolžnosti. Ob pripravi naslednjega poročila naj se upoštevajo pripombe delegacije KS Milan Česnik.

### K TOČKI 8.

Predsednica komisije za volitve, imenovanja ter kadrovske zadeve, Pepca Oprešnik je podala predlog za imenovanje treh namestnikov javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

SKLEP: Zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor so soglasno potrdili imenovanje za namestnike javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva mesta Ljubljane in sicer:

- Nussdorfer-Stanič Vlasta, roj. 7. 10. 1954, dipl. pravnik, Ljubljana, Válvazorjeva 5,
- Franko Nastja, roj. 6. 8. 1954, dipl. pravnik, Ljubljana, Bratov Učakar 22,
- Vrtačnik Mirko, roj. 19. 7. 1950, dipl. pravnik, Ljubljana, Kosovelova 51.

S tem je bil dnevni red skupnega zasedanja zborov skupščine zaključen ob 17.45. Predsednik skupščine Vili Belič pa je vse delegate povabil, da se udeležijo slavnostnega zasedanja skupščine ob praznovanju občinskega praznika, ki bo letos 26. aprila, ob 10. uri v krajevni skupnosti Horjul.

Zapisnik izdelala:

Andrejka Novak, l. r.

Predsednik skupščine:  
Vili Belič, l. r.

# SKRAJŠAN ZAPISNIK

23. seje zbornice združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 23. aprila 1980 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo zbornice združenega dela je sklical in vodil predsednik zbornice, Stojan GOMEZELJ.

Soglasno je bil sprejet naslednji

## DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 22. seje zbornice,
3. Obravnava in sprejem predloga odloka o organizaciji in ureditvi in poslovanju veterinarsko higienske službe,
4. Obravnava in sprejem predloga sklepa o sprejemu sklepa odbora podpisnikov DD o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč,
5. Obravnava značilnosti razvoja družbenega gospodarstva v Ljubljani za obdobje 1976–1979,
6. Obravnava poročila o uresničevanju srednjeročnega programa razvoja PTT zmogljivosti za leto 1979 z oceno za obdobje 1976–1978 ter prikazom PTT objektov iz smernic 1981–1985 za ljubljanske občine
7. Obravnava ostalega sejnega gradiva za sejo zbornice združenega dela SML in določitev delegatov
8. Vprašanja in predlogi delegatov

## K TOČKI 1.

Predsednik zbornice je razglasil, da je zbor sklepčen, ker je na seji zbornice prisotnih 38 delegatov od skupno 49 delegatov zbornice združenega dela.

## K TOČKI 2.

Skrajšan zapisnik 22. seje zbornice z dne 26. marca 1980 je bil brez pripomb sprejet soglasno.

## K TOČKI 3.

Predlog odloka o organizaciji, ureditvi in poslovanju veterinarsko higienske službe je bil objavljen v delegatski prilogi. Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel predlog odloka o organizaciji in poslovanju veterinarsko higienske službe.

## K TOČKI 4.

Predlog sklepa o sprejemu sklepa odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč je bil objavljen v delegatski prilogi Naše komune.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno in brez pripomb sprejel sklep odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč.

## K TOČKI 5.

Informacija o značilnostih razvoja drobnega gospodarstva v Ljubljani za obdobje 1976–1979 je bila objavljena v delegatski prilogi mesta. Uvodno poročilo je podal član izvršnega sveta, Janko JAPELJ. Razprave ni bilo.

## K TOČKI 6.

Poročilo o uresničevanju srednjeročnega programa razvoja PTT zmogljivosti za leto 1979 z oceno za obdobje 1976–1980 ter prikaz PTT objektov iz smernic 1981–1985 za ljubljanske občine je bilo objavljeno v delegatski prilogi mesta.

Uvodno poročilo je podal član izvršnega sveta, Janko Japelj. V razpravi je sodeloval delegat DK 2 – tov. Tone Luskovec, ki je podal naslednje pripombe h gradivu.

– v strukturi financiranja je predvidena premajhna lastna udeležba (34 %) ter predvideni preveliki krediti (34 %),

– notranje prelivanje sredstev v poštne storitve ni pravilno,

– v smislu stabilizacije je ponovna podražitev impulza neumestna,

– v m<sup>2</sup> novega stanovanja ne more biti že zajet prispevek za telefon,

– pri PTT naj čimprej razmislijo o omejitvi dolžine in števila impulzov v krajevnem prometu, ker so razlike napram naročnikom iz primestja. krivične.

Delegat DK št. 15 – tov. Martin Pevec je predlagal, da bi PTT ponovno uvedla »zelene skrinjice« za poštni promet.

## K TOČKI 7.

Za sejo združenega zbornice dela SML, ki bo dne 24. aprila 1980 so bili določeni naslednji delegati:

- Plestenjak Nada, DK 19
- Miklavčič dr. Uroš, DK 1,
- Peternej Cilril, DK 16,
- Štibernik Bojan, DK 5,
- Geršak Tomaž, DK 41,
- Kavčič Ivanka, DK
- Černe dr. Franc, DK 43,
- Vidmar Stane, DK 44
- Kenk Marija, DK 48

H gradivu za sejo zbornice združenega dela SML, je delegat DK 2, podal pripombo, da se njihova delegacija ne strinja s ponovnim povzemanjem cen storitev geodetskega zavoda, ker ni v skladu z dogovorom.

Pismeno pripombo k osnutku odloka o določitvi in spremembi ulic, cest in trgov na območju mesta Ljubljana, je podala DK št. 31. Pripombe bodo posredovane skupščini mesta Ljubljane.

## K TOČKI 8.

Pismena delegatska vprašanja oz. predloge, so posredovale naslednje delegacijske konference:

Delegacijska konferenca št. 33 – VVZ Malči Belič:

– Glede na to, da se gradijo nove soseske v KS Vič in KS Malči Belič, planiramo skupaj s krajevno skupnostjo gradnjo objekta v Bonifaciji, to je v krajevni skupnosti Malči Beličeve. Prosimo, da se posreduje konferenci delegacij št. 33 in krajevni skupnosti Malči Belič točna lokacija za nov vzgojnovarstveni zavod. Po ogledu te soseske ugotavljamo, da je planirano zemljišče za nov VVZ in šolo v Bonifaciji majhno, ker se širi objekt Slovenija avto. Da ne bi ponovili napake, kot je bila storjena na Viču pri gradnji osnovne šole, kjer je zmanjkalo prostora za nov VVZ, prosimo za takojšnjo razrešitev lokacije, saj je letno v naši KS odklonjenih 450 do 500 predšolskih otrok.

– 17. 10. 1978 je bilo postavljeno delegatsko vprašanje, kdaj bo sprejet zazidalni načrt za Viško polje, kjer naj bi se gradil nov objekt VVZ za 200 otrok. Urgirajo odgovor.

– V smernicah za srednjeročni plan je za VVE Mokriška 60, ki naj bi bila adaptirana do 1. 9. 1980, tokrat navedeno število 40–60 mest, medtem ko ima VVZ Sonje Vidmar že ves čas, kar traja borba za adaptacijo zgradbe, v načrtu 80 mest – to je za 4 skupine otrok. Zakaj tako?

Delegacija zahteva, da izda skupščina občine odločbo o takojšnji izselitvi tudi ostalim stanovalcem, ki so se naselili (15. 2. 1980 dve družini, 15. 4. 1980 še ena družina.). Če se z adaptacijo ne bo pričelo do 1. 9. 1980, zahtevamo, da se dokončno določi, kdo bo prevzel odgovornost za nadaljnje upravljanje zgradbe, ki je po petih letih čakanja v zelo slabem stanju. V tem primeru bi v VVZ Sonje Vidmar sredstva posojila, namenjena za adaptacijo enote v Mokriški 60, porabili za druge, nujno potrebne dejavnosti zavoda.

Delegacijska konferenca št. 48 in DK št. 46:

– Kako je predvideno odvodnjavanje nadomestnih kmetijskih zemljišč v podaljšku Titove ceste, preko Curnovca?

– Kdaj bo tudi za vas Brezje pri Dobrovi napeljana telefonsko omrežje? Za telefonski priključek je večje število interesentov.

Vloge so krajani oddali že pred leti, vendar niso prejeli odgovora. Vse okoliške vasi imajo telefonsko povezavo, le vas Brezje je brez nje.

Delegacija za ZZD – TOZD osnovnega zdravstvenega varstva Vič–Rudnik:

– Na ponovno opozorilo zobozdravstvene službe, da je pomanjkanje zobozdravstvenega materiala zelo kritično, saj primanjkuje vložna masa in plovec. Oboje služi za izdelavo fiksnih in snemalnih nadomestkov zob. Delavski svet TOZD je sprejel sklep dne 1. 4. 1980, da ponovno obvesti skupščino občine Ljubljana Vič–Rudnik obenem pa delegate vseh treh zborov, o stanju, v katerem se nahaja zobozdravstvena služba naše TOZD. Gre za zaposlitev dvajsetih zobotehnikov in izpolnitev njihovega programa dela. Predvsem pa varovance, katerih ne moremo nuditi nobenih nadomestnih zob.

Mnenja smo, da je to družbenopolitični problem, katerega je potrebno reševati skupno. Gre predvsem za material iz uvoza, katerega po predvidevanjih ne bo še najmanj 6 mesecev.

S tem je bil dnevni red seje zbora združenega dela izčrpan in je predsednik ob 18.30 uri sejo zaključil.

Zapisnik izdelala:

Andrejka Novak, l. r.

Predsednik ZZD:  
Stojan Gomezelj, l. r.

## SKRAJŠAN ZAPISNIK

23. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič–Rudnik, ki je bila v sredo, 23. aprila 1980 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo je sklicala in vodila predsednica zbora krajevnih skupnosti Jožica Krištof.

Soglasno je bil sprejet naslednji

### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti seje
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 22. seje zbora
3. Obravnava in sprejem predloga odloka o organizaciji, ureditvi in poslovanju veterinarsko–higienske službe
4. Obravnava in sprejem predloga sklepa o sprejemu sklepa odbora podpisnikov DD o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč
5. Obravnava problemov inšpekcijskega nadzora v letu 1979 na področju sanitarne, tržne in delovne inšpekcije
6. Obravnava poročila o uresničevanju srednjeročnega programa razvoja PTT zmogljivosti za leto 1979 z oceno za obdobje 1976–80 ter prikazom PTT objektov iz smernic 1981–85 za ljubljanske občine.
7. Obravnava ostalega sejnega gradiva za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov
8. Vprašanja in predlogi delegatov.

#### **K točki 1./** Ugotovitev sklepčnosti seje

Na podlagi oddanih pooblastil se ugotovi, da je od 29 delegatov na seji prisotnih 22 delegatov zbora krajevnih skupnosti.

Zasedanja zbora krajevnih skupnosti se niso udeležili delegati krajevnih skupnosti: Barje, Brezovica, Kozarje, Lavrica, Turjak, Vič in Želimlje.

#### **K točki 2./** Odobritev skrajšanega zapisnika 22. seje zbora

Delegat KS Trnovo je podal pripombo k 3. točki zapisnika in sicer v tistem delu, ki govori o lokaciji za VVZ Trnovo.

Skrajšan zapisnik 22. seje zbora z dne 26. marca 1980 je s pripombo delegata KS Trnovo soglasno sprejet.

#### **K točki 3./** Obravnava in sprejem predloga odloka o organizaciji, ureditvi in poslovanju veterinarsko–higienske službe

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog odloka o organizaciji, ureditvi in poslovanju veterinarsko–higienske službe.

#### **K točki 4./** Obravnava in sprejem predloga sklepa o sprejemu sklepa odbora podpisnikov DD o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog sklepa o sprejemu sklepa odbora podpisnikov DD o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč.

#### **K točki 5./** Obravnava problemov inšpekcijskega nadzora v letu 1979 na področju sanitarne, tržne in delovne inšpekcije.

Uvodno poročilo je podal načelnik Uprave inšpekcijskih služb Ljubljana tov. Alojz Bostič.

V razpravi pa so sodelovali delegati KS Dobrova-Eržen Vital, KS Polhov Gradec-Peternel Edgar in KS Kolezija-Klemše Franc. SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel poročilo o problemih inšpekcijskega nadzora v letu 1979 na področju sanitarne, tržne in delovne inšpekcije.

**K točki 6./** Obravnava poročila o uresničevanju srednjeročnega programa razvoja PTT zmogljivosti za leto 1979 z oceno za obdobje 1976-80 ter prikazom PTT objektov iz smernic 1981-85 za ljubljanske občine.

Uvodno poročilo sta podala predstavnika PTT Ljubljana, ki sta nanizala vrsto problemov, s katerimi se srečuje podjetje pri izvrševanju plansko-investicijskih nalog.

V razpravi so sodelovali predsednik SO Vili Belič, delegati KS Malči Belič-Janjič Dragan, KS Rob-Zgonec Rajko, KS Velike Lašče-Adamič Anton, ki so poudarili, da je treba PTT objekte, ki v srednjeročnem obdobju 1976-1980 na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik ne bodo realizirani, prenesti v plane za naslednje srednjeročno obdobje. PTT pa mora graditi telefonsko omrežje tako, da bo razvitost vsaj približno enaka ostalim ljubljanskim občinam.

**K točki 7./** Obravnava ostalega gradiva za 27. sejo zbornice občin SML in določitev delegatov za to sejo.

H gradivu za sejo zbornice občin ni bilo pripomb.

Za 27. sejo zbornice občin SML, ki bo 24. 4. 1980 je zbor krajevnih skupnosti določil naslednje delegate:

KS Horjul - Slovša Jože, KS Velike Lašče - Adamič Anton, KS Ig - Šušteršič Jože, KS Malči Belič - Janjič Dragan, KS Škofljica - Jereb Janez, KS Vrhovci - Dosen Vinko

Za 28. sejo zbornice občin SML, ki bo v mesecu maju je zbor krajevnih skupnosti določil delegate iz naslednjih krajevnih skupnosti: Barje, Podpeč-Preserje, Brdo, Polhov Gradec, Lavrica in Turjak.

**K točki 8./** Vprašanja in predlogi delegatov

KS Rakitna je predložila pismeno poročilo o problematiki vikendaštva.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je sprejel sklep, da se poročilo predloži v obravnavo IS skupščine občine, ki naj problematiko strokovno obdela in predlaga ukrepe za razreševanje navedene problematike.

Delegat KS Vrhovci je imel pripombo na slabo prostorsko organizacijo izvedbe fluorografiranja.

Pismena delegatska vprašanja so posredovali:

1. KS Milan Česnik:

Iz dnevnega tiska smo obveščeni, da ni urejeno vprašanje financiranja rekonstrukcije ceste Mirje. Postavljamo vprašanje, ali bo rekonstrukcija ceste Mirje izvršena tako, da bo možen promet s težkimi vozili in to tako, da ne bo ogrožen »Rimski zid«. Če izvedba ne bo taka, zakaj ne? Iz istega vira smo obveščeni, da bo potekal ves promet po tej cesti ob rekonstrukciji Tržaške ceste.

Oktober 1977 so se začela dela na izvedbi podzemeljskega električnega kabla od Jamove 43 do Hajdrihove. Montiranje kabla je bilo zaključeno koncem istega leta. Dela na obnovi pločnika teko neorganizirano in še niso zaključena. Kdaj bo končno pločnik urejen?

2. KS Ig:

Odvos smeti in odpadkov: nefegalizirane deponije odpadnega materiala v opuščeni gramoznicah na območju II. in III. varstvene pasu je potrebno sanirati tako, da se vse škodljive substance in material odstrani, gramoznice pa zasuje z zasipnim materialom brez organskih odpadkov, razgradljivih in topljivih snovi. Vrhnji sloj ozelehiti. Zakaj ni programska naloga izvedena? Zahtevamo od odgovornega nosilca naloge takojšen pristop k realizaciji programske naloge, ker do danes ni še ničesar narejenega v smislu urejenega odvoza smeti in odpadkov na območju KS Ig.

V KS Ig je še večji del krajanov, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo in živinorejo. Vendar pa zanje ni zadovoljivo urejena pomoč veterinarske službe. Za razrešitev stanovanjskega problema za veterinarje je KS bila pobudnik sestankov z odgovornimi subjekti, ki so zadolženi za nadaljnji razvoj kmetijske dejavnosti na podeželju, vendar do danes rezultatov, ki bi zadovoljili kmetijske proizvajalce oz. KS ni. Ali odgovorni mislijo na takšen način in s takšnim odnosom razvijati oz. pospeševati kmetijsko dejavnost in pridobivanje hrane?

Ne bomo zadovoljni in ne sprejemamo odgovora z obrazložitvijo o objektivnih težavah, zahtevamo akcijo - takojšen pristop k

razreševanju prisotnega problema, saj ima krajan - kmet in znim tudi naša družba s takšnim neposluhom odgovornih samo škodo ne pa korist.

3. KS Dobrova:

1. Občinsko cesto Žirovnikov Graben - Topol pod vasjo Osredok od naša zemeljski plaz tako, da je cestišče široko manj kot 3 m in je zato zelo nevarno. Uporabniki vprašujejo, kdaj bo ta del ceste urejen?

2. Občinska cesta Ljubljana - Polhov Gradec je do peskokopa v Hrastenich preobremenjena zaradi odvoza peska na obvoznico. Postavljamo vprašanje, kdo bo po končanih delih postavil cestišče v prvotno stanje?

4. KS Kolezija:

Odgovor pristojne službe občinske skupščine na vprašanje glede neurejenih razmer v zvezi s parkiranjem pred trgovino v Murglah, ki je bil objavljen v februarški številki delegatske priloge »Naša komuna«, ni zadovoljiv, ker ne daje vsebinskega odgovora na konkretna vprašanja.

Zato delegacija ponovno zahteva dodatna in konkretna pojasnila.

Seja zbornice krajevnih skupnosti je bila zaključena ob 19.15 uri.

Tajnik zbornice KS:

Jure Pretnar, l. r.

Predsednica zbornice KS:

Jožica Krištof, l. r.



Odgovor DK št. 46–48 – 22. seje združenega dela  
(26/3–1980)

### **Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o prispevku za pospeševanje kmetijstva**

Omenjeni odlok je bil prvič objavljen v Uradnem listu SRS št. 38 – 28. 12. 1979 in v občinskem glasilu z obrazložitvijo. Na pripombe IS – sekretariata za zakonodajo – SRS (25. 1. 1980) je bilo nujno dodati dopolnitve na že sprejeti odlok glede 71. člena za kršitve, ki so bile le splošno omenjene. Po 2. členu zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 12/77) je treba upoštevati načelo o prekrških, kjer velja zahteva, da se smatra za prekršek le kršitev take določbe predpisa, v kateri je precizirano dejanje, ki se mora izvršiti. V dopolnitvi odloka so tako navedena dejanja oziroma opustitve in so navedene ustrezne kazenske sankcije zakona, kar v prvotnem odloku ni bilo dovolj jasno določeno. Glede prispevka pa je po odloku (2. člen) o prispevku za pospeševanje kmetijstva omeniti dejstvo, **da prispevek plačujejo le tisti veliki potrošniki**, (=kupci) in **OZD**, ki opravljajo promet s kmetijskimi pridelki pridelalniki na območju občine Ljubljana Vič–Rudnik, ki nimajo ustreznih kooperacij, pogodb ali samoupravnih sporazumov. Razumljivo je, da za pridelke, za katere zadruga ne sklepa ali ne sklene pogodb za odkup s pridelovalci (kmeti), ne bo treba plačevati prispevka. Znano pa je, da zadruga sklepa pogodbe predvsem za odkup živine, mleka in nekatere poljske pridelke (krompir), kjer gre za večje količine.

Der...

Der...

# Delegati!

V tej delegatski prilogi objavljamo tudi sprejeto odredbo Izvršnega sveta in akcijski program o kmetijstvu, ki ga je občinska skupščina sprejela na seji 23. marca 1980.

Na podlagi 1. odstavka 8. točke člena 37. in 2. odstavka člena 38. Zakona o varstvu živali pred kužnimi boleznimi (Ur. list SRS, št. 18/77) in statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik, člena 209., 246. in 248. je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik na svoji seji dne 16/4-1980 sprejel

## **ODREDBO**

### **o obvezni prijavi in popisu čebeljih družin na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik**

#### **1. člen**

S to odredbo se ureja popis vseh čebelarstev in čebeljih družin na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik, zaradi odkrivanja, zatiranja in izkoreninjenja kužnih bolezni čebel.

#### **2. člen**

Posestniki čebel morajo obvezno prijaviti vsa organizirana in neorganizirana čebelarstva, čebelarstva in čebele na paši ter prezimovanju. Čebelarjenje je treba prijaviti pri občinskem upravnem organu, pristojnem za veterinarstvo v roku 30 dni po uveljavitvi te odredbe. V roku 8 dni je treba prijaviti vsako spremembo v zvezi s čebelarjenjem (nabavo, odtujitev ali pogin čebel ter spremembo lokacije čebelarjenja).

#### **3. člen**

Prijava mora vsebovati naslednje podatke:

- ime in naslov posestnika čebel
- naslov lokacije čebelnjaka
- vrsto panjev
- število čebeljih družin
- naslov prejšnjega lastnika čebel (če so bile čebele nabavljene po nastopu veljavnosti te odredbe).

Za prijavo in odjavo čebelarjenja se po 49. členu Zakona o varstvu živali pred kužnimi boleznimi (Ur. list SRS, št. 18/77) upravná taksa ne plača.

#### **5. člen**

Kršitev določb 2. in 3. člena te odredbe se kaznuje kot prekršek po določilih 1. točke 62. člena, 1. in 5. točke 1. odstavka 64. člena ter 65. člena Zakona o varstvu živali pred kužnimi boleznimi.

#### **6. člen**

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Podpredsednik izvršnega sveta  
Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik:  
Franc Krumberger

Uprava za inšpekcijske službe pri Skupščini mesta Ljubljane – Veterinarska inšpekcija je sporočila, da se je na območju občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik 14/3-1980 in 19/3-1980 pojavila zajedalska bolezen čebel – varooza, ki je zelo nevarna in lahko močno ogrozi celotno čebelarstvo.

Da bodo podani vsi pogoji za pravočasno in učinkovito ukrepanje proti tej in ostalim kužnim boleznim čebel, mora imeti upravni organ natančen seznam vseh čebelarstev na območju občine. Organizirana čebelarstva so že evidentirana v čebelarskih družinah. Imamo pa mnogo neorganiziranih čebelarstev, katera niso nikjer evidentirana, zato jih nihče ne nadzoruje in so lahko vir stalne okužbe za svojo okolico.

V prvem odstavku 37. člena Zakona o varstvu živali pred kužnimi boleznimi (Ur. list SRS, št. 18/77) so navedeni ukrepi, ki se lahko odredijo, ko se ugotovi kužna bolezen, dokler traja nevarnost zanjo, ali če grozi neposredna nevarnost kužne bolezni (drugi odstavek). Eden takih ukrepov je v 8. točki 1. odstavka citiranega Zakona, ki odreja popis živali, po potrebi pa tudi njihovo označevanje.

Prijave iz 3. člena te odredbe sprejema Komite za kmetijstvo in gozdarstvo občine Ljubljana Vič-Rudnik, Ljubljana, Trg MDB št. 7.

# Akcijski plan kmetijstva, gozdarstva in vodnega gospodarstva za leto 1980

– V kmetijskem prostorskem planu kot sestavnem delu občinskega prostorskega plana bo na podlagi usklajenega dogovora med vsemi nosilci planiranja v občini in krajevnimi skupnostmi opredeljen prostor, ki bo dolgoročno namenjen kmetijski rabi.

Posebno pozornost bomo namenili prekomernemu poseganju po kvalitetnih kmetijskih zemljiščih s strani urbanizma in industrije. Pripominjamo, da z dosedanjo prakso zmanjšujemo kvalitetna zemljišča v prej navedene namene na območju ljubljanske regije.

Zato je potrebno takoj pristopiti k usklajevanju prostorskega načrta kmetijstva, gozdarstva, urbanizma in vodnega gospodarstva s prostorskim načrtom občine kot celote in s tem v skladu tudi izdelati agrokarto.

Kmetijski prostorski načrt kot sektorski plan je pripravljen do usklajevalne faze. Gozdarski prostorski plan pa pripravi Inštitut za GG Slovenije v sodelovanju z Gozdnim gospodarstvom Ljubljana, Ljubljanske mlekarne TOZD – Posestvo – Obrat za gozdarstvo in ZKGP Kočevje – TOZD Gozdarstvo Velike Lašče.

Rok izdelave je 30. september 1980, za tem pa se pristopi k usklajevanju vseh nosilcev programskih nalog to je: kmetijstvo, gozdarstvo, vodno gospodarstvo in urbanizem.

– Ena od glavnih nalog je skrb, da moramo obdelati, oziroma koristno uporabiti vso razpoložljivo zemljo ne glede na sektor lastništva.

– Sodobnejši pristop bo zahteval ovrednotenje prostora ljubljanskega barja, pri čemer ne bo ostalo samo pri ugotovitvah, da se stanje na barju slabša, temveč se bo vrednotilo vplive in interese, ki se pojavljajo na barjanskem prostoru. Dolgoročno gledano bo potrebno na barju razmejiti površine z ozirom na rabo. Ureditev kmetijskega barja ni naloga samo kmetijske zemljiške skupnosti in občine Vič–Rudnik temveč tudi naloga mesta, regije in republike.

V tem prostorskem načrtu je potrebno probleme prostora ljubljanskega barja posebej obdelati in jih uskladiti s SOb Vrhnika.

– Skrbeti bo potrebno za pravilno namensko rabo, izboljševanje in združevanje kmetijskih zemljišč v občini ter na ta način za pospeševanje:

– živinorejske proizvodnje in to tako mesne kot mlečne. Glede na obseg kmetijskih površin bo lahko to pomemben dejavnik v preskrbovanju Ljubljane. Proučiti je treba v najkrajšem času ukrepe glede praznih stojišč in njihove ponovne vključitve v proizvodnjo.

– proizvodnje krme, ki bo morala doseči tak obseg, da bo zagotovila živinoreji v čim večji meri nadomestilo dražje uvožene. Poskrbeti je treba za redno in pravočasno spravilo krme in vzdrževanje travnikov, kar je zadnje leto bilo slabo.

– na področju zasebne kmetijske proizvodnje je potrebno proučiti možnosti uvajanja nove tehnologije proizvodnje vrtnin, ki bi omogočala proizvajalcem konkurenčni reprodukcijski proces v cilju postati pomemben preskrbovalec Ljubljane z vrtnarskimi proizvodi.

– kmetijstvu je treba dati prednost v primerih, ko nastopa na istem območju kmetijski in ostali interesi (industrija, obrt).

– Nosilca glavne kmetijske proizvodnje bosta družbeni in zadružni sektor, to je TOZD – Posestvo in obe zadrugi. Družbeni sektor proizvodnje mora postati nosilec moderne in tehnološko dovršene proizvodnje, zadružni sektor mora preko konkretnih pogodb zagotoviti kooperantom in združenim kmetom perspektivo in sigurnost njihove proizvodnje in prodaje. To mora biti stalna in osnovna naloga zadrug, ki morajo dati poudarek primarni proizvodnji, trgovina in preskrba pa naj bo v pomoč le tej.

– Načrtovanje rasti kmetijske in gozdarske proizvodnje v družbenem in zasebnem sektorju ne bo mogoče doseči brez htrih in ustreznih družbenoekonomskih sprememb, ki se bodo morale odvijati predvsem na tistih območjih, ki bodo dolgoročno namenjena in v prostorskem planu opredeljena za kmetijsko in gozdarsko rabo.

– Zadrugi morata v svojih proizvodnih programih v letu 1980 in v nadaljnjem srednjeročnem obdobju razviti vse možne oblike kooperacijske proizvodnje za doseganje čim večjih tržnih viškov in sicer: mleka, mesa, povrtin ter okopavin.

– Kmetijska zadruga Ljubljana je zadolžena še posebej za intenzivnejši razvoj ovčereje in konjereje, kar je pomembno predvsem kot važen izvozni artikel.

– Povečanje izvoza se predvideva za cca 25% t. j. 10.000.000 din. Proizvodnja mleka se bo povečala v letu 1980 za 4%, mesa za 10%, povrtine za 15%, okopavine pa za 10%.

Zadrugi sta dolžni iskati vse možne oblike intenzivnih proizvodnih skupnosti, v kar se mora čim bolj aktivno vključiti pospeševalna služba. Za realizacijo tega plana morata pristopiti k strokovnemu usposabljanju neposrednih proizvajalcev. Zadrugi sta dolžni nadaljevati z vlaganjem potrebnih sredstev v mehanizacijo in modernizacijo kmetijskih objektov in v proizvodnjo ter pri tem zagotoviti tak gospodarski položaj kmetijstva, da bo možno povezovanje dohodkovnih odnosov.

Pospešiti odpravo nesorazmerja med cenami repromateriala in gradbenega materiala za namene obnove gospodarskih poslopij ter nesorazmerja v cenah energije napram kmetijskim proizvodom.

– Začeti se mora z izgradnjo farne Brest, ki je že drugič v občinskem in mestnem petletnem planu in za katero je s popravkom cen in s posebno stimulacijo Ljubljane zagotovljena rentabilna proizvodnja.

– Skupščina mesta Ljubljane naj čimprej uvrsti kot osrednjo točko dnevnega reda sej zborov obravnavo kmetijske problematike.

– Izdelava glavnega projekta za kompleksno ureditev horjulske doline (hidro in agromelioracije ter komasacije) je naložena kot nosilcu naloge zemljiški kmetijski skupnosti in Kmetijski zadrugi Ljubljana. Rok izdelave: november 1980. Istočasno je treba ustanoviti takoj tudi melioracijsko skupnost. Predvideno kompleksno ureditev horjulske doline je potrebno okvalificirati kot širši družbeni interes.

– Nosilci priprav potrebnih podatkov za študijo razvojnih možnosti kmetijstva v Polhograjskih Dolomitih so: Kmetijska zemljiška skupnost, Krajevna skupnost, KZ Ljubljana in Kmetijski inštitut Slovenije. Rok priprave: junij 1980. Končna izdelava študije je 31/6–1981. Izdelki študije bodo uporabni tudi za ostala višinska območja občine.

– Vzdrževanja obstoječega stanja zemljišč na ljubljanskem barju bo v okviru finančnih možnosti – nosilcev IO Kmetijske zemljiške skupnosti, Kmetijske zadruge Ljubljana, krajevne skupnosti – stalna naloga.

– Odkup kmetijskih zemljišč je stalna naloga Kmetijske zemljiške skupnosti kot nosilca naloge. Stalna naloga Kmetijske zemljiške skupnosti je tudi vlaganje v izboljšavo kmetijskih zemljišč (odvodnjavanje, urejanje poti, krčenje...). Ta vlaganja bodo v letu 1980 dosegla višino 6.000.000 din, kar je 50% povečanje v primerjavi z letom 1979.

– Akcijski program za gozdarstvo v letu 1980; do 30 septembra 1980 izdelava programa enotenga gospodarstva na teritoriju SOb Vič–Rudnik, ker trenutno gospodari s temi gozdovi več upravljavcev. Doseči je treba tesnejše dohodkovno povezovanje s Hojo – Ljubljana in združevati sredstva v take investicije, ki bodo v obojestransko korist. Realizirati se mora zahteva gozdarjev, da se izvažajo čim več finalnih izdelkov, nikakor pa le polproizvodi (deske, hlodovina). Gozdarji morajo s posegom redčenja in melioracijske sečnje nujno doseči čim več drobnih sortimentov za celulozo (industrijo), s čimer se omejuje drag uvoz. Pripraviti je treba skupni program vlaganj na nekmetijskih površinah in intenzivirati hitro rastoče drevesne vrste, s skupnimi vlaganji neposrednih koristnikov te surovine. Povečanje etata bo v letu 1980 in srednjeročnem obdobju letno za 0,8% z veljavnimi gozdno–gospodarskimi ureditvenimi načrti.

– Priprava seznama lastnikov gozdov – nekmetov, zaradi izvajanja zakona o kmetijskih zemljiščih, nosilec IO Kmetijske zemljiške skupnosti, Gozdnega gospodarstva Ljubljana, davčna uprava SOb – rok 30/6–1980.

– Akcija Komiteja za kmetijstvo in gozdarstvo mora biti prisotna tudi pri izdelavi in usklajevanju vseh srednjeročnih programov 1981–1985 in dolgoročnega programa do leta 2000. Prvi rok usklajevanja – april – junij 1980, zaključna dela v septembru.

#### Vodno gospodarstvo.

– Program vodnega gospodarstva tudi za območje Ljubljana – Sava je v doslej znanih okvirih sprejet in odobren, s čimer so dogovorjena tudi sredstva za vlaganje

v vodno gospodarstvo. Zavedati se moramo, da vse potrebe ne bodo mogle biti pokrite, bodo odpravljene le najkritičnejše točke, ki so navedene v programu za leto 1980. Program za leto 1980 je sestavni del že sprejetega srednjeročnega načrta za leto 1976–1980.

– Večji poudarek je potrebno nameniti povezavi kmetijstva in gozdarstva z lovom in ribolovom. Zagotoviti je potrebno odgovornejši odnos lovskih organizacij do kmetovalcev in družbe nasploh.

– Po doslej znanih napotkih Zavoda SR Slovenije za družbeno planiranje bo v srednjeročnem obdobju 1981–1985 namenjeno za vodno gospodarstvo največ 0,55% družbenega proizvoda, kar ni bistveno več glede na vlaganja v vodno gospodarstvo v obdobju 1976–1980. To povečanje je predvideno predvsem z namenom, da bo vodno gospodarstvo še v večji meri sodelovalo pri odpravi onesnaževanja najbolj kritičnih odsekov naših vodotokov. Prvenstveno pa bodo v osnovi vodno–gospodarski dejavnosti doseženi ukrepi namenjeni odpravi poplavl, vzdrževanju že obstoječe odvodne mreže ter pridobivanju novih kmetijskih površin in zagotovitev vodnih virov.

Po predvidenem planu bodo v letu 1980 opravljena sledeča vzdrževalna dela, ki jih bo opravilo Vodno gospodarsko podjetje Hidrotehnik:

#### 1. VZDRŽEVALNA DELA

1. 1. Barje – drobna mreža in zapornici (za obe občini, Vič–Rudnik in Vrhnika)	4.000.000 din
1. 2. Mali Graben (zapora pri mostu)	600.000 din
1. 3. Ljubljanica (zavar. pri mostu)	1.000.000 din
Predvideno je zavarovanje pod obema mostoma. Projekti so izdelani. Pred pričetkom del se uredi le še formalnosti pri OVS Ljubljanica – Sava	1.300.000 din
1. 4. Iška – drobno vzdrževanje. V bistvu gre za manjša vzdrževalna dela, ki so vezana na program, katerega sestavni vodnogospodarski sektor VGP v soglasju z nadzorno službo OVS. Program bo pripravljen do 1/6–1980:	40.000 din
1. 5. Gradaščica (odsek Bokalci)	2.000.000 din
Gradaščica (obveznost iz leta 1979)	590.100 din

#### 2. TEHNIČNA DOKUMENTACIJA

– Ljubljansko barje – nadaljevanje študije	1.000.000 din
--	---------------

#### 3. INVESTICIJE VODNOSPODARSKIH OBJEKTOV

– Zg. Galjevec	12.000.000 din
– Zg. Galjevec (obvez. iz leta 1979)	1.231.871 din
– Polhograjski hudourniki in Iška	2.200.000 din
– V letu 1980 je potrebno razčistiti tudi nejasnosti glede regulacije potoka Rašce, preveriti možnosti izvedbe programa in se dogovoriti za obseg nujnih del v obdobju 1981–1985.	



