

Table with multiple columns listing various financial instruments, bonds, and stocks with their respective prices and exchange rates.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 150.

Donnerstag den 3. Juli 1890.

(2730) 3-1 Nr. 5604. Concurs - Ausschreibung. Auf der chirurgischen Abtheilung des Civilspitals...

(2671) 3-3 Nr. 8150. Bezirkshebammenstellen. In der Gemeinde Hinterberg und Ebenthal...

(2726) 3-2 Nr. 5670. Picitations-Rundmachung. Der krainische Landesauschuss eröffnet hiermit eine allgemeine Offertverhandlung zur Erzielung von Anboten über die nachstehenden Arbeitskategorien für den Bau eines Landestheaters in Laibach...

(2727) 3-1 Nr. 8382. Diurnistenfeste. Bei der gefertigten k. l. Bezirkshauptmannschaft...

(2717) 3-2 Razglas. V četrtak dne 17. julija 1890. 1. dopoludne ob 9. uri oddali se bodo na uradnem dnevu v Kostanjevici v ondotni občinski pisarni...

ausgeschrieben. Die auf die Banherstellung bezüglichen Daten, nämlich die allgemeinen und speciellen Bedingungen, die Pläne, der Kostenvoranschlag und die Preistarife können im landchaftlichen Bauamte...

(2708) 3-2 Nr. 692 B. Sch. R. Concurs - Ausschreibung. Im Schulbezirke Gurkfeld kommen hiermit nachstehende Lehrstellen zur definitiven, eventuell provisorischen Besetzung:

Rundmachung. Donnerstag am 17. Juli 1890 vormittags 9 Uhr werden am Amtstage zu Landstraß in der dortigen Gemeindefanzlei die Jagden der Ortsgemeinden: St. Barthelma, Heiligenkreuz und Landstraß...

ausgeschrieben. Die auf die Banherstellung bezüglichen Daten, nämlich die allgemeinen und speciellen Bedingungen, die Pläne, der Kostenvoranschlag und die Preistarife können im landchaftlichen Bauamte...

Anzeigebblatt.

Tüchtige Acquisiteure werden gegen gute Belohnung sofort aufgenommen. Anzufragen Rosengasse Nr. 11, ersten Stock. (2742) 3-1 St. 5444. Oklie izvršilne zemljišcine dražbe. C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja: Na prošnjo Gasparja Batice (po dr. Janezu Mencingerji) dovoljuje se...

izvršilna dražba Ani Pirc lastnega, sodno na 100 gold. cenjenega zemljišca vložna št. 1112 davčne občine Ravno. Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan 16. julija in drugi na dan 16. avgusta 1890. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo. Dražbeni pogoji, vsled katerih je...

posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10% varšcine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek leže v registraturi na upogled. Janikom Antonu, Matiji, Jeri, Lenki in Jurezu Zibertu in Avgustu Pavlinu iz Turna na Arti, oziroma njihovim pravnim naslednikom nepoznanega bivališca, postavil se je kurator v osobi gospoda dr. Jurija Pučkota, c. kr. notarja tukaj, ter se mu vročil tusodni dražbeni odlok z dne 31. maja 1890, št. 5444. C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 31. maja 1890.

(2706) 3-1 Nr. 2203. Zweite executive Feilbietung. Vom k. l. Bezirksgerichte Ratischach wird bekannt gegeben: Es werde bei Erfolglosigkeit des ersten Termines zu der mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 12. April 1890, B. 1047, auf den 29. Juli 1890 angeordneten zweiten executiven Feilbietung der Realität des Josef Rauniter von Ratica Einlage Nr. 75 der Catastralgemeinde Dobove geschritten. R. l. Bezirksgericht Ratischach, am 28. Juni 1890.

(2709) 3—1 Nr. 5290.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gurkfeld wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen des Josef Gumer in Gills die executive Versteigerung der dem Anton Povšic in Buča gehörigen, gerichtlich auf 1090 fl. geschätzten Realitäten Einlagen Nr. 860 und 17 der Catastralgemeinde Buča sammt dem auf 150 fl. 80 kr. geschätzten gesetzlichen Zugehör derselben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

12. Juli und die zweite auf den 13. August 1890, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, im Gerichtsgebäude Gurkfeld mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealityäten sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie die Schätzungs-Protokolle und die Grundbuchs-Extracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Gurkfeld, am 28sten Mai 1890.

(2719) 3—1 Nr. 2449.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Wippach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Defranceschi in Sturja die executive Versteigerung der dem Anton Poljsak von Japuzze Nr. 35 gehörigen, gerichtlich auf 31.891 fl. 15 kr. geschätzten Realitäten Einlagen B. 43, 230, 231, 232, 234, 235 und 237 der Catastralgemeinde Sturja bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

22. Juli und die zweite auf den 22. August 1890, jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr, im Amtsgebäude mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealityäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie die Schätzungs-Protokolle und die Grundbuchs-Extracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Wippach, am 24. Mai 1890.

(2701) 3—1 Nr. 4845.

Erinnerung

an Vincenz Rudl in Gutenstein, beziehungsweise seine unbekannte Erben. Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wird dem Vincenz Rudl in Gutenstein, beziehungsweise seinen unbekannteten Erben, mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider den Vincenz Rudl, beziehungsweise dessen Nachlass, bei diesem Gerichte Josef Venghel die Wechselklage de praes. 22. Juni 1890, B. 4845, pcto. 105 fl. 25 kr. eingebracht und um Erlassung des bezüglichlichen wechselrechtlichen Zahlungsauftrages angeführt.

Da der Aufenthaltsort der Erben des Vincenz Rudl diesem Gerichte unbekannt und weil selbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertretung und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Advocaten Dr. Anton Ritter von Schoepl als Curator bestellt und ihm den Zahlungsauftrag vom 24. Juni 1890, B. 4845, zugefertigt.

Die Erben des Vincenz Rudl werden zu dem Ende erinnert, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder

inzwischen dem bestimmten Vertreter Dr. Anton Ritter von Schoepl ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, insbesondere, da sie sich die aus dieser Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.
Laibach am 24. Juni 1890.

(2338) 3—1 Nr. 1365.

Uebertragung executiver Feilbietungen.

Vom k. k. Bezirksgerichte Großlaschitz wird hiermit bekannt gemacht:

Es seien über Ansuchen des Herrn Josef Grafen Auersperg (durch Herrn Dr. Maximilian von Wurzbach in Laibach) die mit dem Bescheide vom 1sten October 1889, B. 5220, auf den 11ten März und den 15. April 1890 angeordnet gewesenen executiven Feilbietungen der dem Johann Usnik von Doltschke Haus-Nr. 3 gehörigen, im Grundbuche der Catastralgemeinde Dolnik sub Einlage Nr. 133 und 134 vorkommenden Realitäten neuerlich auf den

14. October und den 18. November 1890

vormittags 10 Uhr hiergerichts mit dem vorigen Anhang übertragen worden.

K. k. Bezirksgericht Großlaschitz, am 20. März 1890.

(2714) 3—1 Nr. 4932.

Erinnerung

an Anton Sega, Fleischer in Vittai, rüchichtlich dessen unbekannte Erben.

Von dem k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wird dem Anton Sega, Fleischer in Vittai, rüchichtlich dessen unbekannteten Erben, mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte der gewerbliche Ausschüßscaffen-Verein in Laibach die Wechselklage de praes. 25. Juni 1890, Zahl 4932, eingebracht und um Erlassung des Zahlungsauftrages gebeten.

Da der Beklagte Anton Sega gestorben sein soll und dessen Erben diesem Gerichte unbekannt und weil sie vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Verttheidigung und auf ihre Gefahr und Unkosten den Gerichts-Advocaten Dr. Julius von Wurzbach in Vittai als Curator bestellt und ihm den Zahlungsauftrag vom 28. Juni 1890, B. 4932, zugestellt.

Deffen werden die Beklagten zu dem Ende erinnert, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder inzwisch dem bestimmten Vertreter ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, insbesondere, da sie sich die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.
Laibach am 28. Juni 1890.

(2736) 3—1 St. 6159.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja Janezu Metelkotu iz Zamesko, sedaj nepoznatega bivalisča, da je zoper njega vložil France Zupančič iz Dolenje Prekope (po dr. Janezu Mencingerji) tožbo de praes. 6. maja 1890, št. 4559, radi 100 gold., in da se mu je z dekretom z dne 25ega junija 1890, št. 6159, kuratorjem ime-noval Janez Čemič iz Zamesko, kateremu se je tožba, v katero se je določil narók v skrajšano obravnavo na dan

25. julija 1890. l. dopoldne ob 8. uri pred tem sodiščem z dodatkom § 18. najvisjega sklepa z dne 18. oktobra 1845, št. 906 j. z. z. vročila.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 25. junija 1890.

(2697) 3—1 Nr. 9316.

Bekanntmachung.
(Nr. 13 de 1890.)

I. Feilbietungen.

1.) Executionsache: Anton Miklačić von Loka (durch Dr. Slanc) gegen Franz Rufse von Gaberje Nr. 4 pcto. 80 fl. 80 kr. c. s. c., Realität Einlage Nr. 7 der Catastralgemeinde Gaberje, Schätzung sammt fundus instructus 737 fl.; Bescheid vom 16. Mai 1890, B. 7091, Termine am 7. August und am 9. September 1890.

2.) Executionsache: Agnes Progar von Untersteindorf (durch Dr. Slanc) gegen Maria Progar von Ober-Görtschberg pcto. 10 fl. c. s. c., Realität Einlage Bahlen 182 und 183 der Catastralgemeinde Kerchdorf, Schätzung sammt fundus instructus 796 fl.; Bescheid vom 22. Mai 1890, B. 7255, im Reassumierungswege zweite Feilbietung am 13ten August 1890.

3.) Executionsache: Josef Juršič von Doltsch gegen Martin Raunach von Klein Drehef pcto. 66 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 154 der Catastralgemeinde Hohenberg, Schätzung sammt fundus instructus 1659 fl.; Bescheid vom 21st u Mai 1890, B. 7346, im Reassumierungswege zweite Feilbietung am 14ten August 1890.

4.) Executionsache: Johann Laurič von Töpliz (durch Dr. Slanc) gegen Michael Murn vulgo Mateuz von Unterthurn pcto. 3 fl. 40 kr. c. s. c., Realität Einlagen Nr. 77, 78 und 39 der Catastralgemeinde Unterthurn, Schätzung sammt fundus instructus 1361 fl. 25 kr., 70 fl. und 30 fl.; Bescheid vom 5. April 1890, B. 4780, infolge Abgethanerklärung der ersten die zweite Feilbietung am 17ten Juli 1890.

5.) Executionsache: Johann Stamcar von St. Cantian (durch Dr. Slanc) gegen Martin Kirar von Ruchendorf (durch den Curator ad actum Karl Zupančič in Rudolfswert) pcto. 32 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 101 der Catastralgemeinde Thomasdorf, Schätzung 1553 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 20. März 1890, B. 4082, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 15. Juli 1890.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts gegen Erlag eines 10 % Badiums, bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzungswerte. Schätzungsprotokolle, Bedingnisse und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

II. Klagen.

1.) Dem Martin Kobše von Weindorf; 2.) dem Michael Uzman von Cerove; 3.) dem Andreas Höfner von Malschel; 4.) dem Verlass nach Mathias Semica von Unterstraja; 5.) dem Michael Fuchs von Töpliz; 6.) der Gertraud Rezan von Steinberg; 7.) der Gertraud Bartl von Hönigstein; 8.) der Anna Mahorčič von Rudolfswert; 9.) dem Mathias Bartl und Johann Frastr von Großtal; 10.) dem Franz Gimpelj von Zurfendorf; 11.) dem Michael Alš. von Podhota; 12.) der Anna Korosec von Weinberg; 13.) der Anna Kovacič von Weiskirchen; 14.) dem Jakob Turk von Loka; 15.) dem Georg Sklander von Töpliz; 16.) dem Martin Frovatic von Doltsch, und 17.) dem Josef Klemenčič von Stopiz und deren Rechtsnachfolgern unbekannteten Aufenthaltes wird hiermit erinnert:

Es habe ad 1.) Maria Staniša von Weindorf (durch Dr. Slanc) pcto. 37 fl. 90 kr. c. s. c.; ad 2.) Florian Drap von Cerove (durch Dr. Slanc) pcto. 159 fl. c. s. c.; ad 3.) Franz und Gertraud Raker von Mitterdorf (durch Dr. Slanc) pcto. 39 fl. 13 kr. c. s. c.; ad 4.) Johann Binter von Oberstraja (durch Dr. Slanc) pcto. 85 fl. 54 kr. c. s. c.; ad 5.) Johann Jurz von Töpliz (durch Dr. Segula) pcto. Eigenthumsanerkennung der Realität Einlage Nr. 68 der Catastralgemeinde Töpliz; ad 6.), 7.), 8.) und 9.) Johann Bojanc von Zagorica (durch Dr. Segula) pcto. Erloschenerklärung von Hypothekar-

forderungen per 274 fl. 47 kr., 225 fl. 52 kr., 200 fl., 217 fl. und 400 fl.; ad 10.) Johann Fabjan von Podturn (durch Dr. Slanc) pcto. 10 fl. c. s. c.; ad 11.) Jakob Fink von Frata pcto. 50 fl. c. s. c.; ferner pcto. Erziehung nachstehender Realitäten: ad 12.) und 13.) Franz Majfel als Vormund des minderjährigen Franz Jordan von Weiskirchen, Einlage Nr. 125 und 435 der Catastralgemeinde Weiskirchen; ad 14.) Anton Jančar von Tolstivrh Einlage Nr. 305 der Catastralgemeinde Obernussdorf; ad 15.) Josef Dragan von Mittergörtlichberg Einlage Nr. 132 der Catastralgemeinde Hereindorf; ad 16.) Mathias Aničič von Doltsch Einlage Nr. 54 der Catastralgemeinde Großcerove; ad 17.) Markus Težak von Dule, Bezirk Wölling, Einlage Nr. 164 der Catastralgemeinde Tichermoschniz bei Stopiz die Klagen eingebracht und wurde für alle diese Rechtsachen die Tagssatzung auf den 24ten Juli 1890, vormittags um 9 Uhr hiergerichts, unter Contumazfolgen des § 29 a. G. D., resp. § 18 des summarischen Patentes und § 28 B. B., angeordnet.

Da die Aufenthaltsorte der Beklagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung, und zwar für die Klagen 1 und 2 den Dr. Skedi, Advocat in Rudolfswert, und rüchichtlich aller übrigen Klagen den Karl Zupančič von Rudolfswert zum Curator ad actum bestellt und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 391 a. G. D. verständigt.

III. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekannteten Aufenthaltes und deren unbekannteten Rechtsnachfolgern wurde Karl Zupančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und diesem nachstehende Tabularbescheide zugestellt: vom 6. März 1890, B. 3295, für Maria Schindler von Podhota; vom 28. April 1890, B. 6037, für Andreas Lolar von Zagorica; vom 26. Februar 1890, B. 2673, für Alois Springer von Untertraja; vom 3. März 1890, B. 2989, für Maria Jakrajšef von Rudolfswert; vom 18. April 1890, B. 5588, für Josef Jura von Druzinskavas; vom 26. April 1890, B. 5904, für Sebastian Junta von Altendorf; dann die executiven Realfeilbietungsbescheide vom 28. April 1890, B. 6143, für Anna Bačar von Birnbaum und Franz Kastelec von Froschdorf; vom 16. April 1890, B. 5478, für Agnes Kobe von Doltsch; vom 25. April 1890, B. 5967, und vom 13. Mai 1890, B. 6845, für Maria Aibnit von Weiskirchen; vom 17. April 1890, B. 5535, für Franz Lujar und Franz Sista von Gabrije.

IV. Amortisierung.

Ueber Ansuchen des Josef Jura von Gfindldorf vom 25. April 1890, B. 6045, wird die Amortisierung der Kauffchillingsforderung des Johann Jura per 269 fl. C.M. oder 282 fl. 45 kr. ö. W. aus dem Kaufvertrage vom 2. Jänner 1837, eingetragen bei der Realität Einlage Zahl 46 der Catastralgemeinde Gfindldorf eingeleitet. Diejenigen, welche auf diese Hypothekforderung Ansprüche erheben, werden aufgefordert, dieselben bis 28sten April 1891 anzumelden, widrigens nach fruchtlos verstrichener Edictalsfrist die Amortisierung und Löschung der Einverleibung bewilligt würde.

K. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 26. Juni 1890.

(2727) 3—1 St. 2610.

Oklic izvršilne zemljišcine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja, da se bode druga izvršilna dražba Mihi Jakosu lastnega, sodno na 3330 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 62 ad Radoha Vas vršila dne 17. julija 1890. l.

dopoludne od 11. do 12. ure, ter da se bode pri tem róku to zemljišče tudi pod cenitveno vrednostjo oddalo.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 20. junija 1890.

(2467) 3—3 Nr. 3827.

Erinnerung

an Gera Koze, Johann und Maria Koze, Peter, Paul und Gera Anderkuhl und Johann Anderkuhl.

Von dem k. k. Bezirksgerichte in Gottschee wird den Gera Koze, Johann und Maria Koze, Peter, Paul und Gera Anderkuhl und Johann Anderkuhl hiermit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Maria Erker von Kotschen Nr. 9 die Klage de praes. 19. Mai 1890, Z. 3827, pcto. Löschung f. A. hiergerichts eingebracht, worüber die Tagssatzung auf den 11. Juli 1890

angeordnet wurde. Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Anton Lovac von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

k. k. Bezirksgericht Gottschee, am 24. Mai 1890.

(2409) 3—3 Nr. 2300.

Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Sittich wird beauftragt:

Es habe Benno Freiherr von Taufferer von Weizelburg gegen den verstorbenen Moriz Freiherrn von Taufferer von Weizelburg Nr. 77 und dessen unbekannte Rechtsnachfolger die Klage de praes. 24. Mai 1890, Z. 2300, pcto. Ersetzung der Realität Einlage Z. 108 der Catastralgemeinde Weizelburg bei diesem Gerichte eingebracht.

Hierüber wurde zur summarischen Verhandlung die Tagssatzung auf den 11. Juli 1890

vormittags 9 Uhr hiergerichts mit dem Antrage des § 18 Summar-Verfahrens angeordnet.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung, auf ihre Kosten und Gefahr den Anton Stepec von Weizelburg zum Curator ad actum in dieser Rechtsache bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls selbst zu rechter Zeit erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

k. k. Bezirksgericht Sittich, am 24sten Mai 1890.

(2699) 3—2 St. 3652, 3399, 4469, 4495, 4496, 4526, 4662, 4715, 4791, 5008, 5009.

Razglas.

Na tozbo:

1.) «Prve dolenske posojilnice v Metliki», zastopane po Leopoldu Ganglu in Antonu Proseniku v Metliki, proti Matiji Obermanu iz Vidošič stev. 3

et cons. pcto. 324 gold. 71 kr. c. s. c.; 2.) Franceta Trampuša iz Metlike ter Juro Nemaniča iz Rozalnice st. 7 proti Ivetu Vukšiniču star. iz Rozalnice st. 23, zdaj v bolnišnici v Karlovcu, pcto. 76 gold. c. s. c.;

3.) Marije Ramlovič, roj. Badovinac, iz Sosice št. 16 proti Juro Keseriču iz Keserov št. 4 pcto. 996 gold. c. s. c.;

4.) Jakoba Skale iz Vrtače st. 28 proti Ivanu Govedniku iz Dragomlje Vasi st. 10 pcto. 50 gold. 96 kr.;

5.) Matije Rauch iz Gradaca št. 58 proti Martinu Vrtinu iz Vrtače st. 29 pcto. 61 gold. 69 kr. c. s. c.;

6.) Jožefa Brataniča iz Gorenje Lokvice št. 16 proti Matiji Brataniču in Matiji Ivcu iz Gorenje Lokvice pcto. zastaranja in izbriša terjatev;

7.) Jankota Sajatoviča iz Jezernice št. 2 (po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Jankotu Sajatoviču sen. iz Jezernice stev. 12 pcto. priznanja priposestovanja zemljišč vložni št. 1087 in 1088 katastralne občine Draščice;

8.) Ane Badovinac iz Sela Malence št. 5 občine Sosice (po Pavlu Vranešiču iz Metlike) proti Pero Bračiku iz Dragoševac pcto. priznanja priposestovanja lastninske pravice do zemljišča vložna št. 576 katastralne občine Radovica;

9.) Janeza Kapelleta v Metliki proti Janezu Moleku sen. iz Slamne Vasi št. 26 pcto. 144 gold. 20 kr. c. s. c.;

10.) Marije Blut iz Bojanje Vasi št. 47 (po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Janezu Ivanšku iz Radovice št. 17 pcto. priznanja priposestovanja in dovoljenja prepisa na zemljišče vložna št. 508 katastralne občine Radovica in

11.) Tomo Badovinaca iz Malinac št. 5 (po Francetu Štajerji, c. kr. notarji v Metliki) proti Daku Keseriču iz Keserov št. 4 pcto. priznanje priposestovanja in dovoljenja prepisa na zemljišče vložna št. 296 katastralne občine Radovica — določuje se dan za razprave na

19. julija 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči, in sicer ad 1, 2, 4, 5, 7, 8 in 9 v sumarnem, ad 3 v rednem ustnem in ad 6, 10 in 11 pa v bagatelnem postopku, ter so se radi neznanega bivališča toženih in njihovih dedičev ter pravnih naslednikov postavili skrbnikom na čin, in to ad 1.) Ive Oberman iz Vidošič; ad 2, 3, 4, 5, 7, 8 in 9 gosp. Leopold Gangl v Metliki; ad 9 gosp. Martin Pečarič, župan v Draščicah in ad 10 in 11 gosp. Marko Grksič, župan v Bojanji Vasi, ter so se njim vročili dotični prepisi tožeb.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 18. junija 1890.

(2417) 3—3 St. 3509.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja, da se je na prošnjo Jožeta Lampeta iz Orehovce proti Karolu Poglajenu iz Starega Trga v izterjanje terjatve 18 gold. 77 kr. s pr. z dne 13. maja 1890, št. 3509, dovolila izvršilna dražba na 600 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 234 zemljiške knjige katastralne občine Straža.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

16. julija

in drugi na dan

20. avgusta 1890. l.,

vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu dne 13. maja 1890.

(2092) 3—3 Nr. 3046.

Erinnerung

an Gertraud Englitsch und rüch-fichtlich ihre Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird der Gertraud Englitsch und rüch-fichtlich ihren Rechtsnachfolgern mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Martin Hotschebar, Grundbesitzer in Ober-Grusica, die Klage de praes. 15. April 1890, Z. 3046, auf Anerkennung der Ersetzung der zum Tabularkörper der Gertraud Englitsch Einlage Z. 717 der Catastralgemeinde Karlstadt vorstadt gehörigen Wiesenparcels Nr. 449 eingebracht, worüber die Verhandlungs-Tagssatzung auf den

18. August 1890

10 Uhr vormittags hiergerichts anberaumt wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt, und weil sie vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Dr. Franz Runda als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der bestehenden Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Hievon erfolgt die Rundmachung zu dem Ende, damit die Beklagten allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder inzwischen dem bestimmten Vertreter ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einschreiten wissen mögen, da sie sich widrigens die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben würden.

Laibach am 10. Mai 1890.

(2341) 3—3 St. 2239.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Na prošnjo Antona Babiča iz Bruhane Vasi št. 19 se z odlokom z dne 31. avgusta 1889, št. 4703, na 15ega novembra in 17. decembra 1889 odločeni, z odlokom z dne 12. novembra 1889, št. 5908, s pravico ponovljenja ustavljeni izvršilni dražbi zemljišča Franceta Puglja iz Zagorice št. 56, vpisanega v vlogi št. 63 katastralne občine Zagorica potom ponovljenja dovolite, ter odločite se na dneva

12. avgusta in

16. septembra 1890. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči s poprejšnjim dostavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 3. maja 1890.

(2313) 3—3 St. 3903, 3904 do 3923, 3931, 4068, 4079, 246 do 267.

Razglas.

Radi izknjižbe zastarelih terjatev vložili so pri tem sodišči tožbe:

1.) Janez Kosir z Hriba stev. 31 proti Matevžu in Nezi Lavrič in Mariji Kosir pcto. 120 gold., 100 gold. in 120 gold.;

2.) Janez Bartolj z Hriba stev. 6 proti Matiji in Mariji Bartolj pcto. 80 gold. 50 kr.;

3.) Jožef Mikulič z Hriba stev. 19 (po skrbniku Josipu Bartolu) proti Jožefu in Matiji Mikuliču pcto. à 20 goldinarjev;

4.) Jera Baraga, omožena Gerbec, z Hriba stev. 37 proti Matevžu Knausu in Josipu Rudežu pcto. 25 gld., 20 gld., 19 gld. in 9 gld. 33 kr.;

5.) Alojz Knaus z Hriba št. 39 proti Antonu Kosmelju iz Gore, Jarneju in Mariji Knaus z Hriba in Antonu Možeku iz Planine pcto. 92 gld. 50 gld., 50 gld. in 30 gld.;

6.) Janez Bartolj z Hriba stev. 3 proti Jeri Bartolj pcto. 40 gold.;

7.) Jože Vesel od tam hišna st. 18 proti Jarneju, Janezu, Ursi in Lenartu Veselu pcto. 3krat à 18 gold. 41 kr. in 45 gold.;

8.) Alojz Lavrič iz Srednje Vasi stev. 7 proti Janezu in Jožefu Lavriču pcto. à 50 gold.;

9.) Fran Lavrič iz Srednje Vasi stev. 4 proti dr. Ig. Wenedikterju iz Kočevja in Francetu Bartolu iz Hriba pcto. 312 gold. 26 kr. in 40 gold.;

10.) Jarnej Kordiz iz Srednje Vasi stev. 8 proti Jarneju in Nezi Baraga pcto. à 60 gold.;

11.) Jakob Kraje iz Srednje Vasi stev. 11 proti Matevžu Schreinerju, oziroma trgovski tvrdki Malnar & Mayr v Ljubljani pcto. 400 gold. c. s. c.;

12.) Jakob Kraje proti Speli in Katarini Kraje pcto. à 50 gold.;

13.) Franc Sega iz Srednje Vasi stev. 13 proti Simonu Nosanu, Jarneju Benčini, Jarneju Levsteku, Gregoriju Rusu, Alojziju Gruberju in Jarneju Benčini pcto. 60 gold., 238 gold., 138 gold., 259 gold. 49 kr., 107 gold. 22 kr.;

14.) Janez Lavrič iz Travnika stev. 33 proti Matiji Lavriču z Hriba stev. 27 pcto. 30 gold.;

15.) Janez Lavrič iz Travnika proti Mariji Lavrič pcto. 30 gold.;

16.) Janez Baraga iz Šegove Vasi stev. 7 proti Mariji in Jožefu Baragi pcto. 148 gold. 20 kr. in 100 gold.;

17.) Janez Rus iz Travnika št. 44 proti Antonu Košmlju iz Gore, Juriju Benčini, Janezu Rusu iz Travnika, Petru, Jeri, Marjeti in Nezi Rus, Antonu Možeku iz Planine, Antonu Košmlju, Andreju Lavriču iz Velikega Vrha, Karolu Obrezi iz Vrh-nike, Karolu Prijateljju iz Ribnice pcto. 25 gold., 150 gold., 37 gold., 5krat à 25 gold. 56 gold. 43 kr. 106 gold., 53 gold., 37 gold. 57 kr., 200 gold., 15 gold., 39 gold. 26 kr., 27 gold.;

18.) Janez Benčina iz Travnika stev. 62 proti Juriju Benčini pcto. 100 gold.;

19.) Neza Rus iz Travnika št. 57 proti Jakobu in Andreju Veselu pcto. à 70 gold.;

20.) Marija Bartolj iz Travnika stev. 76 proti Janezu Bartolu in Juriju Kosirju pcto. 50 gold. in 17 gold.;

21.) Anton Lavrič iz Šegave Vasi stev. 12 proti Ani, Marjeti, Marijani, Andreju, Matevžu in Jožefu Žagarju in Antonu Možeku pcto. 100 gold., 100 gold., 90 gold., 120 gold., 120 gold., 70 gold. in 145 gold.;

22.) Jakob Gerbec iz Travnika št. 12 proti Juriju, Janezu, Doroteji Gerbec iz Travnika in Josipu Rude-schu iz Ribnice pcto. 30 gold., 30 gold., 30 gold. in 30 gold. 59²/₄ kr.;

23.) Valentin Kosir iz Gore št. 37 proti Franciski Krže od ondot pcto. 15 gold.;

24.) Jakob Lavrenčič iz Sodražice hišna stev. 105 proti Janezu Pirnatu iz Velikih Poljan, sedaj v Ameriki, zaradi plačila 4 gold. s pr.

Ker je bivališče tožencev, oziroma njih pravnih naslednikov, temu sodišču nepoznato, postavil se je onim ad 1.) do 23.) kuratorjem ad actum gospod Josip Flesch v Ribnici in ad 24.) gospod Fran Pirker iz Ribnice, ter določil narók v razpravo, in sicer od 1.) do 13.), 16.) in 21.) na

18. julija 1890. l.

in 14.), 15.), od 17.) do 20.) 22.), 23.) in 24.) pa na

19. julija t. l.

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči.

To se naznanja tožencem v to svrhu, da si bodo mogli izbrati druge zastop-nike ali pa imenovanima skrbnikoma izročiti v obrambo potrebne pripo-močke do dne razprave, inace se bode razpravljalo le z imenovanima skrb-nikomoma ter razsodilo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 20. maja 1890.

