

# PRAVEGA ČLOVEKA NA PRAVO MESTO!

Naša občina je sestavni del glavnega mesta Slovenije. Kot nacionalno, kulturno, gospodarsko in politično središče naše republike je bila Ljubljana – zahvaljujoč se svojim občanom – vedno vodilna v svoji napredni ustvarjalnosti. Nobenega dvoma ni, da bo tako tudi ob sedanjih pripravah na pomladanske skupščinske volitve. Pri tem imajo člani SZDL in njihove krajevne in občinske organizacije pomembno vlogo nosilcev in organizatorjev celotnih volivnih priprav.

Smo pred volitvami v občinsko, republiško in zvezno skupščino. Zato bo prav, da se najprej vprašamo:

## ● ALI OBSTOJE KAKŠNE BISTVENE RAZLIKE MED PREJSNJI IN LETOSNJI VOLITVAMI? V ČEM SO TE RAZLIKE?

Značilno za doseganje obdobje našega razvoja je iskanje najustrežnejših načelnih rešitev in odločitev za nadaljnji razvoj našega družbeno političnega in ekonomskega sistema.

Ta idejna bitka je že dobljena. Zdaj stojijo naši občinski odborniki, republiški in zvezni poslanci pred mnogo večjimi in odgovornejšimi nalogami.

## ● KATERE SO POGLATIVNE NALOGE NASIH NOVIH SKUPŠČIN?

Od načelnih razprav moramo sedaj preiti h konkretno-

mu uresničevanju načelnih odločitev, k iskanju najboljših načinov in metod

– za smelejšo poglobljanje in krepitev samoupravljanja kot izhodišča,

– za hitrejšo in učinkovitejšo konkretno uresničevanje gospodarske in družbene reforme, za doslednejšo delitev po delu, za uspešnejše uveljavljanje v mednarodni delitvi dela itd.

## ● V ČEM JE ŠE POSEBNOST LETOSNJIH VOLITEV?

Pomladanske skupščinske volitve pomenjajo med drugim tudi prvo res široko rotacijo tako občinskih odbornikov, kakor tudi republiških in zveznih poslancev z vodilnih mest. Zlasti v zvezni in republiški skupščini smo prav sedaj pred večjo zamenjavo starih profesionalnih revolucionarjev in politikov z novimi, mlajšimi kadri.

Letošnje volitve pomenjajo torej prve pomembnejše kadrovske spremembe v naših skupščinah.

## ● KOGA IN ZAKAJ BOMO VOLILI?

SZDL združuje vse napredne sile. Kot taka je globoko zainteresirana za nadaljnje poglobljanje tako samoupravljanja in socialistične demokracije, kakor tudi za čim učinkovitejšo izpolnjevanje tekočih nalog reforme na vseh področjih.

– Zaradi tega članom SZDL in njihovim organizacijam ni in ne more biti vseeno, kdo bo kandidiran in izvoljen v občinsko, republiško in zvezno skupščino in kakšen bo sestav (struktura) teh skupščin in njihovih zborov.

– Zaradi tega moramo storiti vse, da bodo volivci dobili vse možnosti za pravilno samostojno ocenitev sedanjih razmer in našega nadaljnega

razvoja ter se tako usposobili za zrele in samostojne odločitve, kakšni ljudje so nam potrebni za ustreznost sestav naših skupščin in njihovih zborov za dejansko uspešnejše reševanje raznih aktualnih nalog našega časa.

– Zaradi tega moramo z vso odgovornostjo povsod zagotoviti vse pogoje in možnosti, da bodo volivci res lahko čimbolj zavestno, odgovorno in organizirano predlagali, kandidirali in volili prave ljudi na prava mesta ter zavrlji vsako vsiljevanje, samovoljo, demagogijo in politikasterstvo.

Z mnogo odgovornejšim delom novih občinskih odbornikov ter republiških in zveznih poslancev v novih skupščinah narašča tudi odgovornost vseh tistih, ki izbirajo, predlagajo, kandidirajo in volijo poslance za razne skupščinske funkcije.

Preden predlagamo ali se zavzamemo za tega ali onega kandidata, moramo razčistiti:

## ● V ČEM SO BISTVENI USPEHI IN NEUSPEHI DOSEDANJIH SKUPŠČIN?

Kje so te skupščine uspešno uresničevale svoje naloge in v čem so se še pojavljale razne slabosti? Prav tako je pomembno, da ugotovimo:

## ● KAKŠNO JE BILO KONKRETNO SKUPŠČINSKO DELO NAŠIH DOSEDANJIH ODBORNIKOV IN POSLANCEV?

Kakšna je bila njihova politična aktivnost med volivci? Kaj bi morali storiti ob teh volitvah, da bi se ugotovljene slabosti hitreje in uspešneje odpravljale? Nič manj ni važno, da ugotovimo:

## ● KATERE SO NAJPOMEMBNEJŠE NALOGE NOVIH SKUPŠČIN?

Nedvomno moramo ob volitvah široko in javno razpravljati tudi o tem:

– Kakšna naj bo komunalna ureditev Ljubljane?

– Kakšen naj bo srednjeročni program razvoja Ljubljane, naše občine, krajevnih in delovnih skupnosti na njenem območju itd.?

– Kakšni naj bodo politika, sistem samoupravljanja in financiranja vzgoje in izobraževanja, socialnega zavarovanja in zdravstva ter drugih družbenih služb?

– Kateri drugi aktualni problemi težijo naše volivce in ali so značilni (specifični) za posamezne delovne ali krajevne skupnosti, za našo občino, Ljubljano itd.?

(Nadaljevanje na 3. strani)

## KAKŠNA NAJ BI BILA KOMUNALNA UREDITEV LJUBLJANE?

(Nadaljevanje s 1. strani)

### ZALEDJE LJUBLJANE JE ORGANSKO POVEZANO Z MESTOM

Prav tako bi bilo v nasprotju z nadaljnjim perspektivnim razvojem glavnega mesta Slovenije, če bi ob novem komunalnem in upravnem urejanju skupnih ljubljanskih zadev enostavno izločili iz mestne samoupravne celote nemestna območja v dosedanjih štirih obrobni ljubljanskih občinah.

Ze v dosedanjem razvoju se je nemestno (podeželsko) območje teh ljubljanskih občin organsko vezalo in sodelovalo z mestnim območjem. Njegovo izdvajanje v neke nove občinske samoupravne enote bi nedvomno povzročilo določene zastoje v njihovem nadaljnjem razvoju in določene nevednosti zlasti v gospodarsko pasivnejših obrobni predelih.

Tudi v prihodnje bo Ljubljana doživljala hiter razvoj. Njena normalna rast bi bila nedvomno manj učinkovita brez večje povezave in skladnega razvoja tudi njenega širšega zaledja (urbanizem, kmetijstvo, turizem, dnevna in tedenska rekreacija itd.).

### ČETRTA MOŽNOST JE EDINO STVARNA IN PRIPOROČLJIVA

Ob takšnem razmišljanju o problemih komunalne ureditve Ljubljane in iskanju najučinkovitejših možnosti in jamstev za skladnejši in uspešnejši razvoj mesta kot celote in vsakega njenega posebnega (specifičnega) območja posebej prihajamo vedno bolj do zaključka, da bi bila četrta

od uvodoma prikazanih možnosti po vsej verjetnosti najboljša.

Uspešnejši razvoj Ljubljane in njenega neposrednega zaledja zahteva takšno družbeno politično ureditev, ki bi omogočila enotno mestno politiko v obliki enotnih normativnih predpisov za območje vsega mesta. Hkrati pa morajo biti dani vsi pogoji, vse možnosti in vsa jamstva, da ne bodo v ničemer okrnjeni in zavirani samoupravni interesi občanov.

Dosedanje občinske skupščine bi ostale še naprej, toda bile bi razbremenjene vrste dosedanjih oblastvenih funkcij ter bi se tako mnogo lažje posvečale nadaljnjemu razvijanju svojih samoupravnih funkcij in krepitvi samoupravljanja občanov tako tam, kjer delajo, kakor tudi tam, kjer prebivajo in sploh povsod, kjer se pojavljajo njihovi skupni interesi.

Tu ne gre za to, da bi dobili razen obstoječih petih ljubljanskih občin še šesto – skupno mestno občino, temveč gre za smotno in funkcionalno delitev dela s tem, da bi mestna skupščina opravljala predvsem funkcije oblastvenega značaja, dosedanje občinske skupščine pa pretežno samoupravne funkcije in da bi bile razne upravne službe združene in s tem bolj racionalne in učinkovitejše.

Ljubljana bi tako zaživela bolj celovito, lahko bi zagotovila hitrejši razvoj gospodarskih in družbenih dejavnosti z enotno politiko ob polnem upoštevanju samoupravnih pravic občanov. S

tem bi bila dana možnost za večjo racionalizacijo upravnih nalog, kar bi nedvomno pomenilo in omogočilo hitrejšo in uspešnejšo zagotavljanje pravic občanov.

Nedvomno sta namen in cilj vseh teh razprav in prihodnje družbeno politične ureditve Ljubljane in njenega ozjega zaledja

– večja učinkovitost in racionalnost dela raznih upravnih, komunalnih in družbenih služb ter

– skladnejši in hitrejši razvoj Ljubljane in vsakega njenega posebnega (specifičnega) dela kot sestavnega dela te celote.

### KRAJEVNE SKUPNOSTI – VEČ PRISTOJNOSTI IN VEČ SREDSTEV

Zelo zgrešeno bi bilo, če bi v novi komunalni skupnosti in upravni ureditvi Ljubljane dobili organi krajevnih skupnosti določene upravne pristojnosti, torej če bi postali podaljšana roka mestne uprave. Kjer je zaradi oddaljenosti to potrebno (Medvade, Vodice) že obstajajo krajevni uradi, ki naj tudi v prihodnje opravljajo svoje naloge.

Nedvomno pa bi organi krajevnih skupnosti morali dobiti večje pristojnosti in pomembnost prav kot neposredni samoupravni organi občanov, da bi se tako uspešneje razvijali v učinkovitejšem reševanju raznih skupnih potreb in problemov občanov. Seveda jim je za tako delovanje treba zagotoviti redno vir potrebnih sredstev.

Marcel SVETE  
Pavle ŠEĞULA

## SAJ RES . . .



– Janez, koga ste pa vi letos predlagali za občinskega odbornika?

– Snažilke, kurjača in vrtarja.

– ???

– Veš, odborniki so pogosto nesklepčni, ti pa so skoraj vedno popoldan v občinski hiši.



— Tovarišica in tovariši! Odpiram današnje konferenco in pozdravljam v naši sredi . . .

## NOVI UREDNIŠKI ODBOR

Na zadnji seji občinskega odbora SZDL je bil imenovan novi uredniški odbor našega občinskega glasila „Javna tribuna“. Za predsednika uredniškega odbora je bil izvoljen tov. Ivan Bizant, za člane pa:

Miljutin Ajdič	Bruno Lagler
Mirko Damjan	Pavle Šegula
Mirko Gantar	Bojan Štular
Bojan Jurčič	Igor Žitnik

Tov. Pavle Šegula je zaprosil Izvršni odbor SZDL, naj upošteva njegovo preobremenjenost in ga razreši dolžnosti glavnega in odgovornega urednika.

**Pavle Šegula** je vrsto let uspešno urejal „Javno tribuno“ ter s svojim strokovnim znanjem in požrtvovalnostjo uspel, da je „Javna tribuna“ dejansko postala glasnik občanov. Za njegovo neumorno delo pri urejanju lista se mu uredniški odbor zahvaljuje in se zaveda, da je z njegovim odhodom nastala vrzel, ki jo bo moral nadoknaditi. Za novega in glavnega urednika je imenovan tov. **Bruno Lagler**.

Člani uredniškega odbora se zavedajo tudi tega, da je pri tako odgovornem delu potrebno sodelovanje vseh članov odbora. Zato so sprejeli stališče, da bodo o vseh političnih in programskih vprašanih sklepali na sejah uredniškega odbora. Zaradi nemotenega poteka dela pri izdajanju našega glasila se je odbor zavzel za to, da pregleda tudi obstoječa pravila, jih dopolni in predloži v potrditev Občinskemu odboru SZDL. Na eni izmed prihodnjih sej bo uredniški odbor sprejel program dela in ga posredoval našim bralcem.

Pri izdaji prve letošnje številke smo naleteli na objektivne težave, zaradi katerih je ta številka izšla tako pozno. Cenjene bralce prosimo, da to z razumevanjem vzamejo na znanje in nam zamudo oprostijo. V bodoče bo „Javna tribuna“ redno izhajala, in to najkasneje do dvajsetega v vsakem mesecu.

**Uredniški odbor poziva občane, gospodarske organizacije, ustanove, družbeno-politične organizacije in društva, da sodelujejo s svojimi prispevki v „Javni tribuni“, pišejo o svojih problemih in poročajo o rešitvah nastalih situacij ter tako preko „Javne tribune“ izmenjujejo mnenja z namenom, da bi izboljšali informiranost občanov.**

Ivan BIZANT

## PRAVEGA ČLOVEKA NA PRAVO MESTO!

(Nadaljevanje z 2. strani)

Ob vsem tem lahko ugotovimo, da so javne, široko organizirane politične in kadrovske priprave volitev, v katerih pomembno in odločilno sodelujejo sami volivci, za nas prav tako pomembne kot same volitve.

Če se bomo namreč poglabili v vse to in druga vprašanja ter o njih široko in javno razpravljali, potem se bo v naši zavesti vedno bolj krepilo prepričanje, da imajo tokrat volivci velike in odgovorne naloge.

### SKRB VSEH VOLIVCEV MORA BITI:

— da izvolijo v občinsko, republiško in zvezno skupščino res sposobne ljudi, ki bodo znali na samoupraven način dobro opravljati svoje naloge, izmed katerih bodo novi ukrepi za gospodarsko in družbeno reformo ena najpomembnejših in tudi najtežjih,

— da bodo tolikšno in tako težavno delo zmogli samo ljudje s samoupravnimi izkušnjami, ljudje s širokim obzorjem, ljudje, ki bodo imeli pred očmi ne samo volivce svoje volivne enote (svoje

krajevne oziroma delovne skupnosti), temveč prav tako tudi našo širšo skupnost in naše širše skupne interese in njihov pomen ter možnosti,

— da bodo v skupščinskih razpravah in odločanjih zastopana vsa področja našega življenja, zlasti pa neposredni proizvajalci, znanstveni in kulturni delavci ter v naši samoupravni dejavnosti aktivne ženske in mladina.

Sele ko bomo razčistili vsa ta vprašanja in imeli jasna merila (kriterije) o lastnostih, ki jih morajo imeti naši bodoči občinski odborniki ter republiški in zvezni poslanci, se bomo lahko lotili tudi konkretnega izbiranja pravih ljudi za posamezna zahtevna skupščinska mesta. Le tako bomo lahko z vso odgovornostjo iskali, izbirali, kandidirali in volili ustrezne kandidate.

Pavle ŠEĞULA

### KONFERENCA KRAJEVNEGA ODBORA SZDL ŠENTVID

Člani SZDL v Šentvidu so meseca decembra na konferenci pregledali svoje dosedanje delo in postavili smernice za delo v bodoče.

Tov. Bojan Štular je v referatu o gospodarstvu in političnem položaju orisal politični položaj v svetu in doma.

Nato je o delu krajevnega odbora SZDL poročal predsednik tov. Franc Benčina. Iz poročila je razvidno, da je odbor dokaj aktivno delal, vendar pa se tudi tu pojavljajo iste težave kot drugod, to je odmaknjenost od članstva.

Na tej konferenci so člani SZDL med drugim postavili vprašanje glede gradnje telovadnice pri gimnaziji. Ta problem obravnavajo Šentvidčani skoraj na vsakem sestanku in zato sedaj zahtevajo jasen odgovor.

B. L.

### KONFERENCA SZDL ŠERCERJEVO

Poročilo tov. Antona Žagarja o dosedanem delu krajevnega odbora in razprave prisotnih so objektivno prikazale dosedanje delo SZDL na tem terenu.

Krajevni odbor v vsej mandatni dobi ni sklical nobenega sestanka, saj je zaradi odstopa predsednika in neresnosti nekaterih članov odbora delal le v sestavu treh ali štirih članov. Zato je bil kos le manjšim tekočim nalogam.

Za novega predsednika krajevnega odbora SZDL je bil izvoljen tov. Franc Stefanič.

B. L.

### KONFERENCA KRAJEVNEGA ODBORA SZDL ZG. ŠIŠKA

Od 3606 članov SZDL v Zgornji Šiški je bilo na konferenci prisotnih le 90. Iz poročila predsednika krajevnega odbora SZDL tov. Jovičiča in iz razprav je razvidno, da je delo krajevnega odbora SZDL slonelo na treh članih. Kadrovske težave so se vseskozi odražale tudi v delu vse organizacije.

Diskutanti so bili mnenja, da je treba v bodoče organizirati javne tribune ali sestanke za tiste člane SZDL, ki jih zanimajo določena vprašanja. S takim načinom bi aktivizirali nezainteresirano članstvo SZDL, odbor pa bi se lahko tesneje povezal s svojimi člani. Slabost odbora je bila predvsem v tem, da se je pri dosedanem delu preveč naslanjal na staro — naseljence, medtem ko so na novo naseljeni člani stali ob strani.

Dosedanji poizkusi organiziranja mladine v klubih so propadli. Neuspehom je botroval predvsem nepravilen način reševanja tega problema.

Za novega predsednika krajevnega odbora SZDL je bil izvoljen tov. Leopold Langenzus.

B.L.

**DOPIŠUJTE,  
VSE  
PRISPEVKE  
HONORIRAMO!**

## SKROMNA UDELEŽBA

Vodstva krajevnih organizacij SZDL so na nedavnih konferencah podala svojim članom poročila o svojem delu, ki je bilo nekje bolj, nekje manj uspešno. Uspehi, ki so bili doseženi med letom, so znani. Zato raje pogledimo nekatere slabosti, ki se v pretežni meri nanašajo na vse krajevne odbore SZDL v naši občini.

Udeležba na konferencah krajevnih odborov SZDL je bila v večini primerov zelo skromna. Tako je bilo v Zgornji Šiški prisotnih od 3600 članov le 90 članov, na terenu Ljuba Šercerja od 1600 le 38, na območju terena Milan Majcen od 2000 le 40, v Šentvidu od 1550 le 46 itd. Z redkimi izjemami je bila tudi na ostalih konferencah udeležba skromna. Ob tem lahko potrdimo misel, izrečeno na eni izmed konferenc: prisostvujemo „bornemu sestanku najmnogičnejše organizacije“.

Druga značilna ugotovitev je, da krajevni odbori delajo v ozkem, zaprtem krogu članov odbora. Politično delo je tako odvisno od peščice ljudi, na katerih leži vsa aktivnost organizacije na terenu. Primeri krajevnih odborov SZDL Zgornja Šiška, Ljuba Šercer in drugih, kjer so aktivno delali v odboru trije ali štirje člani, so znani. Se posebej zaskrbljujoče je dejstvo, da krajevni odbori SZDL niso zamenjali neaktivnih članov niti v primeru, da je bil to predsednik krajevnega odbora SZDL.

Vodstva krajevnih odborov SZDL so v večini primerov izgubila stik s svojim članstvom. Ni redke primer, da člani SZDL opazijo aktivnost samo pri pobiranju članarine. Zato ni čudno, da je bilo vprašanje aktivizacije članstva na večini konferenc najbolj pereč problem.

Mnogokrat se sprašujemo, ali je SZDL v krizi. Ne! V krizi so le njene metode dela. Za naše krajevne odbore SZDL je značilno, da se počasi prilagajajo novemu načinu dela. Zato slonijo demokratični odnosi še vedno na starih osnovah. Nadaljnja krepitev demokracije znotraj organizacije pa je pogoj za aktivizacijo vsega članstva.

Uspeh delovanja posameznega krajevnega odbora SZDL je močno odvisen tudi od strukture prebivalstva, njegove medsebojne povezanosti, tradicije, heterogenosti njegovih interesov in številnih drugih faktorjev, ki vplivajo na družbeno politično življenje na določenem območju. Pri programiranju dela pa so krajevni odbori SZDL kaj radi pozabljali na te faktorje, saj je delo po že preizkušeni šablonah mnogo enostavnejše.

Vzroki za nezainteresiranost članstva za delo v organizaciji SZDL so nedvomno tudi programi dela. Ti so plod samih vodstev, ki jih skušajo na skupnih sestankih vsiliti članstvu. Program naj bo odraz želja in potreb članstva kot celote, ker je le tako programiranje pogoj za nadaljnji razvoj demokratičnih odnosov.

Po obravnavani tematiki so bile konference dokaj različne, vendar je bilo pri nekaterih mogoče opaziti, da so bile na nivoju zborov volivcev.

Kljub vsebinsko dobrim poročilom in nakazanim problemom je razprava skoraj povsod krenila na ozke komunalne probleme. Ti so res področje, ki zaradi svoje neurejenosti vznemirja vsakega občana, vendar pa smo ob teh razpravah vse premalo obravnavali druga, za nas prav tako pomembna vprašanja.

Vse zgoraj opisane pomankljivosti je bilo mogoče opaziti na konferencah. Opisane so dobronamerno v prepričanju, da se v bodoče ne bomo srečevali ob istih problemih.

Bruno Lagler

### DELOVNA KONFERENCA SZDL DRAVLJE

se je odlikovala predvsem po odličnem poročilu dosedanega predsednika Emila Strliča. Razprava sama pa se je žal vse preveč usmerila samo na problem prispevka za uporabo mestnega zemljišča.

### DELOVNA KONFERENCA SZDL GUNCLJE

je bila ob razmeroma skromnejši udeležbi vendarle zelo razgibana. Navzoči so kritično analizirali razne slabosti in sprejeli ustrezne sklepe, ki bodo sestavni del programa novoizvoljenega odbora.

### DELOVNIM ORGANIZACIJAM IN DRUŠTVOM!

Do letošnjih skupščinskih volitev, ko poteče mandat polovici odbornikom in poslancem, sta le še dva meseca. Družbeno politične organizacije, društva, delovne organizacije in tudi posamezniki so predlagali že precej možnih odborniških in poslanskih kandidatov. Pri predlaganju pa sodeluje še vedno premajhen krog ljudi, tako da med predlaganimi še niso zastopani predstavniki vseh pomembnejših področij našega družbenega življenja. Ob tem bi radi poudarili, da ima Ljubljana kot slovensko središče še posebno zahtevno nalogo pri izboru odbornikov in poslancev.

Prosimo, da predloge, za katere se boste odločili ob upoštevanju vloge skupščin in naših glavnih nalog v prihodnjih letih, pošljete volivni komisiji pri občinskem odboru SZDL občine Ljubljana-Siška.