

pred RBK sredstvi spremljal in analiziral stopnjo organiziranosti za zaščito in reševanje.

Vaje so pokazale, da smo za zaščito in reševanje še vedno dokaj slabo organizirani, zlasti v stanovanjskih hišah in manjših organizacijah združenega dela, in to kljub temu, da je to že več let zapored težiščna naloga v pripravah civilne zaščite. Zato je treba z aktivnim delovanjem družbenopolitičnih organizacij, štabov za civilno zaščito in organov krajevnih skupnosti zagotoviti boljšo organiziranost in pripravljenost civilne zaščite.

Svet je dal nalogo vsem subjektom, da izdelajo lastno analizo delovanja v vaji ter na osnovi le-te oblikujejo konkretni akcijski program za odpravo pomanjkljivosti in za nadaljnjo krepitev pripravljenosti za zaščito in reševanje prebivalstva, materialnih in drugih dobrin ob morebitnem potresu. Uresničevati jih začnejo takoj, upoštevajoč pri tem bolj načrtno povezovanje in vključevanje raznih društev v priprave in delovanje civilne zaščite.

Na podlagi določene prednosti razvoja posameznih področij splošne ljudske obrambe in možnosti njihovega financiranja, so bile izdelane programske naloge za tekoče leto. Posebno pozornost je svet posvetil uveljavljanju sistema financiranja skupnih nalog splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite, ki temelji na samoupravnem združevanju sredstev v temeljnih organizacijah združenega dela na podlagi družbeno ovrednotenih programov. Z uveljavitvijo takega načina financiranja je zagotovljeno, da v sistemu financiranja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite aktivno sodelujejo vsi delovni ljudje kot aktivni udeleženci, ki samostojno odločajo o višini in porabi priprav v občini in mestu ter hkrati uveljavljeno načelo vzajemnosti in solidarnosti. Samoupravni sporazum o združevanju sredstev za financiranje skupnih nalog splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite v mestu, s tem pa tudi v občini za obdobje 1981—1985, so podpisali vsi podpisniki.

Posebno pozornost je svet namenil razreševanju problemov v zvezi z varnostnimi razmerami. Obravnaval je poročilo o delu postaje milice in problematiko, ki je povezana z njim. Na podlagi smernic za izdelavo in uporabo varnostnega načrta se je pri vseh nosilcih varnostnega načrtovanja posvetilo posebno pozornost izdelavi, enako pa tudi dodelavi le-tega. Poseben poudarek je bil dan politično varnostni oceni kot najpomembnejšemu dokumentu za načrtovanje ukrepov preprečevanja in odpravljanja izrednih razmer. Na podlagi novo izdelane ocene so vse krajevne skupnosti, temeljne in druge samoupravne organizacije in skupnosti, upravni organi, izvršni svet ter družbenopolitične organizacije občine izdelale svoj varnostni načrt.

V zadnjem obdobju se narodna zaščita vedno bolj uveljavlja kot del družbene samozaščite. Organizacija narodne zaščite v krajevnih skupnostih, temeljnih in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih je prilagajena potrebam in nalogam, ki so opredeljene v njihovem varnostnem načrtu in načrtu za delovanje narodne zaščite. Na podlagi sprejetega programa in usmeritev komiteja za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito poteka usposabljanje načelnikov in namestnikov načelnikov narodne zaščite iz krajevnih skupnostih in organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti. Ne glede na vse vložene napore pa še vedno nismo dosegli zadovoljivih rezultatov na področju podružbljanja, načrtovanja in izvajanja nalog varnostnih zadev in samozaščitnega delovanja ter obnašanja delovnih ljudi in občanov. Odgovornost za varnost in skrb za družbeno premoženje je še vedno preveč prepuščena specializiranim organom varnosti.

Svet je sproti spremljal razvoj posameznega področja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite, in na tej podlagi določa prednost realizacije posamezne naloge. Kot eno izmed najbolj pomembnih je določil naloge, katerih uresničitev zagotavlja usklajenost razvoja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite v občini (teritorialna obramba, civilna zaščita v krajevnih skupnostih, narodna zaščita, prebivalstva za obrambo in zaščito).

Svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito občine je svoje delo usmeril na obravnavo vseh

tistih vprašanj splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite, za katera je pristojna skupščina. S takim načinom dela je zagotovil, da ni bilo dvotirnega urejanja in reševanja obrambnih priprav in družbene samozaščite. Svoj program dela je vsebinsko in časovno usklajeval z mestnim svetom, kar je zagotovilo enotno in usklajeno delovanje oziroma vsebinsko enotno in hkraten pristop k reševanju posameznih vprašanj s področja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite.

Svet je obravnaval tudi usmeritve za planiranje splošne ljudske obrambe in določenih nalog družbene samozaščite v obdobju 1986—1990, in sprejel sklep naj posameznim subjektom služijo kot osnovni dokument za naslednje srednjeročno obdobje.

Ljubljana, marec 1985

**Predsednica sveta za
splošno ljudsko obrambo
in družbeno samozaščito:
Anka Tomišek, l. r.**

Povzetki sprememb in dopolnitev zakonov s področja kmetijstva

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je na seji dne 18. 3. 1985 obravnaval vse štiri predloge za izdajo zakonov s področja kmetijstva. Sprejel je sklep o imenovanju posebne delovne skupine, ki naj pripravi povzetek gradiv za razpravo v občinski delegatski skupščini.

Delovna skupina je pristopila k delu v skladu s sklepom izvršnega sveta in ocenila, da so povzetki omenjenih gradiv, ki jih je pripravil predlagatelj, povsem ustrezni, saj v zgoščeni obliki izpostavljajo bistvena vsebinska vprašanja ter predloge rešitev, ki bi jih bilo potrebno uveljaviti. Zato v nadaljevanju objavljamo le povzetke gradiv, celotno gradivo pa je objavljeno v Poročevalcu SR Slovenije št. 7 z dne 26. 2. 1985.

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih (ESA 662) — povzetek

Razlogi za predvidene spremembe in dopolnitve zakona so predvsem:

— zaostriti pogoje za pridobitev statusa kmeta po tem zakonu;

— zagotoviti varstvo kmetijskih zemljišč v skladu s predpisi o planiranju in urejanju prostora ter zagotoviti obdelavo teh zemljišč;

— preprečiti nadaljnje drobljenje kmetijskih zemljišč in njihov prehod v lastnino nekmetov;

— poenostaviti postopek;

— zagotoviti sredstva za usposabljanje kmetijskih zemljišč za kmetijsko proizvodnjo.

Iz navedenih razlogov so predvidene naslednje poglavitne spremembe in dopolnitve:

1. status kmeta: rešitve so predvidene v dveh smereh
 a) za kmeta naj bi se štel le občan, ki z osebnim delom obdeluje kmetijsko zemljišče, na katerem ima kdo lastninsko pravico, je za to dejavnost ustrezno usposobljen in mu kmetijska dejavnost pomeni glavno dejavnost.

Glede na to opredeljuje se spreminjajo tudi druge določbe tega člena:

b) v veljavni rešitvi naj se zaostrijo le to, kaj se šteje za glavno oziroma dopolnilno dejavnost. To naj bi bila tista dejavnost, ki daje vrednost kmetijske proizvodnje v višini 1/2 oziroma variantno 2/3 povprečnega osebnega dohodka na zaposlenega v občini.

2. Varstvo kmetijskih zemljišč:

— zakon bo posebej opredelil kmetijska zemljišča kot resurs in posebej kmetijska zemljišča, ki jih določajo planski akti. Izhajajoč iz zakona o urejanju prostora in zakona o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti, bo zakon zaščitil določena kmetijska zemljišča, ki jih bo treba obvezno, razen v izjemnih predpisanih primerih, nameniti za kmetijsko proizvodnjo;

— v zakonu naj bi na novo opredelili agrokarto in dolžnosti subjektov za njeno izdelavo;

— skrajšal naj bi se čas začasnega upravljanja kmetijske zemljiške skupnosti s kmetijskimi zemljišči z 10 na 5 let, po izteku tega časa pa bodo, če lastnik ne bi izpolnil predpisanih pogojev, takšna zemljišča postala družbeno lasnina.

3. Promet s kmetijskimi zemljišči:

— predpisala naj bi se strokovna metodologija za vrednotenje kmetijskih zemljišč za potrebe prometa z njimi;

— določil naj bi se poseben režim prometa z zemljišči »zaščitenih« kmetij;

— določil naj bi se način uporabe zemljišč, ki jih lastnik pridobi z dedovanjem, pa presegajo z zakonom predpisan obseg, in režim uporabe nacionaliziranih zemljišč;

— odpravile naj bi se nekatere pravne praznine in posebej določili nekateri doki za vlaganje pravnih sredstev.

4. Poenostavil naj bi se postopek komasacij od uvedbe pa do nove razdelitve zemljišč.

5. Določili naj bi se novi kriteriji za opredeljevanje gorskih in hribovitih območij.

6. Na novo naj bi se opredelile pravice in dolžnosti lastnikov zemljišč, ki presegajo z zakonom določen obseg zemljišč, pravice in dolžnosti kmetijskih zemljiških skupnosti, kmetijskih in gozdnogospodarskih organizacij v zvezi s tem ter postopek za prehod teh zemljišč in gozdov v družbeno lastnino.

7. V zakonu naj bi bila dana podlaga za zagotavljanje sredstev za usposabljanje kmetijskih zemljišč za družbenoorganizirano kmetijsko proizvodnjo.

8. Kmetijska zemljiška skupnost naj bi imela nove naloge in pooblastila za predlaganje ukrepov zoper kršilce kmetijske zemljiške politike.

Predlagane spremembe in dopolnitve so dokaj obsežne, vendar ne spreminjajo temeljnih izhodišč, načel in ciljev veljavnega zakona o kmetijskih zemljiščih.

Že po veljavnem zakonu je potrebno izdelati agrokarto, zato je bilo potrebno za njeno izdelavo zagotoviti sredstva že prej. Novo pa je opredeljevanje kriterijev za gorske in hribovite predele, kar pa bo pomenilo nove naloge in dodatna sredstva v občini. V predlogu za izdajo sta predvidena le dva nova podzakonska predpisa na republiški ravni (agrokarta in kriteriji za hriboviti svet), že sprejete podzakonske predpise pa bo potrebno uskladiti.

2. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij) (ESA 658)

Razlogi, ki narekujejo spremembe in dopolnitve, so predvsem:

— različni kriteriji za določanje »zaščitenih« kmetij;

— zagotovitev pravnega varstva lastnikom kmetijskih zemljišč, ki se jih predlaga za »zaščitenih« kmetije;

— zaostri pogoje pri dedovanju in prometu »zaščitenih« kmetij, da se prepreči drobljenje »zaščitenih« kmetij.

Zato so predvidene naslednje poglobitve spremembe in dopolnitve:

— »zaščitenih« kmetij naj bi bila tista kmetijska in gozdnogospodarska celota, ki glede na svoje proizvodne zmogljivosti zagotavlja ali bi lahko zagotavljala primerno ekonomsko varnost vsaj enemu občanu, izpolnjevala pa naj bi še druge predpisane pogoje;

— »zaščitenih« kmetije bi določala občinska skupščina z odločbo

— pojem »kmet« po tem zakonu se naj izenači s pojmom »kmet« po zakonu o kmetijskih zemljiščih;

— dedovali bi lahko tudi dediči iz dednega reda, ki sicer ne bi bil pozvan k dedovanju, če bi bolje izpolnjevali pogoje za prevzem »zaščitenih« kmetije;

— solastnik naj bi imel prednost pri dedovanju solastniškega deleža »zaščitenih« kmetije;

— izdatki, potrebni za usposobitev dedičev, naj bi se valorizirali v skladu s splošnim gibanjem cen;

— oporočitelj bi lahko z oporoko namenil »zaščitenih« kmetijo tudi osebi, ki ni zakoniti dedič, če bi le-ta izpolnjevala s tem zakonom predpisane pogoje za prevzem kmetije.

»Zaščitenih« kmetije naj bi se v bodoče določale z odločbo, posebna revizija že sprejetih odločkov pa ni predvidena. Nova je lahko le obveznost za občinske skupščine, ki lahko z odlokom predpišejo podrobnejše kriterije za »zaščitenih« kmetije.

3. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o združevanju kmetov (ESA 660)

Predvidene spremembe in dopolnitve zakona o združevanju kmetov so potrebne zaradi poenostavitve in bolj jasne opredelitve združenega kmeta, to je člana oziroma kooperanta, ter zaradi uskladitve tega zakona s poznejše sprejetimi sistemskimi predpisi kot na primer s predpisi, ki urejajo pokojninsko in invalidsko zavarovanje, in s predpisi, ki urejajo sanacijo in prenehanje organizacij združenega dela.

V predlogu za izdajo obravnavanega zakona so predvidene naslednje spremembe in dopolnitve:

— združeni kmet bi bil vsak kmet, ki bi sklenil samoupravni sporazum o združevanju dela in sredstev in na tej podlagi pisno pogodbo o skupni proizvodnji, s tem, da bi bil član tisti združeni kmet, ki proizvodno sodeluje s kmetijsko zadrugo ali temeljno zadržno organizacijo, kooperant pa tisti združeni kmet, ki proizvodno sodeluje s temeljno oziroma delovno organizacijo kooperantov oziroma z drugo organizacijo združenega dela, ki ni kmetijska zadruga. V zvezi s tem je potrebno v vsem zakonu dosledno izpeljati to poimenovanje združenih kmetov;

— zaradi utrditve samoupravnega položaja združenih kmetov, ki se ne združujejo v organizacijah združenih kmetov, naj bi določili zadevo, o kateri odločajo združeni kmetje enakopravno z delavci in se zato posebej opredeljujejo zadeve, o katerih odločajo samo delavci;

— združeni kmet naj bi imel enak obseg pravic do zdravstvenega varstva kot delavec v organizaciji združenega dela, če bi plačeval prispevek za zdravstveno varstvo od osnove, ki ni nižja od zajamčenega osebnega dohodka delavca;

— združeni kmet naj bi jamčil za obveznosti svoje organizacije le v primeru stečaja te organizacije.

Spremembe in dopolnitve zakona ne uvajajo novih pravic oziroma obveznosti za združene kmete in njihove organizacije, potrebne bo le uskladiti določbe samoupravnih splošnih aktov. Predvidene spremembe tudi ne nalagajo nobenih administrativnih ali materialnih obveznosti za družbenopolitične skupnosti, organizacije združenega dela in druge samoupravne organizacije in skupnosti.

4. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preživninskem varstvu kmetov (ESA 659)

Predvidene spremembe in dopolnitve zakona o preživninskem varstvu kmetov so potrebne zaradi uskladitve z zakonom o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in zakonom o zdravstvenem varstvu, zato da se odpravi pravne praznine in da se, kolikor je to mogoče, poenostavi vsa opravila in postopke, ki so predvideni.

Predlagane so naslednje pomembnejše spremembe in dopolnitve:

— črta se 4. člen, ker to vsebino že ureja zakon o zdravstvenem varstvu;

— kmetu, ki zaradi preživnine odda vsa svoja zemljišča in gozdove, ostane pravica do starostnega zavarovanja;

— nujnim dedičem, ki bi se jih v primeru dedovanja lahko proglasilo za dedno nevredne, se odvzame v predpisanem postopku pravica do soodločanja v oddaji zemljišč in gozda po tem zakonu;

— v primerih, ko zemljišča oziroma gozd prevzame kmetijska zemljiška skupnost (7. člen zakona), so predvidene spremembe v dveh smereh:

a) da bi tudi v tem primeru zemljišča in gozdovi takoj prešli v družbeno lastnino (in ne več začasno do smrti upravičenca), ali

b) da ostane režim nespremenjen, le da se valorizira preživnina, ki jo morajo vračati dediči, ki prevzamejo zemljišča, za katere je njihov prednik prejemal preživnino;

— valorizacija preživnin se veže na valorizacijo osebnih dohodkov;

— izenačuje se upravičence do družinske preživnine po umrlem upravičencu, ki je že prejemal preživnino, in po umrlem upravičencu, ki preživnine še ni prejemal;

— določa se organ, ki odloča o pridobitvi družinske preživnine, zagotavlja se sodno varstvo pravic upravičencev;

— ta zakon izvaja Skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji, saj je bila Skupnost starostnega zavarovanja kmetov ukinjena z zakonom o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, zato se tudi

preživnine vključujejo v enoten sistem zagotavljanja solidarnostnih sredstev, varstvo pravic pa upravičenci uveljavljajo pri posebnem sodišču združenega dela pri tej skupnosti;

— predpisuje se obrestna mera, če se kupnina za odana zemljišča in gozdove izplačuje po obrokih;

— poenostavlja se postopek za uveljavljanje pravic do preživnine.

Uveljavitev predvidenih sprememb in dopolnitev ne bo zahtevala:

— novih opravil ali administrativnih postopkov, ta se celo malo poenostavlja, razen za posebno sodišče združenega dela pokojninskega in invalidskega zavarovanja, kjer se bo zagotavljalo varstvo pravic do preživnine;

— novih finančnih obveznosti za proračune, organizacije združenega dela in skupnosti; v primeru, da bo spre-

jeta osnovna rešitev glede prevzema kmetijskih zemljišč oziroma gozda s strani kmetijske zemljiške skupnosti, pa bi se morala povečati solidarnostna udeležba za zagotovitev sredstev za odkup tudi teh zemljišč;

— novih predzakonskih aktov, ustrezno predvidenim spremembam in dopolnitvah bo potrebno spremeniti le navodilo o načinu in postopku za pridobitev pravice kmeta do preživninskega varstva (Uradni list SRS, št. 20/80).

Z uveljavitvijo teh sprememb in dopolnitev ne bodo nastale nove finančne obveznosti ne za družbeno pravne niti za fizično pravne osebe.

Delovna skupina:
Ludvik Vrhovec, i. r.
Lojze Pajnič, i. r.
Terezija Hauko, i. r.
Ljuba Kaučič, i. r.

SKUPŠČINA OBČINE
 LJUBLJANA-ŠIŠKA

Sekretariat za finance
 in proračun
 Št.: 34-8/1-1985
 Datum: 17. 2. 1985

POROČILO

o realizaciji proračuna občine Ljubljana-Šiška, sredstev rezerv proračuna, ljudske obrambe, teritorialne obrambe in posebnega računa sredstev za odpravo posledic naravnih nesreč za leto 1984

I. SPLOŠNI PODATKI

Skupščina občine Ljubljana-Šiška je na 21. seji zboru združenega dela in 20. seji zboru krajevnih skupnosti dne 26. 12. 1983 sprejela odlok o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1984, objavljen v Uradnem listu SRS št. 41/83.

Med letom je skupščina občine Ljubljana-Šiška sprejela odlok o spremembah odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška, in sicer: na 30. seji zboru združenega dela in 28. seji zboru krajevnih skupnosti dne 27. 9. 1984, objavljen

v Uradnem listu SRS št. 31/84 in na 33. seji zboru združenega dela in 31. seji zboru krajevnih skupnosti dne 20. 12. 1984, objavljen v Uradnem listu SRS št. 40/84.

Skupščina občine Ljubljana-Šiška je sprejela na zasedanju dne 26. 12. 1983 dogovor o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1984. Med letom je delegatska skupščina na zasedanju dne 27. 9. 1984 in dne 20. 12. 1984 sprejela dogovor o spremembah in dopolnitvah dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1984.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je s sklepom na 106. in 107. seji dne 19. 3. 1984 in 26. 3. 1984 pristopil k družbenemu dogovoru o oblikovanju in izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1984 (Uradni list SRS št. 22/84). K aneksu tega dogovora je izvršni svet pristopil na 146. seji 10. 12. 1984. Na podlagi 18. člena odloka o proračunu za leto 1984 je izvršni svet na 150. seji dne 24. 12. 1984 in 151. seji dne 26. 12. 1984 sprejel sklep o virmaniranju med posameznimi postavkami proračuna v skupnem znesku 1,199.863 din.

II. UGOTOVITEV DOVOLJENE PORABE

Skladno z družbenim dogovorom o izvajanju politike na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1984 in dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1984 je realizacija dovoljene porabe občine naslednja:

v 000 din

Zap. št.	Besedilo	Plan. oz. rebalans 1984	Realizacija		Indeks	
			1983	1984	plan	realizac. 1983
1.	Dovoljena poraba	444,086	323,402	444,086	100,00	137,31
2.	Povečanje za nelimitirano porabo:	39,802	30,851	39,996	100,48	129,64
	— za turistične takse	2,865	1,960	3,106	108,41	158,46
	— za takse na promet parkljarjev in kopitarjev	1,911	1,470	2,185	114,35	148,63
	— za lastne prihodke upravnih organov	35,026	27,421	34,705	99,08	126,56
	Skupaj nelimitirana poraba	39,802	30,851	39,996	100,48	129,64
3.	Skupaj dovoljena poraba iz izvirnih prihodkov	483,888	354,253	484,082	100,04	136,64
4.	Vrnjena sredstva — krediti	2,433	21,978	3,419	140,52	15,55
5.	Prenešena sredstva iz preteklega leta	5,148	3,507	5,148	100,00	146,79
6.	Poraba v proračunu občine 3 + 4 + 5	491,469	379,738	492,649	100,24	129,73
7.	Združevanje sredstev za mestni proračun	226,686	161,965	226,686	100,00	139,95
8.	Poraba občine in za mesto Ljubljana	718,155	541,703	719,335	100,16	132,79
9.	Izvorni prihodki nad dovoljeno ravni porabe	—	24,423	46,872	—	191,91
	RAZPOREJENI PRIHODKI	718,155	566,126	766,207	106,69	135,34